



Logius

Contactpersoon

Peter Haasnoot (vz.)
T 06 1102 4587
Peter.Haasnoot@logius.nl

Lizzy Wellink (secretaris)

T 06 2531 0240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

24-12-2024

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg Digikoppeling

Vergaderdatum en tijd

10 december 2024
10:00-12:00 uur

Vergaderplaats

Webex/online (GU-team Logius 6.016)

Deelnemers

Leden	Departement	Leden	Departement
Antoon Bijen	JustID	Jos van Kester	VNG
Anja Geenen	UWV	Johan vder Velde	RDW
A.Velthuis	RDW	Karl de Boer	Enable-U
Bob te Riele	RVIG	L. Rutte	BKWI
B.Dekker	JustID	M. vden Brink	Belastingdienst
Bash	Sociodome	Mark Backer	VNG
Coemans, Maarten	SNG	Mark Strijker	Kadaster
Crompvoets, Bas	RWS	Mark Verlinden	UWV
Daan Buursen	UWV	Reeward Bouwsema	Kvk
Erwin Reinhoud	Kennisnet	Richard Veldink	Visma
Edward van Gelderen	VNG	Sjaak Derksen	TNO
Elzo Pauw	UWV	S. van Voorn	RDW
Erwin Kuiper	Dictu	Tom Vijlbrief	Kadaster
Frank Terpstra	Geonovum	Tonnie Zwaan	BKWI
Gerald Groot Roessink	DUO	Dennis Passage	Logius Productiehuis
H.Romein	Dictu		
Han Welmer	TNO		
Hans Sinnige	Stg Rinis		
Henri Korver	VNG	Mirian van Ansem	BZK
Heymen Nicolaij	Pink Roccade	Peter Haasnoot	Logius Standaarden
IDD.Technisch.Ontwerp	Min Def	Martin van der Plas	Logius Standaarden
Jascha Gregorowitsch	Enable-U	Alexander Green	Logius Standaarden
J.Jelsma	RDW	Stas Mironov	Logius Standaarden
J.Meppelink	RDW	Tim van der Lippe	Logius Standaarden
Jochem IJzermans	UWV	Lizzy Wellink	Logius Standaarden

Aanwezig:

(22 personen)

Peter Haasnoot (Logius)(vz), Johan van der Velde (RDW), Jetze Ybema (SAP), Karl de Boer (Enable U), Anja Geenen (UWV), Jochem IJzermans (UWV), Erwin Reinoud (Kennisnet), Jos van Kester (VNG), Jarich Ybema (PinkRoccade), Erwin Kuiper (DICTU), Antoon Bijen (Justitie), Ivo Lodewijks (Sigmax – law enforcement), Mark Backer (VNG), Hans Sinnige (Stichting Rinis), Stefan Jilderda (RDW), Tonkie Zwaan (BKWI), Mirian van Ansem (BZK), **Martin** van der Plas (Logius), Alexander Green (Logius), Nil Barua (Logius), Tim van der Lippe (Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig (met berichtgeving):

Jan Penninkhof (SAP), Tom Vijlbrief (Kadaster), Elzo Pauw (UWV), Han Welmer (TNO), Heijmen Nicolaij (PinkRoccade), Gerald Groot Roessink (DUO), Edward van Gelderen (VNG), Dennis Passage (Logius), Mark Strijker (Kadaster), J. Jelsma (RDW), Arnoud Quanjer (VNG), Laura Rutte (Voorlopig)(BKWI), Bob te Riele (RvIG), Sebastiaan van Voorn (RDW), Melis van den Brink (Belastingdienst), Frank Terpstra (Geonovum), Jelle Jelsma (RDW), Bas Crompvoets (Rijkswaterstaat), Richard Veldink (Visma), Maarten Coemans (SNG), Stas Mironov (Logius, afwezig door introductietraining)

1. Opening & mededelingen (vz)

De voorzitter Peter Haasnoot (Logius Standaarden) heet eenieder welkom op het online Technisch Overleg Digikoppeling van 10 december 2024. Aansluitend volgt een voorstelronde waarbij Tim van der Lippe, start bij Logius per 1 januari 2025, zichzelf introduceert. (Het TO DK wordt 2x p.j. live, 2x p.j. online gehouden).

De documenten en agenda ter voorbereiding staan op Github:

[Overleg/Digikoppeling/2024-12-10 at main · Logius-standaarden/Overleg · GitHub](#)

Mededelingen:

Personele wijzigingen: Het Gegevensuitwisselingsteam Logius Standaarden is per 1 september 2024 met 3 personen uitgebreid. Eerder is Nil Barua geïntroduceerd. Per 1 oktober is een nieuwe medewerker Stas Mironov gestart, vandaag door introductiecursus niet aanwezig, en per 1 januari 2025 zal Tim van der Lippe, vandaag hier aanwezig, starten.

Het TO DK-verslag van de vorige keer d.d. 19-9-2024 (Amersfoort) is zonder verdere aanpassingen formeel vastgesteld. Actiepunten zijn uitgezet.

2. Lopende Wijzigingsvoorstel FSC (Federatieve Service Connectivity) stavaza en consulatie

Samengevat was het advies om de wijziging FSC standaard op het REST API profiel uit het TO d.d. 29-5-2024 als 'aanbevolen' status op te nemen. Er opvolgend is de consultatie alsmede de reactie daarop van Centric doorlopen ([Resultaat Consultatie FSC Digikoppeling REST-API](#)) d.d. 19-9-2024 als ook de verschillende strategische MIDO gremia zoals de programmeringstafels 'Domein Gegevensuitwisseling' volgens de MIDO governance.. Voorafgaand aan de besluitvorming in december is FSC ook in de Werkgroep Architectuur van het MIDO behandeld omdat het meer technisch inhoudelijke details betrof. ([wijzigingsvoorstel](#)).

De laatste behandeling in de Programmeringstafel GU d.d. 20-11-2024 heeft opgeleverd dat het is goedgekeurd onder de verplichte status met een 'pas-toe-leg-uit' optie. Door dit

beleid is er een aangepaste adoptie mogelijk, op de juiste manier met de juiste prioriteiten. Belangrijk is nog op welke wijze de precieze formulering in de notulen van de Programmeringstafel GU is opgenomen, met het oog op de randvoorwaarden. (*redactie: de notulen zijn op dit moment nog niet gepubliceerd)

Dit betekent het einde van de af- en overwegingen en aan de discussie in het TO DK met dank aan alle TO-leden die in het afgelopen jaar hun bijdrage aan deze discussie hebben geleverd. De meest actuele stukken die in de behandeling zijn meegenomen staan allen gepubliceerd op Github voor hen die dit nog willen nalezen. ([Overleg/Digikoppeling/2024-12-10 at main · Logius-standaarden/Overleg · GitHub](#))

De samenwerking tussen BZK-Rinis-VNG-Logius is opgestart waarbij de onderstreping van de samenwerking is gedaan. Het eerste concept 0.1.versie door Rinis is 'under construction', en valt volgens het BOMOS model onder implementatieondersteuning. Logius houdt de focus op de standaard en de rol van Logius is 'slechts' die van beheerder (geen toezichthouder).

Vanuit de TO leden komt een reactie hierop met vragen over het besluitvormingsproces in de eerste plaats aangezien zij het advies zorgvuldig hebben onderzocht en uit de eerste consultatie geen reactie was gekomen (w.o. voor de sector-overstijgend verkeer). Het tweede argument is dat er altijd 'pas-toe-leg-uit' wordt ingecalculeerd. Is er aandacht voor de adoptiefase, met verschillende partijen tegen verschillende prioriteiten.

Een antwoord hierop is dat Digikoppeling al een verplichting in zich heeft en daarmee zou FSC daar ook aan moeten voldoen. De viertal TO leden (A. Bijen JenV, K. de Boer Enable-U, Jochem IJzermans (UWV), Erwin Reinhoud (Kennisset)), die ageren samen met de rest van het TO Digikoppeling wacht de formulering van o.a. de randvoorwaarden uit de notulen van het PGDI graag af om de precieze invulling te vernemen. (notulen zijn nog niet gepubliceerd)

Governance, proces:

Toelichting aanvullend op de totstandkoming van het besluit is dat er gekeken moet worden naar het investeringsplaatje, het overheidstotaal voor de toekomst, de innovatie en daar waar de overheid in digitalisering investeert en het rendement uit investering gehaald moet worden.

'Verplicht stellen' van FSC werd als te zwaar gezien, 'aanbevolen' als te licht en daarmee is een tussenvariant gecreëerd van 'comply or explain' voortkomend uit o.a. het beleid van Forum voor Standaardisatie. Typisch gevolg van het volledig doorlopen van de governance is dat er een betere behandeling van zaken met strategische aspecten volgt en daarmee zorgvuldigheid beoogt.

Achterliggend zou je het ook zo kunnen beredeneren dat er zo 'strategisch' wordt bijgedragen aan de adoptie. De rol van het Technisch overleg zit in de beoordeling, een eerste beoordeling van de verschillende binnenkomende wijzigingsverzoeken en het samenstellen van de komende release van Digikoppeling.

We mogen veelal aannemen dat het advies uit het Technisch Overleg gevolgd wordt. In zijn algemeenheid:

- een minor gaat langs de Programmeringstafel;
- een major gaat ook langs de Programmeringsraad (extra beslisronde). Vanwege het strategisch aspect wat FSC impliceert is er een afwijking van het TO advies als het MIDO anders beslist.

Laatste opmerking van TO-leden dat er misschien meer een wisselwerking tussen het TO en PGDI was verwacht en gedacht. Lijkt nu erop dat de route één kant op loopt.

Andere stand van zaken, wat na vaststelling van de papieren standaard volgt is nog een stuk doorontwikkeling:

- Bijbehorende centrale directory (voor discovery n-points en API's)
- Set van referentie implementatie, ondersteunende component van de standaard
- Ondersteunende tooling verder doorontwikkelen
- Beelden bij het FSC team – over verdere adoptie en ondersteuning van de standaard

*Redactie:

- 1) D.d. 12-12-2024 heeft het PGDI het besluit tot vaststelling van het koppelvlak REST API profiel met daarin juist FSC opgenomen.
- 2) De stap hierna is dat de publicatie volgt van de update REST API profiel FSC connectiviteit. Dat zal om en nabij eind januari 2025 zijn.

Uitvoering: wat een dergelijk besluit betekent?

Vervolg discussie: FSC wordt ingezet voor communicatie tussen diensten. FSC is toch bedoeld om tussen de gemeenten te standaardiseren en daarmee is er nog geen beproefde standaard tussen diensten in productie? Implementaties binnen de gemeente Utrecht zijn bekend. Maar geldt ook voor leverancier-tot-leverancier. Dit soort ontwikkelingen worden ook opgepakt in een bredere scope. Het idee is dat er een set van maatregelen komt om de adoptie van FSC te steunen en dit te zien als een groeitraject. Waarbij de stip op de horizon is dat voor het toepassingsgebied van Digikoppeling dit de manier wordt van toegang voor API's, voor basisregistraties, voor voorzieningen en voor intersectoraal verkeer.

Vanuit de samenwerking tussen BZK-Rinis-VNG-Logius: Reactie vanuit Rinis dat FSC in het OOTS traject toe te passen (koppeling tussen Europese dienst en nationaal) is in eerste instantie bij de gemeente. Verder zijn er bij Rinis meerdere activiteiten gaande.

Toelichting van VNG noemt het een 'kip en ei probleem' waarbij partijen hebben gewacht met implementeren omdat er nog geen standaard was en nu met FSC straks meer gebruik van gemaakt gaat worden.

3. Lopende consultatie en releaseplan 2024-2025 (Alexander Green)

Alexander start te melden dat dit eerder aan bod gekomen is vandaag maar hierbij zullen de punten nog worden doorgenomen. Consultatie liep tot 4 december 2024.

Enkele punten:

- Releaseplan voor Q1 2025: [Digikoppeling Releaseplan](#)
Eerst FSC zo spoedig mogelijk toevoegen, verwachte publicatiedatum eind januari;
- alle overige zaken die in consultatie zijn geweest (relatief kleinere onderwerpen, tekstuele aanpassingen) zullen in de maart release 2025-I worden verwerkt.
- Verder nog uit deze consultatie gekomen zaken kunnen wel doorgaan naar het MIDO in 2025. Waarbij de release kan worden goedgekeurd en vastgesteld en daarna weer gepubliceerd.

M.b.t. dit releaseplan wordt bij deze goedkeuring gevraagd aan het Technisch Overleg DK n.a.v. de gedeelde [Consultatie nieuwe Release](#). Na akkoord kunnen we deze set wijzigingen doorvoeren.

- Digikoppeling Koppelvlakstandaard REST-API
 - Toevoegen Signing & Encryptie
 - Standaard baseren op ADR versie 2.0
- Digikoppeling Beveiligingstandaarden en voorschriften
 - Uitfaseren 3DES encryptie
- Digikoppeling Architectuur
 - Tekstaanpassingen n.a.v. periodieke review
 - Toevoegingen m.b.t. API Architectuur
- Digikoppeling Identificatie en Authenticatie
 - OIN baseren op KVK-nummer

Besluit: Akkoord releaseplan zoals voorgesteld

Samengevat zijn vanuit de publieke consultatie geen opwerpingen gekomen en uit het TO geen bezwaar.

4. **Grote en kleine wijzigingen (Alexander Green)**

'S3 toegevoegde aan grote berichten standaard' dat loopt nog in onderzoek. Er zijn mogelijkheden om dat met open source implementaties te doen met vrij te gebruiken open source licenties die ook commercieel te gebruiken zijn. Deze zullen verder worden toegevoegd aan dit issue. Is er uitzicht op een besluit op welk termijn is een vraag uit het TO? Het antwoord is dat het om een 'lopend issue' gaat en we hopen te komen tot een concreter voorstel zodat er in het volgend TO een besluit kan worden genomen.

<actiepunt> om de besluitvorming omtrent S3 verder te brengen, meer duidelijkheid te geven. Voorbereiden voor het TO van 19 maart a.s.

'Kleine wijziging, wat tekstuele wijzigingen', aanvullingen op de begrippenlijst zijn gedaan en een pullrequest gemaakt. Achtergrond hierbij is omdat we steeds meer met API's bezig zijn is het handig om de focus daar ook in op te nemen (incl Json). Toezegging tot merge met de begrippen en dan is deze ook verwerkt.

'OIN stelsel issue', lopend traject om de begrippen meer te harmoniseren en verwijzingen te maken naar andere begrippenkaders waar mogelijk, aansluiting met o.a. NORA. I.h.k.v. FDS loopt er ook wat onderzoek naar daar specifieke tooling voor begrippen kaders, soort linked data opzet (verschillende begrippen en semantiek van begrippen).

5. **eDelivery/ebMS3 status**

Dit onderwerp staat al langere tijd als aandacht- en bespreekpunt in het TO, tevens opgenomen op de roadmap voor 2025. Laatste status is dat na advies n.a.v. onderzoek van PBLQ met een migratietraject, het is voorgelegd aan het MIDO. In het MIDO is gezegd dat er over de start van een migratie een toekomstig besluit moet komen. Dit toekomstig besluit is afhankelijk van hoe eDelivery gezien moet worden in de totale informatiehuishouding van de overheid en hoe ebMS3/AS4 gezien worden naast de andere standaarden zoals API's.

Als we de standaard even los zien van de benodigde centrale voorzieningen, en verdere besluiten/keuzes in het domein Gegevensuitwisseling dan staat de transitie van ebMS2 naar ebMS3 op de rol. Onderwerpen als smp/sml, centrale voorzieningen, ebMS3/AS4 hoe deze worden gepositioneerd, . Op dit moment is er geen nieuws te melden en verwachten we in 2025 in het MIDO Architectuur traject behandeling op dit punt, hoe wordt het gepositioneerd, etc.

Waarbij afhankelijkheid van de voorzieningen genoemd moet worden voordat je een migratie goed kan starten. Nu ligt het bij de werkgroep architectuur van het MIDO en de groep die de huidige versie heeft opgesteld op de domeinarchitectuur Gegevensuitwisseling.

Om rekening te houden met de verschillende ministeries en verschillende inrichtingen (bv mTLS) zou er een notitie ingebracht kunnen worden bij de werkgroep waar de aandachtspunten (zoals het Justitie domein) kunnen worden aangegeven. Als we invloed willen uitoefenen als TO-lid hier aan tafel dan is het zaak om op de plannen te reageren. En je eigen persoon per departement op te zoeken die daar aan tafel zit.

(Link uit de chat van Martin, [pgdi-verslag14-november-2024-def-pleio.pdf](#)) PGDI pagina, vanuit JenV Leo Peereboom betrokken bij de Programmeringsraad.

Bij overgang naar ebMS3 wordt rekening gehouden met alle departementale verschillen inclusief de issues van Justitie. Voor iedereen elk TO-lid is het een advies om erachter te komen wie vanuit jouw organisatie betrokken is bij de Architectuurraad, Architectuurtafels Toegang en Gegevensuitwisseling, Programmeringsraad, en Architectuurwerkgroepen.

6. **Uitfaseren koppelvakstandaarden (WUS)**

Uitfaseren van deze koppelvakstandaarden, WUS uitfaseren staat op de langer termijn

planning. Zoals toen besproken is er draagvlak voor en is er afgesproken dat we vanuit beheer een voorzet zouden doen. Reactie van de heer Kuipers van de DICTU is bij het vorige verslag als bijlage toegevoegd ([reactie vanuit DICTU](#)). In de toelichting van Erwin geeft hij aan dat een deel van de reactie intussen al is verouderd, daarnaast kan signing & encryptie eraf omdat dit toch ook op de roadmap staat opgenomen en punt 4 reliable messaging, in REST ook niet relevant, kan er ook af. In de nieuwe standaard is er een uitgebreidere beschrijving van de functies in de REST profiel.

Punt 1 blijft open staan XML/XSD controle kunnen doen en de opmerking in Digikoppeling in REST profiel kan maar wordt niet in het profiel zelf genoemd word over Json gesproken en niet over REST. De vraag is als Json schema geen geformaliseerde standaard is, dan wel breed toegepast de facto standaard, missen we de controle XML/XSD dan?

Op zich is de DICTU geen tegenstander van uitfasen en geeft de planning van 2027 nog ruimte en vanuit de NORA is aanbevolen om uitwisseling met REST API's te doen.

Reactie van UWV, REST zou voor andere doeleinden toegepast worden? Omdat we nu 3 profielen hebben, ebMS, WUS en REST is besloten dat de keuze tussen asynchroon op Messaging en reliable messaging is losgelaten, dus ook REST en dus kan ook gekozen worden voor XML berichten uitwisselen.

Wat nu in het TO wordt behandeld is end-of-support aankondigen voor eind 2027, daarna 2032 beëindigen. Dit impliceert dat er geen doorontwikkelingen meer zullen zijn. Gebruik blijft toegestaan en we werken toe naar om de statussen per koppelvlak steeds meer op 'uitgefaseerd' te krijgen.

Vanuit het UWV nog een opmerking dat SOAP en REST andere protocollen zijn en voor verschillende doeleinden en met andere eigenschappen worden ingezet. REST API koppelvlak zou functioneel in zijn geheel WUS kunnen vervangen.

Besluit: voorgestelde termijnen 2027 en 2032 zijn voorlopig akkoord. Wordt vervolgd op 19 maart 2025 (volgend TO). Om dit goed te kunnen besluiten moet als voorwaarde gesteld worden dat REST API-profiel de functionele zaken dekt.

O.a. UWV (Anja Geelen, Jochem IJzermans) moeten nog technisch na laten kijken bij collega's of ze niet iets over het hoofd zien. WUS en REST zijn verschillend.

<Actiepunt: in een volgend overleg TO 19 maart nader te bespreken, om te streven naar consensus>. Hebben we in REST een functionele opvolger voor WUS? Digikoppeling wordt best een grote set aan gereedschap. Als op een gegeven moment keuze uit het aantal koppelvlakken wordt beperkt zodat je meer kan standaardiseren en vaker dezelfde soort koppelvlakken tegenkomt in de praktijk heeft dit voordelen.

7. **Roadmap 2024-2025** [Roadmap 2024-2025](#) (Peter Haasnoot)

De Roadmap 2024-2025 laten we nu ter info/ter lezing als er verder geen vragen zijn. Geen bijzondere opmerkingen, behalve dat we eerder al hadden aangegeven te werken aan een best practice van het gebruik van OAuth i.c.m. Digikoppeling REST-API, die stond erop voor Q3 en Q4 2024 maar die invulling is er nog niet aan gegeven. Er zijn niet veel voorbeelden op dit moment en parallel hieraan loopt de upgrade van FSC op Digikoppeling. Die loopt door in 2025 en komt terug op een nieuwe versie van de Roadmap.

8. **Uitbreiding op de Digikoppeling – bijv GraphQL** (Peter Haasnoot)

Uitbreiding op de Digikoppeling, GraphQL als mogelijke uitbreiding graag hier bespreken. GraphQL heeft aandacht gekregen in het Kennisplatform API's waar het juist API-ontwikkelingen worden besproken. Profiel of Best Practice. Vanuit beheer is het voorstel om dat samen met Kennisplatform API op te pakken. Bij KP-API staat het nog niet op de Roadmap op dit moment.

Rondje wie heeft er te maken met GraphQL? **<ter info>** Martin is bereid om in het TO een kennissessie of presentatie te geven i.h.k.v. kennisdeling als daar behoefte aan is. Voor de Positionering gaan we uit van GraphQL als aanvulling op het REST profiel, dus waar je een REST API opzet en tegen de grenzen aanloopt op het request-patroon op REST dat dan

GraphQL kan als aanvulling kan worden opgezet. Niet als een uitbreiding op de standaard maar als een best practice. We willen het aanbieden als handreiking. Mogelijk de enige referentie-implementatie die bekend is is bij het Kadaster.

Tonkie Zwaan vult aan bezig te zijn met een iets wat tussen een POC en een Pilot inligt en zal apart met Martin nog contact opnemen.

Karl vraagt nog of dit wel moet worden toegevoegd aan de DK-standaard. Zij zijn bezig met een implementatie. Maar wat te zeggen over de positionering?

9. Rondvraag en afsluiting

- Erwin Kuiper, ebMS ervaringen en eventueel contact met JenV over de producten bij JenV en waarbij Martin in sparring iets kan betekenen.
- Erwin Reinhoud, interesse in toekomstige Werkgroep, graag aandacht voor implementatie FSC, gebruik en ambities ,hier graag dieper in te duiken.
<actiepunt: tevens agendapunt voorstel>
- Jochem: op de Roadmap staat GraphQL niet opgenomen. Antwoord van Peter Haasnoot dat het gaat om een 2-jaarlijks vastgestelde Roadmap. En dit zou een kleinere doorontwikkeling betreffen en pas na besluitvorming groter worden en dan pas op de Roadmap terecht komen.
- Mirian: meer FSC te beproeven en dat in samenwerking met DigiLab te doen. Daar draait een simulatieomgeving en kan je in een werkgroep zaken bekijken.

Sluiting vergadering 11:45 uur.

Volgende keer live in Jaarbeurs MeetUp, Beatrixgebouw Utrecht, 19 maart 2025 van 10:00-14:00 uur.

Actielijst

Actiepunt O=open/G=gesloten

Nr	Actie	Naam	O/G
mrt24/03	VNG zal t.b.v. toegankelijkheid voor ontwikkelaars de GitLab omgeving bijwerken (documentatie, referenties, auditable, etc).	VNG	O?
Mei24/06	De vraag dat moet worden uitgezocht of de delegatie ook via een token kan worden geregeld	FSC-team	O
Sep24/07	Forum voor Standaardisatie website is niet bijgewerkt Navraag doen of verbetervoorstel bij het FvS neerleggen voor 'intake' of 'in behandeling', etc.	Peter Haasnoot	O
Sep24/08	Grote berichten: Als we het introduceren, hoe positioneren we het naast ons huidige grote berichten standaard? Punten worden nader onderzocht en een volgende detaillering van het voorstel wordt gedeeld voor input -> verwerking van de discussiepunten tot een nieuw voorstel.	Logius	O
Sep24/09	Uitfaseren WUS. Voorstel formuleren vanuit Logius. Tussentijdse publieke consultatie is een optie.	Logius	O
Sep24/10	Uitfaseren WUS. Communicatie. Hoe krijg je alle basisregistraties geïnformeerd, dit met het oog op de MIDO besluitvorming (Dit met het oog op de MIDO besluitvorming, daar waar zij voor alle basisregistraties besluiten en gaat om de onderliggende financiën)	Peter	O
Dec24/11	Om de besluitvorming omtrent S3 verder te	Alexander/Peter	O

	brengen, meer duidelijkheid te geven. Voorbereiden voor het TO van 19 maart a.s.		
Dec24/12	WUS uitfaseren. Om dit goed te kunnen besluiten moet als voorwaarde gesteld worden dat REST API-profiel de functionele zaken van WUS dekt.	UWV	O