



Logius

Contactpersoon

Alexander Green (vz.)

T 06 2146 4182

Alexander.Green@logius.nl

Lizzy Wellink (secre.)

T 06 2531 0240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

1-4-2025

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg CloudEvents

Vergaderdatum en tijd

13 maart 2025
10:00-11:00 uur

Vergaderplaats

Webex + Logius Blauw 4.011

Deelnemers

Leden	Departement	Leden	Departement
Ad Gerrits	VNG	Jeffrey Gortmaker	Min JenV
Bas Kooij	Logius ART GG	Joeri Bekker	Maykin media
René Cham	Logius Portfolio-ontw	Perry Meezen	Logius Prod.huis
Dennis Nass	Kadaster	Mirian van Ansem	Min BZK
Frank Zwart	Logius	Pauline van Zadelhoff	KvK
Frits Maas	KvK	Peter Fuchs	Belastingdienst
Alexander Green	Logius Standaarden	Martin vder Plas	LogiusStandaarden
Peter Haasnoot	Logius Standaarden	Rijk van Haaften	Kadaster
Haroet Mamakanjan	KvK	Ruud Kathmann	Waarderingskamer
Sjaak Derksen	TNO	Mirian van Ansem	BZK
Karl de Boer	Enable-U		

Aanwezig:

(11 personen) Stas Mironov (Logius)(vz), Ad Gerrits (VNG), René Cham (Logius portfolio-ontwikkeling), Bertil Rebergen (PinkRoccade i.p.v. Yarich Ypma en/of Ron van den Enden), Mario Gerssen (Belastingdienst i.p.v. Peter Fuchs), Bas Kooij (Logius Productiehuus), David van de Veerdonk (Logius Productiehuus), Martin van der Plas (Logius), Alexander Green (Logius), Beau Min (stagiair Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig (met berichtgeving):

Bob te Riele (RvIG), Sjaak Derksen (TNO), Tom Vijlbrief (Kadaster), Rijk van Haaften (Kadaster), Peter Fuchs (Belastingdienst), Frank Zwart (Logius), Engelbert Wijnhoven (PinkRoccade), Frits Maas (KvK), Dennis Nass (Kadaster), Mirian van Ansem (Min BZK, beleid), Dennis Nass (Kadaster), Sjaak Derksen (TNO),

1. Opening & mededelingen (vz)

Hartelijk welkom namens de voorzitter, Stas Mironov – Logius Standaarden, bij het Technisch Overleg CloudEvents. Dit overleg wordt hybride gehouden. Meerdere leden van het GU-team en Productiehuis zijn aanwezig in een vergaderzaal bij Logius: Stas Mironov, Bas Kooij (Logius Productiehuis), David vd Veerdonk (Logius Productiehuis), Alexander Green, Martin vd Plas, Beau Min (stagiair) en Lizzy Wellink (secretaris).

Voor de stukken en agenda is verwezen naar Github:

[Overleg/Notificeren/2025-03-13 at main · Logius-standaarden/Overleg](#)

Een voorstelronde van alle deelnemers aan dit overleg volgt.

Mededelingen van personele aard:

- Stas Mironov neemt het voorzitterschap per direct over van Alexander Green. Stas is zelf bij het GU-team gestart per 1 oktober 2024 en houdt zich mede bezig met API's.
- Beau Min, stagiair GU-team, voert een afstudeeropdracht uit op zogenaamde generatieve kunstmatige intelligentie, Large Language Model (LLM). Voor hem is dit overleg informatief.

Mededelingen:

- De Werkgroep Notificeren is gisteren gestart d.d. 12-3-2025 i.s.m. Geonovum (Frank Terpstra) en zal o.a. samenwerking realiseren tussen de werkgroep en het Technisch Overleg. De scope is breder dan CloudEvents vandaar 'WG Notificeren'. De organisaties die zich daarbij aansluiten zijn: Ton Donker (energiesector), drietal architecten/projectmanager o.a. Martijn Stoops e.a. van IND, Karl de Boer (Enable-U), Frank Terpstra (Geonovum/OGC), Gideon Zegwaard en collega Jorrit Joritsma van de ICTU, Bernard van Raaij (agrosector), en via Mario Gerssen willen vast graag collega's van de Belastingdienst aanhaken. Volgende bijeenkomst 16 april a.s?
<actiepunt Logius> Notulen van deze werkgroep worden gedeeld met de TO-leden. Datum prikken voor de volgende werkgroep en uitnodigingen organiseren.
- Staande actiepunt van Logius blijft het verzamelen van Use cases. Ad Gerrits heeft eerder een use case aangeleverd, collega van Sjaak Derksen van Merijn ook, en van het Kadaster al ontvangen. Maar hoe meer hoe beter ter bevordering van de adoptie en om als handreiking door te sturen aan het FDS.
Verzoek aan PinkRoccade om hierover verder door te praten (Stas Mironov en Bertil Rebergen -PinkRoccade), PR kan misschien ook hun bijdrage leveren.
Punt blijft dus open staan:
NL-GOV-profile-for-CloudEvents [issue #11] [Opnemen use cases om toepassing van het profiel te verduidelijken](#) (27 februari 2024)
- Via René Cham, via portfoliomanagement is hij in contact met stakeholders en is er een aantal use cases te noemen:
 - (a) Waarderingskamer (Toezichthouder op Wet WOZ) geïnteresseerd om mee te gaan doen met notificeren richting burgers (projectgroep) op o.a. gebruikerservaringen.
 - (b) KvK, geïnteresseerd, 3 manieren om hun afnemers/klanten te notificeren, gebeurtenisberichten, signaal-update service en de KvK mutatieservice. De voorkeur gaat uit naar één kanaal en dat zou de KvK mutatieservice zijn. Voor marktpartijen zetten zij een API in en voor overheidsorganisaties zetten zij Digilevering in. Geïnteresseerd in o.a. CloudEvents, ebMS2, etc.
 - (c) RvIG, BRP API die ze inzetten sinds vorig jaar en bekijken verder mogelijkheden naar notificeren om 'data bij de bron' te bevorderen.Vanuit de voorzitter staat voor deze drie partijen ook de uitnodiging om aan te sluiten bij de werkgroep Notificeren.
<actiepunt> nemen Stas M. en René Cham buiten dit overleg contact over op>.
- Roadmap CloudEvents Q3+Q4 2025. Aangaande het Technisch Overleg
Terugmelden de volgende mededeling: normaliter vindt deze aansluitend aan dit Technisch Overleg CloudEvents/Notificeren plaats maar is voor de tweede maal

geannuleerd vanwege visievorming. In afwachting van wat uit het Federatief Data Stelsel overleg komt worden hierin verdere beslissingen genomen. Zodra zich hierin wijzigingen voordoen zullen we dat vanzelfsprekend met jullie delen.

- Mededelingen Bas Kooij (Logius Productiehuis):
 - (d) Onderzoek Notificeren vanuit het Productiehuis, niet via DMKS of ebMS maar wel via AsyncAPI en CloudEvents bijvoorbeeld, is beschikbaar voor geïnteresseerden.
 - (e) De PoC 2025 CloudEvents – eerder Onderzoek Coatbase van TNO voor BRO PoC voor CloudEvents, laat zien dat de functionaliteit mist voor toepassingsgebied Digilevering. Dit is de voorlopige uitslag/conclusie.
 - (f) Afgelopen PI-Event ook gekeken naar een standaardpakket van Solace hoe goed dat zou aansluiten bij Digilevering. Bas Kooij stuurt de bevindingen/presentatie van Solace en de rapportage PoC Solace rond onder de TO-leden.
 - (g) Daarnaast roepen de architecten Bas Kooij (Digilevering) en David v.d. Veerdonk (Digimelding) op om een PoC kandidaat, om mee te starten met een alternatief via een CloudEvents (en niet via DMKS of ebMS komen). Misschien om een koppelvlak voor te bouwen. Geïnteresseerden mogen zich melden.
 - (h) BRP Connector wordt definitief uitgefaseerd.
- CloudEvents 1.0. versie ligt in de doorloop van de governance bij het Forum om op de PTLU-lijst te komen. Meteen ook de vraag of sommige van jullie al een uitnodiging hebben gekregen voor de expertsessie? Deze expert/expertisesessie wordt op dit moment georganiseerd en is een tussenstap in de governance die genomen wordt (rekening houden met doorlooptijden FvS van ca 9-12 maanden). De meest actuele versie 1.0. is tussentijds wel van kracht/ te gebruiken.

Vaststellen van de afgelopen notulen: Het TO-verslag d.d. 12-12-2024 is goedgekeurd zonder verdere aanpassingen (en/of opmerkingen).

2. Projectboard pullrequests (Martin vd Plas, Stas Mironov)

Issues en wijzigingsvoorstellen (Github), binnen Logius zijn de volgende punten behandeld. Wij hebben aantal wijzigingen gedaan. Wij vragen het TO hiermee in te kunnen stemmen.

Kleine wijzigingen:

NL-GOV-profile-for-CloudEvents [issue #20] [Constraints](#) (13 januari 2025), Status: *In bewerking*

Constraints (Ad Gerrits) toegevoegd aan NL-Gov profiel oorspronkelijke CloudEvents specificatie. In de diff staat, context attributes, er is een nieuw begrip/terminologie toegevoegd 'Data Schema'. Gedachtegang erachter zal ik graag toelichten. We gaan over van een 'should' laat de mogelijkheid open external data location te gebruiken voor iets waarvoor het niet is bedoeld naar een 'must'. Zorgt voor betere interoperabiliteit. Zou dit nog een 'breaking change' effect kunnen hebben? Nee, in principe niet de bedoeling.

Advies TO: In principe akkoord (tot 27/3 nog 2 weken open voor comments)

Opmerking van de redactie: Ad Gerrits; verzoek tot analyseren m.b.t. constraints

CloudEvents-NL-Guidelines [issue #4] [Authorization Grant in Webhook guideline](#) (13 oktober 2023), Status: *In bewerking*

Vz checkt of de intentie is overgekomen. De verandering van status 'should' naar 'must' aangaande semantic versioning is bedoeld om aan te geven het niet te willen vereisen. Dit omdat het niet in elke context nodig en logisch is, alleen in het geval van een major, minor moet backward compatible zijn. Hierbij nog een laatste toets aan de TO-leden of het duidelijk is.

Aangaande de examples: We hebben de examples nagelopen en ontdaan van examples die niet klopte. We willen graag deze nog aanvullen met betere examples bijvoorbeeld van PinkRoccade. Laatste van de 4 attributes.

Advies TO: In principe akkoord (tot 27/3 nog 2 weken open voor comments)

Van de ID, gaan we verouderde references in het document ook nog aanpakken. Dat wordt een ander pull request. Wordt vervolgd.

Het stukje 'Described limitations', en het deel dataschema attribute, dat is een optional attribute. Maar duidelijk beschreven staat dat je de dataschema van het onderliggende Pload data hierin kan stoppen, dus laten we de optional attribute daarvoor dan ook gebruiken. Verwijzing naar dataschema in 4.2.2. staat er alleen om verwarring te voorkomen.

Afspraak: we laten de wijzigingen nog 2 weken open staan voor reactie/comments en nemen de wijzigingen over per 27 maart 2025. Review links onderstaand:

- Gelieve uw review hier te plaatsen: <https://github.com/Logius-standaarden/NL-GOV-profile-for-CloudEvents/pull/21>
- <https://github.com/orgs/Logius-standaarden/projects/12>
- <https://github.com/Logius-standaarden/Terugmelding/pull/9>

Samenvattend:

Vanuit het Federatief Datastelsel vanuit BZK ligt nu de focus op de spec (die staat er) en wij als Technisch Overleg kijken nu naar de adoptie ervan en de use cases.

De voorzitter vraagt aandacht voor het volgende: waar we nu nog onvoldoende naar hebben gekeken is naast CloudEvents ook de guidelines waar we gebruik van maken waarin de webhooks staan beschreven. Er is vraag naar een **Abonneringsmechanisme** wat zou kunnen aansluiten op het hele notificeren-vraagstuk en we stellen nu voor om dat met webhook te doen. Maar we zeggen nog niet iets over de beveiliging ervan, hoe je de endpoint kan vinden van de webhook, hoe het proces is geregeld (want dat is eigenlijk de scope van CloudEvents), maar we willen wel een betere beschrijving toevoegen hoe je gebruik kan maken van CloudEvents in een abonneringsmodel. Hoe discover je bijvoorbeeld de producers van events, hoe kunnen afnemers zich daarop registreren.

Wij zijn nu gestart met een vooronderzoek. Daarnaast is ook binnen het FDS ernaar gekeken, binnen de Architectuurgroep. De vraag van de voorzitter is; mocht je geïnteresseerd zijn of mee willen denken staat er een issue op het projectbord Logius Standaarden pagina/Projects/**melden** (omdat het incl. terugmeldingspecificatie). Hier kan de voortgang worden gevolgd op dit punt. Daarnaast is nog de koppeling opgenomen met issues uit de werkgroep Notificeren. Deze staat bij het Kennisplatform (KP-API), om vindbaarheid te vergemakkelijken is de koppeling opgenomen.

<actiepunt Stas> Wij volgend dit punt nauwlettend, plus er worden nog kennissessies georganiseerd.

De voorzitter haalt aan dat het issue met de webhooks nog moet worden toegelicht, waarom wij daarop vastlopen. Dit is al een langer lopend issue door Sjaak Derksen ingeschoten over het guideline document die niet normatief is die naast ons guideline spec bestaat. Gaat hier om het verkrijgen van een bearer token, hoe regel je dat vooraf. Alexander Green doet de toelichting. Excuses vooraf aan Sjaak Derksen omdat hij vandaag niet aanwezig is. De informatie in de guideline verwijst naar de standaard die we al hebben ons NL-Gov OAuth profiel, dus liever niet in het CloudEvents profiel laten zitten. Voor nu parkeren om later hopelijk opgenomen kunnen worden in een volledige abonneringsstandaard waar we het volledig kunnen uitschrijven. Voorstel van de voorzitter is om dit issue voorlopig te sluiten/ on hold.

Advies TO: Akkoord

In herinnering brengen van voorgaande TO's:

CloudEvents-NL-Guidelines [issue #4] Authorization Grant in Webhook guideline (13 oktober 2023), Status: afsluiten

Dit issue had eigenlijk gesloten moeten zijn, ter vervanging een nieuw issue waarin de twee onderstaande zaken zijn opgenomen. Het nieuw issue bevat in elk geval (issue aangemaakt door Stas Mironov):

Geheel ter informatie. Door het annuleren/uitstellen van TO Terugmelding in afwachting van de visievorming, willen we toch nog stilstaan bij een pullrequest op de Terugmelding repository.

We willen voor nu graag een rondvraag doen als kennisdeling op de status die het nu heeft, en het punt waarop we staan. Heeft een TO-lid daar bezwaar tegen? Het Kadaster had zijn input gegeven en dat wordt volgende week opgepakt.

Vraag is nu of er verdere aanvullende opmerkingen zijn dan kunnen we dit terugkoppelen aan het FDS.

Toelichting door David(??) van een uitgevoerde change n.a.v. het laatste TO-overleg waarbij naar voren kwam dat het opvragen van de terugmelding hele andere data teruggaf dan het insturen. De melding van de data die je hebt ingestuurd en status van de terugmelding is verplaatst naar een terugmeldingstatus. Deze correctie is uitgevoerd.

Ter informatie. Het concept van het terugmelding is mogelijk alleen vooral voor het Kadaster benodigd. In een aparte sessie wordt dit dus opgepakt.

3. Rondvraag

- Tijdens de werkgroep sessie d.d. 12-3-2025 heeft Stas M. een presentatie gegeven over een AsyncAPI waaruit bleek dat de meeste daar al wel mee bekend waren maar nog hoe de inzetbaarheid/toepasbaarheid is.
Maar samenvattend zie je waar het naartoe gaat in een trio die vaker voorkomt:
(1) AsyncAPI voor de specificatie en alles goed te definiëren;
(2) CloudEvents voor het formaat hoe je het verstuurd;
(3) Kafka oplossing of NAD te gebruiken voor je pop-server.
Deze presentatie is na te slaan op: link (Github?)
- Bertil Rebergen (PinkRoccade): M.b.t. de werkgroep Notificatie een vraag; PinkRoccade is, door de omni-channel-strategie bij gemeentes, betrokken bij Open Taak d.w.z. waarbij je bijvoorbeeld als burger de taak krijgt uitgezet om aanvullende informatie aan te leveren aan de overheid en dan wil je als burger eigenlijk genotificeerd worden/geïnformeerd worden dat er een dergelijke taak klaar staat. PinkRoccade is dan eigenlijk van mening dat het notificeren via CloudEvents moet plaatsvinden.
<actiepunt voor werkgroep> Martin geeft aan dat deze discussie loopt, daar zou Paul Jansen vanuit VNG bij betrokken zijn en we kunnen ook vragen om een presentatie in deze werkgroep te houden.
- Aanmelden voor het Kennisplatform, en de sessies verzorgt door diverse Logius collega's, 26 maart a.s. in de middag, in het Beatrixgebouw (boven het Beatrixtheater in de MeetUp, naast het Centraal Station Utrecht).

Martin van der Plas 13-3-2025 10:56 • <https://www.formdesk.com/geonovum/API2025>

Martin van der Plas 13-3-2025 10:56 • <https://developer.overheid.nl/blog/2025/02/27/uitnodiging-kennisplatform-apis>

Gast 13-3-2025 10:57 • Programma:
<https://geonovum.email-provider.eu/web/fvmiugimhb/ou8ysynwj/zg9vquln/ghsawdnk2k>

Namens Logius zullen Stas Mironov, Tim van der Lippe en Martin van der Plas deelsessies verzorgen.

De voorzitter Stas dankt een ieder voor zijn bijdrage en deelname.

Sluiting vergadering om 11:00 uur

Volgende TO CloudEvents vindt online plaats op 5 juni 2025 a.s. van 10:00-11:00 uur.

Actielijst

Datum	Actiepunt	Houder	Afgerond
7-3-24	<i>Aanleveren use case beschrijvingen en opnemen in de documentatie of in de handreiking?</i>	<i>Alle TO-leden</i>	<i>Ja</i>
7-3-24	<i>Webhook guideline: tekst voor handreiking, ondersteuning, etc en verwijzing naar authenticatie. In de guidelines opnemen, uitzoekwerk.[issue #4] Authorization Grant in Webhook guideline</i> <i>!NIEUW ISSUE aanmaken!</i>	<i>Ad G, Sjaak D, Alexander G, Ron van den Enden, Sander Wartenberg (PinkRoccade)</i>	<i>Ja</i>
7-3-24	Neutrale beschrijving standaard, hoe deze is toegepast en hoe het Kadaster daarin participeert. Presentatie/document delen.	Tom V, Dennis Nass Navraag jan '25	Open
6-6-24	Vraag Mirian v Ansem: Zijn notificaties passend in CloudEvents, aanmelden op abonnementen ook als notificaties? Ja, past zeker in de scope. Doorontwikkelen abonneringsstandaard.	Alexander G	Open
12-9-24	1. Onderzoek op abonneren op Cloudevents op verzoek van BZK met standaarden inrichten (een eerdere vraag van Mirian v Ansem). 2. Opnemen en delen met het TO wat het functioneel toepassingsgebied is, duidelijkheid scheppen, inclusief toelichting	Alexander G	Open (zie: 6-6-24)
12-9-24 Zie 7-3-24	<i>Nieuw issue aanmaken om in de handreiking op te nemen de content en de specificatie</i>	Alexander	Over naar Stas
12-9-24	Beschrijving use case TNO BRO en VNG	Sjaak Derksen Ad Gerrits	Afvoeren
12-9-24	Autorisatie raakt OAuth, hoe liggen de verbanden zendende en ontvangende kant Actieflow is onduidelijk, verbetering	Martin vd P, Bas Kooij 9-2-2025	Open
12-12-24	Issue aanmaken Stas M., plus verwerking bovenstaand commentaar in de Handreiking Webhook	Stas	In de werkgroep aan bod komen
12-12-24 13-3-25	use cases verzamelen Pink Roccade (Bertil Rebergen)	Logius PinkRoccade	Open
13-3-24	Werkgroep Notificeren: • Notulen werkgroep delen met TO-leden • Werkgroepleden via René Cham, Waarderingskamer, KvK, RvIG, etc	Stas/ Logius René/Stas	Gesloten Open
13-3-24	Gebruik van CloudEvents in een abonneringsmodel. Issue op het Projectbord, en voor geïnteresseerden staat het open om deel te	Stas/Logius	Open

	nemen en/of aan kennissessies deel te nemen		
--	---	--	--