



Logius

Contactpersoon

Alexander Green (vz.)

T 06 2146 4182

Alexander.Green@logius.nl

Lizzy Wellink (secr.)

T 06 2531 0240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

3-1-2025

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg CloudEvents

Vergaderdatum en tijd 12 december 2024
10:00-11:00 uur

Vergaderplaats Webex + Logius Oranje 4.049

Deelnemers	Leden	Departement	Leden	Departement
	Ad Gerrits	VNG	Jeffrey Gortmaker	Min JenV
	Bas Kooij	Logius ART GG	Joeri Bekker	Maykin media
	René Cham	Logius Portfolio-ontw	Perry Meezen	Logius Prod.huis
	Dennis Nass	Kadaster	Mirian van Ansem	Min BZK
	Frank Zwart	Logius	Pauline van Zadelhoff	KvK
	Frits Maas	KvK	Peter Fuchs	Belastingdienst
	Alexander Green	Logius Standaarden	Martin vder Plas	LogiusStandaarden
	Peter Haasnoot	Logius Standaarden	Rijk van Haaften	Kadaster
	Haroet Mamakanjan	KvK	Ruud Kathmann	Waarderingskamer
	Sjaak Derksen	TNO	Mirian van Ansem	BZK
	Karl de Boer	Enable-U		

Aanwezig:

(11 personen) Alexander Green (Logius)(vz), Ad Gerrits (VNG), René Cham (Logius portfolio-ontwikkeling), Mirian van Ansem (Min BZK, beleid), Dennis Nass (Kadaster), Perry Meezen b.a. Bas Kooij (Logius Productiehuus), Sjaak Derksen (TNO), Martin van der Plas (Logius), Peter Haasnoot (Logius), Stas Mironov (Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig (met berichtgeving):

David van de Veerdonk (Logius), Bas Kooij (Logius), Tom Vijlbrief (Kadaster), Rijk van Haaften (Kadaster), Peter Fuchs (Belastingdienst), Frank Zwart (Logius), Engelbert Wijnhoven (PinkRoccade), Frits Maas (KvK), Dennis Nass (Kadaster),

1. Opening & mededelingen (vz)

Hartelijk welkom namens de voorzitter Alexander Green – Logius Standaarden bij het Technisch Overleg CloudEvents. Dit overleg wordt hybride gehouden. Meerdere leden van het GU-team zijn aanwezig (Alexander G. (vz.), Peter H., Martin vd P., Stas M. en Lizzy W. (secretaris)).

Voor de stukken en agenda is de verwijzing naar Github:

[Overleg/Notificeren/2024-12-12 at main · Logius-standaarden/Overleg · GitHub](#)

Mededelingen van personele aard:

- Voorzitter is Alexander Green. Stas Mironov is gestart bij het Gegevensuitwisselingsteam Standaarden per 1-10-2024 en op de onderwerpen Notificeren (CloudEvents) en Terugmelden en API's. Daarnaast zal een nieuwe collega Tim van der Lippe starten per 1-1-2025.

Mededelingen:

- Technisch Overleg Terugmelden, normaliter vindt deze aansluitend aan dit Technisch Overleg CloudEvents plaats, maar is geannuleerd vanwege visievorming en van wat uit het Federatief Data Stelsel overleg voortkomt. Om dezelfde reden schorten we het Technisch Overleg Terugmelden voor Q1 2025 ook op. Zodra we meer informatie hebben zullen we dat vanzelfsprekend met jullie delen.
- POC 2025 Cloudevents - Onderzoek notificeren vanuit het Productiehuis van Bas Kooij. Helaas zijn Bas Kooij en David van der Veerdonk vandaag niet bij het overleg i.v.m. andere verplichtingen. Perry Meezen meldt namens Bas Kooij dat de resultaten van het onderzoek naar CloudEvents voor OSDBK wordt in sprint 2 opgeleverd (d.d. 9-2-2025). Daarna volgt de presentatie.

Het TO-verslag van de afgelopen keer d.d. 12-9-2024 is goedgekeurd zonder verdere aanpassingen.

2. Roadmap en Toekomstvisie (vz)

Op het scherm wordt de Roadmap getoond met de mededeling dat Voor Cloudevents 1.0. de intake is geweest en het naar het MIDO gaat. De intake is bij het Bureau Forum voor Standaardisatie geweest en zal nu verder gaan in de Governance.

3. Issues en wijzigingsvoorstellen (Github) (vz)

Kleine wijzigingen

CloudEvents-NL-Guidelines [issue #4] [Authorization Grant in Webhook guideline](#) (13 oktober 2023), Status: afsluiten

Had eigenlijk gesloten moeten worden, ter vervanging een nieuw issue waarin de twee onderstaande zaken waren opgenomen. Het nieuw issue bevat in elk geval (issue wordt aangemaakt door Stas Mironov):

- Nadere specificaties in handreiking opnemen
- Deze content in de handreiking opnemen.

Dit is o.a. ter sprake gekomen in Kennisplatform API's werkgroep Beveiliging. Drie mogelijkheden zijn geopperd om dit mogelijk op te lossen, het idee was dat het te zwaar was voor de ontvangende kant:

- Idee 1. Token exchange, beperkte scope;

Ter aanvulling:

Patroon kan ook zijn: Token exchange kan ook omvatten dat je inlogt met eHerkenning, dat het SAML-token door Logius wordt omgezet in een OAuth token in je gegevensuitwisseling, JSON web token/jwt token conform OAuth, en een laagdrempelige registratie middels eHerkenning. De webhook guideline zegt alleen

iets over de meesturen van een token en niet het verkrijgen van een token daar zouden we ook vrij in zijn.

- Idee 2. Simpel oplossen, erg licht, white list te hebben wat dan ook voldoende zou zijn om de ontvanger te beveiligen;
- Idee 3. Aanmeldportaal, out of band in aanmeldingsportaal en een API-key generen.

Alexander (vz.) stelt voor om het te laten samenvallen met de abonneringstandaard, dan zou je de zender en ontvanger ook beschermen/beveiligen, dan zou je het als een gecombineerd issue kunnen oppakken. Wat vindt het TO hiervan?

Opmerking vooraf: Vanuit het Productiehuis (Afdeling Productiehuis binnen Logius is om de Logius oplossingen (inclusief infrastructuur) te beheren en door te ontwikkelen) is ook al getest en de toepassing van OAuth is daar als te zware oplossing bevonden.

Wat reacties hierop van TO-leden:

- Dennis Nass (Kadaster) geeft aan wat bij het Kadaster wordt gebruikt, idee 3. Aanbieden van een API-key los van het notificatieproces. Via een bepaald proces aanvragen en valideren, dus een aanmeldportaal. API keys zijn oneindig geldig voor de softwareleveranciers.
- Sjaak Derksen geeft zijn inzicht op oneindigheid. Oneindigheid is een duidelijke keuze maar heeft wel een beveiligingsrisico. Los van het hele verhaal zouden 2 formats zouden moeten zijn publiek zonder authenticatie en één gecontroleerd. Beide oplossingen zouden in de standaard beschreven moeten worden.
- Ad Gerrits voegt toe waar het gaat om de plek waar het dan uitgewerkt wordt of gepositioneerd, zou niet bij abonneringstandaard moeten worden gevoegd, staat eigenlijk los daarvan en zou eigenlijk in de Handreiking webhook moeten komen. Apart noemen in de guideline webhook, niet modulair maken.
- Vraag Mirian van Ansem, welke heeft de voorkeur? In de Handreiking webhook kun je refereren aan access control module van het KP-API, API's key voegt vanwege de publieke sleutel weinig security toe.

Voorstel: Verwijzen naar de aanbevolen opties genoemd moeten worden. En wisselt per situatie.

<actiepunt: issue aanmaken Stas M., plus verwerking bovenstaand commentaar in de Handreiking Webhook>

Overige punten

CloudEvents-NL-Guidelines [issue #6] [Abonneringsstandaard](#) (27 augustus 2024)

Blijft liggen vanwege visievorming. Het onderzoeksdeel zal vanuit Bas Kooij moeten worden bekeken.

NL-GOV-profile-for-CloudEvents [issue #11] [Opnemen use cases om toepassing van het profiel te verduidelijken](#) (27 februari 2024)

Ad Gerrits heeft een link gedeeld, use case beschrijving TNO BRO en VNG, en geeft wat toelichting. Niet zozeer een toepassing notificeren tussen overheidspartijen, maar vertelt uit de hackathon die ze hebben gedaan waarin ze gezien hebben de standaard goed bereikbaar is. Nuttig om te zien wat er gedaan is voor andere partijen. Grootste doel was om te kijken of we de in gebruik zijnde standaard kunnen omvormen tot compliant aan het NL-Gov profiel. Blijft nog liggen om de gemeentelijke notificatiestandaard om te vormen, afhankelijk van inhoudelijke beslissingen. (o.a. wanneer deze is opgenomen op de PTLU-lijst van het FvS).

Potentiële use case CORV 2.0. use case (Ad Gerrits). Via de chat de link gedeeld.

Sjaak Derksen zal i.v.m. een presentatie contact opnemen met Stas Mironov en Merijn, zou het mogelijk zijn om hetzelfde format te volgen zodat we ca 3 à 4 use cases verzamelen.

Vanuit Justitie is er contact geweest met Jeffrey Gortmaker (van migratieketen) vanuit portfolio nog niet zover, rond Q1 2025. Stas neemt dit actiepunt over René.

Via Stas M. nog een use case, Ton Donker informatiearchitect in de Nederlandse energiesector. Bezigt met een pilot waar ze met CloudEvents gaan toepassen in de Dutch Energy Sector (internationaal CloudEventsstandaard en de NL Gov profiel). Stas houdt het TO daarover op de hoogte.

Veel dank voor alle reacties. Er zijn tal van bruikbare voorbeelden naar voren gekomen.

<Actiepunt: use cases verzamelen, Logius>

4. Rondvraag

- Herhaling van deze vraag vanuit het vorige TO CloudEvents d.d. 12-9-2024. Hoe verloopt de communicatie van het Forum zelf en het Bureau voor Standaardisatie. Het wordt opgemerkt dat of er weinig over de planning te zeggen is. Eerder eind 2025 dan medio 2025. Afhankelijk van publicatie, publieke consultatie en doorloop Forum Standaardisatie.
- Presentatie van Tom Vijlbrief (Kadaster), neutrale beschrijving over de standaard, zal in januari dit na kunnen vragen. (Dennis Nass)
- Webhook Guideline, Autorisatie raakt OAuth, hoe liggen de verbanden zendende en ontvangende kant. Actieflow is onduidelijk, verbetering. Resultaten van het onderzoek naar CloudEvents van Bas Kooij zou hier ook op ingaan.

Sluiting vergadering om 10:50 uur

Volgende meeting TO CloudEvents vindt plaats op 13 maart 2025 a.s. van 10:00-11:00 uur. Online.

Actielijst

Datum	Actiepunt	Houder	Afgerond
7-3-24	Aanleveren use case beschrijvingen en opnemen in de documentatie of in de handreiking?	Alle TO-leden	Agenda dec '24 Ja
7-3-24	<i>Webhook guideline: tekst voor handreiking, ondersteuning, etc en verwijzing naar authenticatie. In de guidelines opnemen, uitzoekwerk.[issue #4] <u>Authorization Grant in Webhook guideline</u></i> <i>!NIEUW ISSUE aanmaken!</i>	<i>Ad G, Sjaak D, Alexander G, Ron van den Enden, Sander Wartenberg (PinkRoccade)</i>	<i>Ja</i>
7-3-24	Neutrale beschrijving standaard, hoe deze is toegepast en hoe het Kadaster daarin participeert. Presentatie/document delen.	Tom V, Dennis Nass Navraag jan '25	Open
6-6-24	Vraag Mirian v Ansem: Zijn notificaties passend in CloudEvents, aanmelden op abonnementen ook als notificaties? Ja, past zeker in de scope. Doorontwikkelen abonneringsstandaard.	Alexander G	
12-9-24	1. Onderzoek op abonneren op Cloudevents op verzoek van BZK met standaarden inrichten (een eerdere vraag van Mirian v Ansem). 2. Opnemen en delen met het TO wat het functioneel toepassingsgebied is, duidelijkheid scheppen, inclusief toelichting	Alexander G	
12-9-24 Zie 7-3-24	<i>Nieuw issue aanmaken om in de handreiking op te nemen de content en de specificatie</i>	Alexander	
12-9-24	Beschrijving use case TNO BRO en VNG	Sjaak Derksen Ad Gerrits	Ja

12-9-24	Autorisatie raakt OAuth, hoe liggen de verbanden zendende en ontvangende kant Actieflow is onduidelijk, verbetering	Martin vd P, Bas Kooij 9-2-2025	
---------	--	---------------------------------------	--