

# Scenario's Toekomstvisie Digikoppeling Koppelvlak Standaarden

Technisch Overleg Digikoppeling 8/12/2025



# Scenario 1: API only

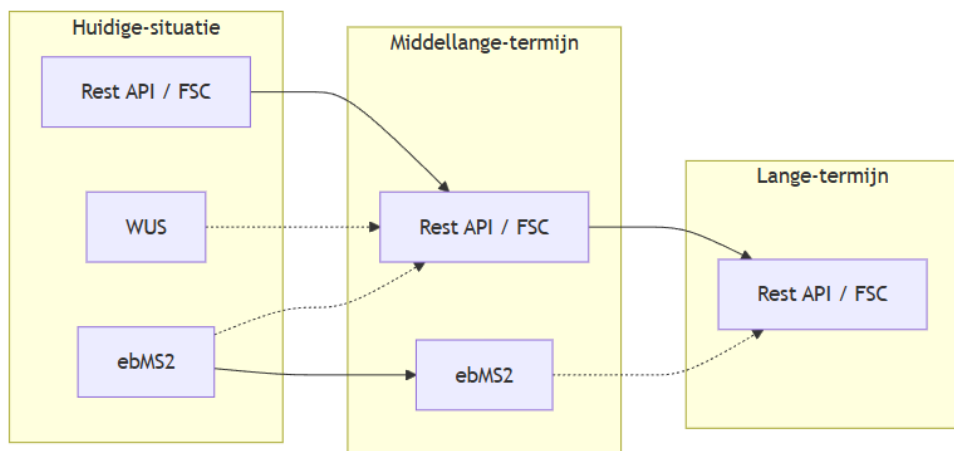
We focussen alleen op de doorontwikkeling van het API profiel en zorgen ervoor dat we de ontbrekende componenten voor reliable a-sync messaging toevoegen. We maken wel langer gebruik van ebMS2.

## Voordelen:

- Flexibiliteit in architectuur en technologie (moderne technologie onder eigen governance).
- Eenvoudige developer onboarding, brede tooling-ondersteuning. Want API gebaseerde technologie wordt veel gebruikt.
- Snelle integratie met cloud- en data-services, denk aan SaaS oplossingen (obv API's).
- Betere performance en schaalbaarheid voor real-time use-cases & hoge volumes (in vergelijking met WUS en ebMS3).

## Nadelen:

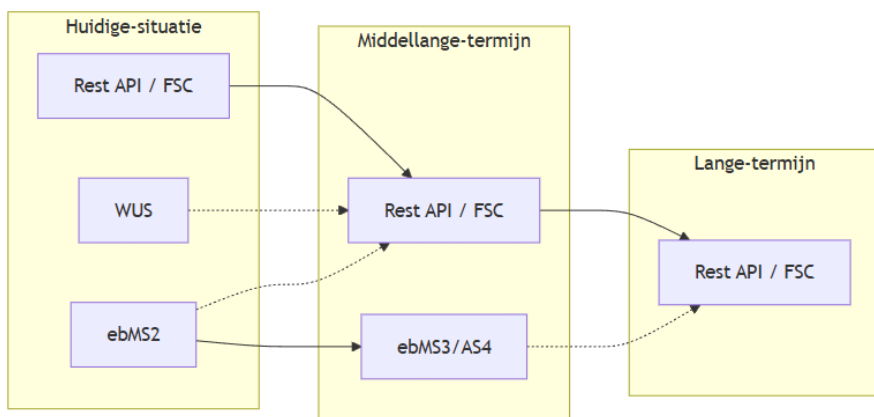
- Hoge ontwikkel- en onderhoudskosten (security, discovery, trust, compliance, juridische bewijskracht).
- ebMS functionaliteit nabouwen in REST-API standaarden maakt dit een puur NL standaard.
- ebMS2 nabouwen in REST-API dupliceert functioneel gezien het vrij beschikbare EU bouwblok eDelivery.
- Interoperabiliteit niet direct/vanzelf beschikbaar, dit zal voor een nieuwe standaard nog specifiek aandacht, tijd, ondersteuning en investering vragen.
- Risico op vendor lock-in of inconsistentie tussen implementaties. (Gevaar dat de specifiek NL standard slechts door enkele leveranciers wordt ondersteund)
- Langer gebruik van ebMS2 kan een risico vormen (bv teruglopende ondersteuning leveranciers)





## Scenario 2: API + eDelivery profiel

Naast het API profiel wat verder wordt uitgebreid, ondersteunen we eDelivery door het toevoegen van een Nederlands eDelivery profiel. Bouwblokken en implementatie laten we bij marktpartijen. Hierdoor kan je op korte termijn wel een oplossing bieden voor messaging, parallel hieraan wel doorgroeien naar API only



### Voordelen:

- Interoperabiliteit / Volwassen standaard (ook met EU partijen)
- Compliance met eIDAS, security automatisch meegenomen
- Betrouwbare aflevering, onweerlegbaarheid, logging (is in sommige gevallen ook juridisch van belang)
- Bewezen in gebruik / geschikt voor kritische bedrijfsprocessen

### Nadelen:

- Technologie is relatief complex, zwaar (SOAP, WS-Security) → hogere leercurve.
- Gebaseerd op volwassen maar inmiddels oudere standaarden, (expertise hierdoor schaarser)
- Minder geschikt voor real-time interacties of hoge volumes.
- Starre governance: afhankelijk van Europese change-procedures



## Vergelijking eDelivery vs uitbreiden REST-API profiel

Dimensie	eDelivery (SMP/SML)	Zelf ontwikkelde REST-API
Initiële investering	Lager – bewezen oplossingen	Hoger – maatwerkontwikkeling
Beheer en onderhoud (Kosten)	Matig , maar afhankelijk van centrale EU governance	Hoog , volledig eigen verantwoordelijkheid
Interoperabiliteit (EU)	Hoog (volwassen standaard)	Laag/Lager (tenzij ecosystem voor ondersteuning opgezet)
Technologische moderniteit	Lager (SOAP)	Hoog (REST/JSON, cloud-native)
Performance (real-time)	Gemiddeld	Hoog
Compliance (eIDAS, security, archivering)	Out-of-the-box	Zelf te ontwikkelen
Risico op fragmentatie	Laag (volwassen standaard)	Hoog (nieuwe NL standaard)
Total Cost of Ownership (10 jaar)	Relatief laag en voorspelbaar	Moeilijk te voorspellen , waarschijnlijk Hoger