



Logius

Contactpersoon

Edwin Wisse (vz.)

T 06 5006 2791

Edwin.Wisse@minbzk.nl

Lizzy Wellink (secr.)

T 06 2531 0240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

20-6-2024

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg Terugmelden

Vergaderdatum en tijd

6 juni 2024
14:00-15:00 uur

Vergaderplaats

Logius Blauw 0.002 + Remote, MS Teams

Deelnemers

Leden	Departement	Leden	Departement
Bob te Riele	RVIG	Edwin Wisse	LogiusStandaarden
Bas Kooij	Logius ART GG	Rijk van Haaften	Kadaster
René Cham	Logius Portfolio-ontw	Martin vder Plas	LogiusStandaarden
Eric van Mullekom	Kadaster	Mirian van Ansem	Min BZK
Frank Zwart	Logius		
Hein Baan	Kadaster		
Perry Meezen	Logius		
Arnoud Quanjer	VNG		
Alexander Green	Logius Standaarden		
Peter Haasnoot	Logius Standaarden		

Aanwezig:

(12 personen) Edwin Wisse (Logius)(vz), Tijn Ketelaars (KvK), Eric van Mullekom (Kadaster), Bob te Riele (RVIG), Mirian van Ansem (min BZK), Peter Haasnoot (Logius), Alexander Green (Logius), Martin van der Plas (Logius Standaarden), Bas Kooij (Logius Productiehuis), Frank Zwart (Logius Productiehuis), René Cham (Logius portfolio-ontwikkeling), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig (met berichtgeving):

Rijk van Haaften (Kadaster), Perry Meezen (Logius),

1. Opening & mededelingen (vz)

Hartelijk welkom namens de voorzitter Edwin Wisse – Logius Standaarden, en een speciaal welkom aan de collega's van PinkRoccade die door de consultatie-periode (liep tot afgelopen 30 april) in contact zijn gekomen met Standaarden.

Aanleiding voor deze bijeenkomst is een herstart, modernisering. Eerder was het signaal dat DMKS niet verder zou worden ontwikkeld.

Vraag van Mirian van Ansem (BZK) hierbij is om ideeën te delen over terugmelding, en hoe terugmelding eruit kan zien.

2. Ontwerp Terugmelding door Bas Kooij (Logius Productiehuis)

Bas Kooij heeft presenteerde het conceptontwerp voor terugmelden. Leidende vraag 'Is er behoefte aan een standaard voor terugmelden?'

De git repository <https://github.com/Logius-standaarden/Terugmelding>

Gebruik bestaande standaarden:

- Rest API Design Rules
- NL Gov OAuth 2.0 (FSC?)
- Signing van berichten?

Nieuwe standaard specificeert dan de REST API (OpenAPI spec)

Houder Landelijke Voorzieningen is vrij om eigen implementatie te maken o.b.v. nieuwe standaard. Eventueel centrale voorziening bestaande uit:

- Implementatie REST API nieuwe standaard
- Een API om meldingen op te halen uit de centrale voorziening
- Een GUI om meldingen te bekijken en verwerken?
- Géén catalogus meer: identificatie elementen o.b.v. URI

Middels pull uit REST-service heb je een laagdrempeligere manier te pakken. Versimpeling zou op het lijstje bij FDS kunnen om aan te pakken. In JSON staat een demo op Github:

<https://github.com/Logius-standaarden/Terugmelding/blob/develop/Ontwerp/TerugMelden%20voorbeeld.json>

<Opmerking van Mirian> Naar aanleiding van de demo de vraag 'of dit nodig is' en straks krijgen we in het FDS door kleine organisatie, en sommige registraties kunnen behoefte hebben aan centrale voorziening. Verschillende standaarden naar één gezamenlijke standaard biedt voordelen.

Terugmelding API (gelijk aan die van het Kadaster) zou een API-Digimelding kunnen heten. De afspraak is nu om tot eenzelfde standaard te komen, wat bij het Kadaster staat en wat bij Logius staat. Arnoud Quanjer (VNG) en Eric van Mullekom (Kadaster) kunnen meerwaarde creëren in deze doorontwikkeling van het concept aan de melder kant.

We hebben volgend jaar geen (FDS) vernieuwingsbudget om daar capaciteit voor vrij te maken. We willen nu wel deze samenwerking vasthouden en ondersteunen. En dus is het wel een goed idee hierover met Mirian van Ansem/opdrachtgever in contact te blijven.

3. Openstaande issues

Onder overige punten staan: overigens zijn alle issues ingediend door Ad Gerrits die helaas vandaag om moverende redenen niet aanwezig kon zijn.

Terugmelding [issue #6] NL GOV profile for CloudEvents correct gebruiken in de voorbeelden (30 april 2024) **afsluiten**

Terugmelding [issue #4] Standaardiseren op een hoger abstractieniveau (30 april 2024) **afsluiten met een webhook**

Terugmelding [issue #3] Toepassingsgebied van de standaard beschrijven (30 april 2024) **afsluiten**

NL-GOV-profile-for-CloudEvents [issue #15] Beschrijven voor welke uitwisselpatronen de standaard is bedoeld (30 april 2024) **afsluiten met een webhook**

Door de afsluiting van deze 4 issues, worden vier uitgangspunten geformuleerd:

1. #6 Iedereen kan implementeren
2. #4 Als je aan automatische beantwoording doet en niet via mail tussen bronhouder en aanmelder dan opgelost
3. #3 Als je aan automatische beantwoording doet en niet via mail tussen bronhouder en aanmelder dan opgelost
4. #15 URN is een gestandaardiseerde manier om idem-punten, om aan identificatie te doen en URI is altijd een stukje ... (soms is er een nuance wanneer een partij meerdere registraties voert t.o.v. één registratie).

Heeft iemand bezwaar tegen één van deze punten/oplossingen?

Besluit kunnen we nu hier nemen dat:

1. Eens met de uitgangspunten
2. Cloudevents voorbeelden uit het ontwerp, issues kunnen gesloten worden
3. Volgende standaardisatie-slag samen met het Kadaster inzetten. Doorlooptijd specificeren voor in Q3 is prima, wijzigingen kunnen worden doorgevoerd.

4. Rondvraag

- Geen

Sluiting van het Technisch Overleg om 14:45 uur. Edwin dankt eenieder voor zijn/haar aanwezigheid en bijdragen. Bas Kooij bedankt voor zijn presentatie.

Volgende vergadering donderdag 12 september a.s. van 11:00-12:00 uur. (direct aansluitend op het TO Cloudevents van 10:00-11:00 uur)