

Logius Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Logius

Contactpersoon Alexander Green (vz.) T 06 2146 4182

Alexander.Green@logius.nl

Lizzy Wellink (secr.) T 06 2531 0240 Lizzy.wellink@logius.nl

Datum 3-1-2025 Kenmerk

Verslag Technisch Overleg CloudEvents

Vergaderdatum en tijd 12 december 2024

10:00-11:00 uur

Vergaderplaats Webex + Logius Oranje 4.049

| | | | • | |
|------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| Deelnemers | Leden | Departement | Leden | Departement |
| | Ad Gerrits | VNG | Jeffrey Gortmaker | Min JenV |
| | Bas Kooij | Logius ART GG | Joeri Bekker | Maykin media |
| | René Cham | Logius Portfolio-ontw | Perry Meezen | Logius Prod.huis |
| | Dennis Nass | Kadaster | Mirian van Ansem | Min BZK |
| | Frank Zwart | Logius | Pauline van Zadelhoft | f KvK |
| | Frits Maas | KvK | Peter Fuchs | Belastingdienst |
| | Alexander Green | Logius Standaarden | Martin vder Plas | LogiusStandaarden |
| | Peter Haasnoot | Logius Standaarden | Rijk van Haaften | Kadaster |
| | Haroet Mamakanjan | KvK | Ruud Kathmann | Waarderingskamer |
| | Sjaak Derksen | TNO | Mirian van Ansem | BZK |
| | Karl de Boer | Enable-U | | |

Aanwezig:

(11 personen) Alexander Green (Logius)(vz), Ad Gerrits (VNG), René Cham (Logius portfolio-ontwikkeling), Mirian van Ansem (Min BZK, beleid), Dennis Nass (Kadaster), Perry Meezen b.a. Bas Kooij (Logius Productiehuis), Sjaak Derksen (TNO), Martin van der Plas (Logius), Peter Haasnoot (Logius), Stas Mironov (Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig (met berichtgeving):

David van de Veerdonk (Logius), Bas Kooij (Logius), Tom Vijlbrief (Kadaster), Rijk van Haaften (Kadaster), Peter Fuchs (Belastingdienst), Frank Zwart (Logius), Engelbert Wijnhoven (PinkRoccade), Frits Maas (KvK), Dennis Nass (Kadaster),

1. Opening & mededelingen (vz)

Hartelijk welkom namens de voorzitter Alexander Green – Logius Standaarden bij het Technisch Overleg CloudEvents. Dit overleg wordt hybride gehouden. Meerdere leden van het GU-team zijn aanwezig (Alexander G. (vz.), Peter H., Martin vd P., Stas M. en Lizzy W. (secretaris)).

Voor de stukken en agenda is de verwijzing naar Github:

Overleg/Notificeren/2024-12-12 at main · Logius-standaarden/Overleg · GitHub

Mededelingen van personele aard:

 Voorzitter is Alexander Green. Stas Mironov is gestart bij het Gegevensuitwisselingsteam Standaarden per 1-10-2024 en op de onderwerpen Notificeren (CloudEvents) en Terugmelden en API's. Daarnaast zal een nieuwe collega Tim van der Lippe starten per 1-1-2025.

Mededelingen:

- Het Technisch Overleg Terugmelden, normaliter vindt deze aansluitend aan dit Technisch Overleg CloudEvents plaats, is geannuleerd vanwege visievorming en van wat uit het Federatief Data Stelsel overleg voortkomt. Om dezelfde reden schorten we het Technisch Overleg Terugmelden voor Q1 2025 ook op. Zodra we meer informatie hebben zullen we dat vanzelfsprekend met jullie delen.
- POC 2025 Cloudevents Onderzoek notificeren vanuit het Productiehuis van Bas Kooij. Helaas zijn Bas Kooij en David van der Veerdonk vandaag niet bij het overleg i.v.m. andere verplichtingen. Perry Meezen meldt namens Bas Kooij dat de resultaten van het onderzoek naar CloudEvents voor OSDBK in sprint 2 wordt opgeleverd met als datum 9-2-2025. Daarna volgt de presentatie.

Het TO-verslag van de afgelopen keer d.d. 12-9-2024 is goedgekeurd zonder verdere aanpassingen.

2. Roadmap en Toekomstvisie (vz)

Op het scherm wordt de Roadmap getoond met de mededeling dat de intake bij het Bureau voor Standaardisatie voor Cloudevents 1.0. is geweest en het naar het MIDO gaat/verder gaat in de Governance.

3. Issues en wijzigingsvoorstellen (Github) (vz)

Kleine wijzigingen

CloudEvents-NL-Guidelines [issue #4] <u>Authorization Grant in Webhook guideline</u> (13 oktober 2023), *Status: afsluiten*

Dit issue had eigenlijk gesloten moeten zijn, ter vervanging een nieuw issue waarin de twee onderstaande zaken zijn opgenomen. Het nieuw issue bevat in elk geval (issue aangemaakt door Stas Mironov):

- Nadere specificaties in handreiking opnemen
- Deze content in de handreiking opnemen.

Dit is o.a. ter sprake gekomen in Kennisplatform's API's Werkgroep Beveiliging. Drie opties zijn geopperd om dit mogelijk op te lossen, het idee was dat het te zwaar was voor de ontvangende kant:

Idee 1. Token exchange, beperkte scope;

Ter aanvulling:

Patroon kan ook zijn: Token exchange kan ook omvatten dat je inlogt met eHerkenning, dat het SAML-token door Logius wordt omgezet in een OAuth token in je gegevensuitwisseling, JSON web token/jwt token conform OAuth, en een laagdrempelige registratie middels eHerkenning. De webhook guideline zegt alleen

- iets over het meesturen van een token en niet het verkrijgen van een token, daar zouden we ook vrij in zijn.
- Idee 2. Simpel oplossen, erg licht, white list te hebben wat dan ook voldoende zou zijn om de ontvanger te beveiligen;
- Idee 3. Aanmeldportaal, out of band in aanmeldingsportaal en een API-key generen.

Alexander (vz.) stelt als eerste voor om het te laten samenvallen met de abonneringstandaard, dan zou je de zender en ontvanger ook beschermen/beveiligen, dan zou je het als een gecombineerd issue kunnen oppakken.

Wat vindt het TO hiervan? Zie: reacties TO-leden onderstaand.

Opmerking vooraf: Vanuit het Productiehuis (Afdeling Productiehuis binnen Logius is om de Logius oplossingen (inclusief infrastructuur) te beheren en door te ontwikkelen) is ook al getest en de toepassing van OAuth is daar als te zware oplossing bevonden.

De reacties op dit voorstel vanuit TO-leden:

- Dennis Nass (Kadaster) geeft aan wat bij het Kadaster wordt gebruikt, volgt idee 3.
 Aanbieden van een API-key los van het notificatieproces. Via een bepaald proces aanvragen en valideren, dus een aanmeldportaal. Waarbij API keys oneindig geldig zijn voor de softwareleveranciers.
- Sjaak Derksen geeft zijn inzicht op oneindigheid. Oneindigheid is een duidelijke keuze maar heeft wel een beveiligingsrisico. Los van het hele verhaal zouden 2 formats publiek moeten zijn zonder authenticatie en één gecontroleerd. Beide oplossingen zouden in de standaard beschreven moeten worden.
- Ad Gerrits voegt toe waar het gaat om de plek waar het dan uitgewerkt wordt of gepositioneerd, zou niet bij abonneringstandaard moeten worden gevoegd. Eigenlijk zou het los daarvan staan en in de Handreiking webhook moeten komen. Samenvattend: Apart noemen in de guideline webhook, niet modulair maken.
- Vraag Mirian van Ansem, welk van de bovenstaande heeft de voorkeur? In de Handreiking webhook kun je refereren aan access control module van het KP-API, API's key voegt vanwege de publieke sleutel weinig security toe.
 - Voorstel: Verwijzen naar de aanbevolen opties genoemd moeten worden. En wisselt per situatie.

<actiepunt: issue aanmaken Stas M., plus verwerking bovenstaand commentaar in de Handreiking Webhook>

Overige punten

CloudEvents-NL-Guidelines [issue #6] Abonneringsstandaard (27 augustus 2024)

Blijft liggen vanwege visievorming. Het onderzoeksdeel zal vanuit Bas Kooij moeten worden bekeken.

NL-GOV-profile-for-CloudEvents [issue #11] <u>Opnemen use cases om toepassing van het profiel te verduidelijken (27 februari 2024)</u>

Ad Gerrits heeft een link gedeeld, use case beschrijving TNO BRO en VNG, en geeft wat toelichting. Niet zozeer een toepassing van Notificeren tussen overheidspartijen, alsmeer uit ervaring opgedaan uit de hackathon die ze hebben gedaan waarin ze gezien hebben dat de standaard goed bereikbaar is. Nuttig om te zien wat er gedaan is voor andere partijen. Grootste doel was om te kijken of we de in gebruik zijnde standaard kunnen omvormen tot compliant aan het NL-Gov profiel. Blijft wel nog liggen om de gemeentelijke notificatiestandaard om te vormen, en dat is weer afhankelijk van inhoudelijke beslissingen. (o.a. wanneer deze is opgenomen op de PTLU-lijst van het FvS). Potentiële use case CORV 2.0. use case (Ad Gerrits). Via de chat de link gedeeld.

Sjaak Derksen zal i.v.m. een presentatie contact opnemen met Stas Mironov en Merijn, waarbij de suggestie van Stas is om volgens hetzelfde format te werken zodat we ca 3 à 4 use cases kunnen verzamelen.

Vanuit Justitie is er contact geweest met Jeffrey Gortmaker (van migratieketen) vanuit portfolio nog niet zover, rond Q1 2025. Stas neemt dit actiepunt over van René Cham.

Via Stas M. nog een use case, Ton Donker informatiearchitect in de Nederlandse energiesector. Daar zijn ze bezig met een pilot waar ze CloudEvents gaan toepassen in de Dutch Energy Sector (internationaal CloudEventsstandaard en de NL Gov profiel). Stas houdt het TO daarvan op de hoogte over verder ontwikkelingen.

Veel dank voor alle reacties. Er zijn tal van bruikbare voorbeelden naar voren gekomen. Actiepunt: use cases verzamelen, Logius>

4. Rondvraag

- Herhaling van de vraag vanuit het vorige TO CloudEvents d.d. 12-9-2024. Hoe verloopt
 de communicatie van het Forum zelf en het Bureau voor Standaardisatie. Het wordt
 opgemerkt dat of er weinig over de planning te zeggen is. Voorlopige antwoord en
 planning is dat het eerder eind 2025 dan medio 2025 zal zijn. Afhankelijk van
 publicatie, publieke consultatie en doorloop Forum Standaardisatie.
- Presentatie van Tom Vijlbrief (Kadaster), neutrale beschrijving over de standaard, zal in januari navraag bij Dennis Nass kunnen doen. Wordt vervolgd. (Dennis Nass)
- Webook Guideline, Autorisatie raakt OAuth, hoe liggen de verbanden zendende en ontvangende kant? Actieflow is onduidelijk, verbetering. Resultaten van het onderzoek naar CloudEvents van Bas Kooij zou hier ook op ingaan.

Sluiting vergadering om 10:50 uur

Volgende meeting TO CloudEvents vindt plaats op <u>13 maart 2025 a.s. van 10:00-11:00 uur.</u> Online.

Actielijst

| Datum | Actiepunt | Houder | Afgerond |
|--------------------------|---|--|--------------------------|
| 7-3-24 | Aanleveren use case beschrijvingen en opnemen in de documentatie of in de handreiking? | Alle TO-leden | Agenda dec `24 Ja |
| 7-3-24 | Webhook guideline: tekst voor handreiking, ondersteuning, etc en verwijzing naar authenticatie. In de guidelines opnemen, uitzoekwerk.[issue #4] Authorization Grant in Webhook guideline !NIEUW ISSUE aanmaken! | Ad G, Sjaak D, Alexander G, Ron van den Enden, Sander Wartenberg (PinkRoccade) | Ja |
| 7-3-24 | Neutrale beschrijving standaard, hoe deze is toegepast en hoe het Kadaster daarin participeert. Presentatie/document delen. | Tom V, Dennis Nass Navraag jan '25 | Open |
| 6-6-24 | Vraag Mirian v Ansem: Zijn notificaties passend in CloudEvents, aanmelden op abonnementen ook als notificaties? Ja, past zeker in de scope. Doorontwikkelen abonneringsstandaard. | Alexander G | Open |
| 12-9-24 | Onderzoek op abonneren op Cloudevents op verzoek van BZK met standaarden inrichten (een eerdere vraag van Mirian v Ansem). Opnemen en delen met het TO wat het functioneel toepassingsgebied is, duidelijkheid scheppen, inclusief toelichting | Alexander G | Open (zie: 6-6-24) |
| 12-9-24 Zie 7-3-24 | Nieuw issue aanmaken om in de handreiking op te nemen de content en de specificatie | Alexander | Over naar Stas |

| 12-9-24 | Beschrijving use case TNO BRO en VNG | Sjaak Derksen Ad Gerrits | Afvoeren |
|----------|---|---------------------------------------|----------|
| 12-9-24 | Autorisatie raakt OAuth, hoe liggen de verbanden zendende en ontvangende kant Actieflow is onduidelijk, verbetering | Martin vd P, Bas Kooij 9-2-2025 | |
| 12-12-24 | Issue aanmaken Stas M., plus verwerking bovenstaand commentaar in de Handreiking Webhook | Stas | |
| 12-12-24 | use cases verzamelen | Logius | |