



Logius

Contactpersoon

Tim van der Lippe (vz.)

T 06 21345880

Tim.Lippe@Logius.nl

Lizzy Wellink (secre.)

T 06 25310240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

15-12-2025

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg API Design Rules

Vergaderdatum en tijd 2 december 2025
10.00-11.15 uur

Vergaderplaats Logius Blauw 4.005, Remote, Cisco Webex

Deelnemers	Leden	Departement	Leden	Departement
	Variërende deelnemers/samenstellingen	Kadaster	Variërende deelnemers/samenstellingen	VNG
		Gemeente Den Haag		Ordina
		ICTU		Gem Den Haag
		Geonovum		Logius
		Kadaster		VNG
		Dimpact		RvdK
		Centric		Geonovum
		Kadaster		BKWI
		Geonovum		Kennisnet
		KB		Rotterdam
		RIVM		Kadaster
		JNet		
		BKWI		Logius

Aanwezig:

(11 personen) Tim van der Lippe (Logius, vz), Dimitri van Hees (Geonovum/developer.overheid.nl), Bernard van Raaij (Van Raaij advies), Mark Struijker (Kadaster), Joost Farla (Geonovum), Klaas Baarssen (Politie), Jacob Jan van Harten (Politie), Diderik van Wingerden (minJenV), Frank Terpstra (Geonovum), Alexander Green (Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig (door annulering vergaderverzoek of afmelding):

Martin van der Plas (FTV werkgroep)(Logius), Hugo ter Doest (Dimpact), David van de Veerdonk (Logius), Pieter Dijkstra (Kadaster), Jasper Roes (Kadaster), Arwin Swaving (gem. Rotterdam), Bas Kooij (Logius), Eelco Hotting (VNG), Cathy Dingemanse, Tristan Smits

(Politie),

1. Opening & mededelingen (vz)

Hartelijk welkom namens de voorzitter Tim van der Lippe – Logius Standaarden, bij het Technisch Overleg API's Design Rules.

De agenda wordt gevolgd zoals vooraf gedeeld. Er zijn geen verdere aanpassingen.

<https://github.com/Logius-standaarden/Overleg/tree/main/API/2025-12-02>

We gaan vandaag twee nieuwe hoofdstukken behandelen en een module, 1) datum en tijd en 2) foutafhandeling en 3) de signing & encryption module ter goedkeuring. Kleinere wijzigingen nog van het vorige TO en nieuwere kleine wijzigingen.

De notulen van 02-09-2025 zijn stilzwijgend vastgesteld doordat er verder in tussenliggende periode geen reacties zijn ontvangen.

Mededeling/update vanuit beheer:

Door het Forum Standaardisatie is, NL Gov REST API Design Rules v2.0. d.d. 25 november 2025, op de PTLU-lijst gezet en is het predicaat 'uitstekend beheer' verkregen.

Formeel vastgesteld, waarmee ook de 2.1. versie sneller zal volgen (al door het MIDO heen). Het algehele proces is hiermee verkort en efficiënter.

Gefeliciteerd iedereen die zich hiervoor heeft ingezet.

Voor algemene vragen, opmerkingen, aanmelden TO API DR, mail naar api@logius.nl

2. Kleine wijzigingen (HTTP methods, CORS, query keys)(Tim van der Lippe)

Kleine wijzigingen ter goedkeuring aan de TO-leden voorgelegd.

1. Query keys. Ingebracht door Joost Farla, betreft query keys, staat pullrequest voor open. Vang aan met een letter op eerste positie en niet een getal, en bij controle 100% score bij het draaien van API's. Betreft hier slechts een verfijning. Linter is geüpdatet.

TO leden Akkoord

2. HTTP methods. De volgende kleine wijziging moet meer duidelijkheid geven en betreft voornamelijk een tekstwijziging. Graag reageren op wat als 'refereren aan de HTTP regel rfc 9110, API zal de semantics volgen, tabel geeft aan wat je moet doen bij elke methode, ook 405 teruggeven. Deze tekst stond eerder in een note. Nadat er met tekst is geschoven is de eerste zin daarmee aangepast, maar ook daarmee normatief geworden. Toch terugzetten in de note?

<Dimitri vH> Is het in lijn met de laatste versie van de Open API specifications? Geen 'valid' aan de Open API specifications getoetst.

Na vele reacties is de samenvatting van de voorzitter om deze regel aan te passen, met als doel om de misbruik van methodes te voorkomen, terzijde leggend om de discussie zuiver te houden om een requirement te droppen en kan wel een punt zijn om in later stadium te bespreken, maar voor nu het volgende.

De wijziging die vandaag voorligt is om verwarring te voorkomen van de gelimiteerde lijst van methodes.

1) Eerstens 405 terug in de note, note niet normatief;

2) Extra voorbeeld toevoegen. Post om een nieuwe resource aan te maken.

Akkoord met enkel wijzigen van Statement, niet Rationale wegens 405 uit Note halen wat het normatief zou maken.

TO leden Akkoord

3. Refererend aan de vorige bespreking in het TO. Aangaande de CORS header, in de NCSC richtlijnen/ security guidelines wordt niets hierover gezegd, in de note staat dit nu impliciet, maar de regels is nu altijd expliciet maken?

TO leden Akkoord

3. **Date and time hoofdstuk (Tim van der Lippe)**

Een actiepunt van Logius was om dit in een werksessie verder op te pakken (Met Bernard van Raaij), we hebben te veel in één regel willen stoppen we hebben ervoor gekozen om een hoofdstuk eraan te wijden met verschillende regels.

Dit hoofdstuk is niet ter vaststelling, maar om een consultatie uit te zetten bij het Kennisplatform API's en dan zouden we het ter besluitvorming meenemen in het volgend TO van maart 2026.

Intentie: regel is nog steeds hetzelfde maar meer specifiek gesteld. Welke formaat kiezen we dan rfc 9557 (opvolger van rfc 3339) en ISO 8601 zowel overlap als verschillend. Dan kiezen we de intersectie, aan beide dien je te voldoen. In de tabel staan de formaten die worden toegestaan.

De originele regel responses/requests én het 'opslaan van' in een toereiking. Opslaan in UTC is nu aanbevolen, maar niet verplicht. De tabel geeft het formaat van datum, datum met tijd (inclusief tijdzone) en lokale tijd zonder datum.

In vier linterregels vertaald en gemeten (slagingspercentage). Als je een date-time hebt dan een tijd vermeld dan een tijdszone vermelden. Zonder tijdszone (time local) daar doet 97% aan.

Heuristiek, als een veldje datum of dag, of met -dag eindigt, dan is het waarschijnlijk een datum of dag. Werkt ook goed. Tim heeft een tabel op het scherm laten zien. Nb. Bij het Kadaster wordt geen timezone meegegeven (BAG) maar zou dan boven komen in de consultatieronde.

Nogmaals zou gaan om dit in consultatie te brengen bij het KP-API te doen. Dan kunnen API experts hiernaar kijken.

Update met een consultatielinter versie is gedaan (tooling) en staat bij developer.overheid.nl zodat iedereen hem zelf kan checken op hun API.

Tijdslijn verder is om in het TO API Design Rules in maart 2026 vast te stellen.

Samenvatting door voorzitter:

- Vierde regel/note bij 'niet Date en Time los geven als deze eigenlijk bij elkaar horen';
- Als er een time in je response zit dat bij een datum hoort, niet time gebruiken. Bewustwording meegeven: 'time' (zonder tijdszone) vs. 'date-time' (met timezone geeft geen probleem), denk aan bv. bij grondwaterstandenmetingen en het verzetmoment van zomer en wintertijd in de nacht +1 uur of -1 uur.

<Actiepunt Logius>: afspraak met Frank Terpstra (Geonovum) voor het tijdspad, consultatie KP-API

<Actiepunt Logius>: tooling aanpassen bij developer.overheid.nl

4. **Foutafhandeling hoofdstuk (Tim van der Lippe)**

Refererend aan het Kennisplatform API's d.d. 5 november in Amersfoort is de vraag die de twee sprekers/schrijvers stelden aan het publiek en toen werd (niet geheel toevallig) foutafhandeling genoemd.

Eén regel, Problem+Json, status, title, en detail verplicht, en de rest vrijlaten. Niet limiteren van de set, maar een nieuwe regel bijgekomen voor bad request.

- ⇒ Regel 1 Problem details moet gebruiken voor error responses;
- ⇒ Regel 2 Als er Invalid input is dan moet je een 400 kunnen terug geven (in ieder geval op checken);
- ⇒ Regel 3 Als je een 400 geeft dan moet er specifiek Errors in de Json staan met daarin de locatie en extra informatie over de fouten;

⇒ Regel 4 Return zoveel mogelijk (>1) errors in één blok terug geven.

Tim geeft nog inzicht in wat hij gevonden heeft als hij de lintersregels heeft gedraaid, meeste API's die geven al de structuur aan volgens de rfc. Als een API Problem Json teruggeeft dan voldoet 2% er niet aan (rest wel). Tim loopt zijn bevindingen verder door adhv een sheet op het scherm. Zoals de standaard is gedefinieerd is zoals de rfc.

Discussie TO-leden geeft aan dat het een behoorlijke impact kan zijn. Als het over de errorstructuur gaat. Heeft wel degelijk impact. Beperken tot schema. Een regel update niet rechtstreeks voor clients.

- ⇒ Breaking change (query parameters) voor implementaties, en niet op de standaard;
- ⇒ Parameter namen, data, types, checkt (verplicht), niet in de Open API specification;
- ⇒ Semantiek uit de standaard.

Tim (vz) vat samen, bij consulteren op het Kennisplatform API's. We kijken naar de impact, de regels waar nauwelijks impact bestaat dwingen we af (96%). Indien 'wel' impact, dan zetten we er 'aanbevolen' op. Aanvullend kijken naar de parameters, de waarde van de parameters en de nuance die we daar kunnen aanbrengen. Zoals nu geformuleerd wordt de consultatie gedaan bij het Kennisplatform API's. (met opmerking: Zou breaking change kunnen zijn op implementaties).

5. Signing & encryptie module (Tim van der Lippe)

Signing & Encryptie is al onderdeel van het Digikoppeling REST API profiel, verwijst naar een versie van het KP API maar nog niet vastgesteld bij het MIDO. Deze modules dienen nog te worden vastgesteld. Werksessie met Joost en Dimitri geweest, waaruit één inhoudelijke wijziging is gekomen:

1. Signature zonder 'nlgov-adr';
2. Regel om aan te geven wat we met header namen gaan doen in de toekomst;
3. Als je ze allebei doet, maar dan wordt de volgorde bepaalt (bepaalde volgorde).

Modules hier vast te stellen. Volgende week in het TO Digikoppeling wordt gemeld dat er verwezen dient te worden naar deze ADR module. REST API profiel is pas recentelijk normatief geworden d.d. 25 november 2025. En het TO DK van volgende week is meteen volgend.

TO leden: Akkoord

6. Rondvraag

Proces

Releaseplan ADR 2.2., dat is de milestone zoals die op Github staat, en het voorstel is dus om wat er tot nu allemaal is besproken één pakket te maken. Kennisplatform te consulteren en TO DK in maart vast te stellen en daarna door naar het MIDO.

Wat zou er nog verder wenselijk zijn? Voor een 2.3. versie. Een eerste inventarisatie onder TO-leden:

- Content negotiations MIME types (Dimitri)
- De sensitive URL regel met TLS te verduidelijken (Diderik)
- Bovenstaande ook in de Werkgroep Beveiliging van donderdag 4 december a.s. mee nemen? Frank zal Bernard van Raaij en Diderik van Wingerden toevoegen.

Hartelijk dank voor alle input namens de voorzitter. Oproep: Zet de API's in het API register.

Sluiting vergadering om 11:15 uur. (Totale duur 1:15 uur)

Volgende meeting wordt 3 maart 2026 van 13:00-14:30 uur.

Actielijst

Actiepunt

O=open/G=afgesloten

Nr	Actie	Naam	O/ G
0209/11	Werk sessie of werksessies organiseren op meerdere voorgestelde en besproken wijzigingen	Tim	G
0209/12	Nieuwe regel, problem details for HTTP errors. Als je de BRO als één telt dan is de vraag om structuur kleiner. Navraag wat de impact is voor het volgen van de rfc 9457.	Frank T.	G
0209/13	Mbt CORS. Omision inlezen in NCSC guidelines	Logius	G
0212/14	Kennisplatform API's, consultatieronde	Logius/ Geonovum	O
0212/15	Inzetten op Tooling	Developer. overheid. nl	O
0212/16	Kijken naar impact, API's die er nu al zijn (Kadaster)	Mark Struijker	O