

Programmeringstafel GU

Logius

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Bezoekadres:

Wilhelmina v Pruisenweg 52 2595 AN Den Haag

Postbus 96810 2509 JE Den Haag

servicecentrum@logius.nl

Inlichtingen bij

Edwin Wisse

T 06 50062791 edwin.wisse@minbzk.nl

Datum

9 maart 2023

memo

Governance Logius standaarden volgens MIDO

Aanleiding

Met de invoering van de MIDO governance bij Logius moet ook de governance van de beheerde standaarden worden aangepast. Besluitvorming over nieuwe governance heeft nog niet plaatsgevonden. De governance van de standaarden volgt formeel nog de oude governance, die de facto al is opgeheven. Logius heeft stappen gezet om de governance van standaardenbeheer volgens de MIDO governance in te richten. Hiervoor is nog wel akkoord nodig vanuit diezelfde MIDO governance.

Geadviseerde besluiten

- Zien de deelnemers aan de Programmeringstafel de tafel ook als besluitvormend (op tactisch niveau) in de governance van de GDI standaarden? Binnen de MIDO governance willen we beslissingen over wijzigingen op de volgende manier beleggen:
 - a. Besluitvorming over grote wijzigingen wordt belegd op strategisch niveau (Programmeringsraad GDI).
 - b. Besluitvorming over kleine wijzigingen wordt belegd op tactisch niveau (de *Programmeringstafel*).
 - c. Mandatering van de beheerorganisatie om op operationeel niveau *patches* uit te voeren.

(Zie overlegmatrix aan het einde van dit memo)

- Positief advies aan de PGDI met betrekking tot de nieuwe beheermodellen voor Digikoppeling en het algemene (template) Logius beheermodel voor standaarden waarin de nieuwe governance vastgelegd is:
 - a. <u>Digikoppeling Beheermodel (logius-standaarden.github.io)</u>
 - b. [Logius Standaard Beheermodel] (logius-standaarden.github.io)

Achtergrond

Volgens BOMOS conform standaardenbeheer worden toekomstvisie en wijzigingen van standaarden besproken op operationeel, tactisch én operationeel niveau. Begin 2022 was alleen het operationeel niveau ingevuld (met het Technisch Overleg). De documentatie, de nu geldige beheermodellen, verwijst nog naar de Klantenraad (die niet meer bestaat) en het OBDO. In het OBDO zijn wel alle stakeholders vertegenwoordigd maar doordat de agenda gevuld is met *alle* thema's van de Digitale Overheid is er weinig ruimte voor oordeelsvorming over standaarden. Dus tactisch en strategische besluitvorming waren niet of niet voldoende ingevuld. Met de overgang naar de nieuwe MIDO governance kan de standaarden governance ingebed worden in deze MIDO governance.

MIDO governance

Met de invoering van de MIDO governance zijn strategische en tactische overleggen ingevoerd. Dit zijn de Programmeringsraad GDI, Architectuurraad en een aantal Programmeringstafels.

BOMOS

In 2022 heeft Logius Het Beheer- en Ontwikkelmodel Open Standaarden (BOMOS) in beheer genomen. Logius heeft in het kader van het beheer onder meer een klankbordgroep ingericht waarbinnen de Nederlandse standaardenbeheerders ervaringen delen om hun proces te verbeteren. Logius fungeert als aanspreekpunt voor BOMOS en geeft daarmee aan hoe standaardenbeheer ingericht hoort te worden. Dit maakt het des te belangrijker dat BOMOS principes ook juist worden ingevuld in het beheerproces bij Logius zelf.

BOMOS onderscheidt operationeel, tactisch en strategisch beheerlagen. Een belangrijk uitgangspunt is de scheiding tussen inhoudelijke (operationele) activiteiten in de uitvoeringsorganisatie en de (tactisch/strategische) besluitvorming door het bestuur. Die scheiding kan worden gerealiseerd door het invoeren van overleggen op de verschillende beheerlagen.

Nieuwe beheermodellen

Om de nieuwe governance vast te leggen zijn nieuwe beheermodellen opgesteld voor Digikoppeling en BOMOS en is een template gemaakt voor Logius standaarden in het algemeen. In de nieuwe beheermodellen is de nieuwe structuur beschreven. In het nieuwe beheermodel hebben de programmeringstafels een verantwoordelijkheid in het beheerproces en de mogelijkheid om de standaard te sturen. De beheerorganisatie stelt de impact van een wijziging vast, de impact bepaalt op welk niveau besluitvorming plaatsvindt. Voor besluitvorming wordt een advies gevraagd aan de onderliggende gremia.

Bijvoorbeeld: het TO geeft advies over wijzigingen die aan een programmeringstafel worden voorgelegd ter besluitvorming. De beheermodellen beschrijven het proces op hoofdlijnen. Er zijn geen bepalingen opgenomen over stemmen (worden besluiten genomen per consensus of per meerderheid van stemmen?) of over escalatie van conflicten. In de toekomst kunnen dat soort bepalingen wel opgenomen worden in een beheermodel. Dit is wel bij uitstek een onderwerp om op tactisch niveau te bespreken.

Lifecycle management

Logius heeft een voorstel tot invoering van lifecycle management voorgelegd aan de Architectuurraad GDI. Op basis van het besluit van de Architectuurraad willen we lifecycle management uitwerken voor de GDI standaarden die Logius in beheer heeft. Lifecycle management zal worden opgenomen in de beheermodellen.

Overlegmatrix

	Nieuw
Technisch Overleg	1. Inhoudelijk ontwikkelen van standaard onderdelen en bijbehorende documentatie.
	2. Voorbereiden van de release- planning.
	3. Prioriteiten stellen voor de ontwikkeling, roadmap van nieuwe releases van de standaarden.
	4. Goedkeuring van aanpassingen op de standaard.
	5. Advies aan programmeringstafel en -raad over wijzigingsvoorstellen.
Programmeringstafel	1. Vaststellen roadmap van de standaard.
	2. Vaststellen major/minor releases van de standaard.
	3. Advies aan PGDI
Programmeringsraad	1. Goedkeuren van grote wijzigingen: Introductie nieuwe koppelvlak standaarden en uitfasering bestaande koppelvlak standaarden
	2. Vaststellen beheermodel van de standaard.
	3. Vaststellen externe publicaties over het standaardenbeleid en releases.