



Logius

Contactpersoon

Martin van der Plas (vz.)

T 06 83166356

Martin.Plas@minbzk.nl

Lizzy Wellink (secr.)

T 06 25310240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

1-11-2024

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg API Design Rules

Vergaderdatum en tijd 24 oktober 2024
11:00-12.00 uur

Vergaderplaats Logius 4.005, Remote, Cisco Webex

Deelnemers	Leden	Departement	Leden	Departement
	Pieter Dijkstra	Kadaster	Eelco Hotting	VNG
	Brenda de Graaf	Gemeente Den Haag	Elvin Dechesne	Ordina
	Eric Brouwer	ICTU	Frank Samwel	Gem Den Haag
	Frank Terpstra	Geonovum	Frank van Es	Logius
	Hein Baan	Kadaster	Henri Korver	VNG
	Hugo ter Doest	Dimpact	J Zwart	RvdK
	Johan Raddar	Centric	Joost Farla	Geonovum
	Wilbert Kroon	Kadaster	Laura Rutte	BKWI
	Linda van der Brink	Geonovum	Marc Fleischeuers	Kennisnet
	Martijn Blokker	KB	Par van der Zijden	Rotterdam
	Rob Bastings	RIVM	Jasper Roes	Kadaster
	Siarhei Baidun	JNet	Sid Brouwer	Centric
	Tonkie Zwaan	BKWI	Wouter van Noort	Roxit
	Martin van der Plas	Logius	Peter Haasnoot	Logius
	Edwin Wisse	Logius	Alexander Green	Logius

Aanwezig:

(10 personen) Martin van der Plas (Logius)(vz), Joost Farla (Geonovum), Dimitri van Hees (developer.overheid.nl), Hugo ter Doest (dimpact), Paul van der Zijden (Geonovum), Alexander Green (Logius), Stas Mironov (Logius), Nil Barua (Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

Afwezig met annulering:

Hein Baan, Jasper Roes, Frank Terpstra, Frank van Es, Pieter Dijkstra, Eelco Hotting, Jasper Roes, Eric Brouwer, John Zwart, Cathy Dingemanse, Hein Baan, Linda vd Brink, Pieter Dijkstra, Tonkie Zwaan, Johan Radder, Laura Rutte,

1. Opening & mededelingen (vz)

Martin van der Plas (vz) heet eenieder welkom. De agenda wordt gevolgd zoals vooraf gedeeld, er zijn geen aanvullende agendapunten: [Overleg/API/2024-10-24/README.md at main · Logius-standaarden/Overleg \(github.com\)](#)

Opmerking: Webex is voorgeschreven vanuit de Logius organisatie om te gebruiken. Excuses voor de verwarring om zowel in MS Teams als Webex te starten, gaf wat onnodige vertraging.

Mededeling

- De doorloop van ADR 1.0. naar ADR 2.0. is als volgt: De nieuwe versie is langs het Kennisplatform en Programmeringstafel Gegevensuitwisseling geweest en door de Programmeringsraad Generieke Digitale Infrastructuur (PGDI) is ADR 2.0. goedgekeurd. De bal ligt nu bij Forum Standaardisatie. Zie ook: <https://www.forumstandaardisatie.nl/sites/default/files/FS/2024/1002/FS-20241002.3D-Versiewijziging-NLgov-REST-API-Design-Rules.pdf>.

Het Forum Standaardisatie heeft op 2 oktober 2024 ingestemd met het intakeadvies versiewijziging NLGov REST API Design Rules om de nieuwe versie van de standaard (2.0) in procedure te nemen voor plaatsing op de 'pas toe of leg uit'-lijst. Een volledig expertonderzoek is aangewezen om de standaard te toetsen aan de criteria voor opname op de lijst. Het onderzoek hiervoor loopt momenteel.

Er wordt in de standaard verwezen naar de nieuwe beheermodule. Eerder hadden we één beheermodule per standaard maar inmiddels is dat samengebracht naar één beheermodel overall. Met het vaststellen van deze standaard wordt deze ook formeel in werking gesteld, d.w.z. verplicht gesteld. Link [API Standaarden beheermodel \(logius-standaarden.github.io\)](#)

Vervolg mededelingen:

- Een tweetal nieuwe collega's zijn gestart bij het Gegevensuitwisselingsteam van Logius; Nil Barua per 1 sep en Stas Mironov per 1 okt. Daarnaast is Heiko Hudig tijdelijk aangetrokken vanwege zijn kennis en specialisme op het gebied van OAuth. Issues ADR worden steeds meer toebedeeld aan o.a. de nieuwe collega's en daarmee is continuïteit in het oppakken ervan gewaarborgd.
- Ons uitgangspunt is dat uitstekend beheer alleen voor Digikoppeling geldt en dan dus nog niet voor API Design Rules, en diende dit opnieuw aan te vragen. Uitstekend beheer geldt per standaard, niet per beheerorganisatie. Uitstekend beheer dient als vehicle om alle minor versies in het vervolg zelf te kunnen releasen. Het is een beetje diffuus maar al met al borgt het de zorgvuldigheid.

De beheerprocedures zijn beschikbaar bij Logius Standaarden API beheermodel:

[Logius | Beheermodel API Design Rules gepubliceerd](#)
<https://logius-standaarden.github.io/ADR-Beheermodel/>

De samenwerking op API's loopt op het Kennisplatform API's. Veel nieuwe zaken worden ontwikkeld, veel nieuwe modules worden ingebracht en de vorm is dat we als community samenwerken.

Dit Technisch Overleg is voor de formele besluitvorming omtrent de standaard en beheert consensus op wijzigingen.

2. Openstaande issues ([Issues · Geonovum/KP-APIs \(github.com\)](#)) (vz)

Middels het aanmaken van milestones wordt het overzichtelijker om een stuk forecast te kunnen doen richting [versie 2.1](#). Dit is een vergelijkbare methode zoals we het bij TO OAuth ook geïntroduceerd hebben om een forecast richting en een jaarlijkse release te doen.

Aanstaande release staat voor april 2025.

Start discussie 'wat is de 'status' van versie 2.0.?' (Dimitri van Hees, developer.overheid.nl): Het proces wanneer de standaard langs welke tafels gaat is eerder in dit overleg genoemd, maar de review loopt nog. Zit bijvoorbeeld de 'How to test' ook in de standaard.

Inhoudelijk is dit ten opzichte van versie 1.0. gewijzigd dat we de set design rules hebben gesplitst; in functional rules en technical rules. Voor de technical rules zijn ook testen geschreven (nog destijds door Hugo Stijns). Opmerking van Dimitri is dat er fouten in staan in de tests. Hij wijst op de verwijzing naar mogelijk verouderde regels code in de testsets. Antwoord van Martin is dat ergens voor de vaststelling de verwijzing naar een fixed test versie zou moeten lopen die op dat moment is gebruikt. Reactie daarop is dat de validator niet goed is bevonden voor o.a. de regel "Only apply standard HTTP methods". Als de method niet voorkomt daarin dan kun je er ook niks aan doen voor de open API qualification. Ook nog het onderscheid tussen rules normatief en rules interpretable. Te veel punten te noemen die nog gezien dienen te worden.

Na de discussie waaruit de worsteling blijkt wordt dit punt gezamenlijk opgepakt en is de volgende actie geformuleerd:

- **<actiepunt Dimitri en Martin>** Als Epic gezamenlijke oppakken zodat niet onnodig geld, tijd, moeite wordt gedaan om herstelwerkzaamheden te verrichten dus het voorstel is om te patchen. Patchen nu nog in versie 2.0., correctie op uitvoeren en Dimitri zal hiertoe (gebundelde) issue(s) aanmaken in Github. Red. deze zijn inmiddels aangemaakt en toegankelijk via [milestone ADR v2.0.1](#)

Samenvattend komen we tot een aantal besluiten in prioriteit:

- **Extra milestone 2.0.1. correctie van tests;**
- **Patch 2.0 voor januari in het TO ter goedkeuring voorleggen;**
- **Openstaande issues gelden verder voor versie 2.1.;** in dit overleg verder niet behandeld.

3. Openstaande pullrequests (vz)

Zie: Github Logius Standaarden [Pull requests · Logius-standaarden/API-Design-Rules \(github.com\)](#)

4 open

- De aanvullende rules m.b.t. eDelivery, de eerste 2 requests, zijn issues van en loopt door in versie 2.1. Geldt voor #136 en #135
- e-Delivery lessons learned uit analyse/ op de lifecycle management. Verbeteringen op doen. Publishing language, Nederlands of Engels, pull request, formulering zoals het was opgebouwd. Loopt nog.
Onderscheid is gemaakt in specs en docs. Het eerste stelt eisen aan de specificatie en context in het Nederlands opgenomen (bijvoorbeeld BAG, Basisregistratie Adressen en Gebouwen) versus 'docs' meer context over organisatie (in het Engels opgenomen).
- Update API-17 n.a.v. issue #421. meer situaties beschreven waarbij Engel... #119 assignee Stas Mironov
- API-04 design rule herschreven op basis van issue #419 #118 assignee Stas Mironov

Brengt ons bij: Algemene vraag over Nederlands en Engelstalig taalgebruik, input van TO-leden onderstaand samengevat.

Discussie:

Onderscheid tussen termen die je gebruikt als resources en documentatie die je gebruikt als service. Als het gaat om de termen die je gebruikt als resources (bv basisregistratie zijn te specifiek) dan wil je daar niks aan doen.
Maar de documentatie zelf is nu meestal Engelstalig en daar meer één lijn intrekken. Afhankelijk van doelgroep bijv. developers etc. in Engels als het gaat om informatiemanagers bij gemeentes liever Nederlandstalig.
Welke producten hebben we voor API's: issues, pullrequests, repositories, open API

specificatie, de standaarden en nog stuk API strategie, en nog een SLA (Service Level Agreement). Overzicht zal helpen en de taal erbij duiden.
Doelgroep in het achterhoofd houden, Developers zijn een doel maar ook vanuit de API strategie 'Adoptie binnen de EU'.

Of onderscheid tussen functionele documentatie (Nederlandstalig) en technische documentatie (Engelstalig). **<actiepunt Martin>** issue voor aanmaken voor uitwerking.
Red. [zie issue #636](#)

4. Rondvraag

Sluiting vergadering om 12:00 uur.

Volgende meeting 4 februari 2025 van 10:00-11:00 uur.

Actielijst

Actiepunt
O=open/G=afgesloten

Nr	Actie	Naam	O/ G
2504/03	Versie 1.1. module transport security opnemen in ADR 2.1 (deze staat ook in de issuelijst opgenomen)	Martin vd Plas	O
2410/04	Zie: discussie in het verslag omtrent wat is de status van versie 2.0. mbt tests. Als Epic oppakken zodat onnodige herstelwerkzaamheden worden vermeden, oplossing: patchen. Patchen in versie 2.0., correctie op uitvoeren en	Martin vd Plas, Dimitri van Hees	O
2410/05	Patch 2.0 voor februari in het TO ter goedkeuring voorleggen, opnemen agendapunt (Lizzy)	Logius	O
2410/06	Algemene vraag over Nederlands en Engelstalig taalgebruik. Issue voor aanmaken	Martin vd Plas	O