



Logius

**Contactpersoon**

Edwin Wisse (vz.)

T 06 5006 2791

[Edwin.Wisse@minbzk.nl](mailto:Edwin.Wisse@minbzk.nl)

Lizzy Wellink (secr.)

T 06 2531 0240

[Lizzy.wellink@logius.nl](mailto:Lizzy.wellink@logius.nl)

**Datum**

20-3-2024

**Kenmerk**

## Verslag Technisch Overleg Cloudevents

Vergaderdatum en tijd

7 maart 2024  
09:30-10:30 uur

Vergaderplaats

Logius Oranje 4.038 + Remote, Cisco Webex

Deelnemers

Leden	Departement	Leden	Departement
Ad Gerrits	VNG	Jeffrey Gortmaker	Min JenV
Bas Kooij	Logius ART GG	Joeri Bekker	Maykin media
René Cham	Logius Portfolio-ontw	Perry Meezen	Logius Prod.huis
Dennis Nass	Kadaster	Mirian van Ansem	Min BZK
Frank Zwart	Logius	Pauline van Zadelhoff	KvK
Frits Maas	KvK	Peter Fuchs	Belastingdienst
Alexander Green	Logius Standaarden	Martin vder Plas	LogiusStandaarden
Peter Haasnoot	Logius Standaarden	Rijk van Haaften	Kadaster
Haroet Mamakanjan	KvK	Ruud Kathmann	Waarderingskamer
Sjaak Derksen	TNO	Edwin Wisse	LogiusStandaarden
Karl de Boer	Enable-U		

**Aanwezig:**

(11 personen) Edwin Wisse (Logius)(vz), Rijk van Haaften (Kadaster), Martin van der Plas (Logius Standaarden), Marian van Ansem (min BZK), Alexander Green (Logius), Sjaak Derksen (TNO), Ad Gerrits (VNG), Dennis Nass (Kadaster), Tom Vijlbrief (Kadaster), Peter Fuchs (Belastingdienst), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius).

**Afwezig (met berichtgeving):**

Peter Haasnoot (Logius), Bas Kooij (Logius Productiehuis), Pauline van Zadelhoff (KvK), Karl de Boer (Enable U), René Cham (Logius portfolio-ontwikkeling),

## **1. Opening & mededelingen (vz)**

Hartelijk welkom namens de voorzitter Edwin Wisse – Logius Standaarden bij het Technisch Overleg Cloudevents. Dit overleg wordt hybride gehouden, deels bij Logius deels online.

- <Mededeling> In het Technisch Overleg Digikoppeling van gisteren (d.d. 6 maart) is het FSC wijzigingsvoorstel voorgelegd, en zijn vragen en opmerkingen opgehaald in de constructieve discussie die heeft plaatsgevonden. Einddoel is om voor eind mei een advies mee te geven aan de MIDO programmeringstafel en hopelijk vervolgens kan deze geagendeerd worden voor de programmeringsraad in juni 2024.
- <Vraag Mirian v Ansem> FSC is in het totale plaatje van Digikoppeling beheer opgenomen en daarmee ook in het GDI ingebed, als beantwoording op de vraag van Mirian.
- <Vraag Mirian v Ansem> Zijn notificaties passend in Cloudevents, aanmelden op abonnementen ook als notificaties? Ja. En dus in het vernieuwingsvoorstel meegenomen? Nog niet, maar past zeker in de scope. Je kunt denken aan een abonneringsstandaard.

## **2. Beheermodel API standaarden en proces Forum Standaardisatie**

Proces aanmelding Forum Standaardisatie doorlopen: Visualisatie-procedure-lijsten.pdf  
Op Github: *Notificeren/2024-03-07/Visualisatie-procedure-lijsten.pdf*

- Aanmelding
- Expertonderzoek
- Openbare consultatie
- Advisering door de Stuurgroep Open Standaarden aan het Forum Standaardisatie
- Opname op de PTLU-lijst

Na de vaststelling van de versie en het organisatorisch werkingsgebied melden we de standaard aan bij het Forum. De doorlooptijd voor het expertonderzoek is 1 tot 6 weken en de doorlooptijd van de consultatie is ook weer 1 tot 5 weken. Voor het advies van het Bureau aan het OBDO staat vervolgens tot 6 maanden.

We moeten alle hordes nemen. We hebben als standaardenbeheerder wel een predicaat uitstekend beheer, maar deze is alleen van toepassing per standaard. In ons geval is dat Digikoppeling en niet CloudEvents.

Van aanmeldfase (criteria voor in behandelname) -> toetsingsfase -> tot aan besluitvormingsfase; is de doorloop ca 6 maanden.

Met als uitkomst op de toepassing ervan (uit de discussie) samengevat: de perceptie zo is dat als het op PTLU-lijst staat de standaard meer van toepassing betreft? Of vanuit FDS-lijstje meenemen als verplichte standaard, anders is het 'aanbevolen' met een doorgroei naar verplicht. We hebben het dan over de Programmeringstafel en Programmeringsraad die doorgelopen dienen te zijn alvorens de notering als standaard op de PTLU-lijst Forum Standaardisatie staat. Zo is nog niet de adoptie en aanpassing gegarandeerd, maar is het vaak uit de voorzieningen meegenomen.

Use cases, opnemen van use cases om toepassing van het profiel te verduidelijken.

Bestaande use cases: BRO (TNO) en BRK (Kadaster).

Opgenomen in de de soll architectuur van Digimelding, Digilevering en Digipoort:

Vraag/Actiepunt all: aan het TO, aanleveren use case beschrijvingen en opnemen in de documentatie of in de handreiking?

Tom Vijlbrief noemt als aandachtspunt voor Cloudevents BFK; BRO/BRK en BAG gebruiken Digimelding(portaal)/-levering voor terugmeldingen en betekent dus een 'kleine stap'? Rijk van Haaften reageert en vindt dat het domein mee moet naar modernisering.

Vanuit Standaarden, Digimelding koppelvakspecificatie is niet als standaard in beheer bij Logius Standaarden, de Digimelding dienst is wel een dienst van Logius, maar wij hoeven niet uit te faseren, blijft slechts een implementatiekwestie. Invoering als standaard geen probleem. We lopen als Standaarden bewust voor op implementatie in onze diensten. Dus slechts een melding programmeringstafel en in het gesprek met Forum Standaardisatie meegeven dat we het inbrengen om verder te gaan brengen in de toekomst. Cloudevents wel implementeren, ebMS staat op PTLU-lijst, daarna naar Digikoppeling (tussen overheden en naar overheden toe)

Actiepunt Edwin: informeren TO Cloudevents leden middels een mail over consultatie CloudEvents en Forum Standaardisatie proces.

### **3. Issues en wijzigingsvoorstellen (Github) (vz)**

Doorgenomen punten:

Je kunt wijzigingsvoorstellen indienen als issue bij de relevante repository. Voor CloudEvents is dat <https://github.com/Logius-standaarden/NL-GOV-profile-for-CloudEvents>.

Kleine wijzigingen:

- CloudEvents-NL-Guidelines [issue #4] [Authorization Grant in Webhook guideline](#) (13 oktober 2023), *Status: In onderzoek*

Alexander G. herhaalt de vraag of de authorization vraag methode ook kan worden gebruikt in de webhook guideline. Middels token of model, binnen TNO/BRO context meldt Sjaak Derksen is dit een oplossing. Is het niet handiger om concreter te zijn binnen de standaard? Autorisatie - > implementeren

Ad Gerritsen vult aan; scope niet teveel specificeren zoals volgens COR specificatie. Niet meer opnemen dan opgenomen staat. NL GOV standaard bundelt drie gebeurtenissen samen, en gewoon volgens best practice webhooks een onderdeel laten zijn. Sjaak D. en er zo vorm aan geven voor de handreiking. Een richtlijn als handreiking toepassing van webhooks, niet als randvoorwaarden op de standaard. Waardevol om een idee te geven op aanvulling COR specificaties. Plus lijntje leggen met het Kennisplatform API's, access control methodes zoals OAuth anders sluit je mogelijkheden uit.

Actiepunt Ad, Sjaak, Alexander: tekst voor handreiking, ondersteuning, etc en verwijzing naar authenticatie.

Overige punten:

- NL-GOV-profile-for-CloudEvents [issue #3] [Als gebruiker van de standaard wil ik een neutrale beschrijving zodat ik zelf kan bepalen met welk doel ik de standaard toepas](#) (17 oktober 2022), *Status: Gereed*

Nuttig om deze bijdrage te zien, hoe de standaard is toegepast en hoe het Kadaster daarin participeert. Kun je naar use case komen en dat helpt weer bij aanmelding Forum Standaardisatie

Actiepunt Tom/Dennis: kunnen presentatie/document delen.

Ad Gerrits heeft nog een opmerking van algemene aard op de toelichting op de Logius website daar waar het gaat om het vernoemen van partijen. Dient zo neutraal mogelijk te zijn opgenomen en dus beperken wat de standaard betreft en niet teveel partij kiezen.

Actiepunt afgerond: Edwin heeft dit opgenomen met communicatie. De aanpassing is doorgevoerd.

#### 4. Rondvraag

- Nog terugkomend op een eerder genoemd punt bij aanvang van het Technisch Overleg, besluit: om scope scherp te houden, ja past binnen scope. Punt bij Cloudevents is geautomatiseerd abonneren. Maar ook gezegd dat het vrij complex is namelijk om de criteria te definiëren bijvoorbeeld.

Sluiting vergadering om 10:30 uur

Volgende meeting 6 juni 2024 a.s. van 13:00 -14:00 uur

#### Actielijst

Datum	Actiepunt	Houder	Afgerond
7-12-23	Formulering op Logius website verbeteren t.a.v. genoemde partijen	Edwin W	Ja
7-3-24	Mail ter verheldering en samenvatting t.a.v. consultatie CloudEvents en Forum Standaardisatie proces.	Edwin W	Ja
7-3-24	Aanleveren use case beschrijvingen en opnemen in de documentatie of in de handreiking?	All	
7-3-24	Webhook guideline: tekst voor handreiking, ondersteuning, etc en verwijzing naar authenticatie	Ad G, Sjaak D, Alexander G	
7-3-24	Neutrale beschrijving standaard, hoe deze is toegepast en hoe het Kadaster daarin participeert. Presentatie/document delen.	Tom V, Dennis N	