



Logius

Contactpersoon

Peter Haasnoot (vz.)

T 06 1102 4587

Peter.Haasnoot@logius.nl

Lizzy Wellink (secretaris)

T 06 2531 0240

Lizzy.wellink@logius.nl

Datum

29-9-2025

Kenmerk

Verslag Technisch Overleg Digikoppeling

Vergaderdatum en tijd

9 september 2025
10:00-13:30 uur

Vergaderplaats

Station Utrecht Centraal, Bar Beton Stationshal 2-9, 1e verdieping, zaal 9

Deelnemers

Leden	Departement	Leden	Departement
Antoon Bijen	JustID	Jos van Kester	VNG
Anja Geenen	UWV	Johan vder Velde	RDW
A.Velthuis	RDW	Karl de Boer	Enable-U
Bob te Riele	RVIG	Mark Backer	VNG
B.Dekker	JustID	Mark Strijker	Kadaster
		Mark Verlinden	UWV
Coemans, Maarten	SNG	Menno van Grinsven	Belastingdienst
Crompvoets, Bas	RWS	Sjaak Derksen	TNO
		S. van Voorn	RDW
Erwin Reinhoud	Kennisnet	Tom Krabbé	Belastingdienst
Edward van Gelderen	VNG	Tom Vijlbrief	Kadaster
Elzo Pauw	UWV	Tonnie Zwaan	BKWI
Erwin Kuiper	Dictu		
Frank Terpstra	Geonovum	Dennis Passage	Logius Productiehuis
Gerald Groot Roessink	DUO	Mirian van Ansem	BZK
H.Romein	Dictu	Peter Haasnoot	Logius Standaarden
Han Welmer	TNO	Martin van der Plas	Logius Standaarden
Hans Sinnige	Stichting Rinis	Alexander Green	Logius Standaarden
Henri Korver	VNG	Stas Mironov	Logius Standaarden
Heymen Nicolaij	Pink Roccade	Tim van der Lippe	Logius Standaarden
Ivo Lodewijks	Sigma Law Enforcement	René Cham	Logius Portfolio
Jascha Gregorowitsch	Enable-U	Lizzy Wellink	Logius Standaarden

Aanwezig:

(18 personen) Peter Haasnoot (Logius)(vz), Karl de Boer (Enable U), Aarnout Pluijgers (BKWI), Niels Dequeker (VNG), Micah van der Vaart (SNG), Mohamed Dallali (Logius), Antoon Bijen (Justitie JustID), Menno van Grinsven (Belastingdienst), Ivo Lodewijks (Sigmax Law Enforcement), Hans Sinnige (Stichting Rinis), Erwin Reinoud (Kennisset), Sander Fieten (Chasquis), Martin van der Plas (Logius), Alexander Green (Logius), Nil Barua (Logius), Stas Mironov (Logius), Tim van der Lippe (Logius), Lizzy Wellink (secretaris)(Logius). Jarich Ypma (PinkRoccade)?

Afwezig (danwel met berichtgeving):

Dennis Passage (Logius), Ronald Koster (VNG), Tom Krabbé (Belastingdienst), Max Poelman (RDW), Stefan Jilderda (RDW), René Cham (Logius), Mark Backer (VNG), Han Welmer (TNO), Mirian van Ansem (BZK), Heijmen Nicolaij (PinkRoccade), Jochem IJzermans (UWV), Erwin Kuiper (DICTU), Tom Vijlbrief (Kadaster), Bas Cromptvoets (Rijkswaterstaat), Gerald Groot Roessink (DUO), Elzo Pauw (UWV), Anja Geenen (UWV), Tonkie Zwaan (BKWI), Arnoud Quanjer (VNG), Pim Gaemers (ICTU), Bob te Riele (RvIG), Frank Terpstra (Geonovum), Jelle Jelsma (RDW), Richard Veldink (Visma), Maarten Coemans (SNG), Johan van der Velde (RDW), Jetze Ybema (SAP),

1. Opening, mededelingen en vaststelling verslag (vz)

De voorzitter Peter Haasnoot (Logius Standaarden) heet eenieder welkom op het live Technisch Overleg Digikoppeling van 9 september 2025 op een nieuwe locatie, Bar Beton op de 1^e verdieping van Utrecht Centraal.

De voorzitter stelt de agenda vast zonder verdere wijzigingen.

Op Github staan de agenda en stukken gepubliceerd: [Overleg/Digikoppeling/2025-09-09/README.md at main · Logius-standaarden/Overleg](#).

Mededelingen:

- Aan 'Notificeren' wordt op meerdere vlakken aandacht besteed, en bij afwezigheid van Dennis Passage geeft Tim van der Lippe toelichting,:
 - a. er is een werkgroep Notificeren;
 - b. bij het Kennisplatform API (Geonovum);
 - c. hier bij Digikoppeling over ebMS en notificeren en
 - d. bij FDS kijkt men hier naar.De vraag aan de TO-leden is, om een overzicht te creëren willen we graag middels interviews van ca 30-60 min op ebMS toepassingen en gebruik van notificatiefuncties informatie ophalen, wie zich wil aanmelden. Bespreekpunten bv. volgordeijkheid, onweerlegbaarheid, tijd, etc.
Aanmelden kan via digikoppeling@logius.nl. Eerste aanmeldingen in het TO: kandidaten Enable U, Justitie -JustID, Rinis.
- Review Architectuur Q2 is afgerond. Alleen tekstuele verbeteringen doorgevoerd, en dus is het architectuurdokument up-to-date met alle ontwikkelingen.

Vaststelling verslag:

Vaststelling notulen van TO DK van de vorige keer d.d. 10-06-2025 zijn zonder verdere aanpassingen bij deze formeel vastgesteld. Actiepunten zijn uitgezet.

- Een punt van toelichting uit het vorig verslag, we hadden de ambitie om een werkgroep robuuste API koppelingen te starten met onze UWV collega's en dat is helaas door andere prioriteiten niet meer doorgezet maar zal in de nabije toekomst wel worden opgepakt. Dit ook met het oog op het eerder genoemde overzicht op notificeren.

2. Digikoppeling Toekomstvisie: stavaza (Peter Haasnoot)

Als inleiding licht de voorzitter toe dat dit onderwerp al in meerdere gespreksrondes is gepasseerd in het afgelopen jaar in de vorige TO's incl. enquêtes om ideeën en feedback op te halen en dat we dit TO gebruiken om dat samen te brengen naar één toekomstvisie. Een visie op de horizon waar elk TO-lid zich in kan vinden.

Deze wordt hierna geformaliseerd in het MIDO architectuurwerkgroep, om vervolgens in het MIDO GU (gegevensuitwisseling) te worden ingebracht en vastgesteld.

Nogmaals we zoeken vandaag de benodigde consensus voor één visie.

Scope

Uit de enquête is naar voren gekomen, gevoed uit het domein architectuur Gegevensuitwisseling MIDO, dat het interessant is om de scope te vergroten van Digikoppeling, het contactoppervlak (van Gov-to-Business en vice versa) naar de bedrijvenkant toe (G2B/G2C spelregels bieden).

Uit de enquête bleek 2/3 draagvlak. Enige uniformering kan al heel wat winst opleveren. In concreto zetten we het dan ook op de Digikoppeling roadmap.

Opmerkingen TO-leden:

- Met scopevergroting komt er meer variatie op Digikoppeling bij en dat betekent dat het overzicht nog ingewikkelder worden met substandaarden;
- Hoe is het t.o.v. DigiPoort gepositioneerd. Voor G2B voor bepaalde berichtenstromen is hetzelfde maar er zijn ook andere soorten uitwisseling. Bijvoorbeeld directe diensten van een basisregistratie dat zijn andere stromen met een uniform koppelvlak. Gaat hier om het meer uniformeren;
- Welke definitie wordt er gebruikt voor 'Overheid', bv. ook inclusief semi-overheid? Interessant om naar te kijken hoe dat uitpakt in de standaardisatie en is in de toekomst te bepalen;
- Internationale standaardisatie, Europese standaarden moeten in het onderzoek verder meegenomen worden. Doel en uitdaging zou zijn voor de gehele private sector uniform te werken;
- Digikoppeling scope is voor sectoroverschrijdend verkeer. En intersectoraal verkeer. Wat valt onder een sector, wat is een sector, meer specifiek benoemen;
- Ook TO-leden van multinationals uitnodigen, zoals Ahold, Shell, banken, etc. Grote MKB'ers. Familieboom? Heeft waarde om het gelijk te trekken. De Belastingdienst bevestigd dat er directe koppelingen zijn met grote afnemers en neem deze cases mee;

TO leden: Akkoord om scope verder te onderzoeken Q1, Q2 2026. Is er een businesscase voor?

Uitfaseren koppelvlakken

De voorzitter geeft aan dat het in de toekomstvisie verbetering van de huidige situatie zou geven door het uitfaseren van koppelvlakstandaarden ebMS2* en WUS en te komen tot een overzichtelijker plaatje.

*Met de opmerking dat Justitie/JustID wil aangeven dat uitfaseren van ebMS2 niet als gegeven wil zien.

Uitzoeken van voorkeuren zoals uit de enquête gekomen voor o.a. GraphQL, AS4, en deze genoemde uitbreidingen kunnen we samen met Kennisplatform API's verder uitwerken. Grote Berichten zouden we ook kunnen uitfaseren of kunnen we nog bezien.

Toelichting op het bovenstaande: de koppelvlakken zijn niet verboden maar eventueel wel een overstap naar een vervanger inzetten.

- a. REST API (FSC)
- b. GraphQL (niet REST) kan worden toegevoegd aan Digikoppeling
- c. ebMS3/AS4

Opmerking: HTTP maakt het lastig om te standaardiseren.

<actiepunt Logius> Op roadmap meenemen in toekomstplaatje. We nemen de impact mee als visie. Insteek is probleem willen oplossen, variaties willen meenemen. Op de roadmap zetten voor verder onderzoek.

Samenvatting discussie:

- 1) Voor REST API's is het idee dat dit koppelvak op de horizon blijft. Dit koppelvak blijft onderdeel van Digikoppeling;
- 2) Toelichting op 'signing & encryptie', deze apart koppelen aan het REST profiel nu nog met verwijzing naar de ADR modules. Als het in TO ADR wordt goedgekeurd dan kunnen we direct naar de ADR verwijzen. Dit blijft in de toekomstvisie staan;
- 3) *ebMS2 is als uitfaseringskandidaat i.h.k.v. lifecyclemanagement (deprecated, niet meer gesupport, geen doorontwikkeling) behandeld. In de toekomst zal het uitgefaseerd worden met daarbij de opmerking om eerst ebMS3/AS4 te adopteren voordat ebMS2 uitgefaseerd wordt. De uitfaserings vanuit het beheer van de standaard was in eerder TO op 2033 gesteld maar deze of een andere datum is in afwachting van verdere besluitvorming (voorlopig geen datum communiceren);
- 4) ebMS3/AS4/eDelivery als onderdeel van de standaard toevoegen, zou je als vervanging kunnen zien maar ook parallel invoeren zodat er een alternatief bestaat.

Ingaand op punten 3) en 4) zegt de voorzitter dat functioneel ebMS3/AS4 zaken invult die de REST API niet invult, en initieel partijen de gelegenheid geeft om te vernieuwen in die richting. Het doel van het Technisch Overleg is te komen tot een advies dat in volgende beslisgremia op het gebied van standaardisatie, kan worden ingebracht.

TO leden: Akkoord met de samenvatting

* Met de opmerking dat Justitie/JustID wil aangeven dat uitfaseren van ebMS2 niet als gegeven wordt zien. En wat als vervanging kan worden gezien.

Uitfaseren WUS, wordt een langer termijn ambitie

De terugkoppeling vanuit de Programmeringstafel is dat de eerdere LCM-idee van 2028-2033 termijn voor WUS niet is vastgesteld, de Programmeringstafel wil nadere afstemming. Men is het erover eens dat voor synchroon verkeer in de plaats hiervan komt het REST API koppelvak wat we inmiddels hebben en dat door overlap uitgefaseerd kan worden maar een einddatum wordt nog bediscussieerd.

Zelfde opmerking ook hier gemaakt: Er is verschil tussen het beheer van de standaard tegenover de toepassing van de standaard. Beheer stopt en toepassing kan door.

Communicatie omtrent einddatum is niet handig en loopt andere onderdelen overheid in de weg.

3. Onderzoek S3 Grote Berichten (Alexander Green)

Afgelopen tijd is wel over S3 integratie gesproken. We concludeerden dat S3 heel veel lijkt op het Grote Berichten koppelvak wat we nu al hebben. In plaats van hechten aan de standaard gaat de voorkeur uit naar een losse ADR module opmaken en opnemen in de API Design Rules en daar door ontwikkelen. Dus als functionaliteit wel onder de standaard beschikbaar als ADR module.

De losse specificatie in zijn huidige vorm wordt dan als verouderd aangegeven en niet meer binnen de standaard doorontwikkelen.

Functioneel is het gebruik van Grote Berichten nog wel nodig.

Ook in de Digikoppeling architectuur opnemen dat je de ADR module kan gebruiken.

<actiepunt Logius>: in de architectuur verwijzing opnemen. Uitleg hoe je omgaat met Grote Berichten. Onderzoek ernaar opnemen op de roadmap.

Ter aanvulling ook dat ebMS3 naast REST API's bestaan. Voor een klein deel aansluitend op het vorige onderwerp. In de architectuur aangeven wanneer je het beste wat kan gebruiken. Benadrukken dat REST API voor synchrone uitwisseling met een resource

perspectief koppelvlak en ebMS3/AS4 uitwisseling synchrone én asynchrone uitwisseling met een service of een bericht oriëntatie. REST API is aanbevolen en ebMS3/AS4 kan gebruikt worden voor use cases waar het specifieke voordelen heeft. Als we het zo aanbevelen dan is grotere uniformering hiermee behaald. Kan het TO met deze formulering in de toekomstvisie instemmen? Deze tekstuele aanpassing opnemen.

TO leden: Akkoord

4. Overgang ebMS2 naar eDelivery ebMS3/AS4 Stavaza (Peter Haasnoot)

Invoering Standaard & Ondersteunende voorzieningen.

Keuzes die gemaakt worden indien dat koppelvlak wordt geïntroduceerd bv. voor adresboekfunctionaliteit, keuze uit opties uit het rapport van PBLQ, opties die daarvoor zijn bv. nieuwe agreement faciliteit (vervanging van de CPA methodiek) of gebruik maken van een centraal adresboek het makkelijker maakt om die metadata met elkaar uit te wisselen. Optie zonder adresboek of centraal adresboek? Gebruik maken van centrale diensten.

Concreet willen we voorstellen als we ebMS3 toevoegen aan Digikoppeling dan conform optie 3 smp/sml functionaliteit met extra opmerking dat we in de standaard documentatie formeel de standaard aanpassen ook als de smp/sml nog niet beschikbaar is. In elk geval de standaard erop aanpassen met de gedachte dat het al beschikbaar is voor partijen die nu al nieuwbouw willen plegen.

TO-leden: Nog niet akkoord optie 3 met een opt-out naar optie 1.

- Adoptie eerst en dan uitfasering.

Justitie en Belastingdienst maakt op grote schaal gebruik van ebMS, landelijke voorzieningen voorzien veel impact. En Rinis met Europa/internationaal ook. Kadaster. **<actiepunt Logius>** In een kleiner comité verder werken aan de formulering van een eindbeeld, eerst introduceren en dan uitfaseren (en überhaupt het gebruik van het woord uitfasering?).

Evt. smp/sml implementatie meenemen als onderdeel van de discussie.

Planning: wordt urgentie gevoeld of termijn aanpassen.

N.a.v. onderzoek PBLQ 2022, voorstel op een strakke planning om snelle overgang te realiseren (uit kosten en beheeroverweging) en dan de huidige koppelingen overgang naar ebMS3 of API vernieuwingen (en niet ebMS3 vernieuwing). Urgentie was er toen nog niet, hoe ervaren we de urgentie nu anno 2025 nu tijd wel meer een factor speelt. Dit aandachtspunt moet concreter worden in het advies naar het MIDO.

Bijvoorbeeld: Eerst de landelijke voorzieningen overgaan volgens een strakke planning en dat vervolgens de afnemers overgaan op de nieuwe koppeling.

Opvolger van ebMS3/AS4, dat is in de stukken opgenomen, betreft de draft versie eDelivery 2.0. als target opgenomen. Is vrij nieuw, o.a. nog interoperabiliteitstesten in december 2025. Niet al teveel verschil met versie 1.16 overigens.

Tegens

- Overzetten van 1-op-1 koppelingen zoals per gemeente of een adresboek invoeren is een verschil. Opmerking vorig TO. O.a. ebMS3/AS4 heeft de ondersteunende adressenboekfunctionaliteit, zaken als SML/SMP zijn nodig maar impliceert ook dat de je de ondersteunende voorzieningen moet invoeren. Keuze van de voorzieningen spelen een rol. Zou verklaren waarom de tijdslijnen lang zijn;
- Planning is een puntje van zorg in de groep, de snelle planning en/of gezien de vergelijkbare discussie over het uitfaseren van WUS op de Programmeringstafel. Programmeringstafel wil graag ook een procedure voorstel voor het uitfaseren. Technische vernieuwing uit oog van het LCM. Aandachtspunt. Wegen de kosten tegen de baten op.
Als project optuigen, brede sturing nodig. Hoe werkt dat uit in de praktijk, hoe krijg je alles opgelijnd en gelijktijdig;

- Vanuit het Forum voor Standaardisatie gaat over Digikoppeling als geheel. Niet op onderdeel zoals ebMS2 uitfaseren.

Voors

- Overstappen omdat er geen doorontwikkelingen zijn op ebMS. Dit is na te zoeken in een eerdere analyse die is gedaan hoe leveranciers zich opstellen;
- ebMS2 zit nieuwste encryptie niet in opgenomen (*dwz niet formeel in de specificatie, wel in praktijk opgelost / op te lossen);
- eDelivery zit in het protocol. REST zelf specificeren;
- Eerst in de landelijke voorziening opnemen.

Voorlopig adviesniveau richting het MIDO: ebMS3/AS4 toevoegen aan de standaard en dat de adoptie daarop volgt. Nog niet iets noemen van uitfasering. Bij een adoptiegraad van ... (80%?). Goede architectuur dient beschikbaar zijn.

<actiepunt Logius> Als voorstel uitwerken en delen met de groep

5. **Wijzigingsvoorstel XML Signing/Encryptie – TLS 1.3 (Nil Barua)**

Nil Barua introduceert zichzelf en vraagt om de goedkeuring van een wijzigingsvoorstel om deze te kunnen vaststellen. Dit is Uitgewerkt in de beveiligingsstandaarden en voorschriften. Dit voorstel richt zich op het actualiseren TLS richtlijnen, versie 1.3. oude SHA 224 en deze voldoen niet aan de minimale eisen voor veilige gegevensuitwisselingen via een pullrequest:

- 1) voorstel om SHA 224 verwijderen. Wijzigingen zijn al meegenomen in de nieuwste richtlijnen en bij deze de vraag om goedkeuring om deze binnen Digikoppeling. Idem dito voor de signature method algoritmes.
- 2) XML encryption, de encryption methode. Dat we overstappen aan de GCMM mode. Zodat we de CBC mode verwijderen.

<opmerking Erwin Reinhoud> (ENC003 AES 128) maar voor CBC 128 bij encryptie, zou ook vervallen. We hebben het in principe gelijk getrokken. Dubbelchecken voor het definitief wordt.

Tweede punt: Aanscherping van de TLS 1.3 richtlijnen dat het NCC aanbeveelt migratie maakt naar de TLS 1.2 naar TLS 1.3. direct opnemen in Digikoppeling in de toekomstvisie. TLS 1.3. als Digikoppeling Standaard. Doelstelling om zoveel mogelijk door te voeren.

<Opmerking Martin vd Plas> In paragraaf 4.2. staat TLS als 'optioneel'. Wijzigen in 'sterk aanbevolen'.

TLS 1.2. wordt veelal in de praktijk gebruikt. TLS 1.2. is minimaal verplicht.

TO leden: Akkoord

6. **Wijzigingsvoorstel WUS uitfasering (Peter Haasnoot)**

We herhalen hier nog het punt dat de Programmeringstafel het punt omtrent planning nog aanhoudt. Vanuit Logius wordt een impactanalyse meegegeven aan de PT. En aan het TO de vraag, bestaat er nog behoefte aan meer sturing bijvoorbeeld in projectmatige aanpak, is er begrip voor eerst de landelijke voorzieningen laten overgaan en daarna pas de rest.

Opmerkingen TO-leden:

- I.h.k.v. adoptie door gemeentes is het een budget kwestie. Soms door traject van aanbestedingen. Dus niet het technisch verhaal maar vaak niet de middelen (bv gemeente).
- Duidelijkheid over de exit en dan kunnen gemeenten zich voorbereiden. Regie landelijk houden.
- Niet alleen de overgang van SOAP naar REST. Kan alleen als de informatiebehoefte gelijk is of minimaal het niveau heeft. In het kader van andere vernieuwingen.

- Vanuit afnemersperspectief. Voordat het formeel aangenomen wordt nader onderzoek.
- Is er een behoefte aan een technische guidance. Zou er een helpdesk/centrale groep waar je vraagstukken kan neerleggen. Zou bijv. voor gemeentes een eigen contactpunt kunnen komen door VNG bijvoorbeeld georganiseerd.
- Redeneren vanuit de datasets, gegevensboek wordt ontsloten.
- Spectrum wordt steeds breder. Behoeftte aan verzoeken vanuit de burger, niet vanuit wettelijke basis maar ook omdat een burger dat vraagt (ophalen van info van financiële instellingen)

7. FSC stavaza (wijzigingsvoorstellen, Stas Mironov, Niels Dequeker VNG)

Mededelingen:

- Nieuwe versie van FSC v. 1.1. is vastgesteld en is gepubliceerd;
- Onderzoek vanuit Forum voor Standaardisatie, waarbij Peter Haasnoot en Stas Mironov zijn uitgenodigd, onderzoek geldigheid binnen Digikoppeling;
- Werkgroep bijeenkomst, iedereen welkom, aanmelden kan via digikoppeling@logius.nl.

Wijziging FSC door Niels Dequeker. Collega Ronald Koster had het in het vorige TO al toegelicht. Gaat om properties in een aanpassing in het hash algoritmen en is daarmee wel een 'breaking chance', wordt een nieuw veld toegevoegd, daarmee een nieuwere versie. Properties omdat je iets willen valideren wat op contract-niveau wordt vastgelegd. Vraag om de properties te kunnen opnemen in een extensie, is toegevoegd, en worden vastgelegd zodat de flexibiliteit is binnen de groep. Hiermee voorkom je wildgroei. Hashing algoritmen is wat simpeler gemaakt, vast formaat in JCS/Json.

<Martin van der Plas> In de directory is het niet terug te vinden, maar in de groep moet het worden omschreven.

Nog niet operationeel maar impact is al getest, en gebruik door RDW en gemeente Utrecht.

TO leden: Akkoord

8. Rondvraag en sluiting (vz)

- <Lizzy Wellink> Aandacht vragen voor het kwalitatieve onderzoek t.b.v. de meting naar juiste invulling van de dienstverlening door Logius beheerorganisatie Standaarden (Slido). Open vragen om feedback te krijgen. Tot 23 september a.s. open. QR-code in nasturing mail d.d. 10-9-2025.
- <Martin van der Plas> Nieuwsbericht over een API catalogus standaard. Nieuwe rfc 9727 juli 2025 die beschikbaar komt en aansluit bij de API catalogus die door de overheid wordt geboden. <https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc9727.html>
- Martin van der Plas neemt afscheid van dit TO Digikoppeling, en de afdeling Standaarden.
- <Martin van der Plas> Nieuwe datum van het Kennisplatform API is 5 november a.s.

De voorzitter sluit af met een hartelijke dank voor uw deelname en bijdrages.

Sluiting vergadering 13:25 uur.

Volgende vergadering online, 9 december 10:00-12:00 uur.

Actielijst

Actiepunt O=open/G=gesloten

Nr	Actie	Naam	O/G
Sep24/07	Forum voor Standaardisatie website is niet bijgewerkt. Navraag doen of verbetervoorstel bij het FvS neerleggen voor 'intake' of 'in behandeling', etc. In gesprek blijven met elkaar om inzicht te geven in behandel tijden en fases van beslissing (onderzoek FSC)	Peter Haasnoot	O
Mrt25/07			
Mrt25/17	Klankbordgroep. Voor de open FSC gebruikers handig om een klankbordgroep op te richten voor 1) wensen en verzoeken, en 2) een eventuele change voorbereiden en inbrengen en 3) ook om kennis te delen (bv op delegation).	FSC team	O
Juni25/18	In oprichting?		
Juni25/19	De 2 goedgekeurde changes voorgelegd in het TO uitwerken, de 3 ^e - extra autorisatie - nog een verdere slag overheen maken	Ronald Koster en Niels Dequeker	O
Juni25/20	De opvolger van ebMS2, behoefte in kaart brengen eDelivery/ebMS3/AS4 óf REST profiel richting de Digikoppeling standaard. Uitwerken Slido resultaten. Toekomstvisie Digikoppeling.	Peter Haasnoot	G
Sep25/21	Werkgroep robuuste API koppelingen te starten met onze UWV collega's	Peter Haasnoot	O
Sep25/22	Digikoppeling toekomstvisie: scope vergroten Gov-B scope, verder te onderzoeken Q1, Q2 2026	TO allen / Logius	2026
Sep25/23	Uitfaseren koppelvlakken op de roadmap zetten (ebMS2 en WUS) en komen tot een toekomstplaatje	Peter Haasnoot	O
Sep25/24	Onderzoek S3 Grote Berichten in zijn huidige vorm niet meer doorontwikkelen, op roadmap de impact meenemen in toekomstplaatje -> voor verder onderzoek	Peter/Alexander	O
Sep25/25	Ook in de Digikoppeling architectuur opnemen dat je de ADR module kan gebruiken. Toelichting hoe je omgaat met Grote Berichten.	Logius	O
Sep25/26	a) optie 3 met een opt-out naar optie 1. Adoptie eerst en dan uitfasering. En petit comité verder werken aan de formulering van een eindbeeld. b) ebMS3/AS4 toevoegen aan de standaard in een memo opnemen	Justitie JustID, Belastingdiens, Rinis, Kadaster.	O
Sep25/27	Wijzigingsvoorstel WUS uitfasering. Vanuit Logius wordt een impactanalyse meegegeven aan de PT.	Logius	O