

## Ejercicios De Repaso Pre-Parcial

### Especificación

Completar las siguientes especificaciones:

problema a (in b: seq( $\mathbb{Z}$ ), in c:  $\mathbb{Z}$ ) :  $\mathbb{Z}$  {  
  requiere x: {c  $\in$  b}  
  asegura y: {( $\exists i : \mathbb{Z}$ )(0  $\leq i < |b| \wedge b[i] = c \wedge resultado = i$ )}  
}

En este ejercicio hay que sustituir a, x e y por nombres declarativos sobre que hace la especificación.

el requiere nos dice que c pertenece a la secuencia b.

el asegura nos dice que existe un resultado i el cual es la posición donde se encuentra el elemento c en la lista b.

entonces unos posibles nombres podrían ser:

problema IndiceDeC (in b: seq( $\mathbb{Z}$ ), in c:  $\mathbb{Z}$ ) :  $\mathbb{Z}$  {

  requiere perteneceC { c  $\in$  b }

  asegura ExistenciaDeCenB { ( $\exists i : \mathbb{Z}$ ) (0  $\leq i < |b| \wedge b[i] = c \wedge res = i$ ) }  
}

# Especificación (más difícil)

poner nombres declarativos a  $w, x, y, z$

problema a (in  $b: seq\langle \mathbb{Z} \rangle$ ) :  $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$  {  
  requiere: {True}  
  asegura w:  $\{|resultado| \leq |b|\}$   
  asegura x:  $\{(\forall i: \mathbb{Z})(0 \leq i < |resultado| \rightarrow$   
     $(\exists j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |b| \wedge resultado[i] = b[j]))\}$   
  asegura y:  $\{(\forall i: \mathbb{Z})(0 \leq i < |b| \rightarrow$   
     $(\exists j: \mathbb{Z})(0 \leq j < |resultado| \wedge b[i] = resultado[j]))\}$   
  asegura z:  $\{(\forall i, j: \mathbb{Z})((0 \leq i, j < |resultado| \wedge$   
     $resultado[i] = resultado[j]) \rightarrow i = j)\}$   
}

escribo semiformalmente que nos pide los asegura.

asegura w { la longitud de res es menor o igual a la longitud de b }

asegura x { todo elemento res es igual a algún elemento de b }

asegura y { todo elemento de b es igual a algún elemento de res }

asegura z { si dos elementos de res son iguales están en la misma posición }

esta especificación lo que hace es devolvernos una secuencia sin los elementos repetidos de b.

posibles nombres podrían ser:

- a: sin Repetidos
- w: longitud Menor o Igual
- x: dens de res en b
- y: dens de b en res
- z: No Repetidos en Res

Como podemos extender esa especificación para que devuelva además una lista de pares de enteros que indique los elementos y cantidades eliminadas?

```

problema eliminarYcontarRepetidos (in l: seq<ℤ>) :
  seq<ℤ> × seq<ℤ × ℤ> {
    requiere: {...}
    asegura: {...}
  }
  
```

NOTA: la idea es reutilizar sinRepetidos

ejemplo:  $b = [1, 2, 1, 1, 3, 2]$

$res = ([1, 2, 3], ([1, 2], [2, 1]))$

Diagrama de anotaciones:

- un posible res: apunta a  $[1, 2, 3]$
- b sin repetidos: apunta a  $[1, 2, 3]$
- elemento eliminado: apunta al primer  $1$  en  $[1, 2]$
- cantidades eliminadas: apunta al  $2$  en  $[2, 1]$

la especificación que se me ocurrió fue la siguiente:

```

problema eliminarYcontarRepetidos (in l: seq<ℤ>) : seq<ℤ> × seq<ℤ × ℤ> {
  
```

requiere { True }

asegura { res<sub>0</sub> = sinRepetidos(l) }

asegura {  $(\forall i: \mathbb{Z}) (i \in l \wedge \#Apariciones(i, l) > 1 \rightarrow (\exists j: \mathbb{Z}) (0 \leq j < |res_1| \wedge res_1[j] = (i, \#Apariciones(i, l) - 1))$  }

asegura { sinRepetidos(res<sub>1</sub>) }

}

```

problema #Apariciones (n: ℤ, l: seq<ℤ>) : ℤ {
  
```

requiere { True }

asegura {  $res = \sum_{i=0}^{|l|-1} (if\ l[i] = n\ then\ 1\ else\ 0\ fi)$  }

## Ahora vamos a programar!

- Implementar en Haskell la función `eliminarYcontarRepetidos :: [Int] -> ([Int], [(Int, Int)])`
- Implementar en Python la función `def sacarRepetidos(l:list) -> list`

## Implementación en Haskell de eliminar Y conter Repetidos

eliminar y contar Repetidos.:  $[Int] \rightarrow ([Int], [(Int, Int)])$

eliminar y contar Repetidos  $l = (\text{sin Repetidos } l, \text{ contar Repetidos sin Repetidos } (l) \ l)$

Contar Repetidos :: [Int] → [Int] → [(Int, Int)]

Contar Repetidos  $l = l$

Contar Repetidos (x:xs) l | #aparicions x l > 1 = (x/(#aparicions x l)-1): contarRepetidos xs l  
 | otherwise = contarRepetidos xs l

sinRepetidos :: [Int] -> [Int]

sin Repetidos  $[\ ] = [\ ]$

$$\text{Sin Repetidos } (x:x) \mid \text{elem } x \ x) = \text{Sin Repetidos } x) \\ \mid \text{otherwise} = x : \text{Sin Repetidos } x)$$

NOTA: la especificación no me pide que estén ordenados los elementos de  $re$ ,

#apariciones :: Int → [Int] → Int

#apariciones  $n[i] = 0$

$$\begin{aligned} \# \text{operaciones } n(x:xs) \mid n = x &= \# \text{operaciones } nxs + 1 \\ &\mid \text{otherwise} = \# \text{operaciones } nxs \end{aligned}$$

## Implementación de sinRepetidos en Python:

```
def sinRepetidos ( l: list[Int] ) -> list
```

lsinRep: List = []

For elem in l:

if elem not in l: sinRep:

- ↳ `sin` dep. append (elem)

```
return lsinRep
```

Dada la siguiente especificación y programa

```
def f(s1: list[int], s2: list[int]):
  L1 i: int = 0
  L2 a: int = 0
  L3 b: int = 0
  L4 while i < len(s1):
  L5   a = s1[i]
  L6   if i >= len(s2):
  L7     b = 0
  L8   else:
  L9     b = s2[i]
  L10  s1[i] = a + b
  L11  if i < len(s2):
  L12    if a - b > 0:
  L13      s2[i] = b - a
  L14    else:
  L15      s2[i] = a - b
  L16  i += 1
```

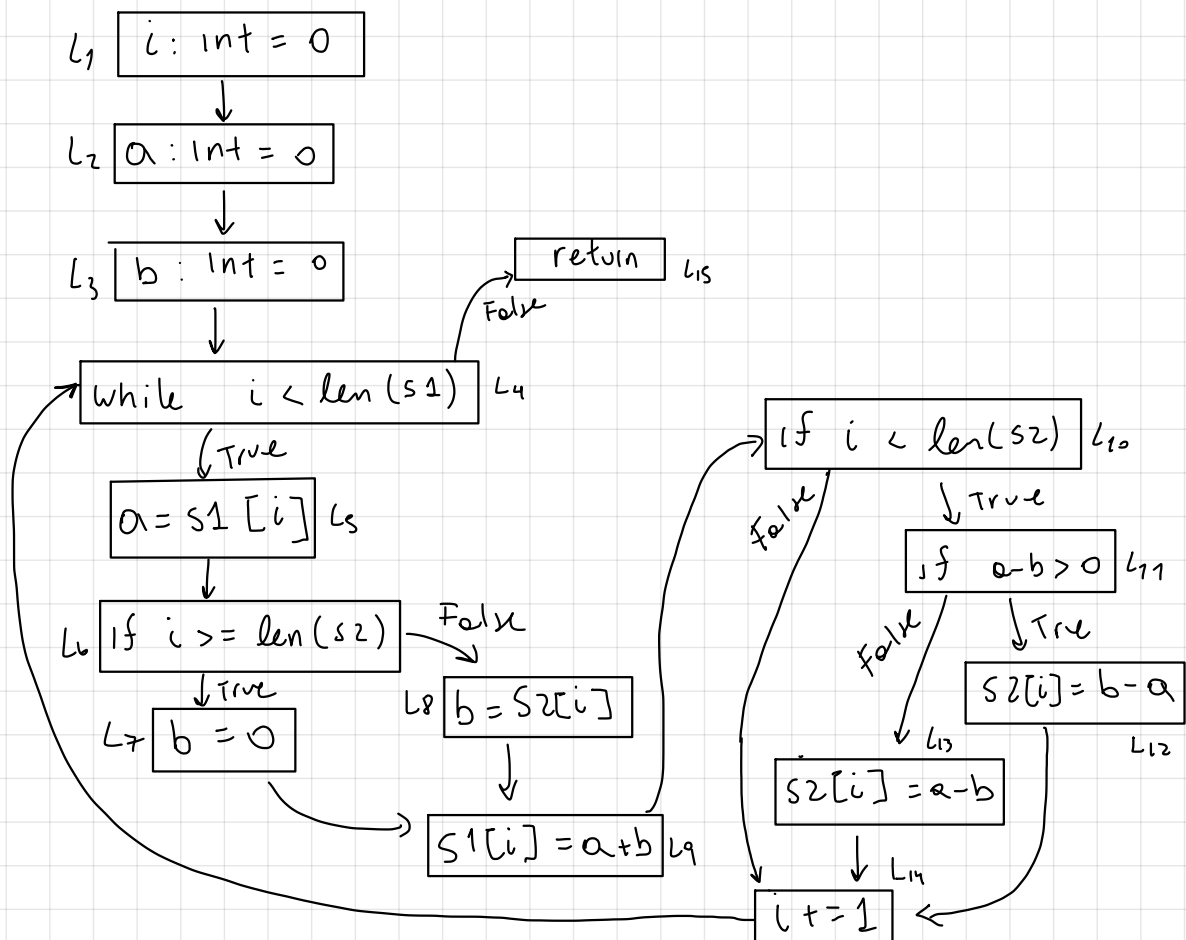
```
problema f (inout s1: seq<Z>, inout s2: seq<Z>) {
  requiere: {True}
  asegura: {(∀i ∈ Z)((0 ≤ i < |s1| ∧ 0 ≤ i < |s2|) →
    (s1[i] = s1@pre[i] + s2@pre[i]) ∧
    (s2[i] = abs(s1@pre[i] - s2@pre[i])) ∧
    (∀i ∈ Z)((i ≥ |s1| ∧ 0 ≤ i < |s2|) → s2[i] = s2@pre[i]) ∧
    (∀i ∈ Z)((i ≥ |s2| ∧ 0 ≤ i < |s1|) → s1[i] = s1@pre[i]))}
}
```

@pre se refiere al valor original (in) de esa variable.

**Cada caso de test propuesto debe contener la entrada y el resultado esperado.**

1. Describir el diagrama de control de flujo (*control-flow graph*) del programa.
2. Escribir un conjunto de casos de test (o *test suite*) que cubra todas las sentencias. Mostrar qué líneas cubre cada test. Este conjunto de tests ¿cubre todas las decisiones? (Justificar).
3. Escribir un *test* que encuentre el defecto presente en el código (una entrada que cumple la precondition pero tal que el resultado de ejecutar el código no cumple la postcondición).
4. ¿Es posible escribir para este programa un *test suite* que cubra todas las decisiones pero que no encuentre el defecto en el código? En caso afirmativo, escribir el test suite; en caso negativo, justificarlo.

1)



2) test suite:

• Test A

\* entrada:  $s_1 = [1, 2]$   $s_2 = [4, 1]$

\* salida esperada:  $s_1 = [5, 7]$   $s_2 = [3, 3]$

• Test B

\* entrada:  $s_1 = [1]$   $s_2 = [4, 2]$

\* salida esperada:  $s_1 = [5]$   $s_2 = [3, 2]$

• Test C

\* entrada:  $s_1 = [-1, 16]$   $s_2 = [4]$

\* salida esperada:  $s_1 = [3, 16]$   $s_2 = [5]$

Cubrimiento de sentencias:

test	L <sub>1</sub>	L <sub>2</sub>	L <sub>3</sub>	L <sub>4</sub>	L <sub>5</sub>	L <sub>6</sub>	L <sub>7</sub>	L <sub>8</sub>	L <sub>9</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>11</sub>	L <sub>12</sub>	L <sub>13</sub>	L <sub>14</sub>	L <sub>15</sub>
Test A	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Test B	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
Test C	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si

$$COV_{sentencias} = \frac{15}{15} = 100\%$$

cubre todas las sentencias mi test suite ya que ejecuta todos los nodos del programa

Cubrimiento de branches

test	L <sub>4</sub> -True	L <sub>4</sub> -False	L <sub>6</sub> -True	L <sub>6</sub> -False	L <sub>10</sub> -True	L <sub>10</sub> -False	L <sub>11</sub> -True	L <sub>11</sub> -False
Test A	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	Si
Test B	Si	Si	No	Si	Si	No	No	Si
Test C	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si

$$COV_{branches} = \frac{8}{8} = 100\%$$

el test suite cubre todos los branches ya que ejecuta todas las posibles decisiones del programa.

3) el programa tiene un defecto que se puede encontrar con el test B, según la especificación la salida esperada es  $s_1 = [5]$   $s_2 = [3, 2]$  pero el programa devuelve  $s_1 = [5]$   $s_2 = [-3, 2]$ , el defecto se debe a la líneas L<sub>11</sub> L<sub>12</sub> L<sub>13</sub> en vez de aplicarle valor absoluto a la resta de  $s_1[i] - s_2[i]$  cambian de lugar las variables de la resta generando que nos devuelva como resultado -3 en vez de 3.

4) No es posible ya que para que se ejecuten los branches L<sub>11</sub>-True y L<sub>11</sub>-False si o si se ejecuta el defecto de las líneas L<sub>12</sub> y L<sub>13</sub>.

1. ¿Qué diferencia hay entre testing de caja blanca y de caja negra?
2. ¿Que es una variable InOut?

- 1) la diferencia entre el testing de caja blanca y el testing de caja negra es que en el primero se utiliza el código del programa al hacer testing mientras en el segundo solo se utiliza la especificación del problema.
- 2) una variable InOut es una variable la cual se toma como parametro al especificar, se modifica en la especificación o procedimiento y se le asigna un nuevo valor.