

Universidad Complutense de Madrid  
Facultad de Informática

Curso 2020 - 2021

**Auditoría Informática II**

# Tarea 5:

## Caso práctico LOPD

Antonio Fernández Martín

Cristian Emanuel Anei

Juan Francisco Carrión Molina

Pablo Álvarez García

Markel Álvarez Martínez

## 1. Identificar las distintas infracciones cometidas por estas dos empresas, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley Orgánica de Protección de Datos.

---

*“Tras realizar las oportunas averiguaciones, resulta que una de estas personas es un antiguo cliente que quedó descontento con la instalación y montaje de los muebles en un proyecto realizado hace un par de años, mientras que el otro denunciante es una de las personas seleccionadas a través del listín telefónico, que se había dado de baja del mismo en el año 2003 para no recibir publicidad.”*

Aquí podemos ver que el cliente se dio de baja para no recibir publicidad, pero la empresa **no atiende a las solicitudes de cancelación**, lo que supone una **infracción leve**.

---

*“no se han venido actualizando los parches de seguridad publicados por Microsoft y otros fabricantes de software.”*

En este caso, además de que la empresa debería informar sobre cualquier brecha de seguridad, **la empresa debe garantizar la privacidad de los datos de sus clientes**. En este caso se mantienen los ficheros sin las debidas condiciones de seguridad, lo que supone una **infracción grave**. Como consecuencia en el siguiente párrafo vemos que un hacker explota la vulnerabilidad y expone dichos datos.

---

*“Un ex-empleado de “Mueblibaño” y “Mueblicocina” también decide presentar una denuncia ante la Agencia de Protección de Datos por haber sido incluida su foto en el catálogo Web de estas dos empresas, y haber sido entregada una reseña de su currículum vitae como parte de la información incluida en la oferta presentada a diversos clientes de estas empresas.”*

En este caso **la empresa está recopilando datos personales sin informar con anterioridad**, lo cual supone una **falta leve**, además de **tratarlos sin el consentimiento** de la persona, con lo cual estarían incurriendo en una **falta grave**.

---

*“Por otra parte, se ha descuidado totalmente la política de contraseñas, hasta el punto de que varios usuarios comparten la misma contraseña o conocen la de sus compañeros para poder acceder a sus equipos informáticos.”*

Esto es un gran peligro para la seguridad de la empresa ya que se están exponiendo a ataques. De nuevo, **no están manteniendo las debidas condiciones de seguridad, lo que supone una falta grave**.

---

*“Para ello, y con objeto de ganar la confianza del potencial cliente, se incluyen fotografías de los empleados en la ejecución de distintos proyectos de montaje de muebles.”*

supone un alto riesgo para los derechos y las libertades de las personas físicas que trabajan en esa empresa exponiendo datos personales como son fotografías de personas que trabajan en la empresa. Esto implica que sea una **falta grave**.

**2. Determinar la cuantía de las sanciones que impondría la Agencia Española de Protección de Datos como consecuencia de las infracciones anteriormente señaladas, considerando que, por tratarse de la primera vez que se sanciona a estas dos empresas y que el volumen de datos personales afectados no fue muy elevado, la Dirección de la Agencia decidiese aplicar las sanciones mínimas previstas por la LOPD para cada tipo de infracción.**

1. No atender a las solicitudes de cancelación  
Infracción leve  
Entre **601,01 € y 60.101,21 €**
2. Mantener los ficheros sin las debidas condiciones de seguridad.  
Infracción grave  
Entre **60.101,21 € y 300.506,25 €**
3. No tener el consentimiento del interesado para recabar sus datos personales  
Infracción grave  
Entre **60.101,21 € y 300.506,25 €**
4. Recopilar datos personales sin informar previamente  
Infracción leve  
Entre **601,01 € y 60.101,21 €**
5. Mantener los ficheros sin las debidas condiciones de seguridad.  
Infracción grave  
Entre **60.101,21 € y 300.506,25 €**
6. Publicar fotografías de los empleados en cada proyecto  
Infracción grave  
Entre **60.101,21 € y 300.506,25**  
**artículo 35.3 de LOPD**

Como comenta el enunciado: **“por tratarse de la primera vez que se sanciona a estas dos empresas y que el volumen de datos personales afectados no fue muy elevado, la Dirección de la Agencia decidiese aplicar las sanciones mínimas previstas por la LOPD para cada tipo de infracción.”**

**Total: 242606,86 €**