80 分钟 8 门语言

宋方睿

2012年6月30日

Outline

color

声明

- 对大多数语言我的理解都很肤浅,甚至无法用该语言 写出一个不琐碎的程序
- 希望大家能了解到传统的 imperative、object-oriented 以外的东西
- 对编程语言有不同的认识 (如工具是要精心挑选并且需要打磨的)

(display "hello, world")

Example (hello, world)

• (display "hello, world")

Scheme

- Appeared in 1975
- Functional
- Imperative

理念

- minimalism
- tail recursion
- first-class continuation
 - Icon(?) 的 generator
 - 更熟悉的名字是 Python 里的 yield
 - coroutine
 - exception handling
 - delimited continuation: reset/shift
- lazy evaluation
 - delay/force
- macro
- sigil, 如 number? set!

$$40 - 32 / 2 = 4 !$$

Example (Twitter)

- \bullet 40 32 / 2 = 4 !
- \bullet 40 (32 / 2) = 4*3*2*1
- (((40 32) / 2) = 4) !

Smalltalk

- Appeared in 1972
- Object-oriented
- Dynamically typed
- Reflective

Smalltalk

- Appeared in 1972
- Object-oriented
- Dynamically typed
- Reflective

Example (hello, world)

Transcript show: 'Hello, World!'

Example (Unary messages)

- 42 factorial
- 'meow' size

Example (Binary messages)

- 1 + 2
- 3 = 3

Example (Keyword messages)

- 每个 selector 后有个冒号
- Transcript print: 'hello, world'
- 0 bitAt: 3 put: 1

和常规方法比较

- 没有繁杂的优先级,只须记住 unary > binary > keyword
- 相同类型的左结合
- 函数调用时参数非匿名有什么好处?

Block

Example

- [:x | x+1]
- anObject ifTrue: [block-expression-1. block-expression-2]
- anObject ifTrue: [block-expression-1. block-expression-2] ifFalse: [block-expression-3. block-expression-4]
- 不是 applicative order, 所以放在 block 里可以延缓求值

blocks

- First-class objects
- 可以形成 closure
- 通过 value: message 来执行
- [3] value
- [:x | x+1] value: 3
- [:x :y | x+y] value: 3 value: 3

List comprehensions

Example (Smalltalk way)

```
• (1 to: 10) fold: [:x :y | x * y].
```

Example (if)

```
anObject
  ifTrue: [
    block1
  ] ifFalse: [
    block2
]
```

影响

- object-oriented programming
- 窗口环境的设计
- virtual machine
- message passing 风格和 class hierarchy
- integrated development environment
- hot swapping

Lua

- Appeared in 1993
- imperative
- prototype-based object-oriented

Table

- Assocative array
- 数组也是 table
- Metatable, object-oriented 的基石。Javascript 的 prototype 也是个类似的设计。

Llama, alpaca, Camel

Perl

- Appeared in 1987
- Imperative
- Reflective

Regular expression

- named capture
- look-around
- executing code
- (?>pattern)

Sigil

```
@newAoA = splice_2D( \AOAoA, 4 => 8, 7 => 12 ); my $lrr = shift;
```

● 丑陋。因为同样的理由讨厌 PHP······

Overloadding

- 滥用 Zero one infinity rule
- 重载过头了, 比如 perldoc -f open 给的 open 的用 法
- 为了不是非常常见的情况下的便利牺牲了可读性,增加了复杂性
- 表现力其实非常差,增加的表现力都是通过繁杂零碎的细节规则实现的,而非通用的。和 Scheme/Smalltalk 相比无疑是个弱者

Ruby

- Appeared in 1995
- Reflective
- Dynamic typing
- Object-oriented

高度 object-oriented

- 3.to_s
- 4.class
- 5.methods
- 6.send :to_f, Smalltalk 的 message-passing 风格

Ruby

- Mixin。消除了不少 marker interface 的问题
- 对 functional 友好 (听说 Python 的 BDFL 不遗余力地 想排除 map filter 这些函数,他本人学习 Haskell 的一 些吐槽也被 reddit 上的人吐槽……打住,再下去就 flame war 了)
- sort! nil? 来自 Scheme
- @instance_var sigil, 来自 Perl, 但含义发生变化,还有 \$global 表示 global variable
- 只有 nil 和 false 为假, [] "" {} 等是真, 更安全, nil 是 dynamic typing 和 reflective 的一个妥协
- First-class continuation 来自 Scheme
- Operator overloading 的方式
- Smalltalk 的 block, Ruby 用 do end 语法只支持一个 block(实际上这样够用了)

Ruby 1.9 hash syntax

● 是不是类似 Smalltalk 的 keyword message

```
def f(*args)
  p args
end

f 3, 'a', one:5, two:8

=> [3, "a", {:one=>5, :two=>8}]
```

• {:arr => [1,2], :str => 'hello'}

Block

• 是不是 Python with statement 的通用版

•

```
def fun &block
    # acquire resource
    block call 42
    # release resource
end
fun do
    p 'hello'
end
```

Block

• (1..5).inject(1) {|acc,x| acc*x }

Prolog

- Appeared in 1972
- Logic

模型

- 事实
- 规则
- 查询

```
\begin{split} f(a,c), \\ f(b,c). \\ ?- & f(X,b), \\ X &= a \\ X &= c. \end{split}
```

Operator

- 这个可能是方言里才有的 (Prolog 和 Lisp 一样也是方言众多)
- 可以自定义,还能指定优先级,结合性

Data type

- 大量使用 compound term 表示自定义数据类型
- truck_year('Mazda', 1986)
- 用 pattern matching 来提取字段

Predicate

- SLD resolution
- 相当于语言内置的 backtracking 机制
- 会尝试返回所有结果,除非使用了 cut 来剪枝

Definite clause grammar

• 像 Prolog 这么简单 (语法) 的语言也引入特殊语法

```
Example (normal)
sentence(S1,S3) :- noun phrase(S1,S2),
  verb phrase(S2,S3).
noun phrase(S1,S3) :- det(S1,S2), noun(S2,S3).
verb phrase(S1,S3) :- verb(S1,S2),
  noun phrase(S2,S3).
det([the|X], X).
det([a|X], X).
noun([cat|X], X).
noun([bat|X], X).
verb([eats|X], X).
```

Definite clause grammar

Example (DCG)

```
sentence --> noun_phrase, verb_phrase.
noun_phrase --> det, noun.
verb_phrase --> verb, noun_phrase.
det --> [the].
det --> [a].
noun --> [cat].
noun --> [bat].
verb --> [eats].
```

Quick sort

```
qsort([]) -> [];
qsort([P|XS]) -> qsort([X || X <- XS, X < P]) ++
  [P] ++ qsort([X || X <- XS, X >= P]).
```

Erlang

- Appeared in 1986
- functional
- dynamic typing

Data type

- 非常少,基本都用 tuple 表示
- Lua 基本都用 table 表示
- Lisp 基本都用 list 表示
- 注意 list/tuple 看上去表现力是比 table/hash 弱的
- 所以采用 Lisp 的 property list 形式
- 小写字母打头的标识符是 atom,结合 tuple 能起到类似 property list 的功效
- {hello, {x, Data}} {add,3,4}

Concurrency

- 语言内置 process, Erlang VM 实现的可以看做是 green process
- 和 green thread 的差异在于 process 间没有共享的状态
- Actor model, 避免 lock

OCaml

- Appeared in 1983
- Strong static typing
- Functional
- Imperative
- object-oriented

Function call

juxtaposition

print_endline "hello, world"

结合 functional 和 object-oriented

- Expression problem
- Algebraic data type 与 class-based object-oriented 采取的方式正交
- 给你自由选择更合适的方式

Currying

```
# let add x y = x + y;;
val add : int -> int -> int = <fun>
# add 3;;
- : int -> int = <fun>
```

 Ruby/CoffeeScript 也用了 juxtaposition, 但是若支持 currying, 由于 dynamic typing, 容易产生 bug

Structural typing

- 两个 class,如果暴露给外界的接口 (public) 完全一致, 那么这两个类就没有区别
- A 的接口是 B 的超集, 那么 A 就是 B 的子类
- C++/Java 这类语言不得不用到很多 marker interface,
 而且因为 static typing,还没法动态生成类型

Module system

- 非常强大的高阶 module system, 我不知道有第二个语言能与之相提并论
- Functor

Haskell

- Appeared in 1990
- Purely functional
- Strong static typing
- Lazy

All positive rationals

Powerset

```
filterM (const [True, False]) [1..3]
[[1,2,3],[1,2],[1,3],[1],[2,3],[2],[3],[]]
```

Typeclass

- Int 可以做除法, Double 可以做除法, Rational 可以做 除法。需要有个 typeclass 定义哪些类型能做除法。
- 类似 C++ 的 virtual class 或者 Java 的 interface

Num [a]

Example (Example)

```
instance Num a \Rightarrow Num [a] where (f:fs) + (g:gs) = f+g : fs+gs fs + [] = fs [] + gs = gs (f:fs) * (g:gs) = f*g : [f]*gs + fs*(g:gs) - * - = [] [1,1]^4 == [1,4,6,4,1]
```

Re-invent imperative programming

```
do \times < - get; put 5; y < - get; put 6
```

Parsec

● 解析一个 csv 文件

```
Example (csv)

csv :: CharParser st [[String]]
csv = (record 'sepEndBy' newline) <* eof
    where
    record = (quoted <|> many (noneOf ",\"\n")) 'sepBy'
    quoted = between (char '"') \(char\(\)'"') . many $ none

- 可以自定义操作符,甚至优先级
```

Pattern matching

Example (Pattern guards)

add
$$x y \mid 3 < -x = x + y$$

Example (View patterns)

mysort (
$$sort -> xs$$
) = xs

Off-side rule

- 源自 ISWIN
- 使代码更清晰

Number literal

- 1 是否应该作为 Int 类型?
- 应该是 Num 这个 Typeclass 的任意一个 instance

String literal

- "asdf" 可以是 IsString 这个 Typeclass 的任意一个 instance。
- 可以是 [Char],可以是 ByteString,可以是你的自定义 类型,只要提供了 IsString 的 instance

List comprehension

- List comprehension 的语法非常漂亮,是否应该有 set/dictionary comprehension?
- 有 Monad comprehension 就够了

Section

- 二元操作符也应该拥有 currying 的能力
- Left section, (12+), 相当于(+) 12
- Right section, (*13), 相当于 flip (*) 13
- (3 `elem`), 把正常函数变成 operator 再做 section

Monad

- 传统: 一个函数接受参数 a 返回 b
- 上述操作可以看做一个 action(原用于 IO)
- Monad 很通用,值得拥有一个单独的语法 do(Python 的 with statement 是否通用到值得为它赋予新语法? 疑 似源自 Lisp 的 unwind-protect)
- Arrow 比 Monad 更抽象,也值得拥有类似的语法 proc
- 可以看做 structured output
- 可以看做附带了一个环境

Monad transformer

- 每一个 monad 都代表一种特殊的效果。能不能把它们 堆砌起来?于是就有了 monad transformer
- 比如 xmonad 中的 layout transformer, REFLECTX TABBED MIRROR NOBORDERS

Meta programming

Lisp 的 macro 是一个好方式,但是类型不够安全,需要类型安全的 Template Haskell

Fold

- 什么样的东西能 fold?List?Tree?Foldable!被 fold 的 元素有什么特征?Monoid!
- Catamorphism
- Ruby 解决这个问题的方式是 duck typing
- "When I see a bird that walks like a duck and swims like a duck and quacks like a duck, I call that bird a duck."
- Common Lisp 解决这个问题的方式是让 map delete-if 这样的函数接受一个参数代表类型,有点丑陋

Getter/setter

- Haskell 的 record syntax 的设计不够好
- Lens

```
test :: [Int]
test = (addOne `to` everyOther) `from` [1, 2, 9, 6, 7, 8, 4
-- test == [2, 2, 10, 6, 8, 8, 5]
```

Lazy evaluation

- 消除了不必要的计算,比如和实现方式和传统毫无差 异的 merge sort,如果你用它来取列表 head,那么时 间复杂度是 O(n) 的
- 可以处理无限长的列表
- 一边算一边用, 比如 fibs = 0:scanl (+) 1 fibs