СОДЕРЖАНИЕ

Рубежный контроль	3
Постановка задачи	3
Решение	3
Рассчитаем трудоёмкости	6
Тестирование	7
Вывод	8

РУБЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ

Постановка задачи

Оптимизировать код кластеризации методом k-means, не задействуя массивов, кроме массива расстояний от одной точки до каждого центроида и массива номеров кластеров длиной M, где M - количество трёхмерных точек на входе алгоритма (точки для работы можно нарандомить).

Решение

Кластеризация методом k-средних состоит из нескольких этапов:

- а) Инициализировать центры кластеров;
- б) для каждой точки найти минимальное расстояние до центроида;
- в) установить принадлежность точки соответствующему кластеру;
- г) Вычислить новые центроиды, как среднее всех точек кластера.

Шаги 3 и 4 повторяются до тех пор, пока не будет достигнуто условие остановки, в моём решении это достижение предела количества итераций.

В листинге 1 приведена функция поиска ближайшего центроида для каждой точки и присваивание точки кластеру.

Листинг 1 — Функция поиска ближайшего центроида

```
void closest center(point* points, int npoints, point* centers, int k,
           int* clusters)
2
            for (int i = 0; i < npoints; i++)
3
4
                float min = 150 * 150 * 150;
5
                int cluster = 0;
6
                for (int j = 0; j < k; j++)
7
8
                    float d = distance(points[i], centers[j]);
9
10
                    if (d < min)
11
12
                         cluster = j;
13
                        \min = d;
14
                    }
```

```
15 }
16 clusters[i] = cluster;
17 }
18 }
```

В листинге 2 представлена функция кластеризации точек по кластерам k, для возможности дальнейшего сравнения алгоритмов центры передаются инициализированными.

Листинг 2—Не оптимизированная функция кластеризации

```
1 int * clustering (point * points, int npoints, int k, point * centers)
 2
 3
        int* clusters = new int[npoints];
 4
        for (int iter = 0; iter < ITERATIONS; iter++)
 5
 6
 7
            closest center(points, npoints, centers, k, clusters);
 8
 9
            for (int i = 0; i < k; i++)
10
11
                 centers [i]. x = 0;
12
                 centers [i].y = 0;
                 centers [i].z = 0;
13
14
            }
15
16
            for (int i = 0; i < npoints; i++)
17
            {
18
                 centers [clusters [i]].x = centers [clusters [i]].x + points [i].x;
19
                 centers [clusters [i]].y = centers [clusters [i]].y + points [i].y;
20
                 centers [clusters [i]].z = centers [clusters [i]].z + points [i].z;
21
            }
22
23
            for (int i = 0; i < k; i++)
24
25
                 int cl = 0;
26
                 for (int j = 0; j < npoints; j++)
27
                 if (clusters[j] = i)
                     cl \ = \ cl \ + \ 1;
28
29
                 if (cl)
30
31
32
                     centers[i].x = centers[i].x / float(cl);
33
                     centers[i].y = centers[i].y / float(cl);
34
                     centers[i].z = centers[i].z / float(cl);
35
                 }
```

```
36 }
37 }
38 
39 return clusters;
40 }
```

В листинге 3 представлена оптимизированная функция кластеризации.

Листинг 3 — Оптимирированная функция кластеризации

```
1 int *clustering opt(point *points, int npoints, int k, point *centers)
2
   {
3
        int *clusters = new int[npoints];
        for (int iter = 0; iter < ITERATIONS; iter++)
5
6
7
            closest_center(points, npoints, centers, k, clusters);
8
9
            for (int i = 0; i < k; i++)
10
11
                centers [i].x = 0;
                centers[i].y = 0;
12
13
                centers[i].z = 0;
14
15
                int cl = 0;
16
                for (int j = 0; j < npoints; j++)
17
18
                    if (clusters[j] = i)
19
                    {
20
                         cl++;
21
                         centers [i].x += points [j].x;
22
                         centers[i].y += points[j].y;
23
                         centers [i].z += points [j].z;
24
                    }
25
                }
26
                if (cl)
27
28
                    centers[i].x /= float(cl);
29
                    centers[i].y /= float(cl);
30
                    centers[i].z /= float(cl);
31
32
            }
33
        }
34
35
        return clusters;
36 }
```

С целью оптимизации были приняты такие меры:

- 1. где это возможно операторы формата a=a+b заменены на a+=b или аналогичные;
- 2. объединены циклы, связанные с вычислением новых центроидов, а именно:
 - 1) цикл зануления координат центроида;
 - 2) цикл суммирования значений центроида;
 - 3) цикл подсчёта размерности кластера;
- 3. слияние циклов позволило избавится от сложной индексации в суммировании координат.

Рассчитаем трудоёмкости

Расчёт будем производить только для изменённой части.

Не оптимизированная функция:

$$f = 2 + k * (2 + 6) + 2 + n * (2 + 12 + 3 + 3 + 3) + 2 + k * (2 + 1 + 2 + n * (2 + 2 + \begin{cases} 2 \\ 0 \end{cases}) + 1 + \begin{cases} 6 + 3 + 3 \\ 0 \end{cases}) =$$

$$= 6 + 8k + 23n + k * (6 + \begin{cases} 9 \\ 0 \end{cases} + n * (4 + \begin{cases} 2 \\ 0 \end{cases}))$$

$$= kn(4 + \begin{cases} 2 \\ 0 \end{cases}) + 23n + k(14 + \begin{cases} 9 \\ 0 \end{cases}) + 6$$

$$(0.1)$$

Оптимизированная:

$$f = 2 + k * (2 + 6 + 1 + 2 + n * (2 + 2 + \begin{cases} 1 + 6 + 3 \\ 0 \end{cases}) + 1 + \begin{cases} 3 + 3 \\ 0 \end{cases}) =$$

$$= 2 + k * (12 + n * (4 + \begin{cases} 9 \\ 0 \end{cases}) + \begin{cases} 6 \\ 0 \end{cases}) =$$

$$= kn(4 + \begin{cases} 9 \\ 0 \end{cases}) + k * (12 + \begin{cases} 6 \\ 0 \end{cases}) + 2$$

$$(0.2)$$

Тестирование

Тестирование проводилось на случайно генерируемых массивах точек, координаты которых лежат в пределах от -100 до 100 по каждой размерности. Результатом работы программы является: массив номеров кластеров — номер кластера указывает к какому кластеру принадлежит і-ая точка. И множество центроидов. Тесты проводились для 20 точек и 3 кластеров, 30 точек и 7 кластеров, 35 точек и 10 кластеров.

На рисунках 0.1-0.3 представлены примеры работы программы.

```
Cluster numbers: 1 0 0 1 0 2 2 1 2 2 1 0 1 0 0 2 0 2 0 1
Centroid#0: 6.750 -65.000 22.125
Centroid#1: -80.500 -12.500 8.000
Centroid#2: 38.000 52.167 14.667
Cluster numbers: 1 0 0 1 0 2 2 1 2 2 1 0 1 0 0 2 0 2 0 1
Centroid#0: 6.750 -65.000 22.125
Centroid#1: -80.500 -12.500 8.000
Centroid#2: 38.000 52.167 14.667
```

Рисунок 0.1 — Пример работы

```
Cluster numbers unoptimized: 6 0 5 6 3 0 0 3 6 6 2 4 2 3 3 2 1 6 0 1 3 2 0 1 6 5 6 5 5 6 Centroid#0: 65.800 53.200 -29.200 Centroid#1: -77.000 66.000 22.000 Centroid#2: -18.000 59.000 -50.750 Centroid#3: 20.000 67.600 34.200 Centroid#3: -93.000 -42.000 9.000 Centroid#3: -93.000 -42.000 9.000 Centroid#6: -18.750 -3.250 -49.000 Centroid#6: 18.750 -54.250 41.625 Cluster numbers optimized: 6 0 5 6 3 0 0 3 6 6 2 4 2 3 3 2 1 6 0 1 3 2 0 1 6 5 6 5 5 6 Centroid#8: -17.000 66.000 22.000 Centroid#1: -17.000 66.000 22.000 Centroid#1: -17.000 66.000 22.000 Centroid#1: -18.000 59.000 50.750 Centroid#3: 20.000 67.600 34.200 Centroid#3: 10.750 -3.250 -9.000 Centroid#3: 10.750 -3.250 -9.000 Centroid#3: 10.750 -3.250 -9.000 Centroid#6: 18.750 -54.250 41.625
```

Рисунок 0.2 - Пример работы

```
Cluster numbers unoptimized: 1 7 0 3 8 7 4 6 4 8 7 7 3 5 8 3 0 3 7 6 0 2 8 7 5 6 2 9 8 7 8 4 0 5 7 Centroid#0: 48.000 -16.500 8.500 Centroid#1: 11.000 22.000 -78.000 Centroid#2: 54.500 -38.000 -93.000 Centroid#3: 41.500 -31.250 86.000
Centroid#4:
                 9.000 80.667
                                        -5.000
Centroid#5: 64.333 53.000 18.000
Centroid#6: -75.667
                                         1.667
                             28.000
Centroid#7: -80.875 -52.500
                                       16.500
Centroid#8: 15.833 -91.500 28.167
Centroid#9: 36.000 90.000 -78.000
Cluster numbers optimized: 1 7 0 3 8 7 4 6 4 8 7 7 3 5 8 3 0 3 7 6 0 2 8 7 5 6 2 9 8 7 8 4 0 5 7
Centroid#0: 48.000 -16.500 8.500
Centroid#1: 11.000 22.000 -78.000
Centroid#2: 54.500 -38.000 -93.000
Centroid#3: 41.500 -31.250 86.000
Centroid#4:
                  9.000 80.667
                                         -5.000
Centroid#5: 64.333
                             53.000
                                        18.000
Centroid#6: -75.667 28.000
Centroid#7: -80.875 -52.500
                                         1.667
                                       16.500
Centroid#8: 15.833 -91.500
                                        28.167
Centroid#9:
                 36.000
                             90.000 -78.000
```

Рисунок $0.3-\Pi$ ример работы

Все тесты пройдены успешно.

Вывод

В данном разделе была представлена задача коммивояжёра, рассмотрены методы ее решения.