Contrôle continu

Malek Zemni

Attaque par faute sur DES

04/04/2018

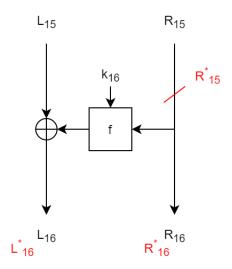


Question 1:

Description d'une attaque par faute contre le DES sur la sortie R_{15} du $15^{\mathrm{\`e}me}$ tour.

L'attaque par faute contre le DES est une attaque provoquant une faute intentionnelle dans l'algorithme afin de compromettre ses calculs. Cette faute va permettre de révéler une partie de la clé utilisée. Une attaque par recherche exhaustive sur la clé du DES a une complexité de 2^{56} . L'objectif de l'attaque par faute est donc d'accélérer la recherche.

Dans notre cas, la faute est provoquée à la sortie R_{15} du $15^{\mathrm{ème}}$ tour de Feitsel du DES. Il s'agit d'un échange d'un seul bit parmi les 32 bits de R_{15} (single bit flip), ce qui va donner une sortie fausse au $15^{\mathrm{ème}}$ tour qu'on note R_{15}^* . La figure ci-dessous illustre l'injection d'une faute à la sortie $15^{\mathrm{\`eme}}$ tour du DES :



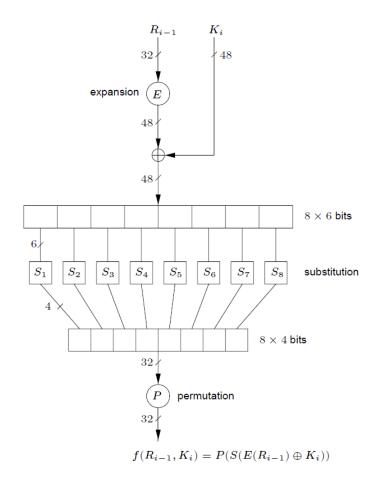
Pour exploiter cette faute, on va analyser les résultats obtenus à la sortie du 16ème tour. On a :

- $-L_{16} = L_{15} \oplus f(R_{15}, k_{16})$
- $--R_{16}=R_{15}$
- $L_{16}^* = L_{15} \oplus f(R_{15}^*, k_{16})$
- $-L_{16}^* = R_{15}^*$

On remarque que L_{16} et L_{16}^* font toutes les deux intervenir la clé k_{16} qui est l'objet initial de cette attaque. On exploite donc L_{16} et L_{16}^* pour construire une équation permettant de retrouver k_{16} . On effectue un XOR entre L_{16} et L_{16}^* pour éliminer L_{15} , l'équation obtenue est donc :

$$L_{16} \oplus L_{16}^* = f(R_{15}, k_{16}) \oplus f(R_{15}^*, k_{16})$$

On va maintenant s'intéresser à la fonction interne f du DES afin de mieux exploiter l'équation obtenue précédemment. Cette fonction est illustrée par la figure ci-dessous :



L'analyse de cette fonction nous permet d'établir que :

$$- f(R_{15}, k_{16}) = P \begin{bmatrix} S_1(E(R_{15}) \oplus k_{16 \text{ bits } 1 \to 6}) & || \dots || S_8(E(R_{15}) \oplus k_{16 \text{ bits } 43 \to 48}) \\ - f(R_{15}^*, k_{16}) = P \begin{bmatrix} S_1(E(R_{15}^*) \oplus k_{16 \text{ bits } 1 \to 6}) & || \dots || S_8(E(R_{15}^*) \oplus k_{16 \text{ bits } 43 \to 48}) \end{bmatrix}$$

En effet, la fonction f prend en entré le demi-bloc R de 32 bits auquel elle applique une expansion de 48 bits, ainsi que la clé k_{16} . Ces deux entrées sont mélangées à l'aide d'un XOR pour obtenir une entité de 48 bits. Ces 48 bits vont être répartis sur 8 boites de substitution appelées S-box. Chacune des 8 S-box prend 6 bits en entrée et en renvoie 4, pour avoir un résultat final de 32 bits. Ces S-box vont être l'objet principal de l'attaque. L'équation précédemment établie devient ainsi :

$$L_{16} \oplus L_{16}^* = f(R_{15}, k_{16}) \oplus f(R_{15}^*, k_{16})$$
 \Leftrightarrow
 $L_{16} \oplus L_{16}^*$
 $=$
 $P \left[S_1(E(R_{15}) \oplus k_{16 \text{ bits } 1 \to 6}) \mid \mid ... \mid \mid S_8(E(R_{15}) \oplus k_{16 \text{ bits } 43 \to 48}) \right]$
 \oplus
 $P \left[S_1(E(R_{15}^*) \oplus k_{16 \text{ bits } 1 \to 6}) \mid \mid ... \mid \mid S_8(E(R_{15}^*) \oplus k_{16 \text{ bits } 43 \to 48}) \right]$

En appliquant l'inverse de la permutation P (calculée à la main en prenant le chemin inverse de la permutation P fournie dans la documentation du DES), et en s'appuyant la propriété d'une permutation P quelconque, $P(a \oplus b) = P(a) \oplus P(b)$, on obtient :

$$P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*)$$

$$=$$

$$S_1 (E(R_{15}) \oplus k_{16 \text{ bits } 1 \to 6}) \oplus S_1 (E(R_{15}^*) \oplus k_{16 \text{ bits } 1 \to 6})$$

$$|| \dots ||$$

$$S_8 (E(R_{15}) \oplus k_{16 \text{ bits } 43 \to 48}) \oplus S_8 (E(R_{15}^*) \oplus k_{16 \text{ bits } 43 \to 48})$$

Finalement, en répartissant cette équation sur les 8 S-box, on obtient 8 équations dont les membres font 4 bits et les solutions font 6 bits :

$$\begin{array}{l} - P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*)_{\text{ bits } 1 \to 4} = S_1 \; (E(R_{15}) \oplus k_{16})_{\text{ bits } 1 \to 4} \oplus S_1 \; (E(R_{15}^*) \oplus k_{16})_{\text{ bits } 1 \to 4} \\ - \ldots \\ - P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*)_{\text{ bits } 29 \to 32} = S_8 \; (E(R_{15}) \oplus k_{16})_{\text{ bits } 29 \to 32} \oplus S_8 \; (E(R_{15}^*) \oplus k_{16})_{\text{ bits } 29 \to 32} \\ \end{array}$$

La seule inconnue dans toutes ces équations est k_{16} . Pour trouver k_{16} , il faut faire une recherche exhaustive sur chacune des 8 S-box correspondant à chacune des 8 équations. Chaque recherche sur les S-box va permettre de révéler 6 bits de k_{16} , pour en avoir au final 48 bits. La complexité de cette attaque est donc de 8×2^6 .

Question 2:

2.1 Recherche de la clé k_{16} de 48 bits

Remarque : les manipulations décrites dans cette partie sont implémentées dans le fichier source DES_K16.c.

Dans la partie précédente, on est arrivé à établir 8 équations dont chacune révélait les 6 bits de k_{16} qui rentrent dans chaque S-box. Cependant, il en faudrait plus qu'une simple recherche exhaustive sur chaque S-box, et ceci pour 2 raisons :

Problème 1 : propagation du bit faux :

Lors de l'attaque, la faute est introduite sur un seul bit parmi les 32 bits du demi-bloc sortant du $15^{\rm ème}$ tour du DES, R_{15} qui devient R_{15}^* . Le problème est qu'un bit erroné n'agit pas sur toutes les 8 S-box que l'on va attaquer puisque les données entrantes aux S-box sont réparties par 6 bits. En effet, pour une S-box i et des données de 6 bits allant de x à y):

$$P^{-1}(L_{16} \oplus L_{16}^*)_{\text{ bits } x \to y} = S_i(E(R_{15}) \oplus k_{16})_{\text{ bits } x \to y} \oplus S_i(E(R_{15}^*) \oplus k_{16})_{\text{ bits } x \to y}$$

Le problème survient lorsque sur ces 6 bits allant de x à y, le bit erroné par l'attaque n'est pas propagé. Dans ce cas on aura $R_{15}=R_{15}^*$, ce qui induit aussi que $L_{16}=L_{16}^*$. L'équation qui permet la recherche sur cette S-box i sera de la forme 0=0 ce qui ne révèlerait aucune information sur les 6 bits de k_{16} allant de x à y.

La solution pour remédier à ce problème est d'attaquer le DES par plusieurs fautes dont les bits erronés vont nécessairement se propager jusqu'au 6 bits en entrée de chacune des 8 S-box. En effet, pour assurer cela, il faut vérifier la table d'expansion des bits E :

E					
32	1	2	3	4	5
4	5	6	7	8	9
8	9	10	11	12	13
12	13	14	15	16	17
16	17	18	19	20	21
20	21	22	23	24	25
24	25	26	27	28	29
28	29	30	31	32	1

Cette table est utilisée pour effectuer une expansion de 32 bits du demi-bloc pris en entrée, en une entité de 48 bits. Ces 48 bits vont être découpées en 8 blocs de 6 bits. Par exemple une faute sur le $32^{\text{ème}}$ bit va être propagée au 1^{er} et $47^{\text{ème}}$ bit de la sortie de l'expansion, et va ainsi se propager à la S-box 1 et 8. Donc pour une faute, on peut avoir une propagation sur une ou deux S-box au plus.

Problème 2 : nombre de solutions des S-box :

Une équation du type y = S - box(x) peut avoir plusieurs solutions pour x, à cause de la manière dont une S-box est construite. De ce fait, une recherche exhaustive sur une S-box donnera potentiellement plusieurs solutions pour le 6 bits de k_{16} . Il est donc impossible de conclure quant aux bons 6 bits de k_{16} .

La solution pour remédier à ce problème est d'attaquer chaque S-box par plusieurs fautes. Pour chaque faute, on va faire une recherche exhaustive des solutions de la S-box concernée, tout en sauvegardant cet ensemble de solutions. La bonne solution qui sera prise en compte pour les 6 bit de k_{16} est celle qui est en commun à toutes les fautes injectées.

Il faut bien entendu préciser que les fautes utilisées pour attaquer chaque S-box doivent avoir des bits erronés qui se propagent bien sur les 8 S-box.

Recherche k_{16} :

Compte tenu des problèmes énoncés, on peut maintenant procéder à la recherche de k_{16} .

— On commence d'abord par récupérer les 32 chiffrés faux fournis. Après analyse de ces chiffrés, on a pu récupérer pour chaque S-box 6 chiffrés faux dont on s'est assuré que le bit erroné va bien se propager dans la S-box concernée lors de la recherche exhaustive. Pour chacune des 8 S-box, on indique dans une table la position de ces 6 chiffrés faux :

```
int faux[8][6] = {
      {0, 31, 30, 29, 28, 27},
      {28, 27, 26, 25, 24, 23},
      {24, 23, 22, 21, 20, 19},
      {20, 19, 18, 17, 16, 15},
```

```
{16, 15, 14, 13, 12, 11},

{12, 11, 10, 9, 8, 7},

{8, 7, 6, 5, 4, 3},

{4, 3, 2, 1, 0, 31}
```

Listing 1 - DES_K16.c

— Ensuite, on calcule les éléments vrais de l'équation (R_{15} et L_{16}) :

```
//On cherche L16 et R16 à partir d'un chiffre juste
dechiffJuste = permutation(chiffreJuste, IP, 64, 64);
L16 = (dechiffJuste >> 32) & 0xFFFFFFFFL;
R15 = dechiffJuste & 0xFFFFFFFFL; //car R16 = R15
```

Listing 2 - DES_K16.c

— On attaque maintenant attaque chacune de 8 S-box par 6 fautes, tout en recalculant à chaque fois les éléments faux de l'équation $(R_{15}^*$ et $L_{16}^*)$:

```
for (int s = 0; s < 8; s++)
   //Chacune des 8 Sbox va etre attaquée par 6 chiffrés faux
  for (int f = 0; f < 6; f++)</pre>
     dechiffFaux = permutation(chiffreFaux[faux[s][f]], IP, 64, 64);
     L16f = (dechiffFaux >> 32) & 0xFFFFFFFFL;
     R15f = dechiffFaux & 0xFFFFFFFFL;
      //On calcule les éléments de l'équation
     verif = permutation(L16 ^ L16f, Pinv, 32, 32);
      E_R15 = permutation(R15, E, 32, 48);
     E_R15f = permutation(R15f, E, 32, 48);
      //On va tester toutes les valeurs possibles de k16 sur 6 bits :
recherche exhaustive de 6 bits
      for (int k16i = 0 ; k16i < 64 ; k16i++)</pre>
         //Valeurs de 6 bits qu'on va rentrer dans la Sbox numéro s
puis vérifier avec les 4 bits corréspondants de verif
         tmp = ((E_R15 \& mask6[s]) >> ((7 - s) * 6)) ^ k16i;
         tmpf = ((E_R15f \& mask6[s]) >> ((7 - s) * 6)) ^ k16i;
         //Calcul des lignes et colonnes de la Sbox
         r = 2 * ((tmp \& 0x20) >> 5) + (tmp \& 0x1);
         c = (tmp \& 0x1E) >> 1;
         rf = 2 * ((tmpf & 0x20) >> 5) + (tmpf & 0x1);
         cf = (tmpf \& 0x1E) >> 1;
         //Vérification de k16i : on compare les 4 bits de vérif et
les 4 bits du XOR de Sbox
         int PP = (verif & mask4[s]) >> ((7 - s) * 4);
```

```
int SS = Sbox[s][r][c] ^ Sbox[s][rf][cf];

if ( PP == SS )

{
     sol[s][f][nbSol[s][f]] = k16i;
     ++nbSol[s][f];
}
}
```

Listing 3 – DES_K16.c

— L'attaque va donner un ensemble de solutions possibles pour chacune des 6 fautes. Il faudra finalement récupérer la solution unique qui correspond aux bons 6 bits de k_{16} , et ceci pour chacune des 8 S-box :

```
//Récupération de la solutions unique de chaque Sbox pour les 6
      fautes et concaténation dans K16
         int numSolf0 = 0;
         long candidat = (long) sol[s][0][numSolf0];
         for (int f = 1; f < 6; f++)</pre>
            int numSolf;
            for (numSolf = 0; numSolf < nbSol[s][f]; numSolf++)</pre>
               if (candidat == sol[s][f][numSolf])
                  break;
            if (numSolf == nbSol[s][f]) {
               if (numSolf0+1 >= nbSol[s][0]){
                  printf("\nProblème Sbox %d faute %d pour trouver
      K16\n", s, f);
14
                  break;
               f = 1;
               ++numSolf0;
               candidat = (long) sol[s][0][numSolf0];
         }
         printf("Solution S%d = %lx | ",s+1,candidat);
         K16 = K16 << 6;
         K16 = K16 \mid candidat;
         printf("K16 actuel = %lx\n", K16);
```

Listing 4 - DES_K16.c

Voici un aperçu des différentes étapes de l'exécution de cette recherche de k_{16} :

2.2 Valeur de la clé k_{16} de 48 bits

E1D9B0BDF15E