

# Informatik II Skript

Steffen Lindner

June 25, 2015

# Contents

<b>1</b>	<b>Einf[Pleaseinsertintopreamble]hrung - 14.04.15</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ausdrücke, Defines, usw. - 16.04.2015</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Signaturen, Testfälle - 21.04.15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Substitutionsmodell, Fallunterscheidung - 23.04.15</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>One-of Signatur - 28.04.15</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>Zusammengesetzte Daten - 30.04.15</b>	<b>10</b>
<b>7</b>	<b>Fortsetzung zusammengesetzte Daten - 05.05.15</b>	<b>13</b>
<b>8</b>	<b>Gemischte Daten - 07.05.15</b>	<b>14</b>
<b>9</b>	<b>Parametrisch polymorphe Funktionen - 12.05.15</b>	<b>16</b>
<b>10</b>	<b>Listen - 12.05.15</b>	<b>18</b>
<b>11</b>	<b>Listenprozeduren - 19.05.2015</b>	<b>19</b>
<b>12</b>	<b>Rekursion auf Listen - 21.05.15</b>	<b>21</b>
<b>13</b>	<b>Endrekursive Prozeduren - 09.06.2015</b>	<b>23</b>
<b>14</b>	<b>Induktive Definitionen - 11.06.2015</b>	<b>25</b>
<b>15</b>	<b>Prozeduren höherer Ordnung (high-order procedures) - 16.06.2015 und 18.06.2015</b>	<b>26</b>
<b>16</b>	<b>Teachpack "universe" - 23.6.</b>	<b>28</b>
	16.0.1 Implementierung Star Wars VII . . . . .	28
	16.0.2 Komposition von Prozeduren allgemein: . . . . .	28
	16.1 Parametrische Kurven (Higher Order Datenstrukturen) . . . . .	29
<b>17</b>	<b>Currying (Haskell B. Curry) 25.6.</b>	<b>30</b>
	17.1 Beispiel Ableitung als HOP . . . . .	30
	17.2 Beispiel Charakteristische Funktion einer Menge $s \subseteq M$ . . . . .	31

# Chapter 1

## Einführung - 14.04.15

Scheme: Ausdrücke, Auswertung und Abstraktion

Dr.Racket: Definitionsfenster (oberer Bereich), Interaktionsfenster (unterer Bereich)

Die Anwendung von Funktionen wird in Scheme ausschließlich in Präfixnotation durchgeführt.

### Beispiele

Mathematik	Scheme
$44-2$	<code>(- 44 2)</code>
$f(x,y)$	<code>(f x y)</code>
$\sqrt{81}$	<code>(sqrt 81)</code>
$9^2$	<code>(expt 9 2)</code>
$3!$	<code>(! 3)</code>

Allgemein: `(< function > < arg1 > < arg2 > ...)`

`(+ 40 2)` und `(odd? 42)` sind Beispiele für Ausdrücke, die bei Auswertung einen Wert liefern. (Notation:  $\rightsquigarrow$ )

`(+ 40 2)  $\rightsquigarrow$  42` ( $\rightsquigarrow$  = Auswertng / Reduktion / Evalutation)

`(odd? 42)  $\rightsquigarrow$  #f`

Interaktionsfenster: `Read  $\rightarrow$  Eval  $\rightarrow$  Print  $\rightarrow$  Read ...` (Read-Eval-Print-Loop aka. REPL)

Literale stehen für einen konstanten Wert (auch konstante) und sind nicht weiter reduzierbar.

Literal:

`#t`, `#f` (true, false, Wahrheitswerte) (boolean)

`"abc"`, `"x"`, `" "` (Zeichenkette) (String)

`0` `1904` `42` `-2` (ganze Zahlen) (Integer)

`0.42` `3.1415` (Fließkommazahl) (Reel)

`1/2`, `3/4` (rationale Zahl) (Rational)

`\_("/)"/` (Bilder) (Image)

# Chapter 2

## Ausdrücke, Defines, usw. - 16.04.2015

Auswertung zusammengesetzter Ausdrücke in mehreren Schritten (steps), von "innen nach außen" bis keine Reduktion mehr möglich ist.

$$(+ (+ 20 20) (+ 1 1)) \rightsquigarrow (+ 40 (+ 1 1)) \rightsquigarrow (+ 40 2) \rightsquigarrow 42$$

Achtung: Scheme rundet bei Arithmetik mit Fließkommazahlen (interne Darstellung ist binär).

Bsp.: Auswertung des zusammengesetzten Ausdrucks  $0.7 + (1/2)/0.25 - 0.6/0.3$

Arithmetik mit rationalen Zahlen ist exakt.

Ein Wert kann an einen Namen (auch Identifier) gebunden werden, durch

$$(\text{define } \langle id \rangle \langle e \rangle) \text{ } (\langle id \rangle \text{ Identifier, } \langle e \rangle \text{ Expression})$$

Erlaubt konsistente Wiederverwendung und dient der Selbstdokumentation von Programmen.

Achtung: Dies ist eine sogenannte Spezifikation und kein Ausdruck. Insbesondere besitzt diese Spezialform keinen Wert, sondern einen Effekt: Name  $\langle id \rangle$  wird an den Wert von  $\langle e \rangle$  gebunden.

Namen können in Scheme fast beliebig gewählt werden, solange:

1. die Zeichen (kommt noch) nicht vorkommen
2. der Name nicht einem numerischen Literal gleicht
3. kein whitespace (Leerzeichen, Tabulatoren, Return) enthalten ist.

Bsp.:  $\text{euro} \rightarrow \text{us\$}$

Achtung: Groß-/Kleinschreibung ist in Identifiern nicht relevant.

Eine Lambda-Abstraktion (auch: Funktion, Prozedur) erlaubt die Formulierung von Ausdrücken, die mittels Parametern konkreten Werten abstrahieren:

$$(\text{lambda } (\langle p1 \rangle \langle p2 \rangle \dots) \langle e \rangle), \langle e \rangle \text{ Rumpf}$$

$\langle e \rangle$  enthält Vorkommen der Parameter  $\langle p1 \rangle, \langle p2 \rangle \dots$

$(\text{lambda } \dots)$  ist eine Spezialform. Wert der Lambda-Abstraktion ist  $\# \langle procedure \rangle$

Anwendung (auch: Applikation/Aufruf) der Lambda-Abstraktion führt zur Ersetzung der vorkommenden Parameter im Rumpf durch die angegebenen Argumente:

$$(\text{lambda } (\text{days}) (* \text{ days } (* 155 \text{ min-in-a-day}))) \rightsquigarrow (* 365 (* 155 \text{ min-in-a-day})) \rightsquigarrow 81468000$$

In Scheme leitet ein Semikolon einen Kommentar, der bis zum Zeilenende reicht, ein und wird vom System bei der Auswertung ignoriert.

Prozeduren sollten im Programm eine ein-bis zweizeiliger Kurzberschreibung direkt voran gestellt werden.

# Chapter 3

## Signaturen, Testfälle - 21.04.15

Eine Signatur prüft, ob ein Name an einen Wert einer angegebenen Sorte (Typ) gebunden wird. Signaturverletzungen werden protokolliert.

$$(: < id > < signatur >)$$

Bereits eingebaute Signaturen:

- natural  $\mathbb{N}$
- integer  $\mathbb{Z}$
- rational  $\mathbb{Q}$
- real  $\mathbb{R}$
- number  $\mathbb{C}$
- boolean
- string
- image

(: ...) ist eine Spezialform ohne Wert, aber Effekt: Signaturprüfung

Prozedur-Signaturen spezifizieren sowohl Signaturen für die Parameter  $p_1, p_2, \dots, p_n$  als auch den Ergebniswert der Prozedur:

$$(< signaturp_1 > \dots < signaturp_n > - > < signatur - ergebnis >)$$

Prozedur-Signaturen werden bei jeder Anwendung eine Prozedur auf Verletzung geprüft.

Testfälle dokumentieren das erwartete Ergebnis einer Prozedur für ausgewählte Argumente:

$$(check - expect < e_1 > < e_2 >)$$

Werte Ausdruck  $< e_1 >$  aus und teste, ob der erhaltene Wert der Erwartung (= der Wert von  $< e_2 >$ ) entspricht.

Einer Prozedurdefinition sollten Testfälle direkt vorangestellt werden.

Spezialform: Kein Wert, aber Effekt: Testverletzung protokollieren.

Konstruktionsanleitung für Prozeduren

- ; ... (1) Kurzbeschreibung (1-2 zeiliger Kommentar mit Bezug auf Parameter)
- (: ...) (2) Signatur
- (check-expect ...) (3) Testfälle
- (define (lambda (...) ...) (4) Prozedur + Rumpf

Top-Down-Entwurf (Programmieren durch "Wunschdenken")

Bsp.: Zeichen Ziffernblatt (Stunden- und Minutenzeiger) zur Uhrzeit H:m auf einer analogen 24h-Uhr

- Minutenzeiger legt  $360^\circ/60$  pro Minute zurück ( $360/60 * m$ )
- Stundenzeiger legt  $360^\circ/12$  pro Stunde zurück ( $360/12 * h + 360/12 * m/60$ )

# Chapter 4

## Substitutionsmodell, Fallunterscheidung - 23.04

Reduktionsregeln für Scheme (Fallunterscheidung je nach Ausdrucksart)

Wiederhole, bis keine Reduktion mehr möglich:

- Literal (1, "abc", #t, ...) [ $\text{eval}_{lit}$ ]

$l \rightsquigarrow l$

- Identifier id (pi, clock-face, ...) [ $\text{eval}_{id}$ ]

$id \rightsquigarrow$  gebundener Wert

- Lambda-Abstraktion

$(\text{lambda } () ) \rightsquigarrow (\text{lambda } () )$  [ $\text{eval}_{\lambda}$ ]

- Applikation (f, e1, e2)

– (1) f, e1, e2 reduziere, erhalte f', e1', e2'

– (2)

\* Operation f' auf e1', e2', ... falls f' primitive Operation (+, \*, ...) [ $\text{apply}_{prim}$ ]

\* Argumentenwert e1', e2', ... Rumpf von f' einsetzen, dann Rumpf reduzieren, falls f' Lambdaabstraktion [ $\text{apply}_{\lambda}$ ]

Beispiel: Applikation

$(+ \ 40 \ 2)$

$\rightsquigarrow (\#< \text{procedure } + \ > \ 40 \ 2) \rightsquigarrow 42$

$\text{eval}_{lit} (+)$

$\text{eval}_{lit} (40)$

$\text{eval}_{lit} (2)$ •

(position-minute-hand 30)

$\rightsquigarrow ((\text{lambda } (m) \ (* \ \text{degrees-per-minute } m)) \ 30)$

$\rightsquigarrow (* \ \text{degrees-per-minute } 30)$

$\rightsquigarrow (* \ \text{degrees-per-minute } 30)$

$\rightsquigarrow (\#< \text{procedure } * \ > \ 360/60 \ 30)$

Bezeichnen  $(\text{lambda } (x) \ (* \ x \ x))$  und  $(\text{lambda } (r) \ (* \ r \ r))$  die gleiche Prozedur?  $\Rightarrow$  Ja!

Achtung: Das hat Einfluss auf das korrekte Einsetzen von Argumenten für Parameter! (s.  $\text{apply}_{\lambda}$ )

Das bindenen Vorkommen eines Identifiers x kann im Programmtext systematisch bestimmt werden: suche strik von "innen nach außen" bis zum ersten

- (lambda (x) )
- (define x )

(Prinzip der lexikalischen Bindung)

Übliche Notation in der Mathematik: Fallunterscheidung

$$\mathit{maximum}(x_1, x_2) = \begin{cases} x_1, & \text{falls } x_1 \geq x_2 \\ x_2, & \text{sonst} \end{cases}$$

Tests auch (Prädikate) sind Funktionen, die einen Wert der Signatur boolean liefern. Typische primitive Tests:

- (: = (number number  $\rightarrow$  boolean))
- (: < (real real  $\rightarrow$  boolean)), auch >,  $\leq$ ,  $\geq$
- (: string=? (string string  $\rightarrow$  boolean)), auch string>?, string $\leq$ ?
- (: boolean? (boolean boolean  $\rightarrow$  boolean))
- (: zero? (number  $\rightarrow$  boolean))
- odd?, even?, positive?, negative?, ...

Binäre Fallunterscheidung: if

(if <  $t_1$  > <  $e_1$  > <  $e_2$  >)

$$\text{Mathematisch: } \begin{cases} e_1, & \text{falls } t_1 \\ e_2, & \text{sonst} \end{cases}$$



# Chapter 5

## One-of Signatur - 28.04.15

Die Signatur one-of lässt genau einen der aufgezählten n Werte zu:

$$(\text{one-of } \langle e_1 \rangle \dots \langle e_n \rangle)$$

Reduktion von if:

$$(\text{if } t_1 \ e_1 \ e_2) \rightsquigarrow \begin{cases} \langle e_1 \rangle, & \text{falls } t_1' = \#t ; e_2 \text{ wird niemals ausgewertet} \\ \langle e_2 \rangle, & \text{sonst; } e_1 \text{ wird niemals ausgewertet} \end{cases}$$

(1) Reduziere  $t_1$ , erhalte  $t_1'$

Spezialform Fallunterscheidung (conditional expression):

$$(\text{cond } (\langle t_1 \rangle \langle e_1 \rangle) \dots (\langle t_n \rangle \langle e_n \rangle) (\text{else } \langle e_{n+1} \rangle)) (\text{else optional})$$

Werte die Tests in der Reihenfolge  $t_1, t_2, \dots, t_n$  aus. Sobald  $t_i \neq \#t$  ergibt werte Zweig  $e_i$  aus.  $e_i$  ist das Ergebnis der Fallunterscheidung. Wenn  $t_n \neq \#f$  liefert, dann liefere

$$\begin{cases} \text{Fehlermeldung, } & \text{"cond: alle Tests ergaben } \#f", \text{ falls kein else-Zweig} \\ \langle e_{n+1} \rangle, & \text{sonst} \end{cases}$$

Reduktion von cond [eval<sub>cond</sub>]

$$(\text{cond } (\langle t_1 \rangle \langle e_1 \rangle) (\langle t_2 \rangle \langle e_2 \rangle) \dots) \rightsquigarrow \begin{cases} \langle e_1 \rangle, & \text{falls } t_1' = \#f \\ (\text{cond } (\langle t_2 \rangle \langle e_2 \rangle) \dots), & \text{sonst} \end{cases}$$

Reduziere  $t_1$ , erhalte  $t_1'$ .

$(\text{cond } ) \rightsquigarrow$  Fehlermeldung "Alle Tests..."

$(\text{cond } (\text{else } \langle e_{n+1} \rangle)) \rightsquigarrow e_{n+1}$

cond ist "systematischer Zucker"

(auch: abgeleitete Form) für eine verschachtelte Anwendung von 'if':

$(\text{cond } (\langle t_1 \rangle \langle e_1 \rangle) (\langle t_1 \rangle \langle e_1 \rangle) \dots))$  entspricht  $(\text{if } \langle t_1 \rangle \langle e_1 \rangle (\text{if } \langle t_1 \rangle \langle e_1 \rangle (\text{if } \dots)))$

Spezialformen 'and' und 'or':

$(\text{or } \langle t_1 \rangle \langle t_2 \rangle \dots \langle t_n \rangle)$  entspricht  $(\text{if } \langle t_1 \rangle \#t (\text{or } \langle t_2 \rangle \dots))$

$(\text{or}) \rightsquigarrow \#f$

$(\text{and } \langle t_1 \rangle \dots \langle t_n \rangle) \rightsquigarrow (\text{if } \langle t_1 \rangle (\text{and } \langle t_2 \rangle \dots \langle t_n \rangle) \#f)$

$(\text{and}) \rightsquigarrow \#t$

# Chapter 6

## Zusammengesetzte Daten - 30.04.15

Ein Charakter besteht aus drei Komponenten.

- Name des Charakters (name)
- Handelt es sich um einen Jedi? (jedi?)
- Stärke der Macht (force)

→ Datendefinition für zusammengesetzte Daten.

Konkreter Charakter:

Name	"Luke Skywalker"
jedi?	#f
force	25

; Ein Charakter (character) besteht aus

; - Name (name)

; - Jedi-Status (jedi?)

; - Stärke der Macht (force)

```
(define-records-procedures charakter
  (make-character
    character?
    (character-name
      character-jedi
      character-force)))
```

(make-character n j f)  $\rightsquigarrow$  *< records >* (konstruktion)

(character-name *< record >*)  $\rightsquigarrow$  n (Komponentenzugriff)

(character-jedi? *< record >*)  $\rightsquigarrow$  j (Komponentenzugriff)

(character-force *< record >*)  $\rightsquigarrow$  f (Komponentenzugriff)

Zusammengesetzte Daten = Records in Scheme.

Record-Definition legt fest:

- Record-Signatur
- Konstruktor (Baut aus Komponenten einen Record)

- Prädikat (liegt Record vor?)
- Liste von Selektoren (lesen jeweils eine Komponenten des Records)

```
(define-records-procedures < t >
  make-< t > ; Konstruktor
  < t >?
  (< t > - < comp1 > ... < t > - < compn > 4)) ; Liste der n-Selektoren
```

Verträge des Konstruktors / der Selektoren für Record-Signatur  $\langle t \rangle$  mit n Komponenten namens  $\langle comp_1 \rangle \dots \langle comp_n \rangle$ :

- $(: \text{make-}\langle t \rangle (\langle t_1 \rangle \dots \langle t_n \rangle \rightarrow \langle t \rangle))$
- $(: \langle t \rangle - \langle comp_1 \rangle (\langle t \rangle \rightarrow \langle t_1 \rangle))$
- ...
- $(: \langle t \rangle - \langle comp_n \rangle (\langle t \rangle \rightarrow \langle t_n \rangle))$

Es gilt für die Strings n, Booleans j und Integer f:

$(\text{character-name} (\text{make-character } n \ j \ f)) = n$

(analog für den Rest)

Interaktion von Funktionen (algebraische Eigenschaften).

Spezialform check-property:

```
(check-property
  (for-all ((<id1> <sig1> ... <idn> <sign>))
    <e>))
```

$\langle e \rangle$  bezieht sich auf  $\langle id_1 \rangle \dots \langle id_n \rangle$ .

Test erfolgreich, falls  $\langle e \rangle$  für bel. gewählte Bindungen für  $\langle id_1 \rangle \dots \langle id_n \rangle$  immer #t ergibt.

Interaktion von Selektor und Konstruktor:

```
(check-property
  (for-all ((n string)
            (j booleans)
            (f integer))
    (string=? (character-name (make-character n j f)) n)))
```

Beispiel: Die Summe zweier natürlicher Zahlen ist mindestens so groß wie jede dieser Zahlen:  $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{N} : x_1 + x_2 \geq$

$\max x_1, x_2$

```
(check-property
  (for-all ((x1 natural)
            (x2 natural))
    (\geq (+ x1 x2) (max x1 x2))))
```

Konstruktion von Funktionen, die zusammengesetzte Daten konsumieren:

- Welche Record-Komponenten sind relevant für Funktionen?

→ Schablone:

; könnte Charakter e ein Sith-Lord sein?

(: sith? (character → boolean))

```
(define sith?  
  (lambda (e)  
    ... (character-jedi? c) ... (character-force c) ... ))
```

Konstruktion von Funktionen, die zusammengesetzte Daten konstruieren:

- Der Konstruktor muss aufgerufen werden.

→ Schablone:

```
(define  
  (lambda (...)  
    (make-<t> ...) ...))
```

# Chapter 7

## Fortsetzung zusammengesetzte Daten - 05.05.1

- lego-character
  - figure
    - \* Name
    - \* jedi?
    - \* force

Sei  $\langle p \rangle$  ein Prädikat mit Signatur  $\langle t \rangle \rightarrow \text{boolean}$ . Eine Signatur der Form  $(\text{predicate } \langle p \rangle)$  gilt für jeden Wert  $x$  der Signatur  $\langle t \rangle$  sofern  $(\langle p \rangle x) \rightsquigarrow \#t$ . Signatur  $(\text{predicate } \langle p \rangle)$  ist somit spezifischer (restriktiver) als die Signatur  $\langle t \rangle$  selbst.

Einführung eines neuen Signaturnamens  $\langle new - t \rangle$  für die Signatur  $\langle t \rangle$ :

$(\text{define } \langle new - t \rangle (\text{signatur } \langle t \rangle))$

Bsp.:

```
(define farbe
  (signatur
    (one-of "Karo" "Herz" "Pik" "Kreuz"))))

(define latitude
  (signature (predicate latitude?)))
```

# Chapter 8

## Gemischte Daten - 07.05.15

Geocoding: Übersetzt eine Ortsangabe mittels des Google Maps Geocoding API (Application Programming Interface) in eine Position auf der Erdkugel.

$$(\text{ : geocoder (string} \rightarrow (\text{mixed geocode geocode-error})))$$

Ein Geocode besteht aus:

- Adresse (address) (string)
- Ortsangabe (loc) (location)
- Nordostecke (northeast) (location)
- Südwestecke (southwest) (location)
- Typ (type) (string)
- Genauigkeit (accuracy) (string)

$$(\text{ : geocode-address (geocode} \rightarrow \text{string})) \dots$$

Ein geocode-error besteht aus:

- Fehlerart (level) (one-of "TCP" "HTTP" "JSON" "API")
- Fehlermeldung (message) (string)

Teachpack: geocoder.rkt

Gemischte Daten Die Signatur

$$(\text{mixed } < t_1 > \dots < t_n >)$$

ist gültig für jeden Wert, der mindestens eine der Signatur  $< t_1 > \dots < t_n >$  erfüllt.

Beispiel: Datendefinition:

Eine Antwort des Geocoders ist entweder

- ein Geocode (geocode) oder
- eine Fehlermeldung (geocode-error)

Beispiel (eingebaute Funktion  $\text{string} \rightarrow \text{number}$ ):

$$(\text{ : string} \rightarrow \text{number (string} \rightarrow (\text{mixed number (one of \#f)})))$$
$$(\text{string} \rightarrow \text{number "42"}) \rightsquigarrow 42$$

$(\text{string} \rightarrow \text{number } \text{"foo"}) \rightsquigarrow \#f$

Erinnerung:

Das Prädikat  $< t >?$  einer Signatur  $< t >$  unterscheidet Werte der Signatur  $< t >$  von allen anderen Werten:

$(: < t >? (\text{any} \rightarrow \text{boolean}))$

Auch Prädikate für eingebaute Signaturen:

- number?
- complex?
- real?
- rational?
- integer?
- natural?
- string?
- boolean?

Prozeduren die gemischte Daten der Signaturen  $< t_1 > \dots < t_n >$  konsumieren:

Konstruktionsanleitung:

$(: < f > ((\text{mixed } < t_1 > \dots < t_n > \rightarrow \dots))$

$(\text{define } < f > (\text{lambda } (x) (\text{cond } ((< t_1 >? x) \dots) \dots (< t_n >? x) \dots))))$

Mittels let lassen sich Werte an lokale Namen binden:

$$(\text{let } ((< id_1 > < e_1 >) \dots (< id_n > < e_n >)) < e >)$$

Die Ausdrücke  $< e_1 > \dots < e_n >$  werden parallel ausgewertet  $\rightarrow < id_1 > \dots < id_n >$  können in  $< e >$  (und nur hier) verwendet werden. Der Wert let-Ausdruck ist der Wert von  $< e >$ .

Achtung: 'let' ist verfügbar ab Sprachebene "DMdA".

'let' ist syntaktischer Zucker.

$(\text{let } ((< id_1 > < e_1 >) \dots (< id_n > < e_n >)) < e >)$

$\leftrightarrow$

$((\text{lambda } (< id_1 > \dots < id_n >) < e >) < e_1 > \dots < e_n >)$

# Chapter 9

## Parametrisch polymorphe Funktionen - 12.05.1

Abstand zweier geografischer Positionen  $l_1, l_2$  auf der Erdkugel in km (lat, lng jeweils in Radian):

$$\text{dist}(l_1, l_2) = \text{Erdradius in km} \cdot \text{acos}(\cos(l_1.\text{lat}) \cdot \cos(l_1.\text{lng}) \cdot \cos(l_2.\text{lat}) \cdot \cos(l_2.\text{lng}) + \cos(l_1.\text{lat}) \cdot \sin(l_1.\text{lng}) \cdot \cos(l_2.\text{lat}) \cdot \sin(l_2.\text{lng}) + \sin(l_1.\text{lat}) \cdot \sin(l_2.\text{lat}))$$

### Parametrisch polymorphe Funktionen

Beobachtung: Manche Prozeduren arbeiten unabhängig von den Signaturen ihrer Argumente: parametrisch polymorphe Prozeduren (gr.: vielgestaltig). Nutze Signaturvariablen: %a, %b, ...

#### Beispiel:

; Identität

(: id (%a → %a))

(define id (lambda (x) x))

; Konstante Funktion (ignoriert zweites Argument)

(: const (%a %b → %a))

(define cost (lambda (x y) x))

; Projection (ein Argument auswählen)

(: proj ((one-of 1 2) %a %b → (mixed %a %b)))

(define proj (lambda (i x1 x2) (cond ((= i 1) x1) ((= i 2) x2))))

Eine polymorphe Signatur steht für alle Signaturen in denen die Signaturvariablen durch konkrete Signaturen ersetzt werden.

#### Beispiel:

Wenn eine Prozedur (number %a %b → %a) erfüllt, dann auch :

(number string boolean → string)

(number boolean natural → boolean)

(number number number → number)

; Ein polymorphes Paar (pair) besteht aus

; - erster Komponente (first)

; - zweiter Komponente (rest)

; wobei die Komponenten bel. Signaturen besitzen

(define-record-procedures-pair pair-of



```

make-pair
pair?
(first rest))

```

(pair-of  $\langle t_1 \rangle \langle t_2 \rangle$ ) ist eine Signatur für Paare, deren erste bzw. zweite Komponente die Signaturen  $\langle t_1 \rangle$  bzw.  $\langle t_2 \rangle$  erfüllen

→ pair-of: Signatur mit (zwei) Signaturparametern

```

(: make-par (%a %b → (pair-of %a %b)))
(: pair? (any → boolean))
(: first ((pair-of %a %b) → %a))
(: rest ((pair-of %a %b) → %b))

```

# Chapter 10

## Listen - 12.05.15

Eine Liste von werten der Signatur  $< t >$  (list-of  $< t >$ ) ist entweder:

- leer (Signatur empty-list) oder
- ein Paar (Signatur pair-of) aus einem Wert der Signatur  $< t >$  und einer Liste von Werten der Signatur  $< t >$

```
(define list-of
  (lambda (t)
    (signature
      (mixed empty-list (pair-of t (list-of t))))))
```

Signatur empty-list bereits in Racket vordefiniert. Ebenfalls vordefiniert:

- (: empty empty-list)
- (: empty? (any  $\rightarrow$  boolean))

### Operationen auf Listen

- Konstruktoren:

```
(: empty empty-list) ; leere Liste
(: make-pair (%a (list-of %a) -> (list-of %a)))
```

- Prädikate:

```
(: empty? (any -> boolean)) ; leer Liste?
(: pair? (any -> boolean)) ; nicht-leere Liste?
```

- Selektoren:

```
(: first ((list-of %a) -> %a)) ; Kopfelement
(: rest (list-of %a) -> (list-of %a))) ; Restliste
```

# Chapter 11

## Listenprozeduren - 19.05.2015

### Prozeduren, die Listen konsumieren

Konstruktionsanleitung befolgen!

Beispiel:

```
; Summe der Zeichen der Liste xs
(: list-sum (list-of number) -> number)
(check-expect (list-sum empty) 0)
(check-expect (list-sum one-to-four) 10)
```

Schablone (gemische + zusammengesetzte Daten)

```
(define list-sum
  (lambda (xs)
    (cond ((empty? xs) 0)
          ((pair? xs) (+ (first xs) (list-sum (rest xs)))))))
```

(rest xs) mit Signatur (list-of number) ist selbst wieder eine kürzere Liste von Zahlen.

(list-sum (rest xs)) erzielt Fortschritt !.

Konstruktionsanleitung für Prozeduren  $\lambda l$ , die Liste xs konsumiert.

```
(: <f> ((list-of <t_1>) -> <t_2>))
(define <f>
  (lambda (xs)
    (cond ((empty? xs) ...)
          ((pair? xs) ... (first xs) ... (<f> (rest xs)) ...))))
```

Neue Sprachebene "Macht der Abstraktion"

- Signatur (list-of % a) eingebaut
- Neuer syntaktischer Zucker:

```
(list <e_1> <e_2> ... <e_n>)
```

- Ausgabeformat für nicht leere Liste:

$\#< list\ x_1\ x_2... x_n >$

Füge Listen xs, ys zusammen (concatenation):

Beobachtung:

- Die Länge von `xs` bestimmt die Anzahl der rekursiven Aufrufe von `cat`
- Auf `ys` werden niemals Selektoren angewandt

# Chapter 12

## Rekursion auf Listen - 21.05.15

Generierung aller natürlichen Zahlen (vgl. gemischte Daten). Eine natürliche Zahl (`natural`) ist entweder:

- die 0 (`zero`)
- der Nachfolger (`succ`) einer natürlichen Zahl.

### Konstruktoren

```
(: zero natural)
(define zero 0)

(: succ (natural -> natural))
(define succ
  (lambda (n)
    (+ n 1)))
```

Vorgängerfunktion (`pred`), definiert für  $n > 0$ :

```
(: pred (natural -> natural)) \
(define pred
  (lambda (n)
    (- n 1)))
```

Bedinge algebraische Eigenschaften (s. `check-property`):

$(\Rightarrow \langle p \rangle \langle t \rangle)$

Nur wenn  $\langle p \rangle \not\Rightarrow \#t$ , wird Ausdruck  $\langle t \rangle$  ausgewertet und getestet ob  $\langle t \rangle \not\Rightarrow \#t$ .

### Beispiel:

Fakultätsfunktion  $n!$  ( $n \in \mathbb{N}$ )

$0! = 1$

$n! = n \cdot (n-1)!$

Konstruktionsanleitung für gem. Daten:

```
; Berechne n!
(: factorial (natural -> natural))
( define factorial
  (lambda (n)
    (cond ((= n 0) 1)
          ((> n 0) (* n (factorial (- n 1)))))))
```

Beobachtung:

- Im letzten Zweig ist  $n > 0 \Rightarrow \text{pred}$  anwendbar
- $(\langle f \rangle (-n-1))$  hat die Signatur  $\langle t \rangle$

Satz

Eine Prozedur, die nach der Konstruktionsanleitung für Listen oder natürliche Zahlen konstruiert ist, terminiert immer (= liefert immer ein Ergebnis).

Beweis: in Kürze

Die Größe eines Ausdrucks ist proportional zum Platzverbrauch des Reduktionsprozesses im Rechner

$\Rightarrow$  Wenn möglich, erzeugte Reduktionsprozesse, die konstanten Platzverbrauch - unabhängig vom Eingabeparametern - benötigen.

# Chapter 13

## Endrekursive Prozeduren - 09.06.2015

Idee für die Multiplikation:

Führe Multiplikation sofort aus. Schleife das Zwischenergebnis (akkumulierendes Argument) durch die Berechnung. Am Ende enthält Akkumulator das Ergebnis.

```
; Berechne n!
; (wrapper)

(: fac (natural -> natural))

(define fac
  (lambda (n)
    (fac-worker n 1)))

(: fac-worker (natural natural -> natural))

(define fac-worker
  (lambda (n acc)
    (cond ((= n 0) acc)
          ((> n 0) (fac-worker (- n 1) (* acc n))))))
```

Ein Berechnungsprozess ist iterativ, falls seine Größe konstant bleibt.

Damit:

- factorial nicht iterativ
- fac-worker iterativ

Wieso ist fac-worker iterativ?

Der rekursive Aufruf ersetzt den aktuell reduzierten Ausdruck vollständig. Es gibt keinen Kontext (ungebundenen Ausdruck), der auf das Ergebnis des rekursiven Aufrufs "wartet".

Kontext des rekursiven Aufrufs in

- factorial : (\* n [])
- fac-worker : keiner

Ein Prozeduraufruf ist endrekursiv (tail call), wenn er keinen Kontext besitzt. Prozeduren, die nur endrekursive Prozeduraufrufe beinhalten, heißen selber endrekursiv.

Endrekursive Prozeduren generieren iterative Berechnungsprozesse.

Beobachtung:

```
(cat (list 1000 ... 2) (list 1))
```

Aufrufe von make-pair:  $1000 + 999 + 998 + \dots + 1$

⇒ Quadratischer Aufwand

Konstruiere iterative listenumkehr (backwards)

Berechnung von (backwards (list 1 2 3))

```
(: backwards-worker ((list-of %a) (lsit-of %a) \rightarrow (list-of %a)))
```

Mittels letrec lassen sich Werte an lokale Namen binden:

```
(letrec ((<id_1> <e_1>)
  ...
  (<id_n> <e_n>))
  <e>)
```

Die Ausdrücke  $e_1, \dots, e_n$  und  $e$  dürfen sich auf die Namen von  $<id_1> \dots <id_n>$  beziehen.



# Chapter 14

## Induktive Definitionen - 11.06.2015

Konstruktive Definition der natürlichen Zahlen  $\mathbb{N}$ :

Def.: (Peano-Axiome)

- (P1)  $0 \in \mathbb{N}$  (Null)
- (P2)  $\forall n \in \mathbb{N} : \text{succ}(n) \in \mathbb{N}$  (Nachfolger)
- (P3)  $\forall n \in \mathbb{N} : \text{succ}(n) \neq 0$
- (P4)  $\forall m, n \in \mathbb{N} : \text{succ}(m) = \text{succ}(n) \Rightarrow m = n$

(P3) und (P4)  $\Rightarrow \mathbb{N}$  ist induktiv definiert.

- (P5) Induktionsaxiom

Für jede Menge  $M \subseteq \mathbb{N}$  mit  $0 \in M$  und  $\forall n : n \in M \Rightarrow \text{succ}(n) \in M$ , gilt  $M = \mathbb{N}$

- $\mathbb{N}$  enthält nicht mehr als die durch 0 und die durch  $\text{succ}()$  generierten Elemente
- Nichts sonst ist in  $\mathbb{N}$

Beschweisschema der vollständigen Induktion:

Sei  $P(n)$  eine Eigenschaft einer Zahl  $n \in \mathbb{N}$ :

`(: P (natural -> boolean))`

Ziel:  $\forall n \in \mathbb{N} : P(n)$

Definiere  $M = \{n \in \mathbb{N} | P(n)\} \subseteq \mathbb{N}$

Induktionsaxiom:

Falls  $0 \in M$

und  $\forall n(n \in M \Rightarrow \text{succ}(n) \in M)$

dann  $M = \mathbb{N}$

# Chapter 15

## Prozeduren höherer Ordnung (high-order procedures) - 16.06.2015 und 18.06.2015

```
; Extrahiere die Elemente von xs, die Predikat p? erfüllen

(: filter ((%a -> boolean) (list-of %a) -> (list-of %a)))

(define filter
  (lambda (p? xs)
    (cond ((empty? xs) xs)
          ((pair? xs)
           (if (p? (first xs))
               (make-pair (first xs) (filter p? (rest xs)))))))
```

Wert des Parameters p? ist Prozedur

Higher-order procedures (H.O.P)

- (a) akzeptieren Prozeduren als Parameter und/oder
- (b) liefern Prozeduren als Ergebnis

H.O.P vermeiden Duplizierung von Code und führen zu kompakteren Programmen, verbesserter Lesbarkeit, verbesserter Wartbarkeit

Bsp.: (map f xs)

```
; Wende f auf alle Elemente von Liste xs an

(: map ((%a -> %b) (list-of %a) -> (list-of %b))

(define map
  (lambda (f xs)
    (cond ((empty? xs) empty)
          ((pair? xs)
           (make-pair (f (first xs)) (map f (rest xs)))))))
```

Allgemeinere Transformation von Listen: Listenfaltung (list-folding), Idee: Ersetze die Listenkonstruktoren make-pair und empty systematisch:

- (foldr z c xs) wirkt als Spine Transformer
  - empty  $\rightsquigarrow$  z
  - make-pair  $\rightsquigarrow$  c

- Eingabe: Liste (list-of %a)
- Ausgabe: Im allg. keine Liste mehr (etwa %b)

```

; Falte Liste xs bzgl. c und z
(: foldr (%b (%a %b -> %b) (list-of %a) -> %b))

(define foldr
  (lambda (z c xs)
    (cond ((empty? xs) z)
          ((pair? xs)
           (c (first xs) (foldr z c (rest xs)))))))

```

Beispiel Summe:

```

(: sum ((list-of number) -> number))

(define sum
  (lambda (xs)
    (foldr 0 + xs)))

```

Beispiel Länge einer Liste durch Listenreduktion:

```
(foldr 0 c xs)
```

mit  $c = (\text{lambda } (x \ r) \ (+ \ 1 \ r))$

# Chapter 16

## Teachpack ”universe” - 23.6.

Teachpack ”universe” nutzt H.O.P., um Animationen (Sequenzen von bildern/Szenen) zu definieren.

```
(big-bang < init >\\  
(on-tick <tock>)\\  
(to-draw <render><w><h>)\\
```

optional

- (: <init> %a)

Startzustand -(: <tock> (%a → %a))

Funktion, die neuen Zustand aus altem Zustand berechnet, wird 28 Mal pro Sekunde aufgerufen.

- (: <render> (%a → image))

Funktion, die aus aktuellem Zustand ein Bild einer Szene berechnet (wird in Fenster mit Dimension <w>x<h> Pixel angezeigt).

- Bei Schliessen der Animation wird der letzte Zustand zurück gegeben.

### 16.0.1 Implementierung Star Wars VII

Ausgabe der römischen Episodennummer für Film f. (roman (film-episode f))

Gesuchte Funktion ist Komposition von zwei existierenden Prozeduren.

1. Wende 'film-episode' an, dann
2. wende 'roman' auf das Ergebnis von (1) an.

### 16.0.2 Komposition von Prozeduren allgemein:

```
(compose f g) \equiv (f (g x))
```

neue Prozedur realisiert

Komposition von f und g.

Mathematik:  $(\text{compose } f \ g) \equiv f \circ g$ . 'f nach g'

```
(: compose ((%b -> %c) (%a -> %b) -> (%a ->%c)))  
(define compose  
  (lambda (f g)
```

```
(lambda (x)
  (f (g x))))
```

repeat: n-fache Komposition von f mit sich selbst (n-fache Anwendung von f, Exponentiation):

$f^0 = \text{id}$  - ( $\text{id} \equiv (\text{lambda } (x) \ x)$ )

$f^n = f \circ f^{n-1}$

```
(: repeat (natural (%a -> %a) -> (%a -> %a)))

(define repeat
  (lambda (n f)
    (cond ((= n 0) (lambda (x) x))
          ((> n 0) (compose f (repeat (- n 1) f))))))
```

; Greife auf das n-te Element der Liste xs zu

```
(: nth (natural (list-of %a) -> %a))

(define nth
  (lambda (n xs)
    ((compose first (repeat (- n 1) rest)) xs)))
```

## 16.1 Parametrische Kurven (Higher Order Datenstrukturen)

$f(t) = \langle x(t), y(t) \rangle$  siehe rkt-Datei

Reduktion:

$((\text{add } 1) \ 21)$

$\text{eval}_i d \rightsquigarrow (((\text{lambda } (x) (\text{lambda } (y) (+ x y))) \ 1) \ 21)$

$\text{apply-lambda}(x) \rightsquigarrow \underline{((\text{lambda } (y) (+ 1 y)) 21)}$

$\text{apply-lambda}(y) \rightsquigarrow (+ \ 1 \ 21)$

# Chapter 17

## Currying (Haskell B. Curry) 25.6.

Erstmals implementiert von Moses Schönfinkel.

Anwendung einer Prozedur auf ihr erstes Argument liefert Prozedur der restlichen Argumente.

- Jede n-stellige Prozedur lässt sich in eine alternative curried Prozedur transformieren, die in n Schritten jeweils ein Argument: curry. Umgekehrte Transformation: uncurry.

$(\%a \%b \rightarrow \%c) \rightarrow$  Applikation auf 2 Argumente (Signaturen  $\%a \%b \rightarrow \%c$ )

$\text{curry} \uparrow \downarrow \text{uncurry} = (\%a (\%b \rightarrow \%c)) \rightarrow$  Applikation auf 1 Argument (Signaturen  $\%a \rightarrow (\%b \%c) \rightarrow$  Applikation auf 1 Argument (Signatur  $\%b \rightarrow \%c$ )

partielle Applikation

```
(: curry ((\%a \%b -> \%c) -> (\%a (\%b -> \%c))))
```

```
(define curry
  (lambda (f)
    (lambda (x)
      (lambda (y)
        (f x y))))))
```

```
(: uncurry ((\%a (\%b -> \%c)) -> ((\%a \%b -> \%c) ))
```

```
(define uncurry
  (lambda (f)
    (lambda (x y)
      ((f x) y))))
```

### 17.1 Beispiel Ableitung als HOP

Bestimmung der ersten Ableitung der reellen Funktion f durch Bildung des Differenzenquotienten:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h)-f(x)}{h} = f'(x) \text{ Differenzialquotient}$$

- Operator `'` (Ableitung) konsumiert Funktion f und produziert Funktion f'  $\Rightarrow$  `'` ist higher-order!

```
(: diffquot (h f -> f')
```

```
(: diffquot (reat1 (real -> real) -> (real -> real)))
```

```
(define difquot
  (lambda (h f)
    (lambda (x)
```

```
(/ (- (f (+ x h)) (f x))
    h))))
```

## 17.2 Beispiel Charakteristische Funktion einer Menge $s \subseteq M$

Charakteristische Funktion für S: ( $\chi_S(M \rightarrow \text{boolean})$ )

$\chi_s(x) = \begin{cases} \text{t}, & x \in S \end{cases}$

$\text{f}, \text{sonst}$

$\chi_s(m) = \text{f} \quad \chi_s(s) = \text{t}$

- Idee: Repräsentative  $S \subseteq M$  durch Prozedur ( $M \rightarrow \text{boolean}$ ) und Mengenoperation durch Operation auf Prozeduren (H.O.P.)
- $\text{:-}$ ) Darstellung unendlicher Mengen ( $S_{42} = \{x \in \mathbb{Z} \mid x > 42\}$ )
- $\text{:-}$ ) Mengenoperationen ( $\cup, \cap, \setminus$ ) in konstanter Zeit.

Element  $x$  in Menge S einfügen

$\chi_{S \cup \{x\}}(y) = \begin{cases} \text{t}, & x \in S \end{cases}$

$\chi_S(y), \text{sonst}$