Informatik II Skript

Steffen Lindner

April 23, 2015

Contents

1	Einführung - 14.04.15	3
2	Ausdrücke, Defines, usw 16.04.2015	4
3	Signaturen, Testfälle - 21.04.15	6
1	Substitutionsmodell Fallunterscheidung	S

Einführung - 14.04.15

Scheme: Ausdrücke, Auswertung und Abstraktion

Dr.Racket: Definitionsfenster (oberer Bereich), Interaktionsfenster (unterer Bereich)

Die Anwendung von Funktionen wird in Scheme ausschließlich in Präfixnotation durchgeführt.

Beispiele

Mathematik	Scheme
44-2	(- 44 2)
f(x,y)	(f x y)
$\sqrt{81}$	(sqrt 81)
9^{2}	(expt 9 2)
3!	(! 3)

Allgemein: (< function > < arg1 > < arg2 > ...)

(+ 40 2) und (odd? 42) sind Beispiele für Ausdrücke, die bei Auswertung einen Wert liefern. (Notation: ⋄→)

(+ 40 2)
$$\leadsto$$
 42 (\leadsto = Auswertng / Reduktion / Evalutation)

$$(odd? 42) \leadsto #f$$

Interaktionsfenster: Read \rightarrow Eval \rightarrow Print \rightarrow Read ... (Read-Eval-Print-Loop aka. REPL)

Literale stehen für einen konstanten Wert (auch konstante) und sind nicht weiter reduzierbar.

Literal:

```
#t, #f (true, false, Wahrheitswerte) (boolean)
```

0 1904 42 -2 (ganze Zahlen) (Integer)

 $0.42~3.1415~\mathrm{(Fließkommazahl)}~\mathrm{(Reel)}$

1/2, 3/4 (rationale Zahl) (Rational)

$$_('')_-/$$
" (Bilder) (Image)

Ausdrücke, Defines, usw. - 16.04.2015

Auswertung <u>zusammengesetzter Ausdrücke</u> in mehreren Schritten (steps), von "innen nach außen" bis keine Reduktion mehr möglich ist.

$$(+ (+ 20 \ 20) \ (+ \ 1 \ 1)) \leadsto (+ 40 \ (+ \ 1 \ 1) \leadsto (+ \ 40 \ 2) \leadsto 42$$

Achtung: Scheme rundet bei Arithmetik mit Fließkommazahlen (interne Darstellung ist binär).

Bsp.: Auswertung des zusammengesetzten Ausdrucks 0.7 + (1/2)/0.25 - 0.6/0.3

Arithmetik mit rationalen Zahlen ist exakt.

Ein Wert kann an einen Namen (auch Identifier) gebunden werden , durch

(define
$$\langle id \rangle \langle e \rangle$$
) ($\langle id \rangle$ Identifier, $\langle e \rangle$ Expression)

Erlaubt konsistente Wiederverwendung und dient der Selbstdokumentation von Programmen.

Achtung: Dies ist eine sogenannte Spezifikation und kein Ausdruck. Insbesodnere besitzt diese Spezialform keinen Wert, sondern einen Effekt: Name < id > wird an den Wert von < e > gebunden.

Namen können in Scheme fast beliebig gewählt werden, solange:

- 1. die Zeichen (kommt noch) nicht vorkommen
- 2. der Name nicht einem numerischen Literal gleicht
- 3. kein whitespace (Leerzeichen, Tabulatoren, Return) enthalten ist.

Bsp.: euro \rightarrow us\$

Achtung: Groß-/Kleinschreibung ist in Identifiern nicht relevant.

Eine <u>Lambda-Abstraktion</u> (auch: Funktion, Prozedur) erlaubt die Formulierung von Ausdrücken, die mittels <u>Parametern</u> konkreten Werten abstrahieren:

$$(lambda (< p1 > < p2 > ...) < e >), < e > Rumpf$$

< e >enthälft Vorkommen der Parameter < p
1 >, < p
2 >...

(lambda ...) ist eine Spezialform. Wert der Lambda-Abstraktion ist # < procedure >

<u>Anwendung</u> (auch: Applikation/Aufruf) der Lambda-Abstraktion führt zur Ersetzung der vorkommenden Parameter im Rumpf durch die angegebenen Argumente:

(lambda (days) (* days (* 155 min-in-a-day))) \leadsto (* 365 (* 155 min-in-a-day)) \leadsto 81468000

In Scheme leitet ein Semikolon einen $\underline{\text{Kommentar}}$, der bis zum Zeilenende reicht, ein und wird vom System bei der Auswertung ignoriert.

Prozeduren sollten im Programm eine ein-bis zweizeiliger Kurzberschreibung direkt voran gestellt werden.

Signaturen, Testfälle - 21.04.15

Eine <u>Signatur</u> prüft, ob ein Name an einen Wert einer angegebenen Sorte (Typ) gebunden wird. Signaturverletzungen werden protokolliert.

Bereits eingebaute Signaturen:

- \bullet natural $\mathbb N$
- ullet integer $\mathbb Z$
- rational \mathbb{Q}
- real \mathbb{R}
- \bullet number $\mathbb C$
- boolean
- string
- image

(: ...) ist eine Spezialform ohne Wert, aber Effekt: Signaturprüfung

<u>Prozedur-Signaturen</u> spezifizieren sowohl Signaturen für die Parameter p1, p2, ... , pn als auch den Ergebniswert der Prozedur:

$$(< signatur p_1 > ... < signatur p_n > - > < signatur - ergebnis >)$$

Prozedur-Signaturen werden bei jeder Anwendung eine Prozedur auf Verletzung geprüft.

<u>Testfälle</u> dokumentieren das erwartete Ergebnis einer Prozedur für ausgewählte Argumente:

$$(check - expect < e_1 > < e_2 >)$$

Werte Ausruck $\langle e_1 \rangle$ aus und teste, ob der erhaltene Wert der Erwarung (= der Wert von $\langle e_2 \rangle$) entspricht.

Einer Prozedurdefinition sollten Testfälle direkt vorangestellt werden.

Spezialform: Kein Wert, aber Effekt: Testverletzung protokollieren.

Konstruktionsanleitung für Prozeduren

- ; ... (1) Kurzbeschreibung (1-2 zeiliger Kommentar mit Bezug auf Parameter)
- (: ...) (2) Signatur
- \bullet (check-expect ...) (3) Testfälle
- (define (lambda (...) ...) (4) Prozedur + Rumpf

Top-Down-Entwurf (Programmieren durch "Wunschdenken")

Bsp.: Zeichen Ziffernblatt (Stunden- und Minutenzeiger) zur Uhrzeit H:m auf einer analogen 24h-Uhr

- Minutenzeiger legt 360°/60 pro Minute zurück (360/60 * m)
- \bullet Stundenzeiger legt 360°/12 pro Stunde zurück (360/12 * h + 360/12 * m/60)

Substitutions modell, Fallunterscheidung - 23.04.15

Reduktionsregeln für Scheme (Fallunterscheidug je nach Ausrucksart)

Wiederhole, bis keine Reduktion mehr möglich:

```
• Literal (1, "abc", #t, ...) [eval<sub>lit</sub>] 1 \rightsquigarrow 1
```

• Identifier id (pi, clock-face, ...) [eval_{id}] $id \leadsto gebundener Wert$

• Lambd-Abstraktion

```
(lambda ()) \rightsquigarrow (lambda ()) [eval_{\lambda}]
```

- Applikation (f, e1, e2)
 - (1) f, e1, e2 reduziere, erhalte f', e1', e2'
 - -(2)
 - * Operation f' auf e1', e2', ... falls f' primitive Operation (+, *, ...) [apply_{prim}]
 - * Argumentenwert e1', e2', ... Rumpf von f' einsetzen, dann Rumpf reduzieren , falls f' Lambdaabstraktion $[apply_{\lambda}]$

Beispiel: Applikation

```
(+40\ 2)
\rightarrow (\#< \text{procedure} + > 40\ 2) <math>\rightarrow 42

\text{eval}_{lit}\ (+)

\text{eval}_{lit}\ (40)

\text{eval}_{lit}\ (2)

(position-minute-hand 30)
```

→ ((lambda (m) (* degrees-per-minute m)) 30)

- \rightsquigarrow (* degrees-per-minute 30)
- \rightsquigarrow (* degress-per-minute 30)
- \rightsquigarrow (#procedure * > 360/60 30)

Bezeichnen (lambda (x) (* x x)) und (lambda (r) (* r r)) die gleiche Prozedur? \Rightarrow Ja!

Achtung: Das hat Einfluss auf das korrekte Einsetzen von Argumenten für Parameter! (s. apply $_{\lambda}$)

Das <u>bindenen Vorkommen</u> eines Identifiers x kann im Programmtext systematisch bestimmt werden: suche strik von "innen nach außen" bis zum ersten

- (lambda (x))
- (define x)

(Prinzip der lexikalischen Bindung)

Übliche Notation in der Mathematik: Fallunterscheidung

$$maximum(x_1, x_2) = \begin{cases} x_1, & \text{falls } x_1 \ge x_2 \\ x_2, & \text{sonst} \end{cases}$$

Tests auch (Prädikate) sind Funktionen, die einen Wert der Signatur boolean liefern. Typische primitive Tests:

- $(: = (number \ number \rightarrow boolean))$
- (: < (real real \rightarrow boolean)), auch >, \leq , \geq
- (: string=? (string string \rightarrow boolean)), auch string>?, string \leq ?
- (: boolean? (boolean boolean \rightarrow boolean))
- (: zero? (number \rightarrow boolean))
- odd?, even?, positive?, negative?, ...

Binäre Fallunterscheidung: if

$$(if < t_1 > < e_1 > < e_2 >)$$

Mathematisch:
$$\begin{cases} e_1, & \text{falls } t_1 \\ e_2, & \text{sonst} \end{cases}$$