Ficha 1

Semântica das Linguagens de Programação

2020/21

- 1. Defina na linguagem While os seguintes programas
 - SWAP que troca de valores entre as variáveis x e y.
 - MIN que calcula em m do mínimo de x, y e z.
 - EXP que calcula em r do valor de x elevado a y.
 - FACT que calcula em f do valor do factorial de n.

Construa árvores de derivação para as transições correspondentes à execução de cada um dos programas nos estado s, sendo s o estado que mapeia todas as variáveis em 0 excepto os sequintes casos: s = 3, s = 3, s = 3.

- 2. Prove que de acordo com a semântica natual da linguagem While apresentada nas aulas teóricas os seguintes comandos são semanticamente equivalentes.
 - (a) $\{S_1 ; S_1\} ; S_3$ e $S_1 ; \{S_1 ; S_3\}$
 - (b) while b do C e if b then $\{C : \text{while } b \text{ do } C\}$ else skip
- 3. Considere o seguinte programa da linguagem While:

```
if (x > 0) then y := x
else if (x < 0) then y := -x
else z := 1</pre>
```

- (a) Recorrendo à semântica de avaliação (big-step) simule a execução do programa a partir do estado inicial s em que sx = -1.
- (b) Diga, se o programa acima é *equivalente* a algum dos dois seguintes. Apresente em cada caso uma prova (se forem iguais) ou um contra-exemplo (se não forem).

```
y := x; if (x == 0) then z := 1 else if (x < 0) then y := -x else y := x;
```

- 4. Pretende-se definir uma semântica natural para a avaliação de expressões.
 - (a) Especifique o sistema de transição para a avaliação de expressões aritméticas.
 - (b) Prove que o significado de uma expressão aritmérica dado poe esta nova definição é o mesmo do que o dado por \mathcal{A} .
 - (c) Especifique o sistema de transição para a avaliação de expressões booleanas.

5. Imagine agora que pretendemos acrescentar operadores com efeitos laterais (como o ++x e o x++ do C) à linguagem de expressões aritméticas.

$$Aexp \ni a ::= n \mid x \mid ++x \mid x++ \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2$$

- (a) Proponha uma semântica natural que permita capturar o efeito da avaliação destas novas expressões ariteméticas.
- (b) Defina uma semântica natural expressões booleanas.
- (c) Com base na semântica que definiu, indique o valor das expressões (++x) * x = (x++) * x = 0 no estado s em que s = 0.
- (d) Que consequências isto acarreta na semântica dos programas?
- (e) Proponha um conjunto de regras de avaliação que captem corretamente o comportamento destes novos programas.
- 6. Pretende-se estender a linguagem **While**, acrescentando-lhe uma nova forma de ciclo, inspirado no comando com a mesma sintaxe na linguagem C, e com um comportamento igual.

$$\mathbf{Stm} \ni C ::= \ldots \mid \mathsf{for} \ (C_1, b, C_3) \ \mathsf{do} \ C_2$$

- (a) Especifique formalmente o comportamento deste novo ciclo, escrevendo regras apropriadas para a *semântica natural* da linguagem. As regras não devem fazer referência a outros ciclos.
- (b) Recorrendo à semântica de natural e tendo em conta as regras que propôs, prove que o comando while b do $\{C_2; C_3\}$ e o comando for (\mathtt{skip}, b, C_3) do C_2 são equivalentes. Isto é, mostre que para qualquer $s, s_f \in \mathbf{State}$,

$$\left\langle \text{ while } b \text{ do } \left\{ C_2 \, ; \, C_3 \right\}, s \right\rangle \to s_f \qquad sse \qquad \left\langle \text{ for } (\text{skip}, b \, , C_3) \text{ do } C_2 \, , s \right\rangle \to s_f$$

A prova das duas implicações são por indução na derivação do antecedente.

(c) Prove agora a equivalência dos dois comandos seguintes:

$$\mathtt{for}\,(C_1,b\,,C_3)\;\mathtt{do}\;C_2\qquad \qquad \mathrm{e}\qquad \quad C_1\,;\,\mathtt{while}\;b\;\mathtt{do}\,\{C_2\,;\,C_3\}$$

Terá que demonstrar que para qualquer $s, s_f \in \mathbf{State}$,

i.
$$\langle \texttt{for}\left(C_1,b,C_3\right) \texttt{ do } C_2\,,s\, \rangle \to s_f \ \Rightarrow \ \langle \,C_1\,; \texttt{ while } b \texttt{ do } \left\{C_2\,;\,C_3\right\},s\, \rangle \to s_f$$

ii.
$$\langle C_1; \text{ while } b \text{ do } \{C_2; C_3\}, s \rangle \rightarrow s_f \Rightarrow \langle \text{for } (C_1, b, C_3) \text{ do } C_2, s \rangle \rightarrow s_f$$

A prova de (i) faz-se por indução na derivação de $\langle \text{for}(C_1, b, C_3) \text{ do } C_2, s \rangle \to s_f$. A prova de (ii) não é feita por indução. Usa o lema demonstrado na alínea anterior.

7. Pretende-se estender a linguagem While acrescentando-lhe uma nova forma de ciclo de acordo com a seguinte sintaxe abstracta:

$$\mathbf{Stm} \ni C ::= \dots \mid \mathtt{repeat} \ C_1 \ \mathtt{until} \ b$$

A descrição informal da semântica deste comando é a seguinte:

O comando C_1 é executado repetidamente enquanto o valor da expressão b for falso, sendo o teste feito depois da execução do comando.

- (a) Especifique formalmente o comportamento deste novo ciclo, escrevendo regras apropriadas para a *semântica natural* da linguagem. As regras não devem fazer referência a outros ciclos.
- (b) Tendo em conta as regras que propôs, prove a *equivalência* entre dois comandos seguintes:

repeat C until b e C; while $\neg b$ do C

- 8. Pretende-se construir em Haskell um programa que simule a avaliação de programas.
 - (a) Comece por simular a avaliação de expressões. Para isso:
 - i. Defina tipos para as categorias sintácticas Aexp e Bexp.
 - ii. Defina as operações de substituição para expressões Aexp e Bexp.
 - iii. Defina as funções semânticas \mathcal{A} e \mathcal{B} .
 - (b) Implemente agora um programa que simule a avaliação de programas, num dado estado, de acordo com a semântica natural (big-step).
 - i. Defina o tipo para a categoria sintáctica dos comandos, Stm.
 - ii. Defina a função auxiliar de "update" do estado.
 - iii. Defina a função evalNS que simula a relação de avaliação dos comandos.
 - iv. Defina alguns exemplos de programas e estados e teste a relação de avaliação que definiu.