

Tópicos Fundamentais de Matemática

(Licenciatura em Ciências da Computação)

2. Indução nos Naturais

Departamento de Matemática
Universidade do Minho

2025/2026

2.1 Introdução

exemplo:

Consideremos a afirmação “Para qualquer natural n , $n^2 - n + 41$ é primo”.

Atribuindo valores a n , podemos verificar a veracidade das proposições correspondentes obtidas a partir do predicado $p(n)$: “o número $n^2 - n + 41$ é primo”.

n	1	2	3	4	5	6	...	40	41	...
$n^2 - n + 41$	41	43	47	53	61	71	...	1601	41^2	...

41 é um número primo, pelo que $p(1)$ é verdadeira.

43 é um número primo, pelo que $p(2)$ é verdadeira.

47 é um número primo, pelo que $p(3)$ é verdadeira.

53 é um número primo, pelo que $p(4)$ é verdadeira.

61 é um número primo, pelo que $p(5)$ é verdadeira.

71 é um número primo, pelo que $p(6)$ é verdadeira.

(...)

1601 é um número primo, pelo que $p(40)$ é verdadeira.

Poderemos, assim, concluir que $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}$?

41^2 não é um número primo, pelo que $p(41)$ é falsa!

Para provarmos que uma determinada propriedade é válida para todo o número natural, precisamos de um método de prova adequado. Como o exemplo anterior o ilustra, não basta verificar a veracidade da propriedade para um número finito de naturais para podermos concluir a validade da propriedade em \mathbb{N} .

A definição indutiva de \mathbb{N} através das seguintes regras

- i) $1 \in \mathbb{N}$;
- ii) se $n \in \mathbb{N}$, então $n + 1 \in \mathbb{N}$,

justifica a adoção do método de prova que iremos estudar.

Comecemos por apresentar o conceito de predicado hereditário.

definição:

Um predicado $p(n)$, com \mathbb{N} como universo de variação da variável n , diz-se **hereditário** quando, para todo $k \in \mathbb{N}$, se a proposição $p(k)$ é verdadeira, então a proposição $p(k + 1)$ é verdadeira.

exemplo:

- 1) “ $2n$ é par” é um predicado hereditário pois se $2k$ é par para algum $k \in \mathbb{N}$, então $2(k + 1) = 2k + 2$ também é par (por ser a soma de 2 números pares).
- 2) “ n é par” não é um predicado hereditário pois se k é par para algum $k \in \mathbb{N}$, então $k + 1$ é ímpar.
- 3) “ $2n + 1$ é par” é um predicado hereditário pois se $2k + 1$ é par para algum $k \in \mathbb{N}$, então

$$2(k + 1) + 1 = 2k + 2 + 1 = (2k + 1) + 2$$

também é par (por ser a soma de dois números pares).

Consideremos os predicados em 1) e 3) do exemplo anterior, denotando por $p(n)$ o predicado “ $2n$ é par” e por $q(n)$ o predicado “ $2n + 1$ é par”. Ambos são hereditários, mas apenas um é verdadeiro para todo $n \in \mathbb{N}$.

É claro que $p(1)$ é verdadeira pois $2 \times 1 = 2$ é par. A hereditariedade de $p(n)$ permite-nos induzir que a propriedade é válida para todo o número natural.

Por outro lado, a hereditariedade de $q(n)$ não é suficiente para concluir que a propriedade é verdadeira para todo o número natural, uma vez que nos falta um ponto de partida.

2.2 Indução simples nos naturais

teorema [princípio de indução (simples para \mathbb{N})]:

Seja $p(n)$ um predicado sobre \mathbb{N} .

Se

1) $p(1)$ é verdadeira e

2) $p(n)$ é hereditário, ou seja,

para todo $k \in \mathbb{N}$, se $p(k)$ é verdadeira, então $p(k + 1)$ é verdadeira,

então $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}$.

demonstração: Admitamos que as condições 1) e 2) são satisfeitas para o predicado $p(n)$ e mostremos que, para qualquer natural n , $p(n)$ é verdadeira. Nesse sentido, consideremos o conjunto X dos números naturais que não satisfazem $p(n)$, ou seja,

$$X = \{n \in \mathbb{N} : \neg p(n)\}.$$

Suponhamos, no intuito de uma redução ao absurdo, que $X \neq \emptyset$. Seja m o menor número natural que pertence a X . Por 1), $1 \notin X$ e, portanto, $m > 1$. Logo, $m = k + 1$ para algum $k \in \mathbb{N}$.

Uma vez que m é o menor natural que pertence a X , sabemos que $m - 1$ não pertence a X . Assim, como $m - 1 = (k + 1) - 1 = k$, k não pertence a X , isto é, k satisfaz o predicado $p(n)$. Ora, por 2), $p(n)$ é hereditário e, portanto, $k + 1$ também satisfaz o predicado $p(n)$, ou seja, m satisfaz $p(n)$, o que contradiz o facto de m pertencer a X . Logo, X tem de ser vazio e, assim, $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}$.

A condição 1) do teorema anterior é designada por **base de indução** e a condição 2) por **passo de indução**.

Na aplicação da condição 2), chamamos **hipótese de indução** a “ $p(k)$ é verdadeira”.

Dado um predicado $p(n)$ sobre \mathbb{N} , uma aplicação deste princípio para provar que a proposição $\forall n p(n)$ é verdadeira diz-se uma **prova por indução nos naturais**.

exemplo:

Mostremos que $n^3 - n$ é divisível por 3, para todo o natural $n \in \mathbb{N}$, pelo método de indução nos naturais.

Representemos por $p(n)$ o predicado “ $n^3 - n$ é divisível por 3”.

i) **base de indução:** Para $n = 1$, temos $n^3 - n = 1^3 - 1 = 0$.

Como 0 é divisível por 3, $p(1)$ é verdadeira.

ii) **passo de indução:** Seja $k \in \mathbb{N}$ tal que $p(k)$ é verdadeira, ou seja, $k^3 - k$ é divisível por 3.

Então, existe $q \in \mathbb{N}_0$ tal que $k^3 - k = 3q$.

Assim,

$$\begin{aligned}(k+1)^3 - (k+1) &= (k^3 + 3k^2 + 3k + 1) - (k+1) \\&= k^3 + 3k^2 + 3k - k \\&= (k^3 - k) + (3k^2 + 3k) \\&= 3q + (3k^2 + 3k) \\&= 3(q + k^2 + k).\end{aligned}$$

Logo, $(k+1)^3 - (k+1) = 3(q + k^2 + k)$, pelo que $p(k+1)$ é verdadeira.

Pelo Princípio de Indução para \mathbb{N} e por i) e ii), podemos concluir que

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad n^3 - n \text{ é divisível por } 3.$$

exemplo:

Mostremos que a soma dos n primeiros números naturais ímpares é igual a n^2 , para todo o natural $n \in \mathbb{N}$, pelo método de indução nos naturais.

Representemos por $q(n)$ o predicado “ $1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) = n^2$ ”.

i) **base de indução:** Para $n = 1$, temos $1 = 1^2$, pelo que $q(1)$ é verdadeira.

ii) **passo de indução:** Seja $k \in \mathbb{N}$ tal que $q(k)$ é verdadeira, ou seja,
 $1 + 3 + 5 + \cdots + (2k - 1) = k^2$. Então,

$$\begin{aligned} & 1 + 3 + 5 + \cdots + (2k - 1) + (2(k + 1) - 1) \\ = & (1 + 3 + 5 + \cdots + (2k - 1)) + (2k + 1) \\ = & k^2 + (2k + 1) \\ = & k^2 + 2k + 1 \\ = & (k + 1)^2, \end{aligned}$$

pelo que $q(k + 1)$ é verdadeira.

Pelo Princípio de Indução para \mathbb{N} e por i) e ii), podemos concluir que

$$\forall n \in \mathbb{N}, 1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) = n^2.$$

exemplo:

Mostremos que para todo $n \in \mathbb{N}$,

$$\left(1 + \frac{1}{3}\right)^n \geq 1 + \frac{n}{3},$$

pelo método de indução nos naturais.

Representemos por $h(n)$ o predicado " $\left(1 + \frac{1}{3}\right)^n \geq 1 + \frac{n}{3}$ ".

i) **base de indução:** Para $n = 1$, temos $\left(1 + \frac{1}{3}\right)^1 = \left(1 + \frac{1}{3}\right)^1 = 1 + \frac{1}{3} \geq 1 + \frac{1}{3} = 1 + \frac{1}{3}$, pelo que $h(1)$ é verdadeira.

ii) **passo de indução:** Seja $k \in \mathbb{N}$ tal que $h(k)$ é verdadeira, ou seja,

$$\left(1 + \frac{1}{3}\right)^k \geq 1 + \frac{k}{3}.$$

Então,

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{1}{3}\right)^{(k+1)} &= \left(1 + \frac{1}{3}\right)^k \left(1 + \frac{1}{3}\right) \\ &\geq \left(1 + \frac{k}{3}\right) \left(1 + \frac{1}{3}\right) \\ &= 1 + \frac{k}{3} + \frac{1}{3} + \frac{k}{9} \\ &= 1 + \frac{k+1}{3} + \frac{k}{9} \\ &\geq 1 + \frac{k+1}{3}. \end{aligned}$$

Assim, $\left(1 + \frac{1}{3}\right)^{(k+1)} \geq 1 + \frac{k+1}{3}$, pelo que $h(k+1)$ é verdadeira.

Pelo Princípio de Indução para \mathbb{N} e por i) e ii), podemos concluir que para todo $n \in \mathbb{N}$, $\left(1 + \frac{1}{3}\right)^n \geq 1 + \frac{n}{3}$.

Como já referimos, é necessário que se verifiquem simultaneamente a base e o passo de indução para que se possa induzir a validade da propriedade em causa para todo o número natural.

Consideremos o predicado $p(n)$: “ $n^2 > 2n + 1$ ”.

Facilmente se verifica que $p(1)$ é falsa: $1^2 = 1 \not> 3 = 2 \times 1 + 1$.

No entanto, o passo de indução verifica-se, ou seja, o predicado $p(n)$ é hereditário. De facto, dado $k \in \mathbb{N}$ tal que $k^2 > 2k + 1$,

$$\begin{aligned}(k+1)^2 &= k^2 + 2k + 1 \\&= k^2 + (2k + 1) \\&> (2k + 1) + (2k + 1) \\&= 2k + 2 + 2k \\&> 2k + 2 + 1 \\&= 2(k+1) + 1.\end{aligned}$$

Na verdade, $p(n)$ é válida para todos os naturais maiores ou iguais a 3.

A prova deste resultado pode ser feita recorrendo a uma variante do Princípio de Indução, considerando para base de indução o elemento de \mathbb{N} a partir do qual se pode provar a validade da propriedade:

teorema [princípio de indução (simples para \mathbb{N}) de base n_0]:

Sejam $p(n)$ um predicado sobre \mathbb{N} e $n_0 \in \mathbb{N}$.

Se

- 1) $p(n_0)$ é verdadeira e
- 2) para todo $k \in \mathbb{N}$ tal que $k \geq n_0$, se $p(k)$ é verdadeira, então $p(k + 1)$ é verdadeira,
então $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}$ tal que $n \geq n_0$.

exemplo:

Verifiquemos, então, que para todo $n \geq 3$, $n^2 > 2n + 1$.

i) **base de indução:** Para $n = 3$, temos $n^2 = 3^2 = 9 > 7 = 2 \times 3 + 1$, pelo que $p(3)$ é verdadeira.

ii) **passo de indução:** Mostrámos há pouco que $p(n)$ é hereditário. Assim, dado $k \in \mathbb{N}$ tal que $k \geq 3$, $p(k+1)$ é verdadeira sempre que $p(k)$ é verdadeira.

Pelo Princípio de Indução para \mathbb{N} de base 3 e por i) e ii), podemos concluir que: para todo $n \geq 3$, $n^2 > 2n + 1$.

exemplo:

Mostremos que para todo $n \geq 5$, $2^n > n^2$, pelo método de indução para \mathbb{N} de base 5.

Representemos por $p(n)$ o predicado “ $2^n > n^2$ ”.

- i) **base de indução:** Para $n = 5$, temos $2^n = 2^5 = 32 > 25 = 5^2$, pelo que $p(5)$ é verdadeira.
- ii) **passo de indução:** Seja $k \in \mathbb{N}$ tal que $k \geq 5$ e $p(k)$ é verdadeira, ou seja, $2^k > k^2$. Então,

$$\begin{aligned} 2^{k+1} &= 2 \times 2^k \\ &> 2 \times k^2 \\ &= k^2 + k^2 \\ &> k^2 + 2k + 1 \quad (\text{pelo exemplo anterior; note-se que } n \geq 5) \\ &= (k+1)^2, \end{aligned}$$

pelo que $p(k+1)$ é verdadeira.

Pelo Princípio de Indução para \mathbb{N} de base 5 e por i) e ii), podemos concluir que para todo $n \geq 5$, $2^n > n^2$.

2.3 Indução completa nos naturais

Na prova de certas propriedades sobre os naturais, a aplicação do Princípio de Indução Simples não é fácil. Nestes casos, pode tornar-se mais conveniente optar por um outro método de prova, o chamado **Princípio de Indução Completa** (ou **Princípio de Indução Forte**).

teorema [princípio de indução completa (para \mathbb{N})]:

Seja $p(n)$ um predicado sobre \mathbb{N} .

Se

1) $p(1)$ é verdadeira e

2) para todo $k \in \mathbb{N}$, se, para todo $j \in \{1, \dots, k\}$, $p(j)$ é verdadeira, então $p(k + 1)$ é verdadeira,

então $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}$.

Este princípio parece ser mais geral do que o Princípio de Indução Simples, mas prova-se serem equivalentes: toda a prova que possa ser feita pelo Princípio de Indução Simples pode ser feita pelo Princípio de Indução Completa e vice-versa.

À semelhança do que acontece com o Princípio de Indução Simples, podemos enunciar o **Princípio de Indução Completa de base n_0** .

teorema [princípio de indução completa (para \mathbb{N}) de base n_0]:

Sejam $p(n)$ um predicado sobre \mathbb{N} e $n_0 \in \mathbb{N}$.

Se

1) $p(n_0)$ é verdadeira e

2) para todo $k \in \mathbb{N}$ tal que $k \geq n_0$, se, para todo $j \in \{n_0, \dots, k\}$, $p(j)$ é verdadeira, então $p(k + 1)$ é verdadeira,

então $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}$ tal que $n \geq n_0$.

exemplo:

Recorrendo ao **Princípio de Indução Completa de base 2**, mostremos que todo o número natural diferente de 1 é primo ou é um produto de números primos.

Representemos por $p(n)$ o predicado “ n é primo ou n é um produto de primos”.

- i) **base de indução:** 2 é primo e, portanto, $p(2)$ é verdadeira.
- ii) **passo de indução:** Seja $k \in \mathbb{N}$ tal que $k \geq 2$ e admitamos que $p(j)$ é verdadeira para todo $j \in \{2, \dots, k\}$. Queremos provar que $p(k + 1)$ é verdadeira. Faremos a prova por casos.

Se $k + 1$ é primo, então $p(k + 1)$ é verdadeira.

Se $k + 1$ não é primo, então existem $a, b \in \mathbb{N}$ tais que $1 < a, b < k + 1$ e $k + 1 = ab$.

Por hipótese de indução, como $a, b \in \{2, \dots, k\}$, sabemos que a é primo ou um produto de primos e b é primo ou um produto de primos.

Logo, $k + 1 = ab$ é um produto de primos, pelo que $p(k + 1)$ é verdadeira.

Por 1) e 2) e pelo Princípio de Indução Completa de base 2, mostrámos que todo o número natural diferente de 1 é primo ou é um produto de primos.

observação:

Os vários princípios de indução para \mathbb{N} estudados ao longo deste capítulo têm versões análogas para \mathbb{N}_0 .

Por exemplo, o princípio de indução simples para \mathbb{N}_0 tem a seguinte formulação:

teorema [princípio de indução (simples) para \mathbb{N}_0]:

Seja $p(n)$ um predicado sobre \mathbb{N}_0 .

Se

- 1) $p(0)$ é verdadeira e
 - 2) para todo $k \in \mathbb{N}_0$, se $p(k)$ é verdadeira, então $p(k + 1)$ é verdadeira,
- então $p(n)$ é verdadeira para todo $n \in \mathbb{N}_0$.