

## Sistemas de congruências lineares

Definição Chama-se sistema de congruências lineares a um sistema do

$$\text{tipo} \quad \begin{cases} a_1 x \equiv b_1 \pmod{n_1} \\ a_2 x \equiv b_2 \pmod{n_2} \\ \vdots \\ a_k x \equiv b_k \pmod{n_k} \end{cases} \quad (S)$$

onde  $k \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ ,  $a_i, b_i \in \mathbb{Z}$ ,  $n_i \in \mathbb{N}$  ( $i = 1, 2, \dots, k$ )

Nota: Dois sistemas de congruências lineares dizem-se sistemas equivalentes se tiverem o mesmo conjunto de soluções

Proposição Sejam  $n \in \mathbb{N}$  e  $n = p_1^{m_1} p_2^{m_2} \dots p_k^{m_k}$  a decomposição de  $n$  em factores primos. Então a congruência linear  $ax \equiv b \pmod{n}$

é equivalente ao sistema

$$\begin{cases} ax \equiv b \pmod{p_1^{m_1}} \\ ax \equiv b \pmod{p_2^{m_2}} \\ \vdots \\ ax \equiv b \pmod{p_k^{m_k}} \end{cases} \quad (*)$$

Demonst.: Sup. que  $x_0$  é solução de  $ax \equiv b \pmod{n}$ . Então

$n \mid ax_0 - b$ . Como  $p_i^{m_i} \mid n$  então, por transitividade,

$p_i^{m_i} \mid ax_0 - b$ . Logo  $ax_0 \equiv b \pmod{p_i^{m_i}}$ , para todo  $i$

$i \in \{1, \dots, k\}$ . Reciprocamente suponhamos que  $x_0$  é solução de

(\*). Então, para cada  $i$ ,  $p_i^{m_i} \mid ax_0 - b$ . Como

m. d. c.  $(p_i^{m_i}, p_j^{m_j}) = 1$ , para  $i \neq j$ , então

$p_1^{m_1} p_2^{m_2} \dots p_k^{m_k} \mid ax_0 - b$ , ou seja,  $x_0$  é solução da congruência

linear  $ax \equiv b \pmod{n}$

□

Exemplo Pretende-se resolver a congruência  $17x \equiv 9 \pmod{276}$

Como  $\text{m.d.c.}(17, 276) = 1$  então  $17x \equiv 9 \pmod{276}$  tem uma e uma só solução módulo 276. Temos  $276 = 2^2 \times 3 \times 23$ .

Pela prop. anterior  $17x \equiv 9 \pmod{276}$  é equivalente ao

$$\text{sistemas } \begin{cases} 17x \equiv 9 \pmod{4} \\ 17x \equiv 9 \pmod{3} \\ 17x \equiv 9 \pmod{23} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} 17x &\equiv 9 \pmod{4} & \Leftrightarrow & 17x \equiv 1 \pmod{4} \\ & & \Leftrightarrow & 16x + x \equiv 1 \pmod{4} & (4 \mid 9-1) \\ & & \Leftrightarrow & x \equiv 1 \pmod{4} & (\text{pois } 4 \nmid 16) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 17x &\equiv 9 \pmod{3} & \Leftrightarrow & 17x \equiv 0 \pmod{3} & (\text{pois } 3 \mid 9) \\ & & \Leftrightarrow & x \equiv 0 \pmod{3} & (\text{m.d.c.}(3, 17)=1) \end{aligned}$$

$$\textcircled{1} \text{ Sistema é equivalente a } \begin{cases} x \equiv 0 \pmod{3} \\ x \equiv 1 \pmod{4} \\ 17x \equiv 9 \pmod{23} \end{cases}$$

$$x \equiv 0 \pmod{3} \Leftrightarrow x = 3k \text{ com } k \in \mathbb{Z}$$

$$x \equiv 1 \pmod{4} \Leftrightarrow 3k \equiv 1 \pmod{4}$$

$$\Leftrightarrow 9k \equiv 3 \pmod{4}$$

$$\Leftrightarrow 8k + k \equiv 3 \pmod{4}$$

$$\Leftrightarrow k \equiv 3 \pmod{4} \quad (\text{pois } 4 \mid 8)$$

$$\Leftrightarrow k = 3 + 4l, \quad l \in \mathbb{Z}$$

$$\text{Então } x = 3k \Leftrightarrow x = 3(3 + 4l) \Leftrightarrow x = 9 + 12l$$

$$17x \equiv 9 \pmod{23} \Leftrightarrow 17 \times (9 + 12l) \equiv 9 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow 17 \times 12 \times l = 9 - 17 \times 9 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow 17 \times 12l \equiv (-16) \times 9 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow 17l \equiv -4 \times 3 \pmod{23} \quad (\text{leido com } 23)$$

$$\Leftrightarrow 17l \equiv -12 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow 17l \equiv -12 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow 23l - 6l \equiv -12 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow -6l \equiv -12 \pmod{23}$$

$$\Leftrightarrow l \equiv 2 \pmod{23} \quad (\text{m.d.c.}(6, 23)=1)$$

$$\Leftrightarrow l = 2 + t \cdot 23, \quad t \in \mathbb{Z}$$

$$\begin{aligned} x = 9 + 12l \quad \Leftrightarrow \quad x &= 9 + 12(2 + 23t) = \\ &= 33 + 12 \times 23t = 33 + 276t \end{aligned}$$

Logo  $x \equiv 33 \pmod{276}$  e 33 é a única solução de  $17x \equiv 9 \pmod{276}$ .

O Teorema chinês dos restos permite-nos resolver este tipo de sistema de forma mais rápida e eficaz.

Teorema (teorema chinês dos restos)

Sejam  $k \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ ,  $a_1, a_2, \dots, a_k \in \mathbb{Z}$  e  $n_1, n_2, \dots, n_k \in \mathbb{N}$  tais que  $(\forall i, j \in \{1, \dots, k\}, i \neq j \Rightarrow \text{m.d.c.}(n_i, n_j) = 1)$

Então o sistema de congruências lineares

$$\left\{ \begin{array}{l} x \equiv a_1 \pmod{n_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{n_2} \\ \vdots \\ x \equiv a_k \pmod{n_k} \end{array} \right.$$

tem uma e uma só solução módulo  $n = n_1 n_2 \dots n_k$ .

A solução  $x_0 \pmod{n}$  é dada por:

$$x_0 = x_1 N_1 a_1 + x_2 N_2 a_2 + \dots + x_k N_k a_k$$

onde  $N_i = \frac{n}{n_i}$  e  $x_i$  é solução de  $N_i x \equiv 1 \pmod{n_i}$ .

Demonst: Como, para  $i \neq j$ ,  $n_i$  e  $n_j$  são primos entre si

ou seja,  $\text{m.d.c.}(n_i, n_j) = 1$  então também se tem

que  $\text{m.d.c.}(N_i, n_i) = 1$  e assim a congruência

linear  $N_i x \equiv 1 \pmod{n_i}$  tem uma e uma só

solução módulo  $n_i$ . Seja ela  $x_i$ . Vamos provar que

$$x_0 = x_1 N_1 a_1 + x_2 N_2 a_2 + \dots + x_k N_k a_k$$

é solução do sistema.

Observamos que para  $r, i \in \{1, 2, \dots, k\}$  com  $r \neq i$  como  $n_r \mid N_i$  então  $N_i \equiv 0 \pmod{n_r}$  e portanto

$$\begin{aligned} x_0 &= x_1 N_1 a_1 + x_2 N_2 a_2 + \dots + x_k N_k a_k \\ &\equiv a_r N_r x_r \pmod{n_r} \end{aligned}$$

Como  $x_r$  é tal que  $N_r x_r \equiv 1 \pmod{n_r}$  então

$$x_0 \equiv a_r \pmod{n_r}.$$

Portanto  $x_0$  é solução do sistema. Vejamos que é única módulo  $n = n_1 n_2 \dots n_k$ .

Suponhamos que  $x'$  é outra solução do sistema. Então

$$x_0 \equiv x' \pmod{n_r}$$

para todo  $r \in \{1, 2, \dots, k\}$ . Logo  $n_r \mid x_0 - x'$  como



m.d.c.  $(n_2, n_3) = 1$  com  $2 \neq 3$  então  $n \mid x_0 - x'$  e  
 $x' \equiv x_0 \pmod{n}$ . □

### Teorema

Sejam  $k \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ ,  $a_1, a_2, \dots, a_k \in \mathbb{Z}$  e  $n_1, n_2, \dots, n_k \in \mathbb{N}$ .

$$\text{Então} \quad \left\{ \begin{array}{l} x \equiv a_1 \pmod{n_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{n_2} \\ \vdots \\ x \equiv a_k \pmod{n_k} \end{array} \right.$$

tem solução sse  $\text{m.d.c.}(n_i, n_j) \mid (a_j - a_i) \quad \forall i, j \in \{1, \dots, k\}$

Além disso a solução é única módulo  $n$  onde  $n$  é  
o mínimo múltiplo comum de  $n_1, n_2, \dots, n_k$ .

Demonst: ver sebeta

□

Nota: o Teorema chinês dos restos é um caso particular do teorema anterior.

Exemplo: Problema: encontrar um número inteiro que tem resto 2, 3 e 2 na divisão por 3, 5 e 7, respectivamente.

Queremos determinar  $x$  tal que

$$\begin{cases} x \equiv 2 \pmod{3} \\ x \equiv 3 \pmod{5} \\ x \equiv 2 \pmod{7} \end{cases}$$

Os números 3, 5 e 7 são primos logo primos entre si.

Podemos aplicar o teorema chinês dos restos.

Seja  $n = 3 \times 5 \times 7 = 105$ . O sistema tem uma única solução módulo 105, construída da seguinte forma

$$x_0 = x_1 N_1 a_1 + x_2 N_2 a_2 + x_3 N_3 a_3$$

onde  $N_1 = \frac{n}{n_1} = 5 \times 7$ ,  $N_2 = \frac{n}{n_2} = 3 \times 7$  e  $N_3 = \frac{n}{n_3} = 3 \times 5$

e  $x_i$  é tal que  $N_i x_i \equiv 1 \pmod{n_i}$

$$35 x_1 \equiv 1 \pmod{3}$$

$$21 x_2 \equiv 1 \pmod{5}$$

$$15 x_3 \equiv 1 \pmod{7}$$

$$35 x_1 \equiv 1 \pmod{3} \Leftrightarrow 2 x_1 \equiv 1 \pmod{3} \Rightarrow x_1 = 2$$

$$21 x_2 \equiv 1 \pmod{5} \Leftrightarrow x_2 \equiv 1 \pmod{5} \Rightarrow x_2 = 1$$

$$15 x_3 \equiv 1 \pmod{7} \Leftrightarrow x_3 \equiv 1 \pmod{7} \Rightarrow x_3 = 1$$

Temos assim que

$$x_0 = 2 \times 35 \times 2 + 1 \times 21 \times 3 + 1 \times 15 \times 2 = 233$$

é solução do sistema

Portanto  $x_0 \equiv 233 \pmod{105} \Leftrightarrow x_0 \equiv 23 \pmod{105}$

Assim 23 é a única solução módulo 105.

## Pequeno teorema de Fermat

Teorema: Se  $p$  é primo e  $a \in \mathbb{Z}$  é tal que  $p \nmid a$  então

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Demonst: Ver sebeta

□

Corolário Se  $p$  é primo então  $a^p \equiv a \pmod{p}$ ,  $\forall a \in \mathbb{Z}$ .

Exemplos Queremos encontrar o resto da divisão de  $5^{38}$  por 11.

Do pequeno teorema de Fermat:  $5^{10} \equiv 1 \pmod{11}$

Logo  $5^{30} \equiv 1^3 \pmod{11}$ . Portanto  $5^{38} \equiv 5^8 \pmod{11}$

$$5^2 \equiv 3 \pmod{11} \quad \text{logo} \quad 5^8 \equiv 3^4 \pmod{11}$$

$$5^8 \equiv 81 \pmod{11} \quad \Leftrightarrow \quad 81 \equiv 4 \pmod{11}$$

$$\text{Conclusão: } \left. \begin{array}{l} 5^{38} \equiv 5^8 \pmod{11} \\ 5^8 \equiv 3^4 \pmod{11} \\ 3^4 \equiv 4 \pmod{11} \end{array} \right\} \Rightarrow 5^{38} \equiv 4 \pmod{11}$$

O resto da divisão de  $5^{38}$  por 11 é 4.

Exemplo: O pequeno teorema de Fermat pode ser usado para mostrar que um número não é primo.

Vejamos que 117 não é primo. Tomamos  $a=2$  e vemos que  $2^{116} \not\equiv 1 \pmod{117}$ .

Temos que  $2^7 = 128$  e assim  $2^7 \equiv 11 \pmod{117}$

Temos também  $116 = 7 \times 16 + 4$  e assim

$$(2^7)^{16} \equiv 11^{16} \pmod{117}$$

$$11^2 \equiv 4 \pmod{117}$$

$$11^{16} \equiv 4^8 \pmod{117}$$

$$(2^7)^{16} \equiv 4^8 \pmod{117}$$

$$(2^7)^{16} \equiv 2^{16} \pmod{117}$$

$$2^7 \equiv 11 \pmod{117}$$

$$2^{14} \equiv 11^2 \pmod{117}$$

$$2^{14} \equiv 4 \pmod{117}$$

$$2^{16} \equiv 16 \pmod{117}$$

$$(2^7)^{16} \equiv 16 \pmod{117}$$

$$2^{116} = (2^7)^{16} \times 2^2$$

$$2^{116} \equiv 16 \times 2^2 \pmod{117}$$

$$2^{116} \equiv 64 \pmod{117}$$

$$\text{Logo } 2^{116} \not\equiv 1 \pmod{117}$$

Não se verifica o pequeno teorema de Fermat e, portanto,  
117 não é primo.