# 论文阅读报告-glh

作者:郭礼华

文章: Improving Bug Localization using Structured Information Retrieval

### **Abstract**

**key insight:** Structured information retrieval based on code constructs, such as class and method names, enables more accurate bug localization.

模型: BLUiR (Bug Localication Using information Retrieval)

输入: source code and bug reports

还使用了bug报告之间的相似度

在 Indri 这个IR工具的基础上构建,实验的数据集有提供

# 预处理

# **Bug report**

- 1. Summary
- 2. Description

其中Summary代表错误报告中的一些关键信息,而描述则代表一下口语化的东西

## Source code

- 1. Class
- 2. Method
- 3. Variable
- 4. Comments

### 对于每个分割出来的单词,有两种处理方式

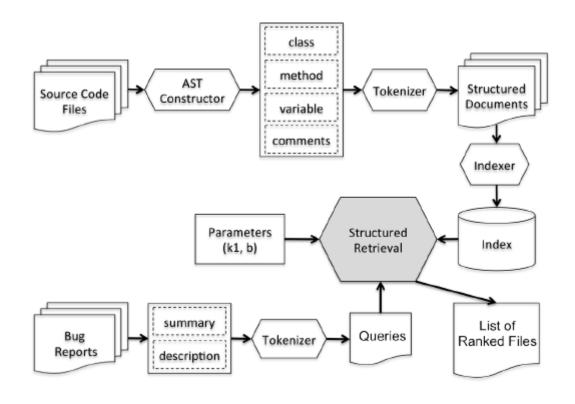
- 1. 按照原本格式不做处理
- 2. 按照驼峰命名将每个小单词抽取出来

Term Type	Summary		Description	
	Exact match	Token match	Exact mach	Token match
Class		101 (35.31%)		
Method	43 (15.03%)	205 (71.67%)	187 (65.38%)	277 (96.85%)
Variable	107 (37.41%)	125 (43.70%)	230 (80.42%)	252 (88.11%)
Comments	N/A	235 (82.16%)	N/A	278 (97.20%)

实验表明按照驼峰命名将一个长单词分割后(例如ConsoleView拆成Console和View),匹配的数目 变多了

# **Approach**

### A. BLUiR Architecture



#### 主要流程如下:

- 1. 将所有源代码解析出AST(利用Eclipse Java Developent Tools)
- 2. 遍历AST拿到类名、方法名、变量名、注释
- 3. 将所有identifiers和comments进行预处理(常规的预处理加上按照驼峰进行分割)
- 4. 将以上的信息存成xml保存起来

# B. Source Code Parsing & Term Indexing

### 两点贡献

- 1. 通过AST拿到真正的identifier names
- 2. 将每个单词按照驼峰命名进行分割,分成token

### C. Retrieval Model

#### 用了一个<mark>改进的tf-idf算法</mark>

设  $\vec{v} = (t_1, t_2, ..., t_n)$  为字母表

#### idf 改进

$$idf(t_i) = rac{N+1}{n_t+0.5}$$

#### tf 改进

设  $\vec{d}=(x_1,x_2,...,x_n)$  为<mark>源代码</mark>的向量,其中  $x_i$  表示  $t_i$  在源代码中出现的频数(count),其 tf 改进为如下形式

$$tf_d(x_i) = rac{k_1x_i}{x_i+k_1(1-b+brac{l_d}{l_G})}$$

### 参数及含义

$k_1$	调整单词出现频数的影响因子	
b	取值在(0,1)之间,调整文档长度的影响因子	
$l_d$	Length of document	
$l_C$	Average document length	

 $k_1$ 和b 的取值通过实验得到效果最好的,实验方式为  $k_1$  从0:2每隔0.1取值, b 从0:1每隔0.1取值,论文中最好效果的为  $k_1=1.0,b=0.3$ 

设  $\vec{q}=(y_1,y_2,...,y_n)$  为<mark>错误报告</mark>的向量,其中  $y_i$  表示  $t_i$  在错误报告中出现的频数(count),其 tf 改进为如下形式

$$tf_q(y_i) = rac{k_3 y_i}{y_i + k_3}$$

#### 然后相似度计算公式变为

$$s(ec{d},ec{q}) = \sum_{i=1}^n t f_d(x_i) t f_q(y_i) i df(t_i)^2$$

# D. Incorporating Structural Information

将 document 中的单词分成四类,构成四个集合

$$D = \{class, method, variable, comments\}$$

将 query 中的单词分成两类,构成两个集合

$$Q = \{summary, description\}$$

计算相似度的时候变成

$$s'(ec{d},ec{q}) = \sum_{r \in Q} \sum_{f \in D} s(d_f,q_r)$$

思想:同一个单词如果属于多个类别中,那就会被重复计算,那这样就相当于获得了一个较高的权重。