Комп'ютерний практикум №1 Розв'язання нелінійних рівнянь

Виконав:

Студент 3 курсу ФТІ групи ФІ-92 Поночевний Назар Юрійович Варіант 14

Завдання 1:

Здійснити в якості допрограмового етапу аналіз та відокремлення коренів за допомогою теорем. Зокрема, визначити кількість дійсних коренів рівняння (теорема Гюа, теорема Штурма), відокремити дійсні корені рівняння (теорема про верхню межу). До аналізу комплексних коренів застосувати теорему про кільце. Результатом цього етапу повинна бути послідовність проміжків, кожен із яких містить лише один дійсний корінь рівняння;

$$-x^{2}+3x^{3}-2x+4=0$$

Theopena you knowly: $A=4$, $B=3$

$$\frac{|a_{0}|}{B+|a_{0}|}=\frac{4}{3+4}\leq |x|\leq \frac{1+4}{1}=\frac{|a_{1}|+A}{|a_{1}|}$$
 $0,5714\leq |x|\leq 5=$

$$0,5714\leq |x|\leq 5$$

Theopena now be protected using $x^4 - 3x^3 + 2x - 7 = 0 = 0$ and a = 1 > 0, a = 3, a = 4, a =

 $-4y^{2} + 2y^{2} - 3y + 1 = 0 (.64) \quad 6_{h} = 4, \quad 75 = +2, \quad m = 3$ $4y^{2} - 2y^{2} + 3y - 4 = 0$ $y^{+} = \frac{1}{x^{+}} \le 1 + \frac{1 - 3}{\sqrt{2}} = 1, \quad 5$ $x^{+} \ge \frac{1}{7, 5} = 0, \quad (6) = R_{7}$

b) runne menne big'thank ropenib: x = -x $x^{4} + 3x^{3} - 2x - 7 = 0$; B = 4, $a_{n} = 1$, m = 1 $-x^{-} \le 1 + \frac{y - 4\sqrt{\frac{y}{2}}}{2} = 2$, 5877; $x^{-} > -2$, $5877 = R_{2}$ 2) bepare men a big respectib $x = -\frac{1}{y}$

2) begand were by expected $x = -\frac{1}{9}$ $4y^{9} + 2y^{3} - 3y - 1 = 0$; 3 = 3, m = 1, $a_{1} = 4$ $y^{+} = -\frac{1}{x} \le 1 + \frac{4-1}{3} = 1$, 9086; $x^{-} \le -0.5239 = \frac{1}{83}$ $Pe3^{-1} = 0.5239$

The special Utypua
$$\int_{0}^{2} = x^{4} - 3x^{3} + 2x - 7;$$

$$\int_{1}^{2} = 4x^{3} - 9x^{2} + 2;$$

$$\int_{1}^{2} = \frac{27}{16}x^{2} - \frac{3}{2}x + \frac{29}{8};$$

$$\int_{3}^{2} = \frac{108^{2}}{82}x - \frac{3328}{243};$$

$$\int_{4}^{2} = \omega n St < 0.$$

	- 2	- 1	2	3
70	+	_	-	+
71	-	_	-	+
J2	+	+	+	+
f ₃	-)	+	+
34	-	-	-	-



Завдання 2:

Програмний етап полягає в тому, щоб уточнити корені рівняння методом бісекції, методом хорд, методом дотичних;

```
"""
Solving polynoms
"""
# ----- Input -----

def f(x):
    return -x**4 + 3 * x**3 - 2 * x + 4
```

```
def df(x):
   return -4 * x**3 + 9 * x**2 + 2
INTERVALS = [(-2, 0), (2, 4)]
ACCURACY = 5
def bisect(function, derivative, number, a, b, acc, counter=1, debug=True) -> float:
   e = 10**-acc
   mid = (a + b) / 2
   if debug:
       print(f"Iteration: {counter}, Root #{number}: {round(mid, acc)}, Abs. len.:
{round(abs(a - b), acc)}")
   while abs(a - b) >= e:
        if function(a) * function(mid) <= 0:</pre>
           b = mid
       elif function(mid) * function(b) <= 0:</pre>
           a = mid
       mid = (a + b) / 2
       counter += 1
        if debug:
            print(f"Iteration: {counter}, Root #{number}: {round(mid, acc)}, Abs. len.:
{round(abs(a - b), acc)}")
   return mid
def secant(function, derivative, number, a, b, acc, counter=1, debug=True) -> float:
   e = 10 ** -acc
   mid = (a + b) / 2
   x, x_{prev} = mid, mid + 2 * e
       print(f"Iteration: {counter}, Root #{number}: {round(x, acc)}, Abs. change.:
{round(abs(x - x_prev), acc)}")
   while abs(x - x_prev) >= e:
       x, x_prev = x - function(x) / (function(x) - function(x_prev)) * (x - x_prev), x
       counter += 1
       if debug:
           print(f"Iteration: {counter}, Root #{number}: {round(x, acc)}, Abs. change.:
{round(abs(x - x_prev), acc)}")
def newton(function, derivative, number, a, b, acc, counter=1, debug=True) -> float:
   e = 10 ** -acc
   mid = (a + b) / 2
   x, x_{prev} = mid, mid + 2 * e
    if debug:
        print(f"Iteration: {counter}, Root #{number}: {round(x, acc)}, Abs. change.:
{round(abs(x - x_prev), acc)}")
   while abs(x - x_prev) >= e:
```

```
x, x_{prev} = x - function(x) / derivative(x), <math>x
       counter += 1
       if debug:
          print(f"Iteration: {counter}, Root #{number}: {round(x, acc)}, Abs. change.:
{round(abs(x - x_prev), acc)}")
   return x
def find_roots(function, derivative, intervals, method, accuracy=5, debug=True) -> list:
   roots = []
   for i, (a, b) in enumerate(intervals):
       root = round(method(function, derivative,
                         i + 1, a, b, accuracy), accuracy)
       roots.append(root)
       if debug:
          print()
   return roots
def main():
   print("\n-----")
   roots = find_roots(f, df, INTERVALS, bisect, ACCURACY, True)
   print("Roots:", roots)
   print("\n-----")
   roots = find_roots(f, df, INTERVALS, secant, ACCURACY, True)
   print("Roots:", roots)
   print("\n-----")
   roots = find_roots(f, df, INTERVALS, newton, ACCURACY, True)
   print("Roots:", roots)
if __name__ == "__main__":
   main()
```

```
Heration: 1, Root #1: -1.9, Abs. len.: 2
Iteration: 2, Root #1: -1.9, Abs. len.: 1.9
Iteration: 3, Root #1: -1.5, Abs. len.: 0.5
Iteration: 3, Root #1: -1.25, Abs. len.: 0.5
Iteration: 4, Root #1: -1.25, Abs. len.: 0.25
Iteration: 5, Root #1: -1.1875, Abs. len.: 0.25
Iteration: 6, Root #1: -1.1875, Abs. len.: 0.0825
Iteration: 7, Root #1: -1.1862, Abs. len.: 0.0825
Iteration: 8, Root #1: -1.1862, Abs. len.: 0.08315
Iteration: 9, Root #1: -1.18494, Abs. len.: 0.09781
Iteration: 10, Root #1: -1.1893, Abs. len.: 0.09781
Iteration: 10, Root #1: -1.1893, Abs. len.: 0.09831
Iteration: 11, Root #1: -1.14941, Abs. len.: 0.09891
Iteration: 12, Root #1: -1.14931, Abs. len.: 0.09098
Iteration: 13, Root #1: -1.14927, Abs. len.: 0.09098
Iteration: 16, Root #1: -1.14923, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 16, Root #1: -1.14923, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 17, Root #1: -1.14923, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 18, Root #1: -1.14923, Abs. len.: 2-085
Iteration: 18, Root #1: -1.14927, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 19, Root #1: -1.14928, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 19, Root #1: -1.14927, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 3, Root #1: -1.18927, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 3, Root #1: -2.18927, Abs. len.: 0.09082
Iteration: 18, Root #1: -2.875, Abs. len.: 0.5
Iteration: 3, Root #2: 2.975, Abs. len.: 0.5
Iteration: 6, Root #2: 2.975, Abs. len.: 0.05
Iteration: 9, Root #2: 2.975, Abs. len.: 0.05
Iteration: 9, Root #2: 2.90625, Abs. len.: 0.05
Iteration: 10, Root #2: 2.90625, Abs. len.: 0.0918
Iteration: 19, Root #2: 2.92693, Abs. len.: 0.09891
Iteration: 19, Root #2: 2.92693, Abs. len.: 0.09891
Iteration: 19, Root #2: 2.92693, Abs. len.: 0.00981
Iteration: 19, Root #2: 2.92693, Abs. len.: 0.00981
Iteration: 19, Root #2: 2.92667, Abs
```

```
Iteration: 1, Root #1: -1.0, Abs. change.: 2e-05
Iteration: 2, Root #1: -1.18182, Abs. change.: 0.18182
Iteration: 3, Root #1: -1.14322, Abs. change.: 0.03861
Iteration: 4, Root #1: -1.14905, Abs. change.: 0.00583
Iteration: 5, Root #1: -1.14927, Abs. change.: 0.00022
Iteration: 6, Root #1: -1.14927, Abs. change.: 0.0

Iteration: 1, Root #2: 3.0, Abs. change.: 2e-05
Iteration: 2, Root #2: 2.93104, Abs. change.: 0.06896
Iteration: 3, Root #2: 2.92642, Abs. change.: 0.00462
Iteration: 4, Root #2: 2.92607, Abs. change.: 0.00035
Iteration: 5, Root #2: 2.92607, Abs. change.: 0.0

Roots: [-1.14927, 2.92607]
```

```
----- Newton method -----
Iteration: 1, Root #1: -1.0, Abs. change.: 2e-05
Iteration: 2, Root #1: -1.13333, Abs. change.: 0.13333
Iteration: 3, Root #1: -1.14622, Abs. change.: 0.01289
Iteration: 4, Root #1: -1.14867, Abs. change.: 0.00245
Iteration: 5, Root #1: -1.14915, Abs. change.: 0.00049
Iteration: 6, Root #1: -1.14925, Abs. change.: 0.0001
Iteration: 7, Root #1: -1.14927, Abs. change.: 2e-05
Iteration: 8, Root #1: -1.14927, Abs. change.: 0.0
Iteration: 1, Root #2: 3.0, Abs. change.: 2e-05
Iteration: 2, Root #2: 2.92, Abs. change.: 0.08
Iteration: 3, Root #2: 2.92728, Abs. change.: 0.00728
Iteration: 4, Root #2: 2.92584, Abs. change.: 0.00143
Iteration: 5, Root #2: 2.92611, Abs. change.: 0.00027
Iteration: 6, Root #2: 2.92606, Abs. change.: 5e-05
Iteration: 7, Root #2: 2.92607, Abs. change.: 1e-05
Roots: [-1.14927, 2.92607]
```

Завдання 3:

Порівняти отримані результати, зробити висновки, який метод приводить до меншої кількості ітерацій і чим це зумовлено.

- 1) Теорема про верхню границю + уточнення способом Лагранжа дало більш точні проміжки для пошуку коренів у моєму варіанті, ніж теорема про кільце, а теорема Штурма з кроком 1 змогла гарно розділити корені у цих проміжках;
- 2) Метод хорд у моєму варіанті справився за найменшу кількість ітерацій. Думаю, що це зумовлено виглядом функції у даних проміжках. На майже вертикальній прямій метод хорд трохи швидше ніж метод Ньютона і значно швидше ніж метод бісекцій зійшовся до кореня.