INDICE DE SALUD DEL OCÉANO™ +

+ = evaluación independiente

Evaluaciones a todas escalas espaciales: políticas y ecológicas

Actualizado Dec 2015. Para información actualizada visite ohi-science.org

Escalando el Indice

Aspectos marinos más o menos importantes

Puntos de referencia

Medidas indirectas - estimar el estado de varias dimensiones

Evaluaciones IdSO+

Escalas más pequeñas que globales: países, estados, eco-regiones

A las escalas **donde se toman las decisiones**

Pertinentes para la **gestion** del contexto **local**

EQUILIBRIO: necesidades humanas, desarrollo económico, recursos naturales

Adaptar el Indice

Agregar o excluir metas

Modelos desarrollados para ser **pertinentes a la escala local**

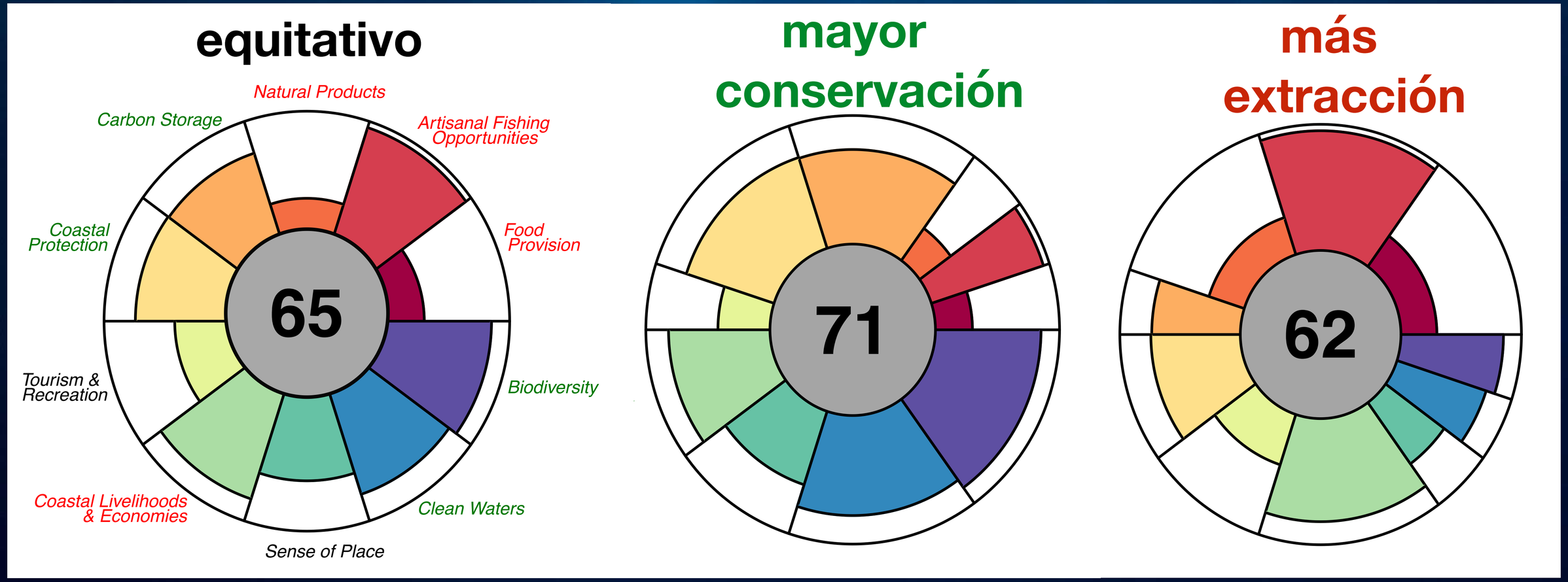
Puntos de referencia establecidos por **actores locales**

Ponderación de las metas

Meta	Global	Conservacionista	Fuerte Extractiva
Provisión de Alimentos	0.10	0.05	**0.18**
Oportunidad de Pesca Artesanal	0.10	0.05	**0.18**
Productos Naturales	0.10	0.05	**0.18**
Almacenamiento de Carbono	0.10	**0.15**	0.03
Protección Costera	0.10	**0.15**	0.09
Subsistencia y Economías Costeras	0.10	**0.10**	**0.18**
Turismo y Recreación	0.10	0.05	0.09
Identidad Local	0.10	**0.10**	0.03
Aguas Limpias	0.10	**0.15**	0.03
Biodiversidad	0.10	**0.15**	0.03

Decisiones sobre las metas

Decisiones sobre las ponderaciones de las metas



Modificaciones a los Modelos

Filosofía de las metas de forma diferente

Razones:

Objetivos de gestión

Disponibilidad de mejores datos

Prioridades y/o preferencias culturales

Ejemplo: Turismo y recreación

Global 2012

Llegadas internacionales

Costa Oeste EEUU 2014

Tazas de participación en actividades turísticas

Brazil 2014

Empleo en turismo costero

Aplicaciones Potenciales:

Comparación de productividad y desempeño entre regiones

Comparación de la región a través del tiempo

Evaluación Costa Oeste USA

Area de estudio: País

Región: Estados

Evaluación Costa Oeste USA

Unidades de reporte relevantes al manejo

Datos de mayor resolución — 80% capas de datos locales

Evaluación Costa Oeste USA

Adaptación local de los modelos:

a) pesca comercial: evaluaciones formales de stock

b) maricultura: productividad sostenible potencial

c) turismo y recreación: tazas de participación

Evaluación Costa Oeste USA

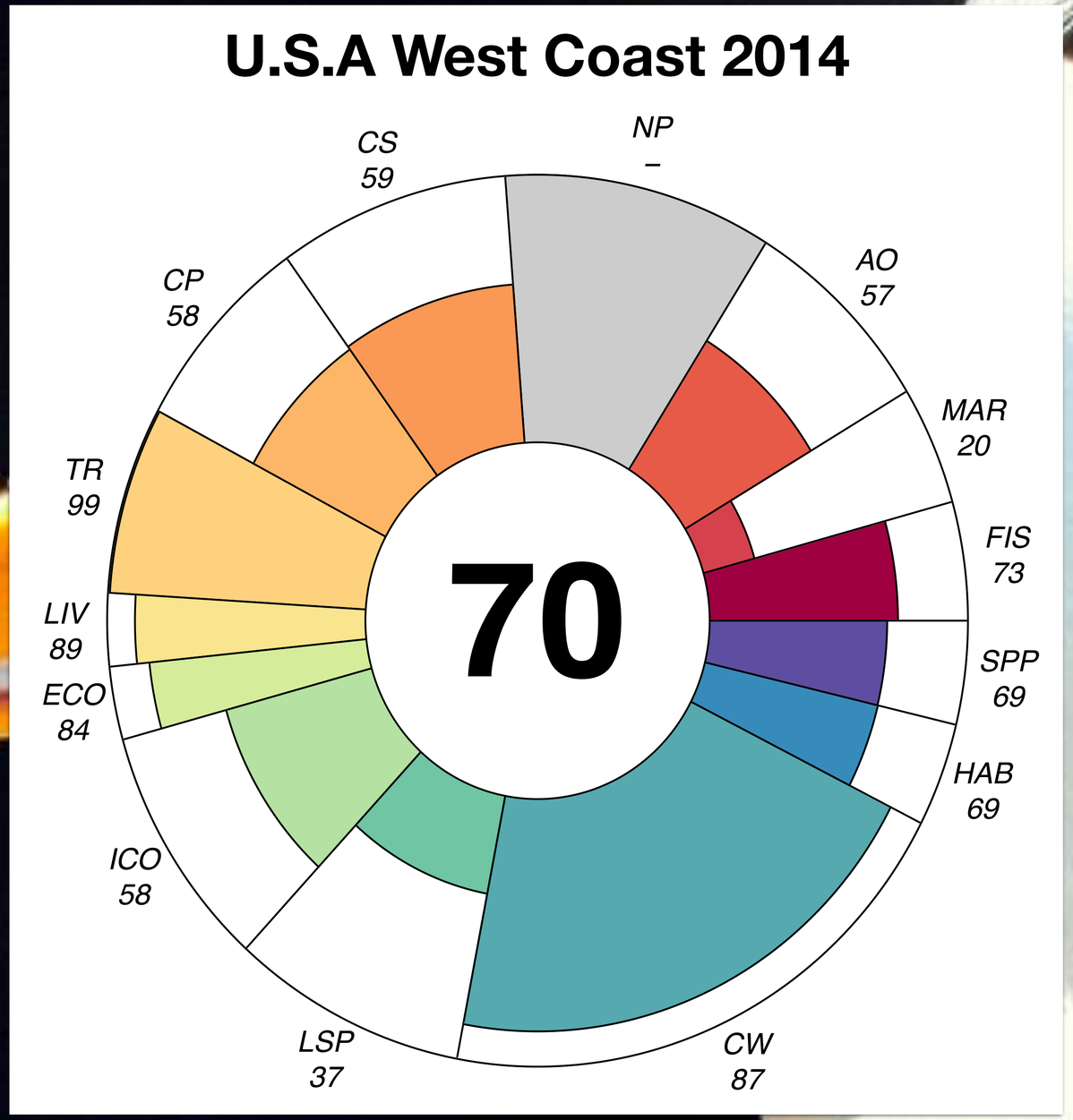
Puntos de referencia basado en **prioridades locales:**

a) maricultura: proyecciones económicas y de objetivos de seguridad alimentaria

b) habitats: reconstrucción de area histórica

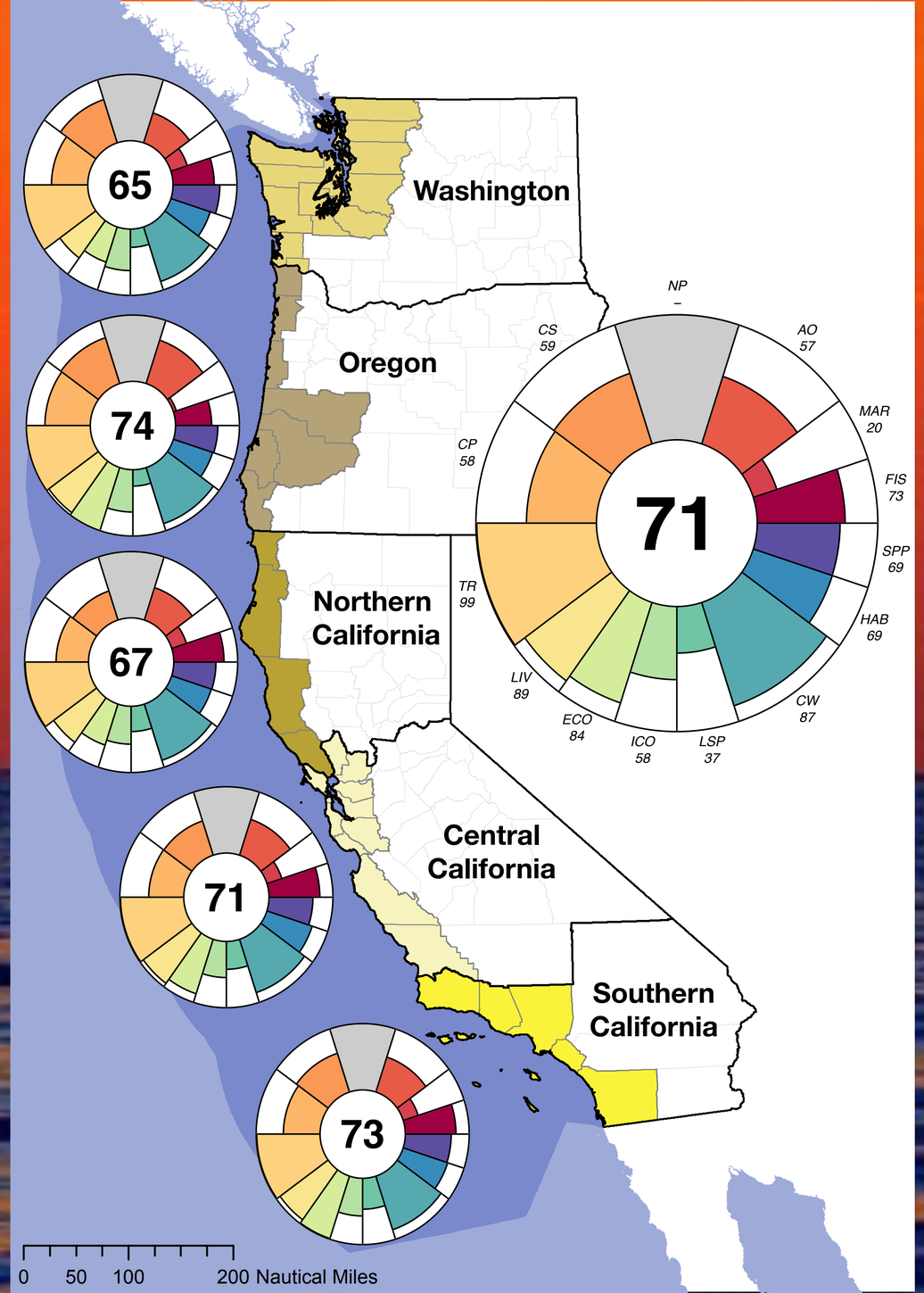
c) lugares especiales: se incluyo entre 3-200nm

Evaluación OHI Costa Oeste EEUU



Ponderaciones de las Metas

Provisión de Alimentos	0.086
Oportunidad de Pesca Artesanal	0.075
Productos Naturales	0.102
Almacenamiento de Carbono	0.087
Protección Costera	0.073
Subsistencia y Economías Costeras	0.053
Turismo y Recreación	0.068
Identidad Local	**0.177**
Aguas Limpias	**0.205**
Biodiversidad	0.075


Washington
Oregon
Northern California
Central California
Southern California
65
74
67
71
73
71
NP
–
AO
57
MAR
20
FIS
73
SPP
69
HAB
69
CW
87
LSP
37
ICO
58
ECO
84
LIV
89
TR
99
CP
58
CS
59
0 50 100 200 Nautical Miles

Simulacros de Escenarios de Gestión

Responde a intervenciones de gestión comunes

Tipos y magnitudes relativas de cambio

Consecuencias de las decisiones de gestión

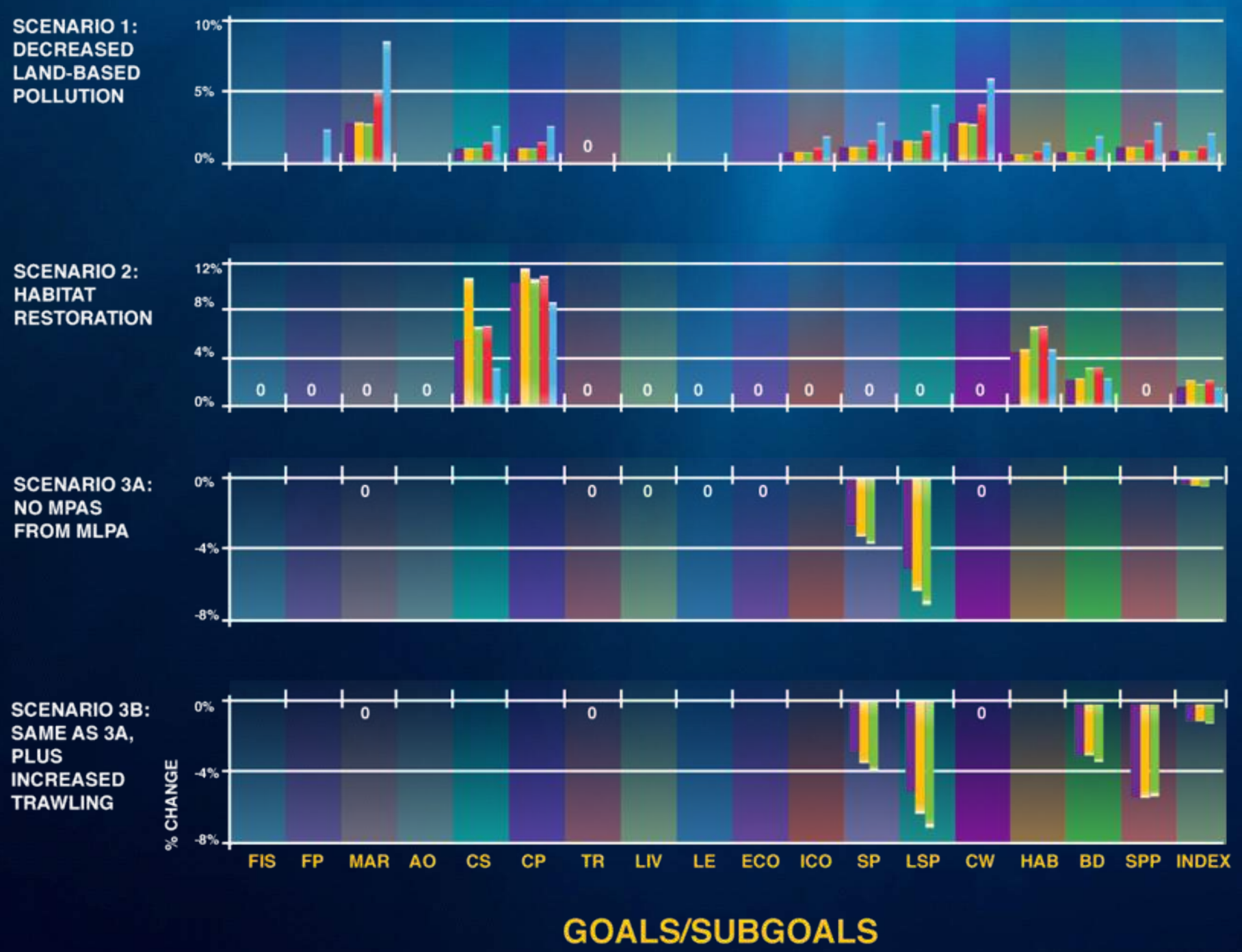
EJEMPLOS

¿Cómo se alteran las puntuaciones si:

se disminuye la contaminación proveniente de la costa?

se remueven las areas marinas protegidas?

se aumenta la pesca de arrastre?



California Norte

California Central

California Sur

Oregon

Washington

IdSO+ Golfo de Guayaquil 2015

85.4% de las capas de datos tienen datos locales al Golfo de Guayaquil

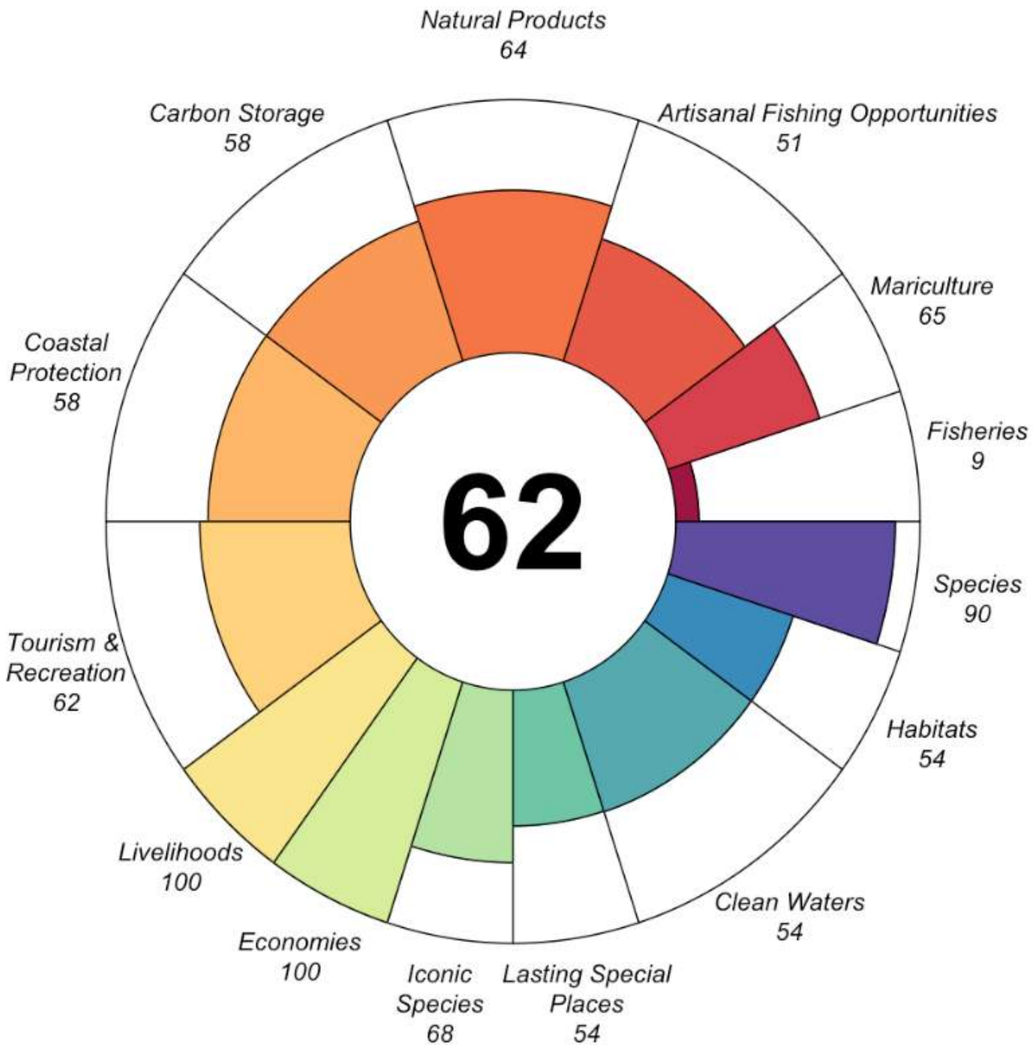
96 indicadores en total: 52 estado, 25 presiones, 19 resilencia

Se modificaron 5 puntos de referencia

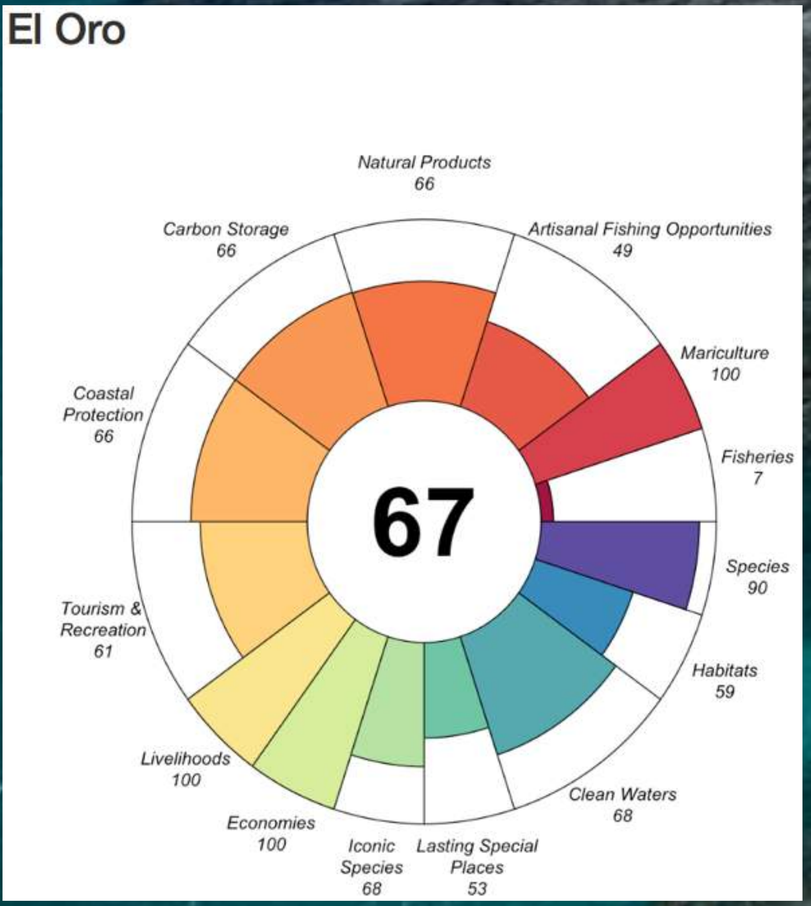
Nuevos modelos para 4 metas/submetas

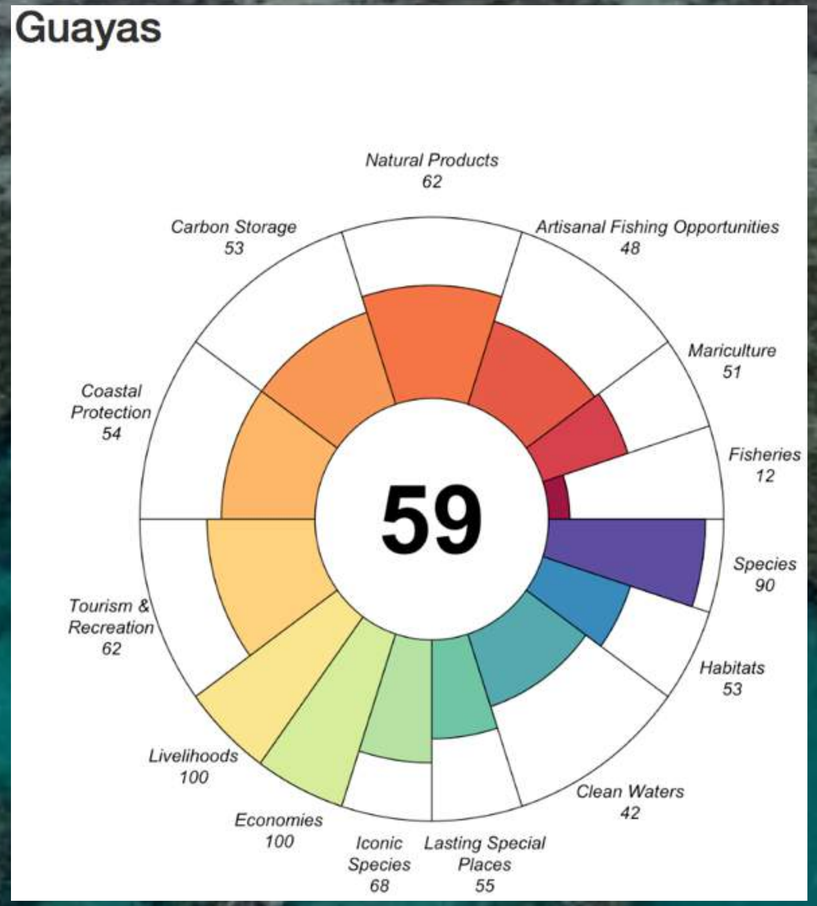
IdSO+ Golfo de Guayaquil 2015

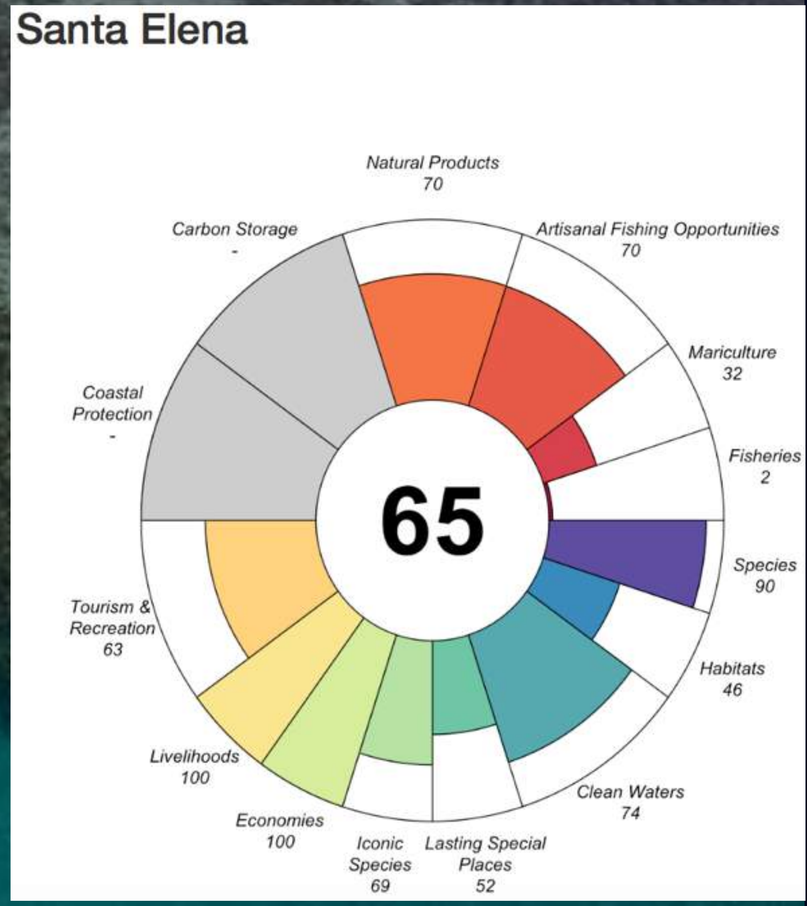
Golfo de Guayaquil



IdSO+ Golfo de Guayaquil 2015







IdSO+ Golfo de Guayaquil 2015

12 personas: 8 analistas, 1 coordinador, 1 programador, 1 analista SIG, 1 estadista

9 meses de trabajo técnico

Liderazgo de la SETEMAR US$2 mill/2 años

IdSO+ Colombia

OCEAN HEALTH INDEX™
COLOMBIA

Tres regiones: Atlantico, Pacifico, Insular

Más de 113+ indicadores seleccionados

Modificación de puntos de referencia con actores claves nacionales

Liderazgo de la CCO y socios

Herramienta de Gestión

Establecer **objetivos** y hacer seguimiento a la efectividad de las intervenciones

Equilibrar diversas actividades y conseguir un **balance** beneficioso para todos

Uso **eficaz** de fondos públicos

Otras Posibles Aplicaciones

Apoyo a la gobernanza

Evaluaciones ambientales estratégicas

Distribución de los recursos

Monitoreo del desempeño

Mitigación de riesgos y retorno de inversión

Apoyo a la Economía Azul

Beneficios del IdSO+

Identificar lacunas locales de datos y conocimiento

Determinar retroalimentaciones positivas de intervenciones de manejo

Identificar prioridades: geográficas y temáticas

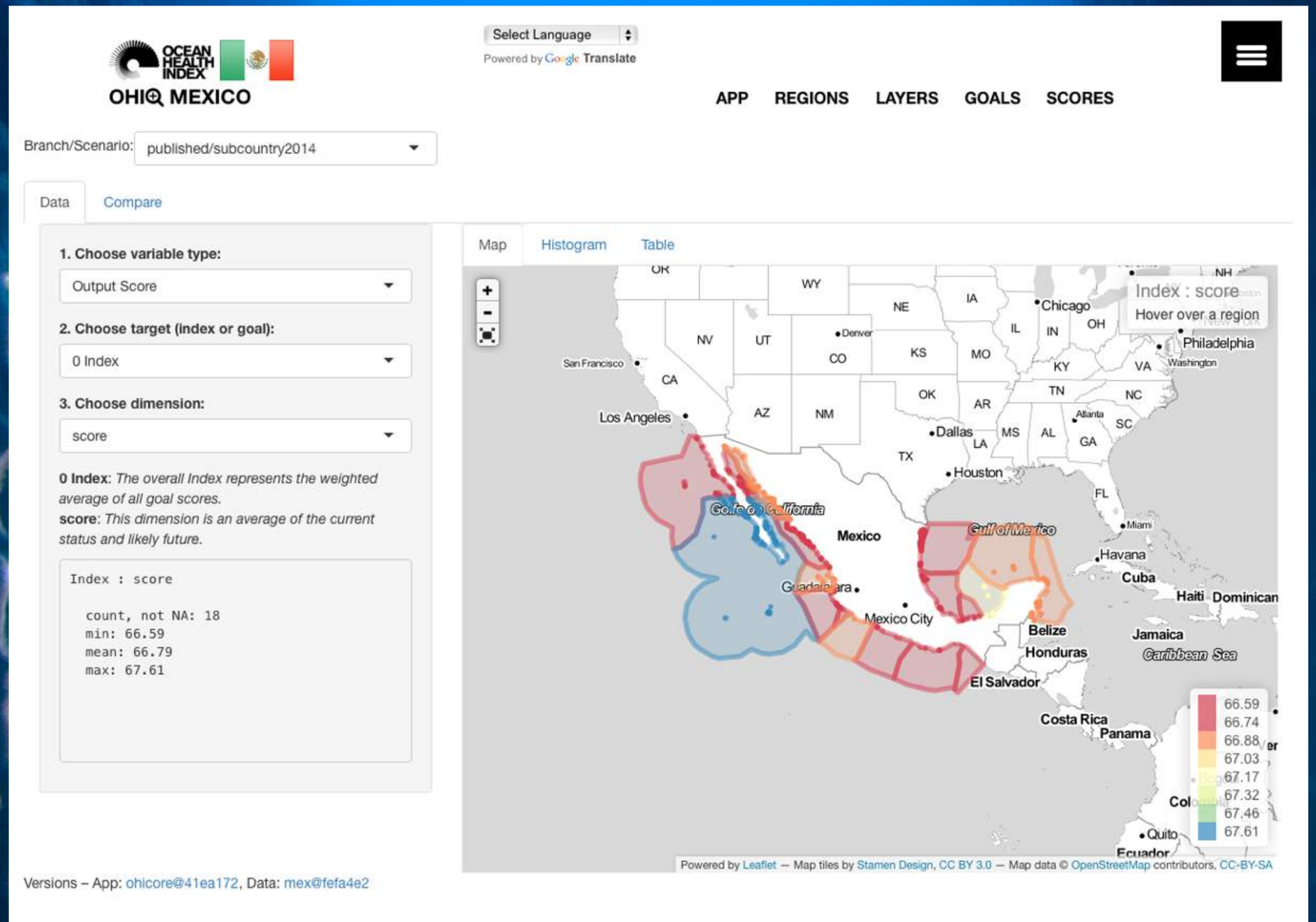
Foro interdisciplinario

incluir **valores y perspectivas** locales

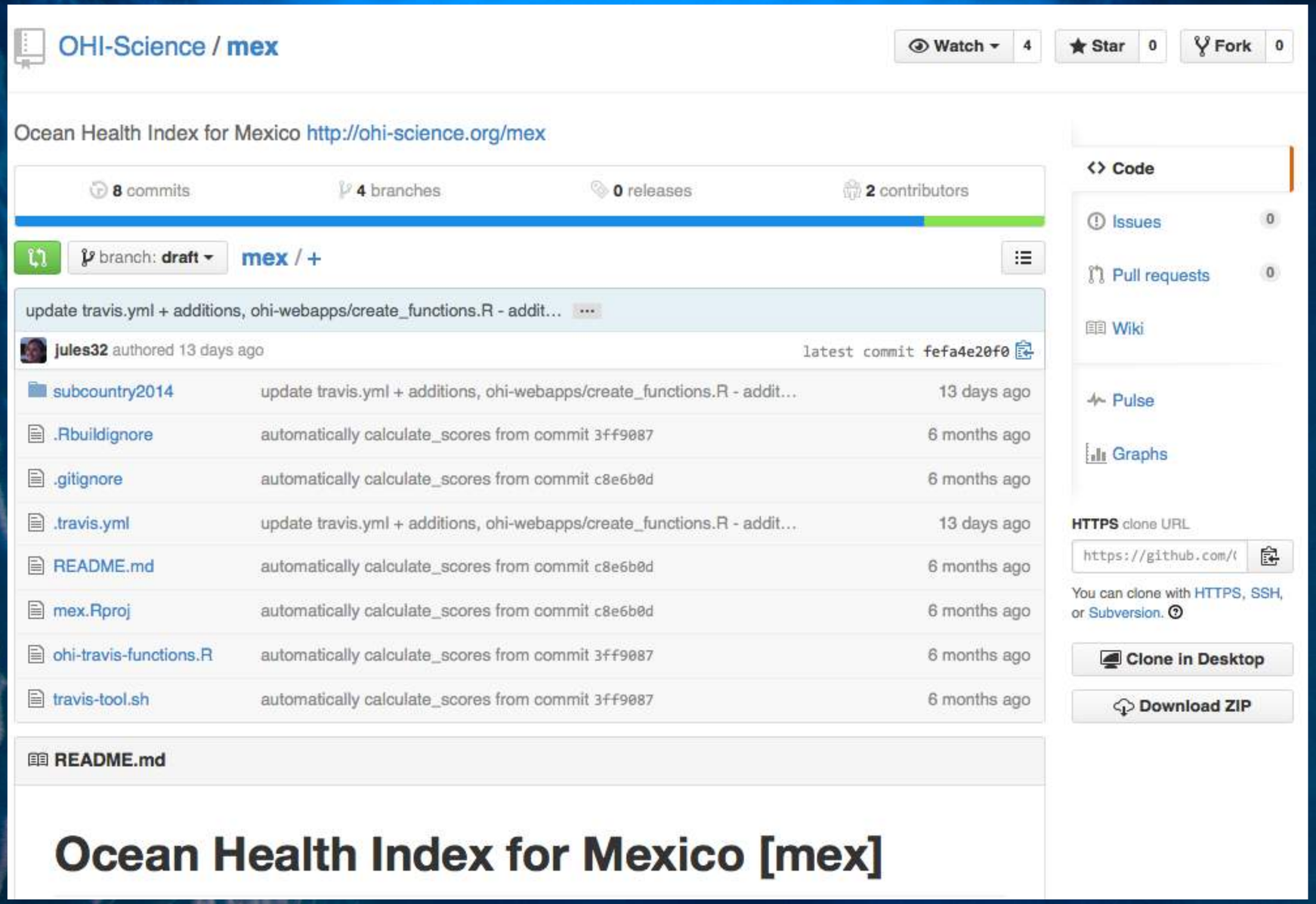
discutir **responsabilidades** de diversos actores

establecer **objetivos de manejo** de manera colaborativa

Caja de Herramientas IdSO+



Caja de Herramientas IdSO+



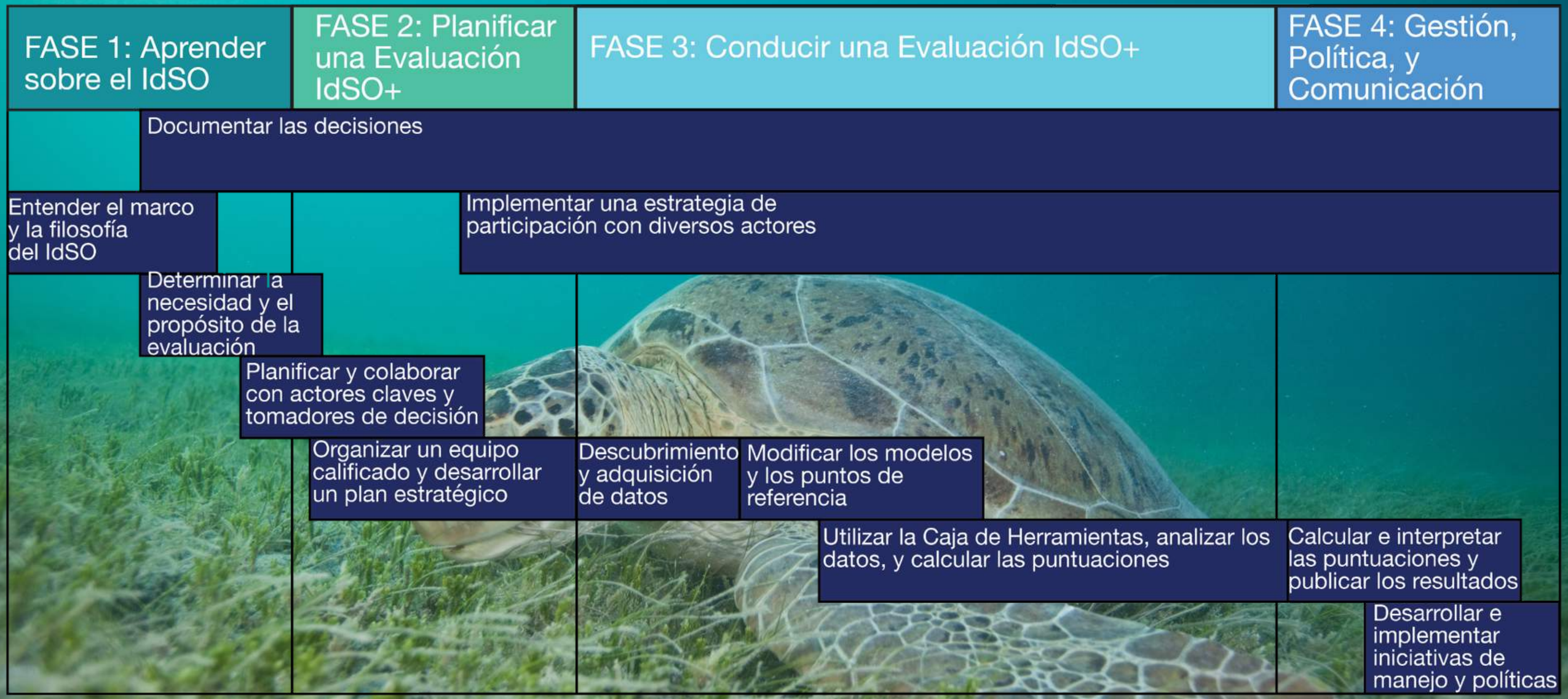
Caja de Herramientas IdSO+

Caja de Herramientas IdSO+: Software y repositorios virtuales

Guías y Manuales Técnicos

ohi-science.org

Comenzar una Evaluación IdSO+



Donde Trabajamos

CONCLUSIÓN

10 Metas

Dos escalas

IdSO+:

Datos nacionales y locales

Puntuaciones a escala jurisdiccional

Comparaciones entre regiones del país

+

Integrar indicadores

Modelos de meta específicos para el país

+

Mejorar la toma de decisiones

Mejorar la efectividad de fondos públicos

Impacto local y adaptativo

Global:

Datos globales

Puntuaciones nacionales

Comparaciones entre países

Un Marco

- Para discusiones sobre políticas y gestión basadas en ciencia y datos
- Mantener el equilibrio objetivo de usos competitivos y comprender compensaciones
- Para maximizar la producción ecológica y económica del océano de manera sostenible

Gracias!
¿preguntas?

ACTIVIDAD DE GRUPO

- Unanse con sus grupos
- Discuta y responda las siguientes preguntas (30 minutes)
- Cada grupo presenta a los participantes (15 minutes)

6. ¿Cuales modelos de metas y/o puntos de referencia se deben cambiar?

7. ¿Cuales mandatos nacionales, políticas, objetivos de gestión podrían utilizarse para mejorar los puntos de referencia?

8. ¿Hay algunas metas más importantes que otras? ¿Deberían todas las metas tener mismo peso?

9. ¿Cuales escalas espaciales deben evaluarse? ¿Jurisdiccional, ecológicas, o ambas?

9.1. ¿A qué escala espacial son los datos reportados con mayor frecuencia?

9.2. ¿A qué escala espacial se toman las decisiones políticas y/o de gestión?