

QGIS et le financement mutualisé

Hugo Mercier, Journées QGIS - Montpellier - 13/12/2019

/me

Développeur

- Python/C++/SQL
- Contributeur QGIS
- Contributeur PostGIS
- Depuis 2012



Modèles de financement

Intérêt personnel

- Libriste, modèles économiques du Logiciel Libre
- Comment pérenniser le Libre sans le trahir?

Modèles existants :

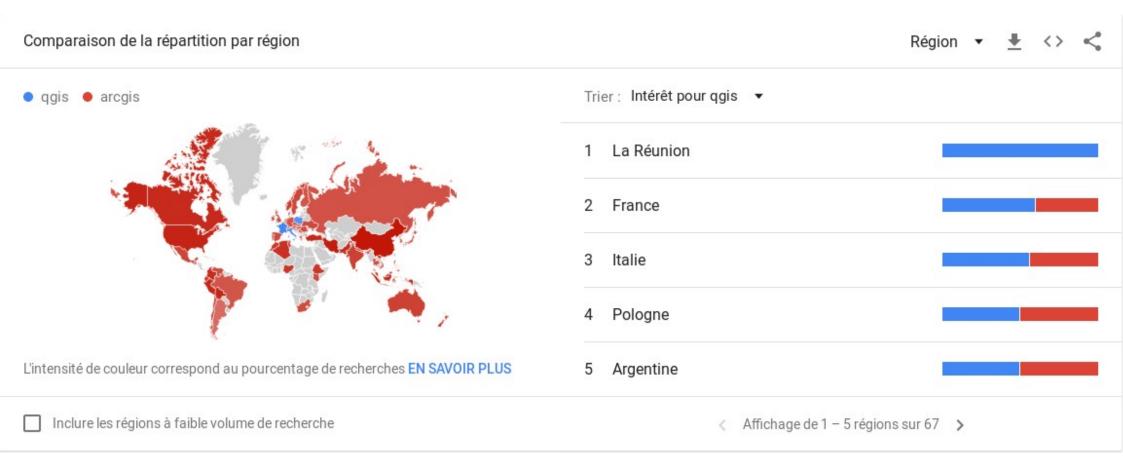
- Prestation de développement
- Support QGIS
- Maintenance QGIS







Google trends « agis vs arcgis »





Google trends « agis vs arcgis »

Évolution de l'intérêt pour cette recherche

100

75

50

Remarque

Remarque

1 janv. 2015

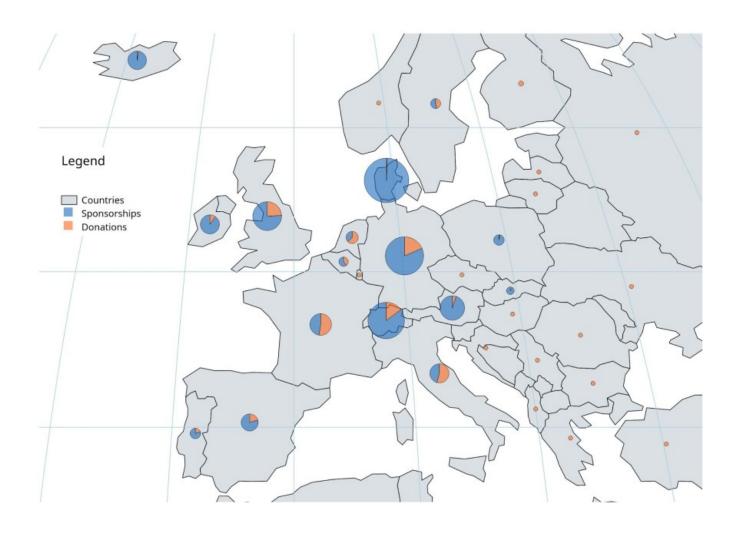
1 juil. 2009



Moyenne

1 janv. 2004

- Provenance des dons / sponsoring agis.org
 - France 17è (rapporté à la population)





- Peu de dons / sponsoring français
 - Peu adapté culturellement
 - Pas adapté contractuellement
- Volume des marchés français?
- Nombre de téléchargements ?



Définitions

- Logiciel = immatériel
 - Coût de la copie qui tend vers 0
- Logique économique alternative à la vente de licence
- Idée de mutualisation des ressources
 - Financières
 - Partageons le coût d'une prestation intellectuelle
 - => Permet de financer plus de choses



Définitions

- « Crowdfunding », Financement participatif
- Définition française, ordonnance de 2014
 - Dons
 - Prêts
 - Investissement (titres, minibons)
- != mutualisation de prestations
- Don: mal adapté
- => « Manque à gagner » ?

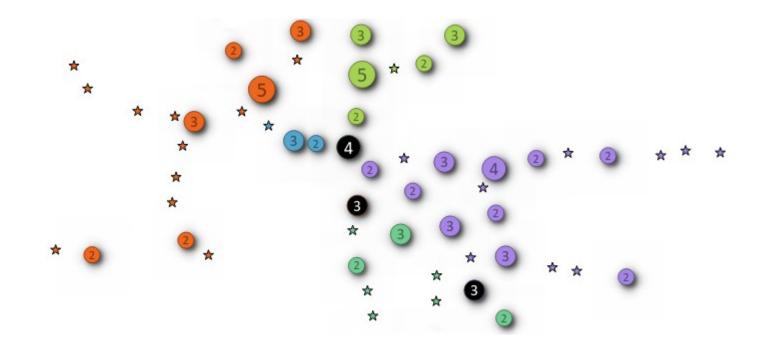


- Avril 2015
- « Live layer effect »
- ~ 1770€
- Campagne Kickstarter
- Pas assez cher!



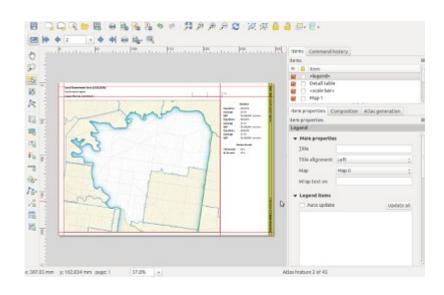


- Septembre 2016
- Cluster renderer
- 2300€, 4 contributeurs, 575€ en moyenne



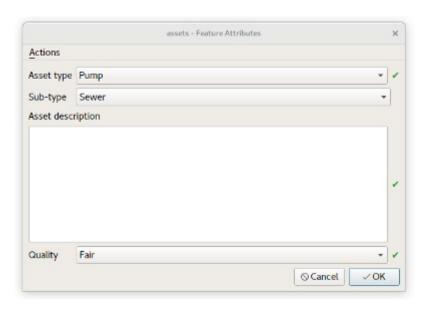


- Mai 2017
- Layout refactoring
- En complément d'une « Grant » QGIS
- 30k€, 20 contributeurs, 1500€ en moyenne



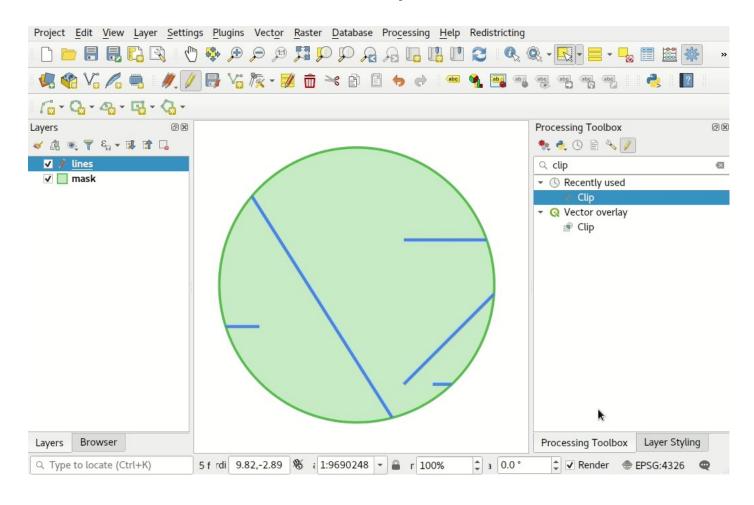


- Mai 2018
- Drill-down cascading forms
- 3500€, 10 contributeurs, 350€ en moyenne
- Collaboration Alessandro Passotti



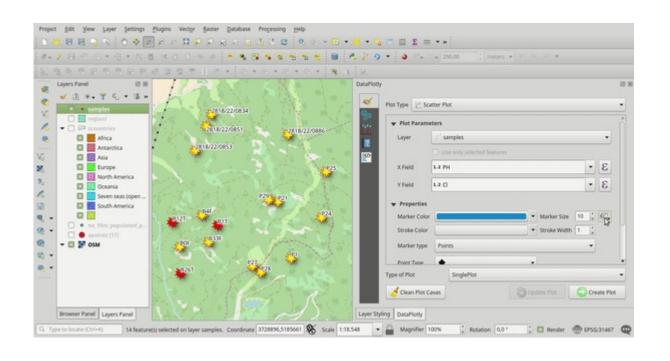


- Septembre 2018
- Edit features in place (processing)
- 6500€, 11 contributeurs, 590€ en moyenne





- Mai 2019
- Intégration de DataPlotly
- 8600€, 66 contributeurs, 130€ en moyenne



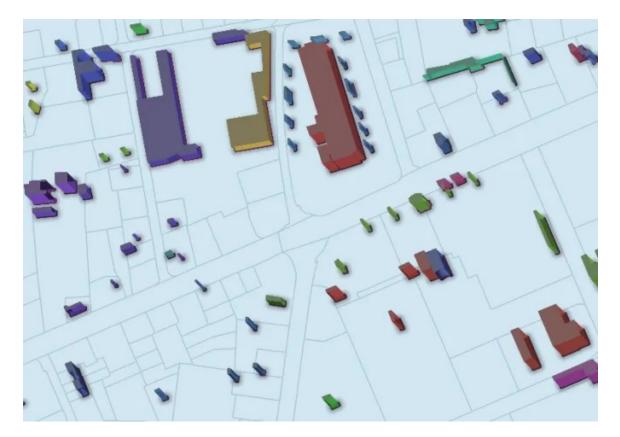


- SLYR!
- Cas particulier!= open source
- Vente de licences à ~2000€
 - Public cible habitué
 - Total (important) pas affiché



OpenGIS

- Novembre 2015
- Rendu 2.5D des bâtiments
 - Introduction des geometry generators
- 5000€ en complément d'un autre financement





OpenGIS

- Aout 2019
- Qfield
- 13k€, 41 contributeurs, 320€ en moyenne





Lutra consulting

- Rendering multithreadé
 - QGIS 2.4
 - Pas de détail
- Autotrace plugin
 - ~ 4000€



Lutra consulting

More QGIS 3D

- Février 2018
- 12500€





Oslandia

Juillet 2012

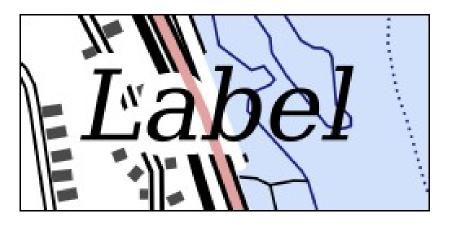
- Intégration du plugin Atlas dans le coeur
- En complément d'un financement AEAG



Oslandia

Octobre 2019

- Masquage sélectif
- 20k€, 9 contributeurs (suisses), 2222€ en moyenne
- Pas assez cher!





GDAL Barn raising

- Naissance de PROJ6
- 9 144k€!
- Essentiellement financé par éditeurs / prestataires
- 24 contributeurs, 6000€ moyenne
- ESRI et Safe (FME) : ~30k€
 - (Oslandia 2k€)



Bilan

- Devise : euros !
 - Marché très européen
- Pas toujours rentable
- Parfois pour « rembourser » l'investissement
- Aucune plateforme tierce
 - Trop chères ? Pas adaptées
- Pas adapté à tous les publics
 - Vendre des licences ? (« early access »)
 - Ok pour plugin, difficile pour contribution core
- Peu formalisé
 - Mélange dons / prestations



Passage à l'échelle?

- Inclure les dons ou pas ?
- Difficultés administratives
 - N contrats avec N clients
 - On ne peut pas avoir N trop grand!
- Flous contractuels
 - Pour les contributeurs : qui recette ?
 - Pour le prestataire : tout le monde va payer ?
- 1 seul commanditaire?
 - Une plateforme ?
 - Une entité légale?



Psychologie du contributeur

- Étude Ulule mars 2019
 - ~ 5000 projets
 - ~ 212k contributions
- Évolution dans le temps de l'arrivée de fonds
- -> Marketing





Contraintes temporelles

- Calendrier de sortie de QGIS
- Calendriers des différents financeurs



Vers une feuille de route?

- Quelles sont les fonctionnalités en préparation ?
- QGIS Enhancement Proposals
 - De l'intérêt de les financer
- Oslandia QGIS labs
 - Être force de proposition
- ... avec financements sécurisés



Structure de mutualisation

• ADULLACT?

Limités aux acteurs publics

• AFIGEO ?

Pas (que) open source

OSGEO.fr!

- Groupe d'utilisateurs QGIS
- Qgis.bzh ?

Quoi financer

- Nouvelles fonctionnalités
- Bugfixes
- Documentation / traduction
- Rencontres, codesprints



Modes de financement

- Pot commun par adhésions
- Modèle QGIS.CH
- Décisions :
 - logique de « grants » comme QGIS.org
 - Commandes directs à des prestataires
- Appel à financement mutualisé?

