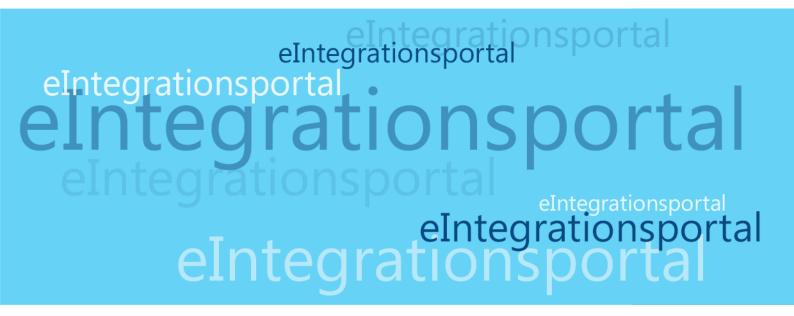




# **Technische Dokumentation**

IM - ImplementierungTechnische Dokumentation

Integrationsleitfaden elP 1.5.0





# **DOKUMENTINFORMATION**

Projektbezeichnung Pflege und Weiterentwicklung eJustice-Basisdienste (eKP und eIP)

Projektleiter Jörg Brendler

Verantwortlich Alexander Schulze

Stand 1.0 vom 06.06.2019

Status Fertig gestellt

Dokumentablage EIP.IM.TechDok\_Integrationsleitfaden\_eIP\_1.5.0\_v1.0.docx

V-Modell XT Version 1.4



# ÄNDERUNGSVERZEICHNIS

Änderung		Geänderte				
Nr.	Datum	Version	Kapitel	Beschreibung der Änderung	Autor	Zustand
1	17.10.2013	0.8	Alle	Initiale Erstellung	A. Schulze	In Bearbeitung
2	18.12.2013	0.95	Alle	Überarbeitung für Eclipse e4	A. Schulze T. Hofmann	In Bearbeitung
3	09.10.2014	1.0.2	Alle	Überarbeitung für 1.0.2 Umsetzung	A. Schulze T. Hofmann	In Bearbeitung
4	30.09.2015	1.1	Alle	Überarbeitung für alternative Integrationsmöglichkeiten	A. Schulze T. Hofmann	In Bearbeitung
5	02.12.2015	1.2	2.1, 7, 9, 10	Ergänzung um Abläufe bei einer Fachverfahrensintegrati- on am Beispiel von forumSTAR und eKP, Erweiterungen im Bereich des operationalen Modells, sowie Möglichkeiten der Unterstützung der elektro- nischen Kommunikation Kapitel 5.4 gelöscht	A. Schulze	Fertig gestellt
6	12.12.2016	1.3	1,2,3,4,5,6	Ergänzung zur Integration von Webanwendungen sowie Vor- gehen für die Integration von Fachverfahren	A. Schulze	Fertig gestellt
7	21.03.2017	1.3.1	2.4, 2.5, 4, 6.2	Anpassung aufgrund Review Jus-IT (Herr Wolff)	A. Schulze	Fertig gestellt
8	05.05.2017	3.0		Finalisierung für Lieferung	A. Schulze	Fertig gestellt
9	31.07.2018	1.3.0 / V1.0	Alle	Überarbeitung für elP 1.3.0, neue Versionierung	A. Schulze	Fertig gestellt
10	21.12.2018	1.4.0 / V1.0	6	Überarbeitung für elP 1.4.0 und neue Nachrichten	A. Schulze	Fertig gestellt
11	20.02.2019	1.4.1 / V0.9	Alle	Formale Überarbeitung	Lars de Vries	In Bearbeitung
12	27.02.2019	1.4.1 / V1.0	4, 5, 6	Überarbeitung für elP 1.4.1 und neue Nachrichten	A. Schulze	Fertig gestellt
13	06.06.2019	1.5.0 / V1.0	4, 5, 7	Überarbeitung für elP 1.5.0 und neue Nachrichten	A. Schulze	Fertig gestellt



# **PRÜFVERZEICHNIS**

Die folgende Tabelle zeigt einen Überblick über alle Prüfungen – sowohl Prüfungen durch die eigenständige Qualitätssicherung als auch formale Prüfungen – des vorliegenden Dokumentes.

Datum	Geprüfte Version	Anmerkungen	Prüfer	Neuer Produkt- zustand
4.12.2015	1.2	QS-Review durchgeführt	R. Kröhne	Fertig gestellt
16.03.2017	1.2	QS; Version 2.0 erstellt	S. Voth	



# **INHALTSVERZEICHNIS**

Dokur	mentinformation	2
Änder	rungsverzeichnis	3
Prüfve	erzeichnis	4
Inhalt	sverzeichnis	5
1	Einleitung	8
1.1	Typographische Konventionen	
2	Architektur von elP	9
2.1	Grundarchitektur	9
2.2	Rahmensteuerung in elP	11
2.3	Arbeitskontext	13
2.4	Integrierte Anwendungskomponenten	15
2.5	Systemvoraussetzungen	17
2.6	Struktur des Dokumentenspeichers	19
2.7	Offline-Modus von eIP	20
3	Sicherheitsarchitektur	21
3.1	Anmeldung an eIP	21
3.2	Unterstützte Anmeldetechniken	21
3.3	Abbildung der Rechte in der elektronischen Akte	21
3.4	Sicherheit beim Zugriff auf einen zentralen Projektspeicher des Normfall Mana	gers 22
4	Integrationsvorgehen	23
4.1	Clientseitige Kommunikationsintegration	26
4.1.1	Java Anwendungen	27
4.1.2	Native Windows Anwendungen	27
4.1.3	Webanwendungen	28



4.2	Visuelle Integrationsmöglichkeiten am Client	29
4.2.1	Einfangen der Fenster	29
4.2.2	Direkte Integration der Fenster	30
4.2.2.1	Java Anwendungen	30
4.2.2.2	Native Windows Anwendungen	31
4.2.3	Linux Anwendungen	31
4.2.4	Webanwendungen	31
4.2.5	Terminalserver / Citrix Anwendungen	32
4.3	Integrationsmöglichkeiten weiterer Schnittstellen	32
4.3.1 Aktenb	Worklist-Provider – Möglichkeit der Integration weiterer Aufgabenquelle bock 32	n für den
4.3.2	Anbindung an den Digital File Service von elP	33
4.3.3	Bereitstellen von weiteren Inhalten für den Aktenbaum	33
4.4	Bildliche Darstellung der verschiedenen Integrationsarten	33
5	Kommunikationstechnologie	37
5.1	Kommunikation der Eclipse RCP Plugins	37
5.2	Kommunikation eines Plugins mit einer nativen Windows Anwendung	37
5.3	Kommunikation einer nativen Anwendung mit elP	38
6	Schnittstellen in eIP	40
6.1	Übersicht der vorhandenen Schnittstellen	40
6.2	Mögliche Schnittstellen zum Fachverfahren	43
7	Operationales Modell von eIP	48
7.1	Allgemeines operationales Modell	48
7.2	Operationales Modell für den Einsatz von elP mit forumSTAR und eKP	51
8	Weitere Hinweise und Vorgaben	53
8.1	Rahmenbedingungen für zu integrierende Anwendungen	53
8.2	Programmbeendigung bei Java Anwendungen	54
8.3	Nutzung der Java AWT Event Queue	54



9 Ablau	tbeschreibungen	55
•	elablauf der Dokumentenanzeige in Bezug auf die unterschiedlichen ne	55
	elablauf der elektronischen Nachrichtenverarbeitung und verarbeitung bei der Nutzung der eKP und forumSTAR	56
10 Mögli	chkeiten für die Unterstützung der elektronischen Kommunikation	59
11 Abkü	zungen	61
12 Litera	turverzeichnis	62
13 Abbil	dungs- und Tabellenverzeichnis	63
Anhang A	Anhang	64
Anhang A.1	Bereitstellung eines neuen Eclipse RCP Plugin	64
Anhang A.1.1	Aufruf von Eclipse RCP Views	64
Anhang A.1.2	Anbindung an die elP Event Kommunikation	64
Anhang A.1.3	Bereitstellung von Icons	64
Anhang A.1.4	Sicherheitsbezogene Abfragen (SecurityProvider)	64
Anhang A.1.5	Durchsuchbare Plugins (SearchProvider)	65
Anhang A.1.6	Weitere Aufgaben für den Aktenbock (WorklistProvider)	66
Anhang A.1.7	Signaturunterstützung (DigitalSignatureProvider)	66
Anhang A.1.8	Abhängigkeiten zu anderen Plugins	67
Anhang A.2	Überarbeitete Schnittstellen	67
Anhang A.2.1	Extern aufrufbare Kommandos über die Socketverbindung	67



#### 1 EINLEITUNG

Das elntegrationsportal (eIP) stellt eine Lösung für eine desktopseitige Integrationslösung dar, welche verschiedene Anwendungen in einer integrierten Oberfläche darstellen kann und diese mit einer elektronischen Akte zusammenbringt.

Dieser Integrationsleitfaden beschreibt, welche Anwendungen auf welche Arte und Weise in elP integriert werden können. Dabei werden verschiedene Techniken je nach Anwendungsart beschrieben und die Schnittstellen dargelegt.

Der Integrationsleitfaden bezieht sich auf die elP Version 1.4.1 auf Basis von Eclipse e4 mit dem Stand vom März 2019.

# 1.1 Typographische Konventionen

Um die Lesbarkeit dieses Dokuments zu erhöhen, gelten bestimmte typographische Festlegungen. Auf diese Weise wird die Bedeutung bestimmter Textinhalte verdeutlicht.

Schriftstil / Vorgabe	Bedeutung / Verwendung
italic	Hervorhebung, neu eingeführte Terminologie
monospace	Quellcode, Datei- und Pfadnamen, Befehlsnamen, Schlüsselworte, Feld- und Variablennamen, Konsolenausgaben
italic monospace	Variablen und Hervorhebungen in Quellcode, URLs,
<italic monospace=""></italic>	Vom Anwender zu vergebende Bestandteile in Datei- und Pfadnamen, Parameter,
	Optionale Angaben

Im gesamten Dokument sind geschlechtliche Begriffe (z. B. Nutzer) generisch zu sehen.



#### 2 ARCHITEKTUR VON EIP

In diesem Kapitel wird die Grundarchitektur von elP kurz dargestellt, um einen Überblick über die Komponenten zu liefern. Weiterhin werden die bereits integrierten Anwendungen und Systemvoraussetzungen geklärt. Abschließend wird noch auf die Struktur des Dokumentenspeichers im DMS eingegangen, um das direkte Ansprechen des DMS zu erleichtern.

Die Details der Architektur sind im Architekturkonzept von elP beschrieben. In diesem Kapitel wird nur ein grober Überblick beschrieben.

#### 2.1 Grundarchitektur

elP stellt eine 3-Schichten-Architektur dar und ist modular — basierend auf einer serviceorientieren Architektur — aufgebaut.

Die Präsentationsschicht wird als Fat-Client auf Basis der Eclipse Rich Client Plattform Version 4 (Eclipse RCP 4.3.1) realisiert. Dabei werden die verschiedenen Anwendungskomponenten als Eclipse RCP Plugins in die Oberfläche integriert. Jede Anwendungskomponente wird als eigenes Plugin repräsentiert, um den modularen Gedanken zu unterstützen.

Die elP-eigene Logikschicht ist als Java Enterprise Edition (JEE) Module in der Ausprägung als Stateless EJB 3.0 umgesetzt. Es wird eine Webservice-Schnittstelle angeboten, um fachliche Funktionen für serverseitige Zugriffe zugänglich zu machen. Die Logikschicht der jeweiligen integrierten Anwendungen ist von der jeweiligen Technik abhängig (z.B. Normfall Manager als .NET/COM-Server).

Die elP-eigene Datenschicht ist in zwei unterschiedlichen Datensenken realisiert. Eine Datenbank hält elP-eigene Daten (z.B. Aufgaben des Aktenbocks, Konfigurationsparameter). Die elektronischen Akten bestehend aus Ordnern, Dokumente, Annotationen und Metadaten werden über einen elP-DigitalFilesService abstrahiert in einer beliebigen Datensenke abgelegt. Die Datensenke wird über einen Adapter angesprochen. Aktuell existiert ein Adapter für den Zugriff auf ein Document Management System (DMS) per CMIS<sup>1</sup>-Schnittstelle sowie ein datenbankbasierter Adapter für Testzwecke.

In eIP integrierte Anwendungen können weitere Datensenken nutzen – dies hängt von der jeweiligen Anwendung ab (z.B. Normfall Manager mit MS SQL Server).

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Content Management Interoperability Services



Das folgende Schaubild zeigt die schematische Darstellung:

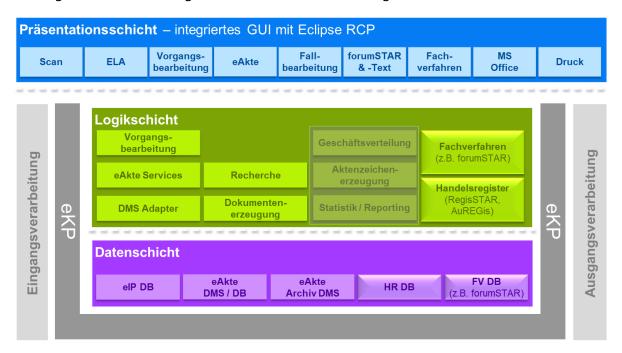


Abbildung 2-1: Schichtenarchitektur elP

Das Komponentendiagramm zeigt die einzelnen Komponenten und deren Abhängigkeiten von elP im Detail. Die <use>-Beziehungen sind dabei in fast allen Fällen lose Kopplungen, die per Nachrichten über eine Nachrichtenwarteschlange hergestellt werden. Dieses Komponentendiagramm zeigt vor allem im Bereich des Clients die logische Sicht auf die Komponenten und keine technische Sicht. Die Plugins haben in der Implementierung andere, technische Namen (z.B. Aktenbaum = de.justiz.eip.digitalfile.viewer.ui). Weiterhin existieren verschiedene, weitere technische Plugins, die z.B. für die Paketierung von wiederverwendbaren Bibliotheken genutzt werden. Diese sind in dem Diagramm aus Gründen der Übersichtlichkeit nicht dargestellt.

# IBM

# Integrationsleitfaden elP 1.5.0

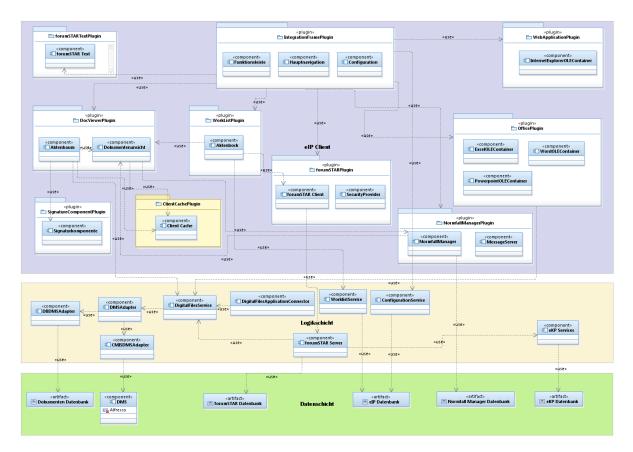


Abbildung 2-2: Komponentendiagramm elP

# 2.2 Rahmensteuerung in elP

elP beinhaltet als Querschnitts- und Kernkomponente eine Rahmensteuerung, welche die Verwaltung von Ansichtsbereichen durchführt. Neben einer Hauptnavigation (nur Primärbildschirm) und einer Funktionsleiste wird rechts auch eine Taskleiste angeboten. In der Taskleiste werden minimierte Ansichten (in vielen Fällen gleichbedeutend mit Anwendungen) für alle geöffneten Anwendungen verwaltet.



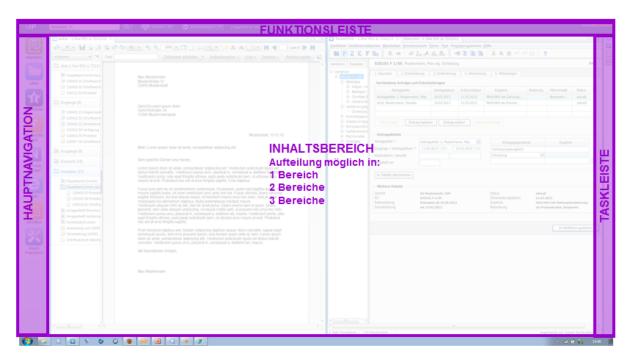


Abbildung 2-3: Bildschirmaufteilung in elP

Der Inhaltsbereich wird in 1 bis 3 Bereiche aufgeteilt. Der Bereich links wird vollflächig als Hauptarbeitsbereich genutzt. Der Bereich rechts bietet zusätzlich eine horizontale Unterteilung.



Abbildung 2-4: Rahmensteuerung in elP

Als typische Anwendungsfälle werden dabei folgende gesehen:

Ein Bereich (Inhaltsbereich 1)

1. eAkte

Zwei Bereiche (Inhaltsbereich 1 und 2)

- 1. eAkte
- 2. Fachverfahren (z.B. forumSTAR)



Drei Bereiche (Inhaltsbereich 1, 2 und 3)

- 1. eAkte
- 2. Fachverfahren (z.B. forumSTAR)
- 3. Schreibwerk (z.B. forumSTAR-Text)

Bei Öffnen weiterer Anwendungen wird der 3. Bereich (rechts unten) ersetzt und die entsprechende zuvor im 3. Bereich sichtbare Anwendung in die Taskleiste verschoben.

Diese Rahmensteuerung verhält sich auf jedem weiteren angeschlossenen Bildschirm identisch (1, 1|2, 1|2|3).

Es ist möglich, die Fenstersteuerung zu personalisieren. Dabei ist ein 2- oder 3-Fenstermodus möglich (im 2-Fenstermodus entfällt die horizontale Teilung im rechten Bereich), ein Karteikartenmodus (Darstellung der einzelnen Inhaltsbereiche als Karteikarten – immer vollflächig ohne Teilung) sowie eine alternierende Verteilung von neuen Fenstern auf verschiedene Bildschirme.

#### 2.3 Arbeitskontext

Zu Beginn der elP-Konzeption wurden verschiedene Grundanforderungen an elP definiert. Darunter wurde

- das parallele Öffnen von mehreren (Gerichts-)Verfahren,
- das vergleichende Lesen der gleichen Akte und von unterschiedlichen Akten sowie
- die Sichtbarkeit der Zugehörigkeit von Fenstern zu Verfahren

als essentiell wichtig angesehen.

Als Lösung wurde in elP der sogenannte Arbeitskontext geschaffen. Typischerweise stellt ein Aktenzeichen (inkl. zugehörigem Fachverfahren) einen Arbeitskontext dar. Dabei setzt oder aktiviert das Öffnen eines Verfahrens, einer Aufgabe oder einer Akte den Arbeitskontext. Der aktive Arbeitskontext kann in der Funktionsleiste ausgewählt werden. Der Arbeitskontext kann dabei aus einem Bezug zu einer elektronischen Akte (digitalFileld), zu einem Verfahren mit Aktenzeichen im Fachverfahren (lawsuitld) sowie zu einer Aufgabe aus dem elP Aktenbock bestehen. Bei einigen Fachverfahren sind dabei der Aktenbezug und Verfahrensbezug identisch (z.B. bei der ordentlichen Gerichtsbarkeit wie forumSTAR), bei anderen können diese unterschiedlich sein (z.B. beim Grundbuch wie SolumSTAR mit Grundakte und Fallbezug).

Alle Folgeaktionen über die Hauptnavigation starten ihre jeweilige Anwendung mit Bezug zum gewählten Arbeitskontext. Jedes Fenster erhält damit den Bezug zum Arbeitskontext, der auch in der Titelleiste des jeweiligen Fensters (Part) sichtbar ist.



Ein Fenster kann auch ohne einen Bezug zu einem Kontext (also ohne zugeordnetem Arbeitskontext) genutzt werden, wenn es sich um allgemeine Masken einer Anwendung handelt (z.B. Einstiegsmaske wie die Zentralmaske in forumSTAR, Administrationsmasken). In elP ist beispielsweise der Aktenbock ein Fenster ohne Arbeitskontextbezug. Die integrierte Anwendung kann elP mitteilen, ob ein Fenster einen fachlichen Bezug hat oder nicht.

Die elP-Taskleiste bietet eine Gruppierung der geöffneten Fenster nach Arbeitskontext an. Damit sind Gruppenaktionen auf Basis des Kontextes möglich wie z.B. Schließen aller Fenster zu einem Arbeitskontext oder automatisches Schließen bei Weiterleiten einer Aufgabe.

In eIP können beliebig viele parallel geöffnete Arbeitskontexte mit entsprechenden vielen zugeordneten Fenstern existieren.

In den folgenden beiden Screenshots von elP sind die geöffneten Fenster und deren Zuordnung zu einem Arbeitskontext sowie die Auswahl des Arbeitskontexts in der Funktionsleiste zu erkennen.

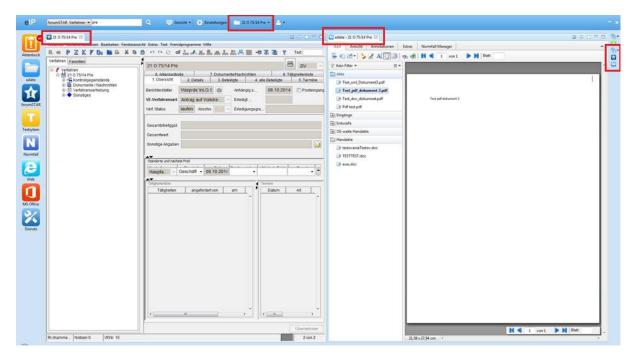


Abbildung 2-5: Darstellung Kennzeichnung Arbeitskontext



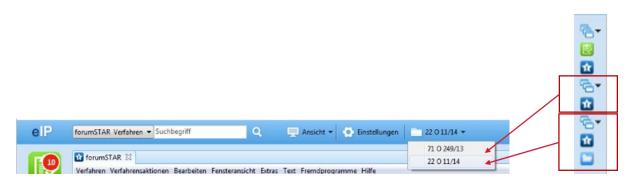


Abbildung 2-6: Auswahl Arbeitskontext und Zuordnung in der Taskleiste

## 2.4 Integrierte Anwendungskomponenten

In elP sind verschiedene Anwendungskomponenten im Client integriert. Diese werden von der Rahmensteuerung von elP verwaltet, die eine konsistente Darstellung auf mehreren Monitoren unterstützt. Die folgende Tabelle liefert einen ersten Überblick über die integrierten Komponenten. Jede dieser Anwendungskomponenten ist aufgrund der Grundarchitektur von elP als optional und austauschbar anzusehen.

Anwendung	Beschreibung	Voraussetzungen
Aktenbock	Der Aktenbock stellt die Aufgabenliste des aktuellen Benutzers dar. Aufgaben können erstellt, weitergeleitet und gelöscht werden. Aus dem Aktenbock heraus können weitere Aktionen (Öffnen, Bearbeiten einer Aufgabe) erfolgen, die je nach Konfiguration zum Aufruf der Akte, des Fachverfahrens, des Textsystems oder des Normfall Managers führen können. Die Aufgabenliste wird durch elektronische Nachrichteneingänge (z.B. in der eKP) sowie Termine und Wiedervorlagen aus dem Fachverfahren ergänzt. Ein Öffnen eines elektronischen Nachrichteneingangs führt z.B. bei forumSTAR zum Aufruf des Eingangskorbs von forumSTAR. Es wird ein Vertretungsaktenbock angeboten, um die Aufgaben einer anderen Person ohne Identitätswechsel einsehen zu können.	Datenhaltung erfolgt in einer Datenbanktabelle von elP, im Zwischenspeicher der eKP sowie in der Fachverfahrensdatensenke. Mögliche Adressaten für Aufga- ben müssen vom Fachverfahren bereitgestellt werden.
	Zukünftige Aufgaben können in einem Ausblick als Kalender dargestellt werden. Der Aktendeckel einer Akte wird in einem eigenen Bereich (alternativ zum Ausblick) angezeigt.  Produktstatus: Eigenentwicklung	
eAkte mit Dokumenten-	Die eAkte Komponente stellt genau eine Akte	PDFXChangeViewer der Firma
ansicht	mit einem Aktenbaum und dessen Ordnern dar und bietet die Darstellung von PDF- Dokumenten an. Die PDF-Dokumente können	Tracker-Software wird als Activ- eX-Control per OLE eingebunden und über COM angesprochen.





Anwendung	Beschreibung	Voraussetzungen
	dabei mit Anmerkungen (Annotationen) versehen werden. Es existiert eine Anbindung an den Normfall Manager, um Struktur- und Inhaltsinformationen zu übermitteln. Beim Öffnen von MS Office-Dateien werden diese in elP eingebettet im MSOffice-Plugin dargestellt. Bei Öffnen von anderen Dateiformaten werden die systemseitig verfügbaren Anwendungen genutzt.  Produktstatus: Eigenentwicklung mit Integration PDFXChangeViewer zur Anzeige von PDFDokumenten	
Integriertes Fachverfah- ren wie beispielhaft fo- rumSTAR	forumSTAR als Fachverfahren der ordentlichen Gerichtsbarkeit ist über ein eigenständiges Plugin in elP angebunden und visuell integriert. Es sind alle Fachbereiche inkl. eVvD- Funktionalität nutzbar.	forumSTAR/forumSTAR-Text werden als eigenständiger Pro- zess in der eigenen Java Virtual Machine gestartet und über die IntegrationLibrary angebunden. Für die Integration werden aktu- ell von elP spezielle Bibliotheken für forumSTAR bereitgestellt.
Integriertes Schreibwerk wie beispielhaft forum- STAR-Text	forumSTAR Text als Texterstellungskomponente für das Fachverfahren forumSTAR ist über das Plugin von forumSTAR integriert.	forumSTAR/forumSTAR-Text werden als eigenständiger Pro- zess in der eigenen Java Virtual Machine gestartet und über die IntegrationLibrary angebunden. Für die Integration werden aktu- ell von elP spezielle Bibliotheken für forumSTAR bereitgestellt.
Normfall Manager	Der Normfall Manager ist als Strukturierungs- werkzeug für die Fallbearbeitung als eigen- ständiges Plugin integriert. Der Normfall Ma- nager wird dabei von elP für die Übernahme von Informationen gerufen. Weiterhin kann der Normfall Manager das Öffnen eines Doku- ments in der eAkte initiieren sowie Änderungen an den Relationsspalten an elP und der Akten- ansicht übermitteln. Das Plugin integriert lediglich das Produkt Normfall Manager und spricht dieses per OLE (bzwNET/COM-Server) an.	Es wird Normfall Manager Version 7 inkl. Lizenz benötigt.  Als Projektspeicher wird eine zentrale MS SQL Server Datenbank empfohlen – es ist aber auch möglich, mit einem lokalen Projektspeicher zu arbeiten (SQLCompact).
MS Office	Die Microsoft Office Produkte (Excel, Word, Powerpoint) sind per OLE (bzwNET/COM-Server) integriert in elP eingebettet und nutzbar. Die Speicherung von Excel-, Word- und Powerpoint-Dateien kann in der Handakte der eAkte (Ablage im DMS) erfolgen. Dafür werden Erweiterungspunkte der Office-Produkte genutzt. Eine tiefere Integration existiert derzeit	MS Office 2013 oder höher wird lokal auf dem Endanwenderar- beitsplatz benötigt.



Anwendung	Beschreibung	Voraussetzungen
	nicht.	
Internetanwendungen	Es können verschiedene Internetanwendungen aufgerufen und als eigene View dargestellt werden. Die automatische Anmeldung mit benutzerspezifischen Anmeldedaten ist vorgesehen, hängt allerdings von den verwendeten Anmeldemechanismen der jeweiligen Webanwendung ab. Eine tiefere Integration existiert derzeit nicht.	Internet Explorer wird lokal benötigt.
Dienstprogramme	Über die Kategorie "Dienstprogramme" können weitere Anwendungen über die Hauptnavigati- on aufrufbar zur Verfügung gestellt werden. Diese Programme gehen nicht im Kontext von eIP auf.	Aufruf von SpeechDesktop, FTCAM und WinFAM im Piloten von forumSTAR vorhanden. Die aufzurufende Startdatei (z.B. EXE) inkl. Parameter ist konfigurierbar.

## 2.5 Systemvoraussetzungen

Es kommt Eclipse RCP Version 4.3.1 zum Einsatz. Es wird Java 8 in der 64-bit-Version genutzt. Sämtliche Plugins laufen in der gleichen Java Virtual Machine. Es besteht eine lose Integrationsmöglichkeit über eine Integrationsbibliothek. Bei dieser Form läuft die integrierte Anwendung in ihrer eigenen Java Virtual Machine (siehe dazu 4.1 und 4.2).

Für die vollständige bzw. sinnvolle Nutzung von elP sind am Client die folgenden Produkte notwendig:

Client-Produkt	Bemerkung
PDFXChangeViewer	Zwingend für eAkte
Normfall Manager V7	Optional für die strukturierte Fallbearbeitung
MS Office 2013 oder höher	Optional für die Nutzung der Office Produkte sowie als alternative Konvertierungsmöglichkeit
Internet Explorer	Optional für die Nutzung der Internetanwendungen
Nuance Power PDF Advanced	Optionale Komponente zur lokalen Konvertierung von Dokumenten nach PDF/A
SecCommerce SecSigner oder GovernikusSigner	Komponente für die Anbringung einer qualifizierten Signatur und Prüfung einer Signatur – zwingend bei der forumSTAR Integration

Als Betriebssystem für den Client ist aufgrund der integrierten Produkte somit Windows gesetzt. Normfall Manager V7 benötigt aufgrund des .NET 4.5 Frameworks mindestens Windows 7. elP ist aktuell für Windows 10 1803 64-bit freigegeben.

Die Speicheranforderungen am Client hängen grundsätzlich vom integrierten Fachverfahren ab. Im Kontext von forumSTAR mit forumSTAR-Text wird dabei von mind. 1,5 GB Heap aus-



gegangen. Dies erfordert ein Minimum an 4GB Hauptspeicher – empfohlen werden 16 GB Hauptspeicher.

eIP ist für eine Full-HD Auflösung optimiert (Auflösung: mind. 1920x1080). In der bayerischen Justiz wird von 24 Zoll Monitoren als Primärbildschirme ausgegangen, so dass die Fläche von mindestens zwei DIN A4 Seiten genutzt werden kann. eIP unterstützt eine bis zu drei Bildschirmen. Auf jedem Bildschirm wird die Rahmensteuerung analog zum Primärbildschirm umgesetzt. Dies bedeutet, dass auf jedem Bildschirm maximal drei unterschiedliche Views gleichzeitig dargestellt werden können.

Die Serverkomponenten von elP sind als Standard JEE-Module umgesetzt worden und werden auf Oracle WebLogic (12.2) Server betrieben. Als Datenbank kommt eine Oracle Datenbank ab 12c/18c zum Einsatz. Es werden keine Oracle-spezifischen Erweiterungen verwendet, wodurch ein Betrieb mit unterschiedlichen JEE Application Servern und Datenbanksystemen möglich wäre.

Die integrierten Fremdprodukte (z.B. Normfall Manager) haben erweiterte Systemvoraussetzungen (z.B. zentraler Microsoft SQL Server), welche ebenfalls berücksichtigt werden müssen.

Für die vollständige bzw. sinnvolle Nutzung von elP sind am Server die folgenden Produkte notwendig. Die freigegebenen Versionen sind der Freigabemitteilung von elP zu entnehmen.

Server-Produkt	Bemerkung
Oracle WebLogic Server	Zwingend als Laufzeitumgebung für die elP Serverkomponenten Konsolidierungsbestrebungen im elP Verbund für eine einheitliche Betriebs- infrastruktur auf Basis der Oracle Produkte → keine weiteren Freigaben ge- plant
Oracle Datenbank Server	Zwingend als Datenspeicher für die elP Konfiguration und Vorgangsbearbeitung  Konsolidierungsbestrebungen im elP Verbund für eine einheitliche Betriebsinfrastruktur auf Basis der Oracle Produkte → keine weiteren Freigaben geplant
Alfresco	Optional für die Speicherung der eAkte, alternative Dokumentenspeicher anbindbar
Dokumentencache	Optional für das zentrale und dezentrale Caching von Dokumenten aus Alfresco (Eigenentwicklung der Firma it-novum)
MS SQL Server	Optional für die Nutzung des Normfall Managers
Foxit RenditionServer	Optional für die serverseitige Konvertierung von Dokumenten nach PDF/A
SecPKIServer	Optional für die serverseitige Signaturprüfung und Signaturprüfprotokollerzeugung



## 2.6 Struktur des Dokumentenspeichers

Der Dokumentenspeicher wird über eine Abstraktionsschicht folgend dem Adapter-Pattern angesprochen und kann in einem DMS gehalten werden. Alternative Speicher (z.B. Datenbank) sind über diese Adaptertechnologie anbindbar. In Produktion befindet sich derzeit ein Adapter mit Zugriff auf ein DMS, welches per CMIS-Schnittstelle angesprochen wird. Dabei wird die eAkte Struktur als Ordner im DMS abgebildet. Aktuell kommt dabei das Produkt von Alfresco zum Einsatz (Open Source Alfresco <a href="http://www.alfresco.com/de">http://www.alfresco.com/de</a>). Die folgende Struktur wird dabei genutzt:

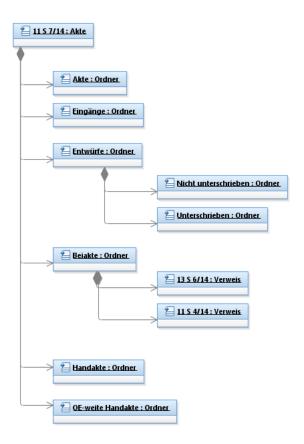


Abbildung 2-7: Struktur eAkte

- Ordner Ebene 1: Aktenzeichen
  - o Ebene 2: Akte
  - Ebene 2: Aktenimport (optional)
  - o Ebene 2: Eingänge
    - Ebene 3: Zeitstempel des Datenimports bzw. Nachrichteneingangs

# IBM

## Integrationsleitfaden elP 1.5.0

- o Ebene 2: Entwürfe
  - Ebene 3: unterschrieben
  - Ebene 3: nicht unterschrieben
- o Ebene 2: Beiakten
- Ebene 2: OE-weite Handakte
- o Ebene 2: Handakte
- Benutzerabhängige Dokumente sind in Unterverzeichnisse abgelegt
  - o Beispiel: Handakte/RichterA

Es ist noch ein Aktenimportbereich auf Ebene 2 verfügbar. Dieser wird nur angezeigt, wenn auch entsprechend importierte Dokumente fremder Akten in dieser Akte vorliegen.

Die Ordner sowie Dokumente im DMS verwalten erweiterte Eigenschaften (z.B. Paginierungsinformation), die von der eAkte-Komponente genutzt werden. Es sind keine weiteren Datensenken für die Speicherung der Dokumenteninformationen notwendig.

Die Relation zwischen Dokumenten (z.B. XFDF → PDF) erfolgt über Attribute im DMS.

#### 2.7 Offline-Modus von elP

elP bietet einen Offline-Modus, um bei Ausfall einer serverseitigen Systemkomponente weiterhin den Zugriff auf lokal zwischengespeicherte Akten zu erlauben. Die Details dazu sind im Architekturkonzept von elP erläutert (siehe /5/).

Im Offline-Modus können keine Veränderungen an der Akte vorgenommen werden, allerdings kann die Akte unter Einsatz des elP-Aktenviewers vollständig gelesen werden. Dabei ist ein dedizierter Offline-Modus umgesetzt, der im elP Client immer nur diejenigen Funktionen für schreibende Veränderungen sperrt, dessen serverseitige Komponente nicht verfügbar ist.

Um dies zu ermöglichen, müssen verschiedene Sicherheits- und Konfigurationsinformationen lokal zwischengespeichert werden, damit nur der Zugriff auf berechtigte Akten möglich ist, wenn bspw. das Fachverfahren nicht erreichbar ist. Weiterhin werden Aktenstrukturen und Dokumente in einem Cache gehalten, der auch beim Start von elP aktualisiert werden kann.

Für diese Funktionalität muss das integrierte Fachverfahren entsprechende Schnittstellen zur Verfügung stellen, damit der Offline-Cache sinnvoll befüllt werden kann.



#### **3 SICHERHEITSARCHITEKTUR**

Grundsätzlich wird das integrierte Fachverfahren als führend bei der Rechtevergabe für den Zugriff auf ein Verfahren und eine Akte gesehen. Dies bedeutet, dass das Fachverfahren definiert und bestimmt, welche Personen eine Akte öffnen bzw. ändern dürfen. Die entsprechende Administration obliegt dem Fachverfahren.

Details zur Sicherheitsarchitektur werden im Architekturkonzept (/5/) beschrieben.

# 3.1 Anmeldung an eIP

elP kennt keinen Anmeldemechanismus, sondern delegiert diese Funktionalität an den integrierten SecurityProvider (in den meisten Fällen durch das Fachverfahren repräsentiert). Beim Start von elP wird automatisch die Anmeldefunktion des SecurityProviders gerufen. Beim Scheitern einer Anmeldung wird elP in den Offline-Modus versetzt. Nach einer erfolgreichen Anmeldung muss im elP Kontext der aktuelle Benutzer mit seinen Metadaten hinterlegt werden. Diese Daten muss das Fachverfahren nach der Anmeldung zur Verfügung stellen.

#### 3.2 Unterstützte Anmeldetechniken

Nachdem elP keinen eigenen Anmeldemechanismus anbietet, ist dieses vom jeweils integrierten SecurityProvider (=Fachverfahren) abhängig.

forumSTAR unterstützt beispielsweise drei Anmeldemechanismen (Test-Login mit/ohne Angabe einer vordefinierten GPE\_KEY\_ID, passwort-basierte Anmeldung, Single-Sign-On basierend auf der Windows-Anmeldung (Kerberos-Login)), welche durch eine entsprechende Konfiguration direkt auch mit elP nutzbar sind.

# 3.3 Abbildung der Rechte in der elektronischen Akte

elP unterstützt das Öffnen einer elektronischen Akte aufgrund des gesetzten Arbeitskontexts (z.B. aufgrund von Aufgaben im Aktenbock oder im Kontext eines geöffneten Verfahrens im Fachverfahren). Im jedem Fall wird vor dem Öffnen der elektronischen Akte im Fachverfahren angefragt, ob die entsprechende Akte (basierend auf einer eindeutigen Aktenkennung) von dem angemeldeten Benutzer geöffnet werden darf. Nur bei positiver Rückmeldung wird die Akte geöffnet. Eine serverseitige Überprüfung der Rechte erfolgt nicht.



Aktuell hat jeder Benutzer alle Rechte in der elektronischen Akte, d.h. jede in der eAkte-Komponente angebotene Funktion (Ordner anlegen, Dokumente umbenennen, Dokumente zur Akte hinzufügen inkl. Paginierung etc.) ist für jeden Benutzer, der die Akten sehen kann, derzeit nutzbar.

Für eine externe Akteneinsicht wird derzeit ein Export ins Dateisystem in der Verzeichnisstruktur der eAkte angeboten (inkl. Erstellung eines signierten ZIP-Containers).

Die Manipulation der Akteninhalte in Bezug auf Verbinden/Trennen von Verfahren ist grundsätzlich mit Aktionen im Fachverfahren verbunden. Die entsprechenden Rechte werden somit vom Fachverfahren geprüft.

Dieser Mechanismus wurde aufgrund der hohen Dynamik und impliziten Rechtevergabe in den Fachverfahren umgesetzt. In forumSTAR wird beispielsweise die Berechtigung eines Benutzers, ein Verfahren zu sehen, anhand der über die Rolle zugeordneten Rechte sowie der Zugehörigkeit zu einer Organisationseinheit bestimmt.

Für die Volltextsuche in allen elektronischen Akten ist ein alternatives Einschränkungsverfahren der Suche notwendig. Dabei werden sämtliche zugreifbare Akten der Suche übergeben, was zu einer automatischen Einschränkung der Suchergebnisse führt.

# 3.4 Sicherheit beim Zugriff auf einen zentralen Projektspeicher des Normfall Managers

Normfall hat kein eigenes Rollen/Rechtekonzept, sondern regelt den Sicherheitsaspekt normalerweise über die Zugriffsrechte auf die zentrale Microsoft SQL Server Datenbank. Damit kann jeder Benutzer mit den entsprechenden DB-Rechten alle Projekte im Projektspeicher öffnen.

Der Normfall Manager wird innerhalb von elP in einem speziell geschaffenen elP-Modus gestartet. Dieser Modus reduziert die Oberfläche des Normfall Managers auf die in elP notwendigen Funktionen und erlaubt kein Öffnen eines Projektes über die Oberfläche mehr.

elP übergibt nach dem Start des Normfall Managers das Aktenzeichen (lawsuitld) des aktuellen Verfahrens. Der Normfall Manager lädt dann das für dieses Aktenzeichen angelegte Projekt (bzw. legt ein neues Projekt an) aus dem zentralen Projektspeicher (MS SQL Server, Unterstützung für Oracle Datenbank seit Normfall Manager Version 7.3 verfügbar).

Innerhalb des Normfall Managers können Projekte freigegeben werden. In dem Fall stehen diese anderen Benutzern der gleichen Gruppe (z.B. Organisationseinheit) zur Verfügung.

Ein externer Start des Normfall Managers außerhalb von elP mit Zugriff auf den identischen Projektspeicher ist systemseitig vom Betrieb zu unterbinden.

# IBM

# Integrationsleitfaden elP 1.5.0

#### **4 INTEGRATIONSVORGEHEN**

Für die Integration einer Anwendung in elP müssen verschiedene Bereiche berücksichtigt werden. Abhängig von der Integrationstiefe können die einen oder anderen Bereiche stärkere Bedeutung erlangen. Jede vollumfängliche Integration erfordert Abstimmung und Anpassungen in allen beteiligten Komponenten. Eine "Null-Kosten-Integration" ist nicht möglich, allerdings erfordern niedrigere Integrationsstufen weniger Abstimmungsaufwand.

Konkret sind die folgenden Szenarien zu betrachten:

• Clientseitige Kommunikation zwischen elP und Fachverfahren

Das Integrationsportal und die eAkte müssen auf Ereignisse des Fachverfahrens reagieren, genauso wie das Fachverfahren im Kontext des jeweiligen Verfahrens geöffnet werden soll. In diesen Fällen ist eine clientseitige Kommunikation zwischen elP und dem Fachverfahren notwendig. Ein Großteil der Fachverfahren sind Rich Client Anwendungen, die die aktuelle Benutzersession halten und für eine Kommunikation mit dem Rahmen genutzt werden müssen. Aber auch bei Webanwendungen besteht eine Verbindung zwischen Benutzersession und Benutzerinteraktion durch den Webbrowser und der entsprechend verwendeten Session-Id (z.B. Session Cookie). Ein serverseitiger Einsprung in die Benutzersession ist auch hier nicht problemlos möglich (Übernahme der Session-Informationen in einen anderen Kontext), weshalb eine Integration in das Portal und Kommunikation über den Browser erfolgen muss.

• Serverseitige Kommunikation zwischen elP und Fachverfahren

Verschiedene fachliche Aktionen im Fachverfahren sollen unmittelbar zu Veränderungen in der eAkte führen (z.B. Akte verbinden / trennen). Dafür ist eine serverseitige Kommunikation zwischen dem Fachverfahrensserver und dem eIP-Server notwendig und sinnvoll. Dies kommt nur zur Anwendung, wenn auch serverseitige Dienste im Fachverfahren vorhanden sind. Ohne serverseitige Dienste können die fachlich identischen Schnittstellen auch am Client durch eIP angeboten werden.

Clientseitige visuelle Integration eines Fachverfahrens

Die visuelle Integration in eIP stellt die Darstellung im Präsentationsrahmen sowie die Verwaltung der Fenster durch eIP dar. Dies ist de facto in allen Integrationsszenarien unmittelbar gewünscht, um den Einsatz eines Integrationsportals optimal zu nutzen und die Verwaltung der Fenster nicht dem Endanwender überlassen zu müssen.



Optimierte Bearbeitung von Fachprozessen im Kontext des Integrationsportals

Verschiedene Beispiele aus den vorherigen Kapiteln haben aufgezeigt, dass durch die Integration in elP auch Fachabläufe und Fachprozesse optimiert werden können (z.B. durch Einsatz des Arbeitskontexts und eigenen Verfahrensfenstern, Offline-Modus und weitere). Dies stellt die tiefste Integrationsstufe dar und erfordert ggf. den größten Anpassungsaufwand auch auf der Fachverfahrensseite und muss im Detail je Fachanwendung diskutiert werden.

Die folgenden grundsätzlichen Schnittstellen existieren dabei zwischen elP und Fachverfahren für eine clientseitige als auch eine serverseitige Integration. Nahezu alle Schnittstellen können entweder serverseitig als auch clientseitig eingesetzt werden:

#### **Client** eIP → Fachverfahren

- Visuelle Integrationsmöglichkeit
- Aufruf Fachverfahren Verfahrensmaske
- Anmeldung
- Abfrage Sicherheits- und Orginsationsdaten
- Abfrage von Vertretern und Aufgabenempfängern
- Abfrage von Verfahrensdaten
- Abfrage von Beiakten (optional)
- Abfrage von zusätzlichen Aufgaben z.B. Termine/Wiedervorlagen (optional)

Suche im Fachverfahren (optional)

#### **Client** Fachverfahren → eIP

- Aufruf der eAkte zu einem Verfahren
- Aufruf der eAkte in der Ansicht eines bestimmten Dokuments
- Setzen des Arbeitskontexts
- Aktualisieren der Aktenansicht

#### **Server** eIP → Fachverfahren

Aktuell keine zwingenden Anforderungen

Servessilly in tellwetalte Benessendin Istonensungs

#### **Server** Fachverfahren → eIP

- Übergabe und Aktualisierung von Dokumenten
- Anlage einer Akte
- Aktualisierung einer Verfahrensakte inkl. Verfahrensveränderungen wie Trennen, Verbinden, Weglegen etc.
- Abfrage Aktenstruktur und Dokumente

#### Abbildung 4-8: Grundsätzliche Integrationsschnittstellen von eIP

Jede Anwendung wird über mindestens ein Eclipse RCP Plugin integriert, welches die internen Schnittstellen für elP zur Verfügung stellt sowie die Kommunikation mit der angebundenen Anwendung und dem Integrationsportal übernimmt. Durch diese Kapselung sind Anpassungen und Auswirkungen lokal auf eine Komponente beschränkt.



Die folgende Tabelle gibt eine kurze Übersicht über die technischen Möglichkeiten für die verschiedenen Szenarien:

Szenario	Technische Möglichkeiten
Clientseitige Kommunikation	Nutzung einer Integrationsbibliothek basierend auf XML-Nachrichten für unterschiedliche Programmiersprachen (Java, .NET/COM) Kommunikation über OLE und COM
	Webanwendungen: Verwendung einer JavaScript-Bibliothek basierend auf XML-Nachrichten und Nutzung einer Websocket-Verbindung zwischen Browser und elP-Client – zulässig nur für wenige Nachrichten, restliche Nachrichten über serverseitige Kommunikation
Serverseitige Kommunikation	Webservices über den elP Integration Webservice REST Services
Clientseitige visuelle Integration	Einfangen des Fensters OLE Control / ActiveX Control

Grundsätzlich werden dedizierte Schnittstellen für unterschiedliche Kommunikationsanforderungen zur Verfügung gestellt (siehe dazu 6.2). Allerdings werden keine typisierten Schnittstellen für jede Methode spezifiziert, sondern eine XML-Nachricht als Text (String) erwartet. Diese XML-Nachricht beinhaltet damit auch implizit den Methodennamen. Für jede fachliche Domäne (z.B. Fenstersteuerung, Arbeitskontext, eAkte) wird dabei ein eigenes XML-Schema zur Verfügung gestellt, welches die erwarteten Nachrichten (Anfrage / Request und Antwort / Response) beschreibt. Die angebundene Anwendung ist eigenständig für die Erzeugung bzw. Interpretation der Nachricht verantwortlich. Die Integrationsbibliothek bietet eine Methode zum Senden der XML-Nachricht und liefert die XML-kodierte Rückantwort. Die Versionierung der Schnittstelle erfolgt über entsprechend unterschiedliche XML-Schema je Version und Domäne. elP wird dabei abwärtskompatibel für Schnittstellenänderungen umgesetzt. Mit einer neuen elP Version wird die Schnittstelle der vorherigen Version noch unterstützt. Dadurch muss ein Fachverfahren nicht sofort auf aktualisierte Schnittstellen angepasst werden.

Nahezu alle fachlichen Schnittstellen und damit Nachrichten können über die clientseitige Integrationsbibliothek oder über serverseitige Integration-Webservices bereitgestellt und genutzt werden, Dafür stellt eIP einen entsprechenden *DigitalFileIntegrationService* zur Verfügung. Wenn das Fachverfahren serverseitig die Schnittstellen bereitstellen möchte, muss dieses auf seiner Seite einen entsprechenden IntegrationService nach durch eIP-vorgegebener Notation bereitstellen. Wie die IntegrationLibrary bieten die IntegrationServices (auf Seite von eIP als auch auf Seite des Fachverfahrens) nur eine Methode zum Senden der XML-Nachricht an, welche die die XML-kodierte Rückantwort zurückliefert.

Für die Abstimmung mit den Fachverfahren wurde ein Excel-Sheet erstellt, welches alle Nachrichten der Integrationsschnittstellen zusammenfasst. Dabei sind verschiedene Spalten mit folgenden Inhalten vorhanden.



Spalte	Bemerkung
Namespace	Bereich der Schnittstelle (z.B. Sicherheit, Aktenbock)
Requestname	Name des XML-Requests, der die Inhalte näher spezifiziert
Kommunikationsrichtung	Darstellung, ob dieser Request vom Fachverfahren an elP oder von elP an das Fachverfahren geht
Zwingend clientseitige Umsetzung	Festlegung, welche Schnittstellen zwingend am Client umzusetzen sind
Kurzbeschreibung	Kurze Beschreibung des Schnittstelleninhalts

Das Excel-Sheets wird für folgende Aspekte im Rahmen eines Workshops verwendet:

- Festlegung der notwendigen Schnittstellen für ein Fachverfahren
- Diskussion und Klärung nach Umsetzung am Client oder am Server
- Klärung der Sicherheitsanforderungen verschiedener Schnittstellen

Die aktuelle technische Dokumentation sowie die Übersicht der Nachrichten als Excel-Datei sind auf dem Coyo-Server abgelegt (/6/).

# 4.1 Clientseitige Kommunikationsintegration

Grundsätzlich verfolgt elP ab Version 1.0.8 die Strategie, sämtliche Kommunikationsbeziehungen über Integrationsbibliotheken und IntegrationServices zu lösen und entsprechende Artefakte zur Verfügung zu stellen. Dabei stellt elP für unterschiedliche Programmiersprachen entsprechende Bibliotheken bereit, die dann in die Fachanwendungen zu integrieren und ggf. um eigenen Code zu erweitern sind. Seit Version 1.3 existiert eine Kommunikationsbibliothek für Java sowie für COM und .NET. Dabei ist zu beachten, dass elP selbst nicht als COM-Server auftritt bzw. als solcher instanziiert und angesprochen werden kann. elP instanziiert die Anwendung und stellt eine Referenz auf einen elP-eigenen COM Server innerhalb der Integrationsbibliothek zur Verfügung.

Die Integrationsbibliotheken regeln die Kommunikation mit dem Integrationsportal und sind thread-safe implementiert, so dass auch parallele Anfragen aus einer Anwendung korrekt umgesetzt werden. Die darunterliegende Kommunikationsarchitektur ist für die angebundene Anwendung nicht sichtbar (Ausnahme: lokale Konfigurationsparameter).

In Zukunft sind typisierte bzw. teiltypisierte Schnittstellen als High-Level-APIs denkbar. Eine entsprechende Entscheidung wird erst nach den ersten Integrationsprojekten getroffen.

Mit dieser Vorgehensweise wird eine möglichst lose Kopplung zwischen verschiedenen Anwendungen erreicht, die durch dedizierte Aufrufmethode aber optimalen Komfort bieten. Es



wird eine Interprozesskommunikation mit geringen Abhängigkeiten zwischen den verschiedenen Produkten angeboten.

Es sind dennoch auch weitere Integrationsmöglichkeiten vorhanden, da diese Integrationsbibliotheken den Komfort mit Performance erkaufen. Dies bedeutet, dass eine direkte Einbindung der Kommunikationspartner eine bessere Performance bieten könnte. Dies wird in den Folgekapiteln näher betrachtet.

Grundsätzlich wird für jedes Fachverfahren ein Eclipse RCP Plugin benötigt, welches die Fachverfahrensintegration kapselt. Dieses Plugin wird von IBM bei Beginn des Integrationsprojektes umgesetzt und ein entsprechender fachverfahrensspezifischer elP Client mit den korrekt paketierten Plugins inkl. der notwendigen Dokumentation erstellt.

#### 4.1.1 Java Anwendungen

Java Anwendungen können direkt aus elP gerufen und genutzt werden. Nachteil und gleichzeitig auch Vorteil ist dabei, dass die identische Java Virtual Machine für die Ausführung genutzt wird.

Vorteil ist hierbei die direkte Nutzung der Java Schnittstellen im identischen Prozess, ohne dass eine Transformation der Daten oder eine Kommunikation jeglicher Art (Pipes, Socket o.ä.) notwendig ist. Damit ist oftmals eine sehr schnelle und einfache Integration möglich.

Nachteil ist die gemeinsame Nutzung der Java Systemressourcen (z.B. Heap, Queues usw.), Abhängigkeiten zum gemeinsamen Laufzeitprozess (z.B. Absturz der integrierten Anwendung führt zu Absturz von elP) und die Abhängigkeit zum in elP verwendeten JDK (aktuell 1.8 64-bit).

Aufgrund dieser Nachteile und der engen Kopplung und Abhängigkeiten in der Projektplanung wird diese Einbindungstechnik nicht mehr angeboten.

## 4.1.2 Native Windows Anwendungen

Native Windows Anwendungen werden über ein eigens Eclipse RCP Plugin integriert. Dieses Plugin regelt die Darstellung des eingebetteten Anwendungsfensters und die Kommunikation von elP zu der Anwendung. Damit eine native Windows Anwendung mit elP kommunizieren kann, bieten sich neben der Integrationsbibliothek auch direkt COM-Schnittstellen an. Weiterhin können COM Events eingesetzt werden, um elP über Ereignisse der Anwendung zu informieren.

Diese Methode wird bei der Einbindung des PDFXChangeViewers erfolgreich innerhalb von elP genutzt.



Außer der Verwendung von COM Events bietet diese Methode lediglich den Vorteil der schnelleren Kommunikation.

Eine Prozesstrennung ist in jedem Fall vorhanden.

#### 4.1.3 Webanwendungen

Für Web Anwendungen ist auch eine clientseitige Kommunikation notwendig, um unnötige Serverroundtrips zu vermeiden. Ein Webbrowser stellt dabei eine Sandbox für den auszuführenden HTML-Code bereit. Dabei ist eine Kommunikation nur zu dem Server möglich, der den HTML-Code ausgeliefert hat. Weiterhin wird der Zugriff auf lokale Ressourcen am Client stark eingeschränkt.

Um dennoch eine Kommunikation mit dem elP Rahmen zu ermöglichen, bietet sich das Eclipse RCP Webbrowser Plugin an. Dieses bietet bei Nutzung des Internet Explorers als Webbrowser eine Java/JavaScript Bridge an, so dass aus dem JavaScript Code der Webanwendung direkt Java Methoden im Plugin gerufen werden können und das Plugin direkt JavaScript Methoden in der Webanwendung rufen kann. Es wird nur der Internet Explorer als Browser vom Eclipse RCP Webbrowser Plugin für die Nutzung der Java/JavaScript-Bridge unterstützt. Es besteht dabei die Einschränkung, dass das SWT Browser Plugin im Zusammenspiel mit dem OLEControl des Internet Explorers nur eine Websession für alle Fenster anbietet. Dies stellt u.a. für web.sta ein Problem da, da für jedes Verfahrensfenster eine eigene Websession benötigt wird. Deshalb wird dieses Vorgehen derzeit nicht mehr weiterverfolgt.

Stattdessen kommt einen JavaScript-Kommunikationsbilbiothek zum Einsatz, die eine lokale Verbindung zu einem WebSocket-Server im elP Client aufbaut. Der Kommunikationsport wird dabei beim initialen Aufruf der Webanwendung als URL-Parameter übergeben, um auch Terminalserverumgebungen unterstützen zu können. Das Browserfenster wird wie bei einem Rich Client Fachverfahren eingefangen (siehe Kapitel 4.2.1).

Folgend der Architekturentscheidungen für die Integrationstechniken kommen auch bei der Integration von Webanwendungen die XML-basierten Nachrichten zum Einsatz. Diese werden über die Kommunikationsbibliothek zwischen elP und Fachverfahren ausgetauscht. Dies erfordert eine Bearbeitung der XML-Nachrichten im JavaScript Code der Webanwendungen. Beispielcode wird zur Verfügung gestellt.

Neben dem Internet Explorer wurde bisher Firefox erfolgreich getestet.

Für webbasierten Fachverfahren werden nur sehr wenige clientseitigen Schnittstellen benötigt (ca. 4-5 Schnittstellen). Die restlichen Schnittstellen, die bei der jeweiligen Fachverfahrensintegration benötigt werden, müssen serverseitig bedient werden. Damit ist der clientseitige Integrationsaufwand als gering einzustufen.



## 4.2 Visuelle Integrationsmöglichkeiten am Client

Grundsätzlich sind unterschiedliche Fat- und Thin-Clients in elP integrierbar, solange einige Rahmenbedingungen eingehalten werden. Details der Rahmenbedingungen sind in Kapitel 8.1 dokumentiert.

elP ist für den initialen Start einer Anwendung verantwortlich, d.h. die Verantwortung über den Lebenszyklus einer Anwendung liegt bei elP.

Das Öffnen von weiteren Anwendungsfenstern und Dialogen aus der Anwendung heraus muss für jede Anwendung getrennt betrachtet werden. In den meisten Fällen werden modale Dialoge weiterhin als modale Dialoge dargestellt und außerhalb des Integrationsportals angezeigt. Ob allerdings weitere Anwendungsfenster als Karteikarten/Reiter oder als eigene Views (Parts) aufgehen sollen, muss fachlich entschieden werden.

Grundsätzlich sind in elP mehrere unterschiedliche Techniken für die visuelle Integration vorhanden.

#### 4.2.1 Einfangen der Fenster

Diese Integrationstechnik "fängt" ein Anwendungsfenster ein und setzt den Vater-Handle (ParentHandle) neu auf eine View (Part) innerhalb der elP-Fensterverwaltung. Damit unterliegt das Fenster der Steuerung von elP und kann somit ebenso minimiert, maximiert, auf andere Monitore verschoben oder in den Vollbildmodus versetzt werden.

Grundsätzlich bestehen dabei mehrere Möglichkeiten für die Identifikation der Fenster, welche integriert dargestellt werden sollen:

- Einfangen aller Fenster einer Anwendung durch Einhängen in die Windows Event Queue bzw. durch kontinuierliches Abfragen der einem Prozess zugeordneten Fenster
- Mitteilung des Fenster-Handles (WindowHandle) durch die Anwendung an elP zum Einfangen des jeweiligen Fensters

In elP wird aktuell nur Variante 2 umgesetzt. Damit liegt die Verantwortung der Identifikation der zu integrierenden Fenster bei der integrierten Anwendung. Nachteilig daran ist die minimale Anpassung in der jeweiligen Anwendung, die Vorteile der Identifikation der Fenster überwiegen diesen Anpassungsaufwand jedoch deutlich.

Auch beim Einfangen der Fenster ist eine Umsetzung / Abstimmung je Anwendung notwendig, da sich gezeigt hat, dass je nach Umsetzungstechnologie, eingesetzten Frameworks usw.



unterschiedliche Rahmenbedingungen herrschen, die beim Einfangen der Fenster beachtet werden müssen.

Der Nachteil dieser Technik ist, dass die korrekten Fenster identifiziert bzw. mitgeteilt werden müssen und dass Flackereffekte und sichtbare Größenanpassungen möglich sind.

#### 4.2.2 Direkte Integration der Fenster

Als weitere Integrationsart steht die direkte Integration der Anwendungsfenster in elP bei entsprechend vorhandenen Schnittstellen zur Verfügung. Dadurch wird eine tiefere Integration erreicht, die von der Einbettung z.B. der Office Produkte vielen Nutzern bekannt ist (OLE Control).

#### 4.2.2.1 Java Anwendungen

Java Anwendungen können mit unterschiedlichen Frameworks umgesetzt worden sein.

Vor allem bei älteren Anwendungen wird vorwiegend Java Swing oder AWT für die visuelle Darstellung eingesetzt (z.B. forumSTAR). In diesem Fall ist ein direkter Aufruf der Anwendung aus dem Eclipse RCP Plugin möglich. Dabei kommt die SWT-AWT-Bridge von Eclipse RCP zum Einsatz, um Swing/AWT-basierte Anwendungen direkt in einer SWT-View darzustellen. Im Rahmen der forumSTAR-Integration wurden hier verschiedene Standardprobleme gelöst:

- Öffnen von weiteren Fenstern wird durch Überwachung der AWT-Event-Queue umgesetzt und die jeweiligen Fenster als Karteikarten oder neue Eclipse RCP Views dargestellt
- Spezifische Funktionalitäten, welche die Anwendung noch nicht unterstützt, kann durch Überladen der Klasse im Classloader des Plugins angeboten werden

Bei Eclipse RCP basierten Anwendungen müssen die Rahmenbedingungen genau geprüft werden, da elP die Version der Target Plattform vorgibt. Weiterhin sind in elP einige Querschnittsfunktionen entstanden, welche für die Verwaltung der geöffneten Anwendungsteile benötigt werden. Diese müssen von den Eclipse RCP basierten Anwendungen genutzt werden, damit die Rahmensteuerung in elP korrekt und fehlerfrei funktioniert.

Bei dieser Integrationsart läuft die integrierte Anwendung innerhalb der gleichen Java Virtual Machine wie elP. Dadurch besteht, wie in Kapitel 4.1.1 dargestellt, eine Abhängigkeit und engere Kopplung, weshalb diese nicht mehr weiter verfolgt oder angeboten wird.

# **IBM**

# Integrationsleitfaden elP 1.5.0

#### 4.2.2.2 Native Windows Anwendungen

Native Windows Anwendungen werden innerhalb eines Eclipse RCP Plugin integriert. Dafür ist eine OLE (Object Linking and Embedding) Schnittstelle als OLE Control (ActiveX Control) notwendig (siehe 5.2) – alternativ zur Technik des Einfangens eines Fensters.

Wenn eine Anwendung neue Anwendungsfenster darstellen möchte, kann dies nicht mehr durch die Windows-API erfolgen, da diese Fenster von eIP nicht integriert dargestellt werden können. Es muss eIP über das Öffnen eines weiteren Fensters informiert werden, welches das Öffnen per OLE Aufruf (COM-Methode) in der View integriert (siehe 5.3). Somit muss die Anwendung für jedes zu integrierende Fenster einen entsprechenden OLE Aufruf (COM-Methode) zur Verfügung stellen. Alternativ dazu kann dieses Vorgehen auch mit dem Einfangen von Fenstern kombiniert werden.

Bei jeder Instanziierung eines OLE Controls wird meist ein eigener Prozess gestartet. Es muss im Rahmen der Architektur der integrierten Anwendung geprüft werden, ob dies ein mögliches und sinnvolles Vorgehen darstellt.

Sollte eine Anwendung weitere Anwendungen starten, die ebenfalls in elP integriert dargestellt werden sollen, ist der Aufruf dieser Anwendungen ebenfalls an elP zu delegieren. In dem Fall wird das Eclipse RCP Plugin für die weitere Anwendung gerufen und entsprechende Parameter übergeben.

Diese Integrationsart stellte eine relativ enge Kopplung zwischen elP und der integrierten Fachanwendung dar und wird derzeit bei PDFXChangeViewer, beim Normfall Manager und bei den Microsoft Office Produkten verwendet. Sie sollte dann gewählt werden, wenn eine Anwendung bereits als OLE Control vorliegt. Grundsätzlich wird allerdings das Vorgehen über die Integrationsbibliothek am Client bevorzugt genutzt.

# 4.2.3 Linux Anwendungen

elP ist in Java auf Basis von Eclipse RCP umgesetzt. Grundsätzlich wäre damit eine Lauffähigkeit unter Linux denkbar. Aufgrund der Systemvoraussetzungen (siehe 2.5) sowie bestimmten Navigationselementen wird aktuell nur Windows als Laufzeitumgebung für den Client unterstützt. Somit können Linux Anwendungen nicht direkt integriert werden.

# 4.2.4 Webanwendungen

Webanwendungen werden ebenso wie RichClient-Anwendungen über das Einfangen des Browser-Fensters integriert dargestellt.



Bei Webanwendungen ist allerdings ein besonderes Augenmerk auf den Umgang mit mehreren Browserfenstern zu legen. Für die Ausnutzung des Arbeitskontextes von elP ist pro Verfahren ein eigenes Browserfenster notwendig. In vielen Fällen sind Webanwendungen auf diese Anforderung aber nicht vorbereitet, da besondere Vorkehrungen für die Sessionverwaltung und Statusverwaltung getroffen werden müssen. Außerdem muss die möglicherweise notwendige Weitergabe der Anmeldeinformation diskutiert werden, wenn mehrere Browserfenster mit unterschiedlichen Sessions zum Einsatz kommen. Hierbei bieten sich WebSSO Features an, die eine transparente Anmeldung ermöglichen.

#### 4.2.5 Terminalserver / Citrix Anwendungen

Nach aktuellem Kenntnisstand lassen sich Terminalserver / Citrix Anwendungen nicht in elP integrieren, da keine der möglichen Kommunikationskanäle eine bidirektionale Kommunikation unterstützen. Details finden sich auch in diesem Artikel:

#### http://support.citrix.com/article/CTX120347

Die Konsequenz daraus ist, dass für die Integration von Terminalserver / Citrix - Anwendungen elP ebenfalls über Terminalserver / Citrix (im identischen Terminalserver / Citrix Cluster) betrieben werden muss. Dies schließt dann auch alle integrierten Anwendungen (z.B. Normfall Manager, MS Office, Internet Explorer) mit ein.

# 4.3 Integrationsmöglichkeiten weiterer Schnittstellen

# 4.3.1 Worklist-Provider – Möglichkeit der Integration weiterer Aufgabenquellen für den Aktenbock

Der Aktenbock bezieht die eIP Aufgaben aus seiner eigenen Datenbank. Der Aufruf geht dabei über den WorkList-Service (JEE Modul, EJB 3.0 mit JPA) als asynchroner Aufruf.

Weitere Aufgaben werden durch WorklistProvider zur Verfügung gestellt (siehe dazu Kapitel 6.1 und Anhang A.1.6).

Weitere Aufgaben sind dabei elektronische Nachrichten der eKP (Lieferung durch den forumSTAR eKP-WorklistProvider), Wiedervorlagen (Lieferung durch den forumSTAR WV-WorklistProvider) sowie Termine (Lieferung durch den forumSTAR Termin-WorklistProvider). Weitere WorklistProvider-Implementierungen sind dabei denkbar.



#### 4.3.2 Anbindung an den Digital File Service von elP

elP bietet einen eAkte-Service (*DigitalFilesService*) als Abstraktionsschicht für den Zugriff auf die elektronische Akte an. Darüber können fachliche Manipulationen der Akte (z.B. Akte verbinden, trennen, Paginierung usw.), Dokumente und Ordner mit entsprechenden Eigenschaften angelegt, Dokumente abgelegt, Dokument abgefragt und eine Suche angestoßen werden.

Diese Schnittstellen sind vor allem auch für Fachverfahren von Interesse, um serverseitige Zugriffe auf die elektronische Akte zu erlangen. Sie können somit serverseitig den entsprechenden Service für Abfragen gegen das eAkte-System oder für Veränderungen der eAkte direkt nutzen.

Der Zugriff erfolgt dabei über einen elP Integration Webservice (*DigitalFilesIntegrationService*), der die identischen Nachrichten wie die Integrationsbibliothek am Client verarbeiten kann. Für die Gegenrichtung – sprich der Aufruf von elP an das Fachverfahren – wird vom Fachverfahren ein identischer Webservice erwartet. Diese Schnittstellen sind nicht transaktionssicher und können somit nicht in eine XA-Transaktion eingebunden werden.

Die Verwendung der EJB Schnittstellen von eIP durch ein Fachverfahren wird nicht mehr unterstützt.

#### 4.3.3 Bereitstellen von weiteren Inhalten für den Aktenbaum

Der Aktenbaum stellt Inhalte aus dem eIP-Dokumentenspeicher dar, in dem der eIP *DigitalFilesService* gerufen wird. Der eIP-Dokumentenspeicher wird aktuell durch ein OpenSource DMS (Alfresco) implementiert, welches per CMIS-Schnittstelle aufgerufen wird.

Es ist denkbar, dass weitere Dokumentenspeicher in Altanwendungen existieren, deren Inhalte ebenfalls im Aktenbaum visualisiert werden sollen. In dem Fall ist ein spezieller Adapter für den elP *DMSService* umzusetzen, der außer den elP Dokumentenspeicher (DMS) weitere Datensenken abfragt. Diese Vorgehen ist bisher weder erprobt noch wird es weiter verfolgt.

# 4.4 Bildliche Darstellung der verschiedenen Integrationsarten

Die folgenden Schaubilder zeigen nochmals die verschiedenen Integrationsarten auf. Dabei sind pro Schaubild sowohl die visuelle Integration als auch die client- und serverseitigen Kommunikationsbeziehungen dargestellt.



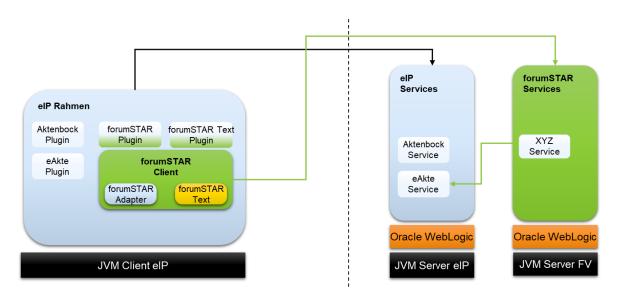
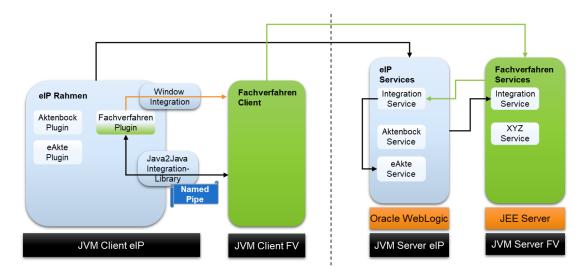


Abbildung 4-9: Direkte Integration einer Java Anwendung am Beispiel forumSTAR



**Abbildung 4-10: Lose Integration eines Java-basierten Fachverfahrens** 



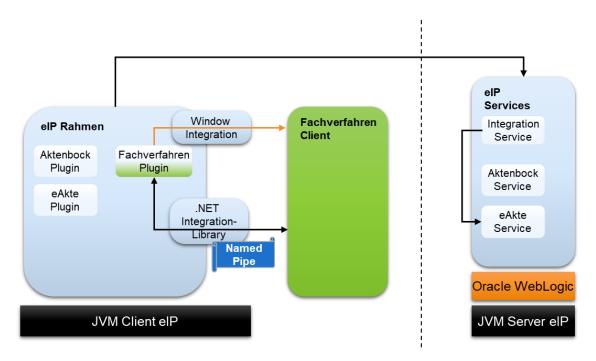


Abbildung 4-11: Lose Integration eines windows-basierten Fachverfahrens ohne Servermodul am Beispiel EUREKA-Fach

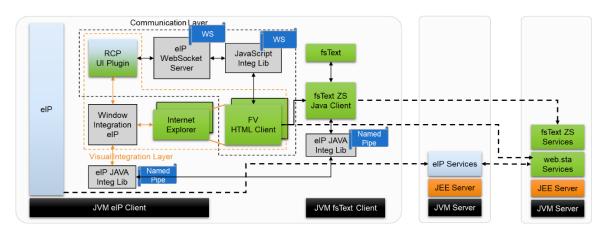


Abbildung 4-12: Integration und Kommunikation eines webbasierten Fachverfahrens am Beispiel von web.sta mit forumSTAR-Text als Schreibwerk





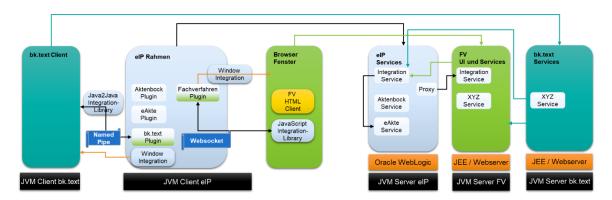


Abbildung 4-13: Integration und Kommunikation eines webbasierten Fachverfahrens mit bk.text als Schreibwerk



#### **5 KOMMUNIKATIONSTECHNOLOGIE**

### 5.1 Kommunikation der Eclipse RCP Plugins

Die verschiedenen Eclipse RCP Plugins sind lose gekoppelt. Für die Kommunikation zwischen den Plugins kommt ein Event-Mechanismus der Eclipse RCP Plattform zum Einsatz (OSGi Event Admin Service). Dies entspricht in etwa einem Publish-/Subscribe-Event Mechanismus. Dabei können sich einzelne Plugins als Interessenten für bestimmte Events / Nachrichten registrieren und werden dann entsprechend automatisch informiert.

Beispielsweise kann die eAkte-Komponente (Aktenbaum und Dokumentenansicht) ein Dokument der Akte per Event öffnen.

In seltenen Fällen ist eine direkte API Integration über exportierte Schnittstellen der Plugins realisiert, um synchrone Rückmeldungen zu realisieren.

Die Verwendung ist auch in eingebetteten Java Anwendungen möglich, wenn diese entsprechend angepasst werden. Eine Verwendung für native Anwendungen ist nicht möglich.

Ein Start von neuen Views erfolgt durch das jeweilige Plugin unter Einsatz der elP API (Lay-outService#addNewPart(MPart) bzw. DesktopLayoutService#addNewPart(Mpart, String)). Das Plugin wird dabei per Event über den notwendigen Start informiert. Ein fehlerhafter Start einer View wird im jeweiligen Plugin realisiert (z.B. native Anwendung nicht installiert).

# 5.2 Kommunikation eines Plugins mit einer nativen Windows Anwendung

Die Kommunikation eines Plugins mit einer nativen Windows Anwendung hängt von der gewählten Integrationsstrategie ab.

Bei Einsatz der Integrationsbibliothek ruft eIP die entsprechende Methode auf, die Kommunikationsinfrastruktur regelt den Transport des Kommandos zur angebundenen Anwendung, und diese wird über die Integrationsbibliothek direkt gerufen. Die angebundene Anwendung muss die Anfrage bearbeiten (XML-Parsing der Parameter usw.) und die Antwort als Rückgabewert der Methode in der Integrationsbibliothek übermitteln (ebenfalls XML). Weitere Maßnahmen sind nicht notwendig. Bei der Integration von Webanwendungen und der Verwendung der Java/JavaScript-Bridge kommen die gleichen XML-Nachrichten nur ohne Einsatz einer alternativen Kommunikationstechnik zum Einsatz.



Bei Einsatz von OLE (Object Linking and Embedding) und Verwendung von COM-Schnittstellen ist die Kommunikation differenziert zu sehen. OLE ist eine relativ alte, dafür gut bekannte Technik für Microsoft Windows Anwendungen und auch in vielen Kaufprodukten verfügbar (z.B. MS Office, Normfall Manager usw.).

Die Anwendung muss eine adäquate OLE-Schnittstelle zur Verfügung stellen, um in elP eingebettet angezeigt werden zu können. Alle clientseitigen Schnittstellen sind als OLE-Methoden nach außen sichtbar zu machen. Dies gilt insbesondere auch für zusätzliche Fenster, die geöffnet werden können sollen.

Die einfache Anzeige einer über OLE eingebetteten Anwendung erfolgt im Java Code mit den folgenden Zeilen:

```
parent.setLayout(new FillLayout());
this.aFrame = new OleFrame(parent, SWT.NONE);
this.clientSite = new OleClientSite(this.aFrame, SWT.NONE, "NormMgr7.NormApp");
this.clientSite.doVerb(OLE.OLEIVERB INPLACEACTIVATE);
```

### 5.3 Kommunikation einer nativen Anwendung mit elP

Die Kommunikation einer nativen Anwendung erfolgt über die Integrationsbibliothek. Diese stellt verschiedene Methoden zur Verfügung, um Informationen abzufragen oder Aufrufe zu initiieren. Die verfügbaren Funktionen bzw. Methoden sind in Kapitel 6 beschrieben. Die Parameterübergabe und die Antwort werden XML-kodiert übergeben. Dies stellt die aktuell favorisierte Integrationsart dar.

Alternativ dazu bietet eIP für die Normfall Manager Integration eine Anbindung über eine lokale Netzwerkverbindung an. eIP startet einen lokalen ServerSocket (localhost) auf einem konfigurierbaren Port und wartet dort auf Kommandos von externen Anwendungen. Diese Kommunikationsart ist nur für den Normfall Manager vorgesehen und wird von weiteren Anwendungen nicht genutzt!

In einer Terminalserverumgebung teilen sich mehrere Benutzersessions die Systemressourcen. Dazu zählen auch die Ports. Es wird in einer Terminalserverumgebung ein freier Port (Startport konfigurierbar) gesucht und für die Kommunikation genutzt. elP übergibt den aktuellen Port an die native Anwendung per OLE (d.h. die native Anwendung muss eine Operation zur Übergabe des Kommunikationsports anbieten).

Die Kommandos an elP werden JSON-kodiert übertragen (JSON: JavaScript Object Notation) und unterstützt damit beliebige Schlüssel-Wert-Paare. Es werden lediglich Texte (Strings) übertragen. Die aktuell vorhandenen Kommandos sind in Kapitel 13Anhang A.2.1 spezifiziert.

Beispielkommando JSON-kodiert für den Aufruf eines Dokuments:

```
{ "command": "OpenDocument", "filename": "MeinDocument.pdf" }
```





elP überführt die empfangenen Kommandos (unabhängig von der Kommunikationsart) in OSGi-Events und benachrichtig das relevante Plugin. Dadurch erfolgt eine zentrale Behandlung der einkommenden Nachrichten.

Eine weitere Kommunikationsmöglichkeit besteht in der Verarbeitung von OLE-Events innerhalb des integrierenden Plugins. Es ist möglich, einen Listener für OLE-Events zu registrieren und die entsprechenden Kommandos als Events zu erhalten und weiterzuverarbeiten. Diese Integrationsart hat den großen Vorteil, dass keine zusätzliche Netzwerkkommunikation notwendig ist und direkt innerhalb des elP Clients abläuft. Im Rahmen der Integration des PDFXChangeViewers als Anzeigecontainer für PDFs wird diese Art der Kommunikation erfolgreich genutzt. Das Übergabeprotokoll muss zwischen integrierter Anwendung und Plugin abgestimmt werden.

### IBM

### Integrationsleitfaden elP 1.5.0

#### **6 SCHNITTSTELLEN IN EIP**

### 6.1 Übersicht der vorhandenen Schnittstellen

elP bietet sowohl am Client als auch am Server vordefinierte Schnittstellen und XML-Nachrichten. Dabei ist die bevorzugte Variante, diese über die Integrationsbibliothek am Client bzw. den Integration Webservice am Server umzusetzen und zu nutzen.

Der elP Integration Webservice stellt lediglich eine send-Methode zur Verfügung (wie die Integrationsbibliothek), welche einen String als Parameter (=XML Anfragenachricht) erwartet und einen String (=XML Antwortnachricht) als Rückgabewert liefert. Die XML-Nachrichten sind in unterschiedlichen XML Schemas definiert, wobei für jeden Anwendungsbereich ein eigener Namespace und eigenes XML Schema definiert wurde. Die Anwendungsbereiche sind dabei Rahmensteuerung, Anwendungssteuerung, eAkte, Sicherheit, Verfahrensdaten, Suche und Aufgaben.

Aus Sicht von elP wird für jeden Anwendungsbereich ein eigener Integration Webservice zur Verfügung gestellt. Serverseitig steht derzeit ein Integration Webservice für den Anwendungsbereich eAkte zur Verfügung. Die anderen Schnittstellen vom Fachverfahren in Richtung elP werden nur am Client unterstützt.

Der folgende WSDL Ausschnitt zeigt diese Schnittstellendefinition des Integration Webservices für die eAkte (etwas reduziert):

```
<definitions targetNamespace="http://de.justiz.eip/services/integration"</pre>
name="DigitalFileIntegrationService" xmlns:soap="http://schemas.xmlsoap.org/wsdl/soap/"
xmlns:tns="http://de.justiz.eip/services/integration"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns="http://schemas.xmlsoap.org/wsd1/">
   <types>
      <xsd:schema>
         <xsd:import namespace="http://de.justiz.eip/services/integration"</pre>
schemaLocation="http://localhost:7001/de.justiz.eip.digitalfile.integration.service/Digi
talFileIntegrationService?xsd=1"/>
      </xsd:schema>
   <message name="send">
     <part name="parameters" element="tns:send"/>
   <message name="sendResponse">
      <part name="parameters" element="tns:sendResponse"/>
   <portType name="DigitalFileIntegrationServiceBean">
      <operation name="send">
         <input message="tns:send"/>
         <output message="tns:sendResponse"/>
```



```
</operation>
   </portType>
   <binding name="DigitalFileIntegrationPortBinding"</pre>
type="tns:DigitalFileIntegrationServiceBean">
      <soap:binding transport="http://schemas.xmlsoap.org/soap/http" style="document"/>
      <operation name="send">
         <soap:operation soapAction=""/>
         <input>
            <soap:body use="literal"/>
         </input>
         <output>
            <soap:body use="literal"/>
         </output>
      </operation>
   </binding>
   <service name="DigitalFileIntegrationService">
      <port name="DigitalFileIntegrationPort"</pre>
binding="tns:DigitalFileIntegrationPortBinding">
        <soap:address</pre>
location="http://localhost:7001/de.justiz.eip.digitalfile.integration.service/DigitalFil
eIntegrationService"/>
      </port>
   </service>
</definitions>
```

Die folgende Tabelle listet alle möglichen Schnittstellen auf.



	03.06.2019						eIP 1.5.0
Namespace +	Request/Reponse -	FV-ell ▼	eIP-F\ =	zwingend clientseit =	eIP zwingen =	Pric +	Kurzbeschreibung
base	GenericErrorResponse		×			1	Fehlermeldung an Fachverfahren (unspezifisch)
		x			x	1	
application	ApplicationReadyRequest GenericApplicationRequest	×	×	×	Х	1	Teilt eIP mit, dass ein FV-Prozess bereit ist (FV bereit für Anfragen) Generischer Request an ein Fachverfahren
	HealthCheckRequest		×				Prüft die Erreichbarkeit des FVs zur Bestimmung des Offlinemodus Teilt eIP mit, dass ein FV-Prozess gestartet wurde (Aufbau der
	RegisterApplicationRequest	х		×	х	1	Kommunikationsbeziehung) Teilt dem FV mit, dass eine bestimmte UI angezeigt werden soll bzw
							teilt diesem den Window-Handle des Browsers für die Integration
	ShowViewRequest		×		х	2	mit Aktualisiert den Splashscreen während der eIP Initialisierungsphase
	UpdateSplashscreenRequest	×					durch Ereignisse des Fachverfahrens
di - la - 1611 -	Character District Indiana and a						Ändert die technische ID der Akte, um eine Abgabe intern
digitalfile	ChangeDigitalFileIdRequest ChangeRelatedDigitalFilesRequest	X					umzusetzen Ändert eine Beiaktenreferenz
	CheckDigitalFileExistsRequest CreateDigitalFileRequest	x x					Prüft, ob eine eAkte bereits angelegt wurde Legt eine neue Akte für einen Verfahrenskontext an
	CreateFolderRequest	×					Legt einen neuen Ordner in einer existierenden Akte an Erzeugt einen Verweisungsvermerk auf eine andere Akte, einen
	CreateLinkRequest	×					Ordner oder ein Dokument
	CreateRelatedDigitalFilesRequest	х					Legt eine neue Beiaktenreferenz an Löscht Dokumente aus dem EKP-Ordner im DMS aufgrund eines
	DeleteDocumentsFromEkpFolderByFilterRequest DeleteLinkRequest	x x					definierten Filters Löscht einen Verweisungsvermerk
	DeleteRelatedDigitalFilesRequest	×					Löscht eine Beiaktenreferenz
	GetDigitalFileRequest	×					Fragt die Aktenstruktur inkl. div. Meta-Daten ab. Requestiert den Inhalt eines Dokuments einer beliebigen
	GetDocumentContentByVersionRequest	×					Originalversion aus der Akte Requestiert den Inhalt eines Dokuments aus der Akte (entweder
	GetDocumentContentRequest	х					direkt oder als Dateipfad am Client) Liefert einen Teil der Metadaten eines Dokuments in der
	GetDocumentOriginalVersionRequest	×					Originalversion aus der Akte
	GetDocumentRequest GetIncomingLinksRequest	x x					Liefert die Metadaten eines Dokuments Liefert alle Verweisungsvermerke innerhalb einer Akte
	JoinDigitalFilesRequest	y					Verbindet zwei Akten zu einer Akte, indem alle Dokumente aus der Quellakte in die Zielakte übernommen werden
							Verschiebt die ERV Anhänge aus dem EKP-Ordner in den Eingangs-
	MoveAttachmentToDigitalFileRequest	Х					Ordner einer Akte Verschiebt Dokumenten von einem Ordner in einen anderen Ordne
	MoveDocumentsFromFolderToFolderRequest	х					der gleichen Akte Verschiebt Dokumente aus dem Eingangs-Ordner in die aktuelle
	MoveDocumentsFromInboxToCurrentDigitalFileRequest	х					Gerichtsakte des Eingangs-Ordners
	MoveDocumentsFromInboxToInboxRequest	x					Verschiebt Dokumente aus dem Eingangs-Ordner einer Akte in den Eingangs-Ordner einer anderen Akte
	RefreshDigitalFileUlRequest RetrieveErvMessagesFromDocumentMetadataRequest	x x		×			Aktualisiert die Anzeige im Aktenbaum am Client Sucht alle Dokumente anhand einer ERV Nachrichten-Id
	RevertDocumentToEkpFolderRequest	×					Führt ein Dokument aus einer Akte in den EKP-Ordner im DMS
	SaveDocumentInDraftFolderAndSignRequest	×		×			Speichert ein Dokument im Entwürfe-Ordner in der Akte und starte den Signaturvorgang
	SaveDocumentInDraftFolderRequest SaveDocumentInEkpFolderRequest	x x					Speichert ein Dokument im Entwürfe-Ordner in der Akte Speichern ein Dokument im EKP-Ordner des DMS
	SaveDocumentInInboxFolderRequest	х					Speichert ein Dokument im Eingangs-Ordner in der Akte
	SaveDocumentinPersonalOrOrganizationalEntityFolderRequest SearchForDocumentsRequest	x x					Speichert ein Dokument im Handakte-Ordner in der Akte Sucht Dokumente in einer Akte anhand von Metadaten
	SplitDigitalFileRequest	×					Trennt eine bestehende Akte in zwei Akten auf, indem alle Inhalte in die neue Akte übernommen werden
	UpdateDigitalFileRequest	х					Ändert Metadaten für eine bestehende Akte
	UpdateDocumentRequest UpdateFolderRequest	X X					Ändert Metadaten für ein bestehendes Dokument in der Akte Ändert Metadaten für einen bestehenden Ordner in der Akte
frame	ActivatePartRequest AddNewPartRequest	x x		×		2	Teilt eIP mit, dass ein bestehendes Part/View angezeigt werden sol Teilt eIP mit, dass ein neues Part/View angezeigt werden soll
					^		Teilt eIP mit, dass ein neues Part/View überlagernd (wie Aktenbock
	AddNewPartToOverlayRequest ClosePartRequest	x		×			angezeigt werden soll Teilt eIP mit, dass ein Part/View geschlossen werden soll
	ReadyToCloseAllWindowsRequest	×					Fragt beim Fachverfahren an, ob alle Fenster geschlossen werden können
							Teilt dem Fachverfahren mit, dass geänderte Daten gespeichert
	SaveDataRequest SetPartDirtyStateRequest	x	×	×			werden sollen (da das Part geschlossen wird) Teilt eIP mit, dass in einem Part/View geänderte Daten existieren
							Etabliert einen neuen Verfahrenskontext oder schaltet zu einem
lawsuitcontext	ActivateLawsuitContextRequest	×		×	х	2	bestehenden Verfahrenskontext um
	ChangeLawsuitContextRequest	x		×			Ändert den Verfahrenskontext des Fensters, welches den Request absetzt
	GetLawsuitRequest GetRelatedDigitalFilesRequest		×		х	2	Fragt Verfahrensdetails ab Fragt nach Belakten sowie Belaktenreferenzen
			×				Initiiert eine Suche im FV
search	SearchRequest						
	GetAllOrganizationalEntitiesForDivisionRequest		х			1	Fragt nach den zugehörigen OEs zu einem Fachbereich
			x		x	1	Fragt nach den zugehörigen OEs des Nutzers Fragt nach allen Rollen des Nutzers
	GetAllOrganizationalEntitiesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitiesForUserRequest		x		x	1	Fragt nach den zugehörigen OEs des Nutzers Fragt nach allen Rollen des Nutzers Fragt nach allen Benutzern eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Fachwerfahrensnutzer)
	GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitlesForUserRequest GetAllOrganizationalEntitlesForUserRequest GetAllUserOfCourrequest GetAllUserOfCourrequest GetCourForOfCourrequest		x x x		x	1	Fragt nach den zugehörigen OEs des Nutters Fragt nach allen Rollen des Nutzers Fragt nach allen Benutzern eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Fachwerfahrensnutzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit
	GetAllOrganizationalEntitiesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitiesForUserRequest GetAllRolesForCurrentUserRequest GetAllRolesForCurrentUserRequest		x x		x	1	Fragt nach den zugehörigen OSs des Nutzers Fragt nach allen Bollon des Nutzers Fragt nach allen Benutzern eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Fachverfahrensnutzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab Fragt nach dem Schobereich für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab
	GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllRolesForCurrentUserRequest GetAllRolesForCurrentUserRequest GetCurrentTolerRequest GetCurrentToleRequest GetCurrentToleRequest GetCurrentToleRequest GetCurrentToleRequest GetCurrentToleRequest GetDiptialFilesTorUtextSearchRequest		x x x x		x	1	Fragt nach den zugehörigen OEs des Nutzers Fragt nach allien Rolllen des Nutzers Fragt nach allien Rollen des Nutzers Fragt nach allen Benutzern eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Fachwerfahrensnutzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab
	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOsenOfCourtRequest GetCourtPortOrganizationEntitlyRequest GetCourtPortOrganizationEntitlyRequest GetCourtPortOrganizationEntitlyRequest GetDigitalFilesIdSForFullEntSearchRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest		x x x x x x x x		x	1 1	Fragt nach den Dielen des Nutzers Fragt nach allen Bellen des Nutzers Fragt nach allen Benutzern eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Fachverfahrensnutzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Explant dem Verbarber der Nutzer offinen darf
	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilRolesForCurrentLerRequest GetAilRolesForCurrentLerRequest GetCurrIvForGanizationEntityRequest GetCurrentOrionGanizationEntityRequest GetDigitalFilesidsForFullestSarchRequest GetDigita		x x x x x		x	1 1 1	Fragt nach den Dugehörigen OSc des Nutzers Fragt nach allen Gelinde Se Nutzers Fragt nach allen Gelinde Se Nutzers Fragt nach allen Genutzern eines Gerichts (Empflängerauswahl für Aufgaben für alle Facherrichtensunder Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab Fragt nach dem Kabbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Kabbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Kabbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE
	GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllInganizationalEntitlesForDiverRequest GetAllInganizationAllorganizationEntitlyRequest GetCourrEntiolEntequest GetCourrEntiolEntequest GetCourrEntiolEntequest GetCourrEntiolEntequest GetDiptaFilesIndsforForUntextSearchRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetDivisionForOrganizationAlEntityRequest GetCourrEntiolEntequest GetCourrEntiolEntequest GetCourrEntiolEntequest GetCourrEntiolEntequest		x x x x x x x x		x x x x	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Fragt and hall en Rollen des Nutzers Tragt and hall en Benutzern eines Gerichts (Empfangerauswahl für Aufgeben für alle Facherefährensnutzer) Fragt des Autseuler Rolle ab Tragt die aktuelle Rolle ab Tragt and dem Fachberich für eine Organisationseinheit Fragt and den Fachberich für eine Organisationseinheit Fragt and der nächberich für eine Organisationseinheit Fragt and der nächberich für eine Orfanisationseinheit Fragt and, weiche Verfahren der Nutzer offnen darf Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 1D der OE Fragt and der OE, die dem Nutzer in seiner aktuellen Rolle ruspeordnet ist
	GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllInganizationalEntitlesForDiverRequest GetAllInganizationalEntitlesForDiverRequest GetCurrentRoleRequest GetCurrentRoleRequest GetCurrentRoleRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesIndsForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesForTuflexAsearchRequest GetDigitaFilesForTuflexAsearchRequest		x x x x x x x x x x x x x x x x x x x		x x x x	1 1 1 1 1 3	Fragt and hall no Rollen des Nutzers Fragt and hall no Rollen des Gerichts (Empfangerauswahl für Aufgaben für alle Facherefahrensnutzer) Fragt and hall no Rollen des Gerichts (Ereine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab Fragt and den Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt and den Akten, die ein Benutzer per Volltexstuche durchsuchen können soll Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund der ID der OE Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund der ID der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der ID der OE Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der ID der OE Fragt and hall notze in Versiehe stagen der Del in Fragt and hall notze in Versiehe norman in Versiehe notze in Fragt and hutzer daten anhand einer Login ID Fragt an, welche Nutzer ein Versiehen offfenn durfen
	GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAllIorganizationalEntitlesForDiverRequest GetAllIorenGrourtRequest GetAllIorenGrourtRequest GetCourtForOrganizationAtturRequest GetCourtForOrganizationAtturRequest GetDivisionForOrganizationAlEntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetCorganizationalEntityRequest		x x x x x x x x x x x x x x x x x x x		x x x	1 1 1 1 1 3 3 2	Fragt nach den Dugehörigen OSs des Nutzers Fragt nach allen Gelindes Nutzers Fragt nach allen Genutzern eines Gerichts (Empfangerauswahl für Aufgaben für alle Facher-Ahrensnutzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Reile ab Fragt nach dem Fachberreich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Sachberreich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Sachberreich für eine Organisationseinheit Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der ID der OE Fragt nach der Utzer der Nutzer in seiner aktuellen Rolle zugeordneit sit Fragt nach Nutzerdaten anhand einer Login ID Fragt nach, welche Nutzer der aktuelle Nutzer vertreten daff Fragt nach, ob der Benutzer eine Akto Giften und bezeibeten daff
	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilGuesTourentitueRequest GetAilGuesTourentitueRequest GetAilGuesTourentitueRequest GetCourtProOrganizationEntityRequest GetCourtProOrganizationEntityRequest GetCourtProOrganizationEntityRequest GetDipisionForOrganizationalEntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetCourtProOrganizationalEntityRequest GetCourtProOrganizationalEntityRequest GetCourtProOrganizationalEntityRequest GetCourtProOrganizationalEntityRequest GetCourtProOrganizationalEntityRequest GetLientProOrganizationalEntityRequest GetLientProOrganizationalEntityRequest GetLientProOrganizationalEntityRequest GetLientProOrganizationalEntityRequest GetLientProOrganizationalEntityRequest IsturentItateRollowerdTopenizationalEntityRequest IsturentItateRollowerdTopenizationalEntityRedecourterRequest IsturentItateRollowerdTopenizationalEntityRedecourterRequest	est	x x x x x x x x x x x x x x x		x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3	Fragt nach den zugehörigen OSs des Nutzers Fragt nach allen Bellen des Nutzers Fragt nach allen Benutzern eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Tachverfahrensunzten) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt nach Wetzer die dem Vurzer in seiner aktuellen Rolle Jugeordnet ist Fragt nach Wetzer det heuter Verfahren öffnen dürfen Fragt nach, Wetzer der kluter der Nutzer er er klutel Nutzer vertreten darf
	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOrganizationalTitlyRequest GetCourtorOrganizationalTitlyRequest GetCourtorOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDanizationalEntitlyRequest GetOrganizationalEntitlyRequest GetOrganizationalEntitlyRequest GetOrganizationalEntitlyRequest GetUserAilOwedTOopenDigitalFileRequest ISCUTENTIALFORDIVERORGANIERQUEST ISCUTENTIALFORDI	est	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x		x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt nach den Dugehörigen OSc des Nutzers Fragt nach allen Gelinde Se Nutzers Fragt nach allen Gelinde Se Nutzers Fragt nach allen Genutzern eines Gerichts (Empflängerauswahl für Außgeben für alle Facher/Fahrensunzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt nach Nutzer die Mentzer auf vollen der Verlahren offenen durfen Gragt nach, wolche Nutzer ein Verfahren offenen durfen Fragt nach, ob der Benutzer eine Akte öffnen und bearbeiten darf Fragt nach, ob der Benutzer eine Akte öffnen und bearbeiten darf Fragt nach, ob der Benutzer eine Akte öffnen und bearbeiten darf Fragt and, ob der Nutzer Gestweite inhalte sehen darf
	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOrganizationalTitlyRequest GetCourtOrtOrganizationalTitlyRequest GetCourtOrtOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyBrideRequest GetOrganizationalEntitlyBrideRequest GetUserNationGetOrganizationalEntitlyBrideRequest GetUserNationGetOrganizationalEntitlyBrideRequest IsturentitlesForDiverOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlyWideContentRequest LoginRequest	est	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	x	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 2	Fragt nach den Dugehörigen OSc des Nutzers Fragt nach allen Gelinde Se Nutzers Fragt nach allen Gelinde Se Nutzers Fragt nach allen Genutzern eines Gerichts (Empflängerauswahl für Außgeben für alle Facher/Fahrensunzer) Fragt nach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt nach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt nach Nutzer die Mehre der Nutzer offinen durfen Fragt nach, ob der benutzer eine Akte Öffnen und bearbeiten darf Fragt nach, ob der Benutzer ein Verlatiens sehen darf Fragt and, ob der Nutzer Gerweite inhalte sehen darf Fragt and ober Nutzer Gerweite inhalte sehen darf Fragt and ober Nutzer Gerweite inhalte sehen darf Fragt and Gerweite Auf Schreite Gerweite Gerweite Gerweite Gerweite Gerweite Gerweite Gerweite Gerweite
	GetAilOrganizationalEntitiesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitiesForDivisionRequest GetAilICoganizationalEntitiesForDiverRequest GetAilICoganizationalEntitisForDiverRequest GetAilICoganizationAntityRequest GetCourtPorOrganizationAntityRequest GetCourtPorOrganizationAntityRequest GetCourtPorOrganizationAntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetCoganizationalEntityForCourtPorOrganizationalEntityRequest GetCoganizationalEntityForCourtPorOrganizationalEntityPorOrganizationAntityPorOrga	est	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	x	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt mach den Dugehörigen OS des Nutzers Fragt mach allen Genindes Nutzers Fragt mach allen Genindes Nutzers Fragt mach allen Genindes Gerichts (Empfangerauswahl für Aufgaben für alle Fachererhähersnutzer) Fragt den Attuelle Benöte für eine Organisationseinheit Fragt den Attuelle Benöte ab Fragt mach den Benöte ab Fragt mach den Benöte ab Fragt mach den Benöte ab Fragt mach den Benöte ab Gerichtstelle Benöte der Fragt mach den Seine den Benöte sich Gerichtstelle Benöte Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund ert Die ro Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund ert Die ro Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund ert Die ro Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund ert Fragt mach, welche Mutzer der abtwelle Notien Fragt mach, welche Nutzer den zähzelle Nutzer vertreien darf Fragt mach, ob der Benutzer ein Arfahren sehen darf Fragt an, do der Wutzer der sätzelle Nutzer vertrein darf Fragt mach, ob der Benutzer ein Arfahren sehen darf Fragt an, do der Nutzer Geweite Inhalte sehen darf Fragt an, do der Nutzer gespertre Inhalte sehen darf Fragt an, do der Nutzer Geweite Inhalte sehen darf Fragt and der Rutzer der Auster
security	GetAilOrganizationalEntitiesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitiesForDivisionRequest GetAilICoganizationalEntitiesForDiverRequest GetAilICoganizationalEntitiesForDiverRequest GetAilICoganizationAntityRequest GetCourtProOrganizationAntityRequest GetCourtProOrganizationAntityRequest GetDigitalFilesidsForTullesCoganizationalEntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetDivisionForOrganizationalEntityRequest GetCoganizationalEntityPorCurrentReleRequest GetCoganizationalEntityPorCurrentReleRequest GetCoganizationalEntityPorCurrentReleRequest GetLieschVogenfileRequest GetLieschVogenfileRequest GetLieschVogenfileRequest GetLieschVogenfileRequest GetLieschVogenfileRequest InsurrentDerAilCoganizationAntitieRequest InsurrentDerAilCowedToOpenlawsuitRequest InsurrentDerAilCowedToVerWindstrieRequest InsurrentDerAilCowedToVerWindstrieRequest InsurrentDerAilCowedToVerWindstriedoContentRequest LorgenfiRequest SwitchRoleRequest	est	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	x	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt mach den Dugenhörigen OSc des Nutzers Fragt mach allen Gelinde Se Nutzers Fragt mach allen Gelinde Se Nutzers Fragt mach allen Gelinde Se Nutzers Fragt mach allen Gelinder Se Vitages Fragt mach allen Genutzern eines Gerichts (Empflangerusswahl für Aufgaben für alle Facherpfahrensnutzer) Fragt mach dem Gericht für eine Organisationsseinheit Fragt die aktuelle Brolle ab Fragt mach dem Sende Brolle ab Fragt mach dem Sende nich eine Gerungsstonsseinheit Fragt mach dem Geriche Gerichte Gerich
security	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOrganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIOrganizationalTitlyRequest GetCourtOrtOrganizationalTitlyRequest GetCourtOrtOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyBrideRequest GetOrganizationalEntitlyBrideRequest GetUserNationGetOrganizationalEntitlyBrideRequest GetUserNationGetOrganizationalEntitlyBrideRequest IsturentitlesForDiverOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlesForDivisionGetOrganizationalEntitlyWideContentRequest LoginRequest	est	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	×	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt mach den Dugenbrötigen OS des Nutzers Fragt mach allen Gelindes Nutzers Fragt mach allen Gelindes Nutzers Fragt mach allen Gelindes Nutzers Fragt mach allen Genutzern eines Gerichts (Empflängerauswahl für Aufgaben für alle Facher/Fahrensnutzer) Fragt mach dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Bollet ab Fragt den Austelle Bollet ab Fragt mach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt mach dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt mach den Fachbereich der Nutzer erforten darf Fragt mach den Gede dem Brutzer in seiner aktuellen Robie Der Stagt mach der Diegnisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt mach der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt mach Nutzer dem Nutzer ein seiner aktuellen Robie Dugendrich ist Fragt mach Nutzer den Verfahren Offinen dürfen Fragt mach Oktorationsein der Verfahren offinen der Verfahren Fragt mach Oktorationsein der Verfahren sehen darf Fragt mach ob der Remutzer ein Auf einer Login LD Fragt mach ob der Nutzer einsperte inhalte sehen darf Fragt mach ob der Nutzer Geweiner Leinheit Fragt mach ober Gemeiner Geweiner Leinheit Fragt mach ober Nutzer Geweiner Leinheit Fragt mach ober Herricht Fragt
search	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilIorganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIoResForCurrentLerRequest GetAilIoResForCurrentLerRequest GetCourtorOrganizationaltitlyRequest GetCourtorOrganizationalEntitlyRequest GetDigitalFilesidsForFulletsAearthRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetUserAilowedToOpenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToOpenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToOpenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToViewRevToopenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToViewRevToopenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToViewRevToopenDigitalFileRequest LogifRequest LogifRequest SwitchRoleRequest CoreateTextsystemDocumentRequest	x	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	X X	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt and einer Bollen des Nutzers Fragt and allen Beinder des Nutzers Fragt and allen Beinder des Nutzers Fragt and allen Beinder des Nutzers Fragt and allen Benutzeren eines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für alle Fachverfahrensunzter) Fragt and dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt die aktuelle Rolle ab Fragt and dem Fachberreich für eine Organisationseinheit Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der OE Fragt and, welche Verfahren der Nutzer öffnen darf Fragt and, der Gie dem Nutzer in seiner aktuellen Rolle zugeordnet ist Fragt and, welche Nutzer der aktuelle Nutzer vertreten darf Fragt and, ob der Benutzer ein Verfahren offnen dürfen Fragt and, ob der Benutzer ein ektse öffnen und bearbeiten darf Fragt and, ob der Benutzer ein Verfahren sehen darf Fragt and, ob der Nutzer Geweite inhalte sehen darf Fragt and, ob der Nutzer Geweite inhalte sehen darf Fragt and, ob der Nutzer Geweite inhalte sehen darf Einloggen am FV inkl. Lieferung des Benutzerobjektes Ausloggen am FV inkl. Lieferung des Benutzeren Wall das angebundene Schreibwerk / Textsystem mit einem Formular auf, um ein einese Dokument in generieren Öffnet ein konkretes Dokument in der er Akte Offnet einen Notlerwechten Offnet einen konkretes Dokument in der er dete Offnet einen konkretes Dokument in der er Akte Offnet einen konkretes Dokument in der er Akte Offnet einen konkretes Dokument in der er Akte Und der der Gerichte der Gerichte stellen Fragt and der Gerichte der Gerichte der Fragt Fragt eine Gerichte der Gerichte der Gerichte Fragt and der Gerichte
security	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilIorganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilIoResForCurrentLerRequest GetAilIoResForCurrentLerRequest GetCourtorOrganizationaltitlyRequest GetCourtorOrganizationalEntitlyRequest GetDigitalFilesidsForFulletsAearthRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyRequest GetUserAilowedToOpenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToOpenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToOpenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToViewRevToopenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToViewRevToopenDigitalFileRequest IscurrentLerAilowedToViewRevToopenDigitalFileRequest LogifRequest LogifRequest SwitchRoleRequest CoreateTextsystemDocumentRequest	x	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	x x	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt and Allen Glondes Nutzers Fragt and Allen Glonder Allen Servick (Fragt and Allen Glonder) Fragt and Allen Genüterh Grüne Gragnisationseinheit Fragt and Allen Allen Gloude Fragt and dem Farbereich Tür eine Organisationseinheit Fragt and Allen Glonder Allen Glonder Glonder Glonder Glonder Glonder Fragt and Allen Glonder Glonder Glonder Glonder Glonder Fragt and Horne Glonder Glonder Glonder Glonder Fragt and Horne Glonder Glonder Glonder Fragt and Horne Glonder Glonder Glonder Fragt and Horne
security	GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilOrganizationalEntitlesForDivisionRequest GetAilICoganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilICoganizationalEntitlesForDiverRequest GetAilICoganizationArtitlyRequest GetCourtPorToganizationArtitlyRequest GetCourtPorToganizationArtitlyRequest GetCourtPorToganizationArtitlyRequest GetDiganizationalEntitlyRequest GetDivisionForOrganizationalEntitlyRequest GetCoganizationalEntitlyGetCourtentRoleRequest GetCoganizationalEntitlyGetCourtentRoleRequest GetCoganizationalEntitlyGetCourtentRoleRequest GetCourtentDetAilCourtentRoleRequest GetCourtentDetAilCourtentRoleRequest GetCourtentDetAilCourtentRoleRequest GetCourtentDetAilCourtentRoleRequest GetCourtentDetAilCourtentRoleRequest GetCourtentDetAilCourtentToganizationalEntitlyWideContentRequest GetCourtentDetAilCourtentDetA	x	x x x x x x x x x x x x x x x x x x x	x x	x x x x	1 1 1 1 1 3 3 3 2 2 2	Fragt and eine Rollen des Nutzers Fragt and allen Beinde des Heines Gerichts (Empfängerauswahl für Aufgaben für aller Endverfahrensunder) Fragt des Austerie Endverfahrensunder Fragt des Austerie Bolle ab Fragt des dem Gericht für eine Organisationseinheit Fragt and dem Fachbereich für eine Organisationseinheit Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der O E Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der O E Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der O E Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der O E Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der O E Fragt and der Organisationseinheit aufgrund der 10 der O E Fragt and der Nutzer des Austers der Schaffen eine Fragt and der Fragt and der Nutzer der Schaffen der Greichte darf Fragt and, ob der Nutzer gesperrte inhalte sehen darf Fragt and, ob der Nutzer Geweite halter sehen darf Fragt and der der Geweiter der Geweiter Orffant ein konkrets Dokument nut einer Akte Offinet ein konkrets Dokument nut einer Akte Offin

Abbildung 6-14: Schnittstellenübersicht für elP



### 6.2 Mögliche Schnittstellen zum Fachverfahren

Die folgende Tabelle definiert zwingend notwendige und optionale Schnittstellen zu einem Fachverfahren oder zu einer zu integrierenden Anwendung. Die Anbindung der Schnittstelle erfolgt grundsätzlich innerhalb des jeweiligen Plugins. Somit ist eine feste Vorgabe von Methodenamen o.ä. nicht zwingend erforderlich. Über die Integrationsbibliothek erfolgt die Kommunikation über XML-Nachrichten, welche per XSD definiert sind.

Einige Schnittstellen müssen von eIP gerufen werden können, ohne dass bzw. bevor ein integriertes Anwendungsfenster der Anwendung existiert. Diese sind entsprechend gekennzeichnet. Diese Schnittstellen muss eIP jederzeit rufen können, ohne dass diese durch eine Anwendungslogik blockiert werden. Wenn beispielsweise die Anwendungslogik die Prüfung der Verfahrensberechtigung nicht zulässt, wenn z.B. ein modales Fenster der Anwendung geöffnet ist (welches den eIP Rahmen aber nicht sperrt), können keine parallelen Aktionen wie das Öffnen einer Akte in dieser Zeit in eIP durchgeführt werden.

Schnittstelle	Beschreibung
An- und Abmeldung am Fachverfah- ren	Führt eine An-/Abmeldung des aktuellen Benutzers am Fachverfahren durch. Dabei kommt der An-/Abmeldemechanismus des Fachverfahrens zum Einsatz.
	Zwingend für Fachverfahren
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster, ggf. eigener Dialog für Auswahl Benutzer / Passworteingabe
Abfrage der Metadaten eines Benutzers	Ruft die Metadaten einer Person vom Fachverfahren ab (z.B. Primärschlüssel wie GPE_KEY_ID, Vorname, Nachname, Referat, Abteilung, OE)
	Zwingend für Fachverfahren
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage der Weiterleitungsadressen	Für ein konkretes Verfahren kann eine Aufgabe in elP neu erstellt bzw. eine bestehende Aufgabe weitergeleitet werden. Für die Erstellung der Aufgabe sind die empfangsberechtigten Personen notwendig. Diese Schnittstelle muss eine Liste von Benutzerdaten für ein Verfahren liefern, die als Adressat für ein Verfahren in Frage kommen. Zwingend für Fachverfahren
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage der möglichen Vertreter	elP bietet die Möglichkeit an, einen Aktenbock einer anderen Person zu öffnen, die der aktuelle Benutzer vertreten möchte. Diese Schnitt- stelle liefert eine Liste von Benutzerdaten, die vertreten werden dürfen. Optional für Fachverfahren.
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster





Schnittstelle	Beschreibung
Abfrage der Informationen zu einer Benutzerrolle und Rollenwechsel	eIP bietet einen Rollenwechsel für Benutzer an, wenn diese mehrere Rollen laut ihrer Anmeldung haben. Diese Rollen müssen dafür abge- fragt und ein Rollenwechsel initiiert werden können.
	Optional für Fachverfahren und nur sinnvoll, wenn aufgrund der unter- schiedlichen Rollen auch unterschiedliche Rechte in der Anwendung bestehen
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage von Organisationsdaten	elP muss verschiedene Organisationsdaten (Gericht, Fachbereiche, Organisationseinheiten) auf Basis des Benutzers, eines Gerichts, eines Fachbereichs oder eines Verfahrens ermitteln können. Zwingend
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Übergabe des Kommunikationsports	elP übergibt über diese Schnittstelle den aktuell genutzten Kommuni- kationsport.
	Zwingend für Anwendungen, die Kommandos an elP übermittelt kön- nen müssen
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
	Deprecated: Verwendung nur noch für die Normfall Manager Kommuni- kation
Abfrage der Suchkriterien	Sobald ein Plugin als "durchsuchbar" gekennzeichnet ist, muss es eine Liste der möglichen Suchkriterien liefern können. Diese können entweder fest im Plugin definiert oder dynamisch von der Anwendung mit Hilfe dieser Schnittstelle ermittelt werden.  Optional  Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Übereichen der Gesteut Greichen	
Übergabe der Suchanfrage für ein Suchkriterium	Der Benutzer kann in der Funktionsleiste einen Suchtext eingeben, der dann mit dem Suchkriterium an das entsprechende Plugin übergeben werden. Das Plugin bzw. die integrierte Anwendung ist für die Ausführung der Suche, Darstellung der Trefferliste etc. verantwortlich.  Optional
Öffnen von dedizierten Masken / Fenstern	Wenn dedizierte Masken bzw. Fenster angesprochen werden sollen, dann muss die Anwendung entsprechende Schnittstellen für den Aufruf anbieten.
	Optional
Prüfung Verfahrensberechtigung	eIP muss vor Öffnen einer Akte prüfen können, ob der angemeldete Benutzer diese Akte sehen darf. Dafür wird das Aktenzeichen überge- ben.
	Zwingend für Fachverfahren
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster



### **IBM**

Schnittstelle	Beschreibung
Abfrage der im Zugriff befindlichen Verfahren	Für die Filterung der Volltextsuche in der Akte sowie für die Vorbefüllung des Offline-Caches ist eine Liste der Verfahren notwendig, auf die der aktuelle Benutzer Zugriff hat.
	Zwingend für Fachverfahren
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage für den Zugriff auf organisationsweite Inhalte	elP bietet an verschiedenen Stellen eine Einschränkung der Sichtbarkeit auf die jeweilige Organisation (z.B. OE-weite Handakte, OE-weite Anmerkungen in der eAkte, freigegebene Normfall Manager Projekte). Für die Berechtigungsprüfung wird typischerweise das Fachverfahren gerufen.
	Optional für Fachverfahren
	Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage für den Zugriff auf gesperrte Inhalte	elP bietet über die Integrationsschnittstellen die Möglichkeit, bestimmte Inhalte der Akte auf Ordnerebene als gesperrt zu deklarieren. Diese Schnittstelle liefert die Berechtigung eines Benutzers, gesperrte Inhalte der Akte sehen oder nicht sehen zu dürfen.  Optional für Fachverfahren
Abfrage von Wiedervorlagen	Für die Anzeige von Wiedervorlagen im Aktenbock kann ein Fachverfahren diese als Aufgaben liefern.  Optional  Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage von Terminen	Für die Anzeige von Wiedervorlagen im Aktenbock kann ein Fachverfahren diese als Aufgaben liefern.  Optional  Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage von elektronischen Nach- richten	Für die Anzeige von elektronischen Nachrichten im Aktenbock kann ein Fachverfahren diese als Aufgaben liefern.  Optional  Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage von Verfahrensdaten	Für die Anzeige und Bildung von weiteren Inhalten sind Detailinformationen über das Verfahren (z.B. Rubrum) notwendig. Zwingend für Fachverfahren Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Abfrage von Beiakten	Wenn ein Fachverfahren Beiakten (bzw. beigezogene Verfahren) eigenständig verwaltet, kann das Fachverfahren diese bei Öffnen einer Akte an elP übermitteln. Diese erscheinen als Links im Aktenbaum und führen zum Aufruf einer weiteren eAkte für das jeweilige Aktenzeichen. Optional Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster





Schnittstelle	Beschreibung
Abfrage des Bearbeitungsstands	elP bietet das Schließen eines Fensters an. Innerhalb des Anwendungsfensters könnten aber ungespeicherte Änderungen existieren. Um dies zuvor zu prüfen, fragt elP bei der Anwendung entsprechend nach, um den Endanwender zu warnen (Stichwort: Dirty Handling).  Optional
Etablieren eines neuen Arbeitskon- textes	Im Fachverfahren kann ein neuer Arbeitskontext entstehen (z.B. durch Öffnen einer Verfahrensmaske), welcher elP mitzuteilen ist, damit die Arbeitskontextverwaltung in elP darauf aufbauen kann.  Zwingend für Fachverfahren  Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Prüfung der Erreichbarkeit	elP unterstützt einen Offlinemodus und bietet auch die Möglichkeit, aus dem Offlinefall in den Onlinebetrieb zurückzukehren. Die Verbindungsprüfung / Erreichbarkeitsprüfung unterstützt dabei die korrekte Funktionsweise.  Optional  Aufruf ohne Bezug zu einem Anwendungsfenster
Hinzufügen von Fenster in die elP Verwaltung	Neu geöffnete Fenster des Fachverfahrens müssen dediziert an elP übergeben werden, damit elP diese in den Rahmen einbinden kann. Dafür ist vom Fachverfahren die entsprechende Schnittstelle zu bedienen. Zwingend
Abfrage einer Aktenstruktur	Das Fachverfahren kann die Aktenstruktur einer Akte (Metadaten von Ordnern und Dokumenten) abfragen.
Abfrage eines Dokuments	Das Fachverfahren kann ein Dokument entweder in der Ansichts- oder in der Originalversion abfragen.
Speichern und Aktualisieren eines Dokuments	Das Fachverfahren (oder dessen Schreibwerk) kann ein Dokument in den Eingängen, in den Entwürfen oder in einer Handakte speichern oder dessen Metadaten aktualisieren. Zusätzlich kann bei der Speicherung in Entwürfen der Signaturprozess initiiert werden.
Anlage einer eAkte und Existenzprü- fung	Das Fachverfahren kann prüfen, ob eine eAkte existiert und eine eAkte anlegen.
Anlage eines Ordners	Das Fachverfahren kann im Bereich der Gerichtsakte einen neuen Ordner anlegen.
Aktualisierung der Aktenbauman- sicht	Das Fachverfahren kann eine Aktualisierung einer Aktenbaumansicht in einer geöffneten Akte anfordern, wenn die Inhalte durch das Fachver- fahren oder dessen Schreibwerk aktualisiert wurde.
Aufruf des Textsystems	Das Fachverfahren kann das angebundene Schreibwerk / Textsystem rufen und entweder ein bereits existierendes Dokument zur Bearbeitung öffnen oder ein neues Dokument auf Basis einer Vorlage erzeugen.



Schnittstelle	Beschreibung
Aufruf eines Dokuments	Das Fachverfahren kann gezielt ein Dokument in einer Akte öffnen, welches von einem Schreibwerk erstellt wurde.
Behandlung von ungespeicherten Änderungen	Integrierte Anwendungen können mit eIP den Stand von ungespei- cherten Änderungen austauschen, um ein Schließen der Fenster zu unterbinden.
Anlage, Änderung, Abfrage und Löschen von Aktenreferenzen	Das Fachverfahren kann Referenzen zwischen Akten (Beiakten) erzeugen, abfragen und löschen.
Anlage, Abfrage und Löschen von Verweisungsvermerken	Das Fachverfahren kann Verweisungsvermerke auf andere Akten, Ordner oder Dokumente erzeugen, abfragen und löschen.
Trennen und Verbinden von Akten	Das Fachverfahren kann Akten verbinden und trennen, wenn die kor- respondierenden Verfahren verbunden oder getrennt werden.
Suche nach Dokumenten	Das Fachverfahren kann nach Dokumenten in einer Akte anhand von Metadaten suchen.
Umgang mit eKP Nachrichten	Die eKP kann Nachrichten in einem speziellen Bereich des DMS ablegen. Über diese Schnittstellen können die Nachrichteninhalte abgefragt und in andere Aktenbereiche verschoben und kopiert werden.
Verschieben von Dokumenten	Das Fachverfahren kann Dokumente aus dem Eingangsordner eine Akte in den Eingangsordner einer anderen Akten oder die Gerichtsakte verschieben oder von einem nicht-paginierten Ordner in einen anderen nicht-paginierten Ordner.
Bereitstellung eines Auswahldialogs für Dokumente einer Akte	elP bietet die Möglichkeit, einen Auswahldialog mit der Aktenstruktur zu öffnen und dem Aufrufer dieser Schnittstelle die vom Endanwender ausgewählten Inhalte (Metadaten) zu liefern.

Außer diesen fachlichen Schnittstellen sind einige technischen Schnittstellen für die Integration vorhanden, welche in den meisten Fällen ebenfalls bedient werden müssen. Diese behandeln im weitesten Sinne den Lebenszyklus der Anwendung und die Registrierung einer Anwendung am elP Client, um die weitere Kommunikation zu ermöglichen.

Die Details zu den Schnittstellen sowie den Nachrichteninhalten sind in einer separaten, technischen Dokumentation (HTML-basiert) aufgeführt. Diese beinhaltet auch Sequenzabläufe der häufigsten Anwendungsfälle, so dass der Nachrichtenfluss daraus ersichtlich wird. Dabei werden eine generische Dokumentation sowie fachverfahrensspezifische Erweiterungen angeboten, die durch die fachlichen Anwendungsfälle die generische Dokumentation konkretisiert. Diese wird im Rahmen des Integrationsprojekts zu Beginn des Projekts erstellt.

Die aktuelle technische Dokumentation sowie die Übersicht der Nachrichten als Excel-Datei sind auf dem Coyo-Server abgelegt (/6/).

### IBM

### Integrationsleitfaden elP 1.5.0

#### 7 OPERATIONALES MODELL VON EIP

In diesem Kapitel wird das operationale Modell und die Kommunikationswege von elP kurz dargestellt, um den Gesamtzusammenhang besser verstehen zu können. Das folgende Schaubild zeigt dabei die umgesetzten und angebundenen Systeme.

### 7.1 Allgemeines operationales Modell

Das folgende operationale Modell zeigt elP in seiner Minimalausbaustufe ohne elektronischer Akte, Normfall Manager, Internet Explorer und MS Office.

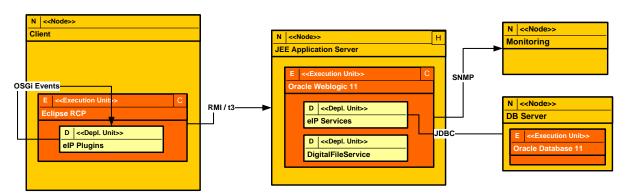


Abbildung 7-15: Operationales Modell von elP in der Minimalausbaustufe

Das operationale Modell mit Einsatz der elektronischen Akte, Normfall Manager, MS Office, Internet Explorer sowie Caching Server und Scan-Subsystem für die Konvertierung wird in folgendem operationalen Modell dargestellt.



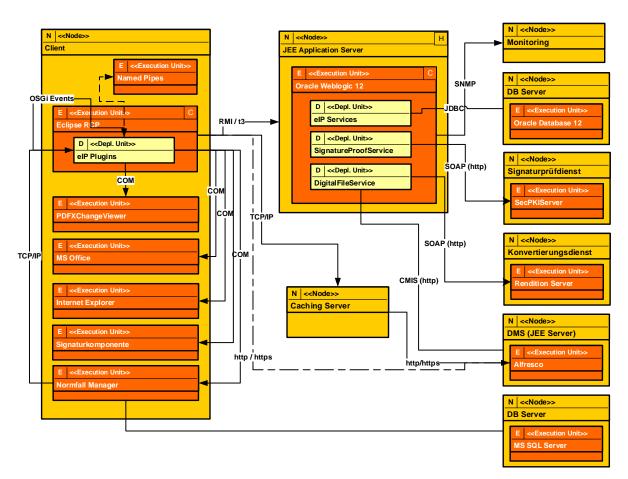


Abbildung 7-16: Operationales Modell von elP mit Einsatz der eAkte und weiteren Komponenten

Die Application Server der Fachverfahren (z.B. forumSTAR) und die Kommunikationswege des Fachverfahrens sind in diesem Bild ausgespart, um die Komplexität des Bildes geringer zu halten. Ein vollständiges operationales Modell mit der forumSTAR-Anbindung ist beispielhaft in Kapitel 7.2 dargestellt.

Auf der linken Seite ist der elP-Client dargestellt, im mittleren Bereich die Application Server und im rechten Bereich die Datenschicht bzw. Monitoring-Komponenten.

Die Kommunikationswege im elP-Client sind in diesem Dokument schon angesprochen worden. Im Einzelnen sind dies:

- OSGi Events für die Kommunikation zwischen den verschiedenen elP Plugins im Client
- Object Linking and Embedding (OLE) und COM für die Kommunikation eines Plugins mit einer nativen Windows Anwendung wie dem PDFXChangeViewer



- TCP/IP Kommunikation von einer nativen Anwendung (Normfall Manager) zum elP Client
- Named Pipes für die Einbindung und Kommunikation von Fachverfahren (optionaler Integrationsmechanismus, abhängig von der Fachverfahrensintegration)

Der elP-Client kommuniziert mit seinen Services über RMI (Standard EJB Kommunikation) unter der Nutzung des Protokolls t3 (Oracle WebLogic spezifisches Kommunikationsprotokoll).

elP unterstützt weiterhin einen Caching Server für die Dokumente, die im DMS (Alfresco) abgelegt sind. Der aktuell in Produktion eingesetzte Caching Server stellt eine Eigenentwicklung der Firma it-novum dar und kann dabei dezentral im Gericht oder zentral betrieben werden (Kaskadierung der Server). Der Caching Server unterstützt dabei eine symmetrische Verschlüsselung der Dokumente. Der elP Client fordert Dokumente per HTTP/HTTPS von dem Caching Server an, entschlüsselt diese und legt sie in dem lokalen elP Client Cache für die Anzeige ab. Wenn das Dokument noch nicht im Caching Server vorliegt, holt dieser das aktuelle Dokument per HTTP/HTTPS aus dem DMS (Alfresco) und legt dieses verschlüsselt bei sich ab (nur im dezentralen DMS-Cache). Sollte der Zugriff auf den Caching Server oder die Entschlüsselung der Dokumente im elP Client scheitern, greift der elP Client direkt per HTTP/HTTPS auf das DMS (Alfresco) zu, um das Dokument abzurufen. Der Caching Server ist optional und kann auch durch ein alternatives Produkt ersetzt werden.

Der Normfall Manager nutzt eine zentrale MS SQL Server Datenbank als Projektspeicher. Entsprechend greift der Normfall Manager auf diesen zu. Der Normfall Manager ist optional.

Die elP Server Komponenten (elP Services bestehend u.a. aus WorklistService und ConfigurationService) greifen auf die elP eigene Datenbank per JDBC unter Einsatz von JPA zu, um Konfigurationsdaten und Arbeitsaufträge auszulesen.

Die serverseitige Logik der elektronischen Akte (DigitalFilesService), welche die fachliche Logik der Aktenmanipulation sowie den Adapter zum DMS beinhaltet, greift unter Nutzung von CMIS (Content Management Interoperability Services) über HTTP/HTTPS auf das DMS (Alfresco) zu. Dabei können die Aktenstrukturen und Metadaten ausgelesen und verändert, Suchanfragen gestellt oder Dokumente hinzugefügt werden. Alternativ zum CMIS-Adapter sind auch Adapter für alternative Schnittstellentechnologien denkbar. Für Testzwecke wurde ein Adapter auf Basis einer Datenbank unter Einsatz von JPA geschrieben, so dass elP auch ohne DMS getestet werden kann.

Zusätzlich kann über den DigitalFilesService die Konvertierung über einen Konvertierungsdienst (z.B. Foxit Rendition Service oder das Scan Subsystem) initiiert und die Ergebnisdokumente abgefragt werden. Dafür findet ein SOAP-Zugriff auf die Webservices des Konvertierungsdienstes statt.



Ein serverseitig vorhandener Signaturprüfdienst kann für die Erzeugung eines Signaturprüfprotokolls sowie zur Prüfung einer Signatur herangezogen werden. Dieser wird über den SignatureProofService per SOAP-Zugriff angesprochen. Es wird der SecPKIServer unterstützt.

Das Monitoring kann per SNMP v2c Notification Events über Fehlerfälle informiert werden.

# 7.2 Operationales Modell für den Einsatz von elP mit forumSTAR und eKP

Das folgende operationale Modell zeigt die Kommunikationswege und Komponenten im Zusammenspiel von eIP mit forumSTAR und der eKP.

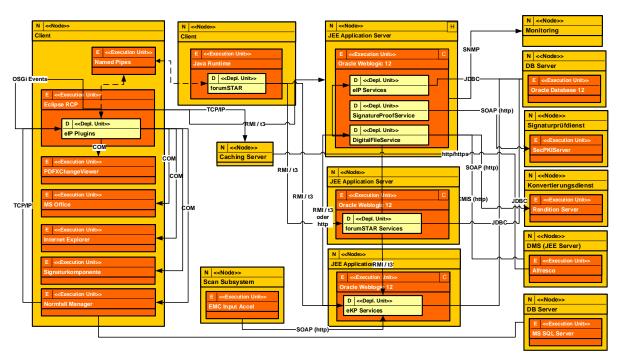


Abbildung 7-17: Operationales Modell von elP im Zusammenspiel mit forumSTAR und eKP

forumSTAR ist über die Integrationsbibliothek am Client in elP integriert. Die Kommunikation findet über Named Pipes statt. Serverseitig findet eine Kommunikation über die jeweiligen IntegrationServices per SOAP / http statt. Die Nutzung der EJB-Schnittstellen per t3-Protokoll ist noch möglich.

Die Kommunikationswege des integrierten Fachverfahrens sind identisch zu einer klassischen Installation des Fachverfahrens ohne elP-Integration. Dies trifft auch auf die Zugriffe von fo-





rumSTAR auf die eKP zu sowie die Verwendung des Scan Subsystems für den Posteingangsscan.

Der Zugriff von der eKP auf die elP Server Komponenten wird nur im Kontext der elP und eAkte Nutzung verwendet. Diese werden beim Deploymentzeitpunkt der eKP eingerichtet. Es werden die SOAP-Schnittstellen der jeweiligen Produkte gerufen. Die Nutzung der EJB-Schnittstellen per t3-Protokoll ist noch möglich.



### **8 WEITERE HINWEISE UND VORGABEN**

# 8.1 Rahmenbedingungen für zu integrierende Anwendungen

Die folgenden Rahmenbedingungen sollten eingehalten werden, um eine bestmögliche Integration in elP zu ermöglichen. Nicht alle Anforderungen sind zwingend, was in der Tabelle entsprechend gekennzeichnet ist.

Rahmenbedingung	Erläuterung	Einhaltung (muss/optional)
Aufruf einer Anwen- dung ohne Darstellung eines Fensters	Eine Anwendung muss ohne Darstellung eines Fensters gestartet werden können, da elP bereits beim Start verschiedene Daten von der Anwendung abruft, bevor ein Anwendungsfenster sichtbar ist. Außerdem startet elP mit der Ansicht des Aktenbocks und nicht der Ansicht des Fachverfahrens.	Muss
Beenden einer An- wendung nur über eIP	Eine Anwendung darf sich nicht selber beenden, sondern muss dies über elP anfordern. Dies ist für die Fensterverwaltung notwendig.  Sollte der Anwendungsprozess gestoppt werden, wird dies über die Named Pipes angebundene Integrationsbibliothek kommuniziert.	Muss
Identifikation von Fenstern einer An- wendung mit und ohne Verfahrensbezug notwendig	Es kann Fenster einer Anwendung geben, die keinem Arbeitskontext zugewiesen werden sollen (z.B. Einstiegsmasken, Eingangslisten, Zentralmasken, Konfigurationseinstellungen). Dies muss elP entsprechend mitgeteilt werden.	Muss
Jedes Verfahren als eigenständiges Fenster darstellbar	Jedes (Gerichts-)Verfahren sollte als eigenständiges Fenster darstellbar sein. Nur dann ist eine Zuordnung des Anwendungsfensters zu einem Arbeitskontext möglich und die Vorteile von elP können vollständig genutzt werden.  Bei Nichteinhaltung ist keine Zuordnung der Fachverfahrensmasken zum Arbeitskontext möglich.	Muss
Kontrolle über Dar- stellung der Fenster, Position etc. bei eIP	Eine Anwendung kann die Position eines Fensters nicht mehr verändern. Die Kontrolle obliegt elP.	Muss
Schließen von Fenster nur über elP	Fenster werden nie von der Anwendung selber geschlossen. Dies übernimmt elP im Rahmen seiner Fensterverwaltung. Die Anwen- dung kann elP mitteilen, dass ein Fenster geschlossen werden soll.	Muss



Rahmenbedingung	Erläuterung	Einhaltung (muss/optional)
Behandlung von unge- speicherten Änderun- gen bei Schließen eines Fensters	Wenn elP ein Fenster schließen möchte, wird die Anwendung gefragt, ob ungespeicherte Änderungen existieren, damit keine Änderungen verloren gehen.	Optional
Modale und nicht- modale Dialoge au- Berhalb des elPs zu sehen	Dialoge sind außerhalb von eIP zu sehen. eIP kann bei der Positio- nierung der Dialoge unterstützen, damit diese relativ zur aktuellen Anwendungsfensterposition angezeigt werden können.	Optional
Verzögerte Darstel- lung eines Fensters	Fenster sollten nicht durch die Anwendung sichtbar gemacht sondern unsichtbar geöffnet werden. Nach Übergabe des WindowsHandle an elP zur Integration des Fensters wird elP das Fenster automatisch sichtbar machen. Bei Nichteinhaltung sind Flackereffekte möglich.	Optional

### 8.2 Programmbeendigung bei Java Anwendungen

Wenn alle integrierten Java Anwendungen in der gleichen Java Virtual Machine laufen, darf eine integrierte Java Anwendung niemals mit System.exit() sich selbst beenden. Dies würde zu einem Schließen von eIP führen.

Mechanismen über AspectJ sind auch für andere Fachverfahren denkbar, müssen aber in dem jeweiligen Plugin gelöst werden.

### 8.3 Nutzung der Java AWT Event Queue

Für die Integration von Java AWT/Swing Anwendungen kommt die AWT-SWT-Bridge zum Einsatz. Allerdings ist es so, dass pro Java Virtual Machine nur eine AWT Event Queue existiert. Dies ist bei der gleichzeitigen Integration von mehreren Java AWT/Swing Anwendungen in elP gesondert zu betrachten. Wenn eine der integrierten Anwendung direkte Eingriffe in die Event Queue durchführt, kann dies bei einer anderen integrierten Anwendung zu Nebeneffekten führen. Dies ist somit für jede Kombinationsmöglichkeit der integrierten Anwendungen je Anwendung zu prüfen. Die Konsequenz kann sein, dass die integrierte Anwendung in Bezug auf die Nutzung der AWT Event Queue anzupassen ist.



### 9 ABLAUFBESCHREIBUNGEN

Ein Großteil der fachlichen Abläufe, die innerhalb von elP abgebildet werden können, hängt von den organisatorischen Rahmenbedingungen, dem Fachverfahren und dem Schreibwerk ab, welche in elP integriert sind. Aus diesem Grund wird für diese Abläufe auf die fachliche Dokumentation für die Ausprägung mit dem jeweiligen Fachverfahren verwiesen.

In diesem Kapitel werden nur einige technische Abläufe dargestellt, die aber z.T. auch direkten Bezug zur Umsetzung mit der eKP und forumSTAR sowie der Nutzung von Alfresco als Dokumentenspeicher haben.

# 9.1 Beispielablauf der Dokumentenanzeige in Bezug auf die unterschiedlichen Cachingsysteme

Die Dokumente werden in einem DMS in der konkreten Ausprägung Alfresco gehalten. Damit diese nicht von jedem Client jedes Mal neu aus dem zentralen DMS angefordert und transportiert werden müssen, wurde eine kaskadierendes Caching-System von der Firma itnovum entwickelt. Dabei stehen mehrere Caching-Server in unterschiedlichen Zonen (z.B. LAN des Gerichts, im Rechenzentrum), die Dokumente vorhalten können.

Das folgende Schaubild verdeutlicht den Ablauf bei Anzeige eines Dokuments. Grundsätzlich werden die Metadaten eines Dokuments von Alfresco angefragt (1.), im nächsten Schritt erfolgt die Abfrage des Dokuments aus dem lokalen Cache (2.) für die Anzeige. Wenn dieses nicht vorhanden ist, wird es vom dezentralen DMS Cache angefordert (2a). Wenn dieses dort ebenfalls nicht vorhanden ist, wird es vom zentralen DMS Cache angefordert (2b) und im Cache Speicher dezentral abgelegt (2b-II). Wenn es im zentralen DMS Cache nicht vorhanden ist, wird es vom DMS abgefragt (2c), verschlüsselt und im Cache Speicher dezentral abgelegt (2c-II).

Wenn beim Zugriff auf den DMS Cache ein Fehler gemeldet wird oder eine Zeitüberschreitung stattfindet, greift der elP Client als Rückfallstrategie direkt auf das Alfresco zu und fordert das Dokument an.

Am Ende legt der elP Client die Metadaten und das Dokument in den lokalen Cache am Client, um dieses auch für den Offline-Fall nutzen zu können.

### IBM

### Integrationsleitfaden elP 1.5.0

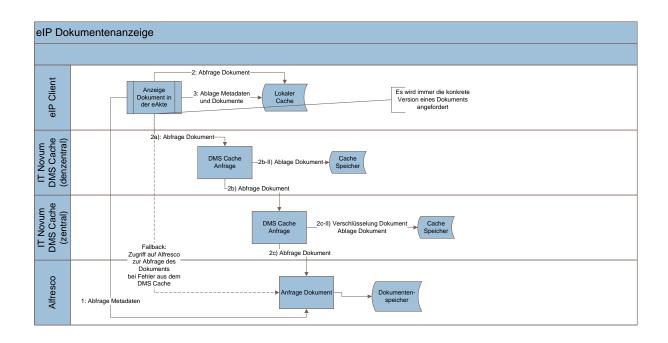


Abbildung 9-18: Ablauf der Dokumentenanzeige in elP

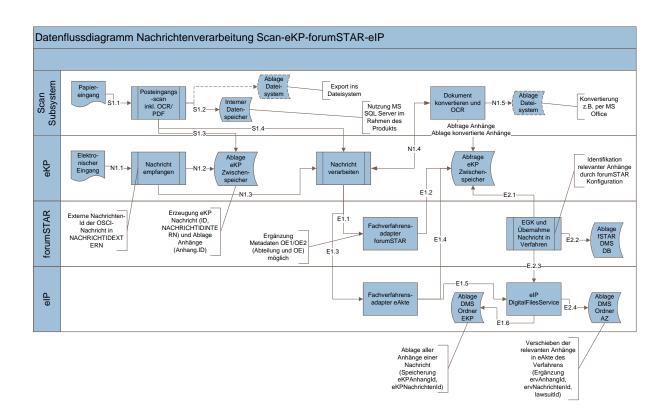
# 9.2 Beispielablauf der elektronischen Nachrichtenverarbeitung und Posteingangsverarbeitung bei der Nutzung der eKP und forumSTAR

Die elektronische Nachrichtenverarbeitung sowie die Posteingangsverarbeitung sind zentrale Abläufe bei der Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs und der elektronischen Akte.

Das folgende Ablaufdiagramm verdeutlicht, von links nach rechts gelesen, die einzelnen Schritte, Ablageorte und technischen Schlüssel, die bei der Verarbeitung eine Rolle spielen und später für eine Korrelation herangezogen werden können. Das Ablaufdiagramm ist als Swim Lane Diagram ausgeprägt: der oberste Bereich stellt das Scan Subsystem dar, der zweite Bereich die eKP, der dritte Bereich forumSTAR und der vierte Bereich elP und die eAkte.

Die grundlegende Entscheidung, die zusammen mit dem Auftraggeber getroffen wurde, ist in dem Diagramm deutlich zu sehen: elektronische Eingänge und Posteingänge werden beide über die eKP verarbeitet, so dass für den Endbenutzer kein Unterschied in der Behandlung besteht.





#### Abbildung 9-19: Ablauf der Nachrichtenverarbeitung mit elP, eKP und forumSTAR

Für einen Posteingang sind die Schritte S1.1 bis S1.4 innerhalb des Scan Subsystems relevant. Dabei wird der Posteingang im Scan Subsystem verarbeitet (Details zum Ablauf finden sich in der entsprechenden Dokumentation des Scan Subsystems) und ein PDF/A mit OCR-Erkennung gebildet (S1.1) und im internen Datenspeicher des Produkts abgelegt (S1.2). Anschließend erfolgen eine Ablage im eKP Zwischenspeicher (S1.3) und der Start des Nachrichtenverarbeitungsprozesses in der eKP (S1.4). Ab diesem Zeitpunkt ist der Ablauf identisch zum elektronischen Eingang.

Der elektronische Eingang wird von der eKP empfangen (N1.1), im eKP Zwischenspeicher abgelegt (N1.2) und der Start des Nachrichtenverarbeitungsprozesses durchgeführt (N1.3). Im Rahmen des Nachrichtenverarbeitungsprozesses wird bei elektronischen Eingängen zusätzlich die Konvertierung in PDF/A mit OCR Erkennung über einen Konvertierungsdienst (z.B. das Scan Subsystem) initiiert (N1.4, N1.5).

Am Ende des Nachrichtenverarbeitungsprozesses erfolgt die Benachrichtigung des Fachverfahrens durch Aufruf des Fachverfahrensadapters forumSTAR (E1.1), welcher Nachrichtenbestandteile aus dem eKP Zwischenspeicher auslesen und weitere Metadaten für eine granularere Zuteilung der Nachricht ergänzen kann (E1.2). Anschließend erfolgt der Aufruf des Fachverfahrensadapters der eAkte (E1.3), welcher die Anhänge aus dem eKP Zwischenspeicher ausliest (E1.4), den DigitalFilesServices von elP zur Ablage der Dokumente im DMS ruft (E1.5),



welche dieser im Bereich für Eingangsdokumente des DMS ohne Zuordnung zu einer Akte ablegt (E1.6).

Damit endet der eigentliche, technische Empfangsprozess.

Der fachliche Empfangsprozess beinhaltet allerdings noch die fachliche Verarbeitung des Eingangs. Dieser wird über den Eingangskorb von forumSTAR (indirekt über den Aktenbock von elP) initiiert. Im Fachverfahren forumSTAR wird die Nachricht aus dem eKP Zwischenspeicher ausgelesen (E2.1), einem Gerichtsverfahren zugeordnet und die relevanten Anhänge in der forumSTAR Dokumentendatenbank abgelegt (E2.2). Anschließend erfolgt eine Verschiebung der relevanten Dokumente aus dem unspezifizierten Eingangsbereich im DMS in den Eingangsordner der elektronischen Akte für das konkrete Verfahren durch Aufruf des elP DigitalFilesService (E2.3, E2.4).



# 10 MÖGLICHKEITEN FÜR DIE UNTERSTÜTZUNG DER ELEKTRONISCHEN KOMMUNIKATION

In Kapitel 9.2 ist beispielhaft beschrieben, wie die elektronische Kommunikation unter Einsatz der eKP und forumSTAR umgesetzt wurde.

Dabei spielen verschiedene Komponenten zusammen, die im Rahmen der Gesamtumsetzung wichtig sind:

- Elektronische Kommunikationsplattform (eKP) als Datendrehscheibe und Transportplattform für eine rechtssichere Nachrichtenübermittlung zu internen und externen Kommunikationspartnern
  - Die Anbindung an die eKP ist für Fachverfahren jederzeit möglich. Derzeit sind neben forumSTAR auch die Fachverfahren SolumSTAR, RegisSTAR, Aureg, VG/FG an die eKP angebunden. Es stehen dabei verschiedene Anbindungsarten zur Verfügung, die eine einfache Anbindung erlauben.
- Eingangskorb als Umsetzung der Verteilstation innerhalb des Fachverfahrens forum-STAR, um Nachrichten einem Verfahren zuzuordnen
  - Die Inhalte des Eingangskorbs werden auch im Aktenbock von elP visualisiert. Diese Funktionalitäten können in jedem Fachverfahren angeboten werden. Es ist allerdings geplant, die grundlegende Funktionalität in Zukunft innerhalb einer ERV Basiskomponente anzusiedeln.
- Elektronischer Versand von Dokumenten aus dem Fachverfahren forumSTAR
  - An dieser Stelle werden Informationen über elektronische Empfänger sowie Nachrichten im Fachverfahren verwaltet und über das Schreibwerk forumSTAR-Text der Versand einer elektronischen Nachricht über die eKP inkl. Erzeugen von Versandpaketen initiiert. Teile dieser Funktionalitäten werden in Zukunft ebenfalls innerhalb der ERV Basiskomponente oder von elP umgesetzt werden und erweiterte Schnittstellenanforderungen an die Fachverfahren stellen.

Neben diesem Szenario sind aber auch weitere Möglichkeiten in elP gegeben, die eine Unterstützung bei der elektronischen Kommunikation bieten.

• elP unterstützt Drag & Drop von Dateien aus dem Dateisystem oder anderen Anwendungen in die elektronische Akte. Damit ist es z.B. problemlos möglich, Inhalte aus



Mailprogrammen wie Outlook direkt in die elektronische Akte zu übernehmen – dies kann auch durch ein in elP visuell integriertes Mailprogramm optimiert unterstützt werden. Dieser Weg wird auch Bayern bereits für den Faxempfang erfolgreich in Produktion eingesetzt. Desweiteren können hier auch direkt Erweiterungen in den Mailprogrammen zum Einsatz kommen, um z.B. andere Versandoptionen zu nutzen. Von den De-Mail Providern werden oft auch Plugins für Microsoft Outlook angeboten, so dass De-Mail Nachrichten wie normale SMTP-Nachrichten behandelt werden können. Die Anhänge können dann über den beschriebenen Weg per Drag&Drop in die Akte übernommen werden.

- Die elektronische Akte kann auch strukturkonform exportiert werden. Dabei stehen verschiedene Exportoptionen zur Verfügung (z.B. signiertes ZIP-Paket). Das entsprechende Paket kann anschließend versandt werden. Dabei können ggf. bereits existierende Komponenten und Schnittstellen von Versandinfrastrukturen genutzt werden.
- Die Aktenstrukturen und die Dokumente sind über Schnittstellen von elP abrufbar. Damit kann ein Fachverfahren diese Inhalte auch direkt abrufen und für den Versand nutzen.

Die Möglichkeiten sind mit der bestehenden Plattform bereits sehr vielfältig und müssen für den jeweiligen Anwendungsfall genau betrachtet, analysiert und eingeschätzt werden. Beispielsweise ist eine vollständig rechtssichere Kommunikation über OSCI nicht in allen Anwendungsfällen zwingend notwendig oder möglich.



### 11 ABKÜRZUNGEN

Siehe übergreifendes Abkürzungsverzeichnis in "Abkürzungsverzeichnis und Glossar für das Vorhaben "Pflege und Weiterentwicklung von forumSTAR und eJustice Basisdienste (eIP und eKP)"" (/4/).

### IBM

### Integrationsleitfaden elP 1.5.0

### 12 LITERATURVERZEICHNIS

Da die Projekt-Dokumente zur Zeit teilweise in Bearbeitung sind und während der Laufzeit des Vorhabens "Pflege und Weiterentwicklung von forumSTAR und eJustice Basisdienste (eIP und eKP)" möglicherweise weiteren Aktualisierungen unterliegen, werden diese Dokumente ohne Version und Ausgabedatum aufgelistet. Für diese Dokumente ist immer die jeweils aktuelle akzeptierte Version zu verwenden.

- /1/ Vertrag Los 2 "Pflege und Weiterentwicklung eJustice Basisdienste (eIP und eKP)", Freistaat Bayern vertreten durch das Bayerische Staatsministerium der Justiz, vom 24. Februar 2015
- /2/ Ergänzende Vertragsbedingungen und Leistungsbeschreibung, Anlage 1 zu den Vergabebestimmungen "Pflege und Weiterentwicklung forumSTAR und eJustice Basisdienste (eIP und eKP)", Freistaat Bayern vertreten durch das Bayerische Staatsministerium der Justiz, IT 5401 41/13
- /3/ Vorgehensmodell V-Modell XT, Version 1.4
- /4/ Abkürzungsverzeichnis und Glossar für das Vorhaben "Pflege und Weiterentwicklung von forumSTAR und eJustice Basisdienste (eIP und eKP)"
- /5/ EIP.KO.Konzept\_Architekturkonzept\_1.4.1\_v1.0.docx
- /6/ Dokumentation Integrationsbibliothek (HTML und Excel) Ablage auf Coyo Querschnittsprojekt eIP – Konzeption: https://www.justizcoyo.rlp.de/page/1079/266/ejbayern-qp-eip/dokumente



### 13 ABBILDUNGS- UND TABELLENVERZEICHNIS

Abbildung 2-1: Schichtenarchitektur eIP
Abbildung 2-2: Komponentendiagramm eIP11
Abbildung 2-3: Bildschirmaufteilung in eIP
Abbildung 2-4: Rahmensteuerung in eIP12
Abbildung 2-5: Darstellung Kennzeichnung Arbeitskontext
Abbildung 2-6: Auswahl Arbeitskontext und Zuordnung in der Taskleiste15
Abbildung 2-7: Struktur eAkte
Abbildung 4-8: Grundsätzliche Integrationsschnittstellen von eIP24
Abbildung 4-9: Direkte Integration einer Java Anwendung am Beispiel forumSTAR 34
Abbildung 4-10: Lose Integration eines Java-basierten Fachverfahrens
Abbildung 4-11: Lose Integration eines windows-basierten Fachverfahrens ohne Servermodul am Beispiel EUREKA-Fach
Abbildung 4-12: Integration und Kommunikation eines webbasierten Fachverfahrens am Beispiel von web.sta mit forumSTAR-Text als Schreibwerk
Abbildung 6-13: Schnittstellenübersicht für eIP
Abbildung 7-14: Operationales Modell von eIP in der Minimalausbaustufe48
Abbildung 7-15: Operationales Modell von eIP mit Einsatz der eAkte und weiteren Komponenten
Abbildung 7-16: Operationales Modell von eIP im Zusammenspiel mit forumSTAR und eKP
Abbildung 9-17: Ablauf der Dokumentenanzeige in eIP56
Abbildung 9-18: Ablauf der Nachrichtenverarbeitung mit elP, eKP und forumSTAR 57



### ANHANG A ANHANG

Im Anhang werden einige weitere Themen beleuchtet, die nicht zwingend für die Integration einer Anwendung unmittelbar von Interesse sind.

# Anhang A.1 Bereitstellung eines neuen Eclipse RCP Plugin

Dieses Kapitel beschreibt nur sehr kurz und knapp die notwendigen Aufgaben, die bei der Umsetzung eines neuen Eclipse RCP Plugins notwendig sind. Zu diesem Thema existiert ein eigener Programmierleitfaden für eIP, der wesentlich detaillierter die verschiedenen Aspekte betrachtet. Die entsprechenden Tätigkeiten werden von IBM durchgeführt und nicht von weiteren Dienstleistern der Justiz.

### Anhang A.1.1 Aufruf von Eclipse RCP Views

Der Aufruf von Eclipse RCP Views muss über eine von elP bereit gestellte API erfolgen, damit die Rahmensteuerung korrekt funktioniert.

### Anhang A.1.2 Anbindung an die elP Event Kommunikation

elP kommuniziert per OSGI Event Admin Service. Wenn ein Plugin an bestimmten Events interessiert ist, muss es sich entsprechend an dem OSGI Event Admin Service registrieren.

### Anhang A.1.3 Bereitstellung von Icons

Das Plugin muss Icons für die Anzeige in der Hauptnavigation sowie für die Taskleiste zur Verfügung stellen.

# Anhang A.1.4 Sicherheitsbezogene Abfragen (SecurityProvider)

elP fordert eine Anmeldung an einem Fachverfahren sowie weitere Schnittstellen für sicherheitsbezogene Fragestellungen. Die verschiedenen notwendigen Funktionen sind in einer Schnittstelle als SecurityProvider zusammengefasst. Die fachlichen Inhalte sind in Kapitel 6.1 beschrieben. Jedes Fachverfahren muss einen SecurityProvider bereitstellen.



Für die Implementierung werden ein einheitliches Interface (de.justiz.eip.frame.ui.security.SecurityProvider) sowie die Struktur der Benutzermetadaten (de.justiz.eip.frame.ui.security.User) zur Verfügung gestellt.

Die Bereitstellung des SecurityProviders für ein Plugin erfolgt über Eclipse RCP Extension Points (Kennung des Extension Points: de.justiz.eip.frame.ui.security). Dabei ist die Implementierungsklasse des Interfaces SecurityProvider als securityProvider-Element anzugeben. Die Abfrage der Aufgaben bei den WorklistProvidern erfolgt im normalen Aktualisierungslaufs des Aktenbocks (zeitlich gesteuert oder manuell).

```
<extension
    point="de.justiz.eip.frame.ui.security">
    <securityProvider
        class="de.justiz.eip.forumstar.ui.security.internal.SecurityProvider"
        id="de.justiz.eip.forumstar.ui.security"
        uiLabel="forumSTAR"
        weight="2">
        </securityProvider>
    </extension>
```

### **Anhang A.1.5 Durchsuchbare Plugins (SearchProvider)**

In elP können einzelne Plugins als "durchsuchbar" gekennzeichnet werden. Dies bedeutet, dass dieses Plugin eine Suchanfrage aus der Funktionsleiste von elP unterstützt. Dafür stellt das Plugin die Suchart (z.B. forumSTAR Verfahren, forumSTAR Beteiligte) zur Verfügung. Diese werden in der Funktionsleiste im DropDown vor dem Suchfeld angeboten.

elP übergibt dann bei einer Suche die entsprechende Suchanfrage an das entsprechende Plugin. Dieses ist dann für die Durchführung der Suche, Darstellung der Ergebnisse usw. zuständig.

Die Umsetzung erfolgt als Extension Point im Plugin (Kennung des Extension Points: de.justiz.eip.frame.ui.search). Die Suchkriterien werden als Attribute des participant-Elements bekannt gemacht. Dabei kann eine Beschreibung und ein Kurztext angegeben werden. Der elP Rahmen übermittelt die Suchanfrage mit Hilfe des OSGi Admin Event Service. Dabei werden die id des participants sowie das Suchkriterium als Eigenschaft des Events übergeben. Das Plugin muss sich entsprechend für den Empfang der Events registrieren.



### Anhang A.1.6 Weitere Aufgaben für den Aktenbock (Worklist-Provider)

In elP können einzelne Plugins als WorklistProvider weitere Aufgaben für den Aktenbock liefern. Dies bedeutet, dass diese Aufgaben im Aktenbock angezeigt werden. Dies wird fachlich zum Beispiel für die Anzeige der Wiedervorlagen aus dem Fachverfahren im Aktenbock genutzt. forumSTAR ist dabei ein WorklistProvider für die Wiedervorlagen für einen Benutzer.

Es wird kein Rückschreiben der Aufgaben in den WorklistProvider unterstützt. Daraus resultiert, dass die Funktionen "Neu", "Weiterleiten", "Löschen/Erledigen" für diese Art von Aufgaben nicht unterstützt werden.

Die Aktion "Öffnen" wird dabei an den WorklistProvider delegiert. Für forumSTAR bedeutet dies beispielsweise, dass die Verfahrensmaske für das entsprechende Aktenzeichen angezeigt wird.

Die Aktion "Bearbeiten" wird noch ein entsprechendes Konzept erarbeitet, um diese Aktionen sinnvoll zu entkoppeln.

Für die Implementierung werden ein einheitliches Interface (de.justiz.eip.worklist.ui.WorklistEntryProvider) sowie die Struktur der Aufgaben (de.justiz.eip.worklist.ui.WorklistEntry) zur Verfügung gestellt.

elP speichert keine durch weitere WorklistProvider gelieferten Aufgaben persistent.

Die Bereitstellung des WorklistProviders für ein Plugin erfolgt über Eclipse RCP Extension Points (Kennung des Extension Points: de.justiz.eip.worklist.ui.worklistContent). Dabei ist die Implementierungsklasse des Interfaces WorklistEntryProvider als provider-Element anzugeben. Die Abfrage der Aufgaben bei den WorklistProvidern erfolgt im normalen Aktualisierungslaufs des Aktenbocks (zeitlich gesteuert oder manuell).

# Anhang A.1.7 Signaturunterstützung (DigitalSignatureProvider)

elP bietet in der elektronischen Akte die Möglichkeit, qualifizierte Signaturen auf Dokumente aufzubringen. Dabei wird PDF Inline Signatur verwendet. Nachdem es verschiedenste Pro-



dukte für die Erstellung der Signatur gibt und im forumSTAR Entwicklungsverbund zwei unterschiedliche im Einsatz sind (SecCommerce SecSigner sowie GovernikusSigner) wird der Zugriff auf die Signaturkomponente über einen SignatureProvider abstrahiert.

Die Bereitstellung des DigitalSignatureProviders für ein Plugin erfolgt über Eclipse RCP Extension Points (Kennung des Extension Points: de.justiz.eip.digitalsignature.digitalSignature). Dabei ist die Implementierungsklasse des Interfaces

de.justiz.eip.digitalsignature.DigitalSignatureProvider als provider-Element anzugeben.

Seit elP 1.0.8 existiert eine in elP umgesetzte Implementierung, welche sowohl SecCommerce SecSigner als Governikus Signer ansprechen kann. Diese Umsetzung steht allen angebundenen Fachverfahren sofort zur Verfügung.

### Anhang A.1.8 Abhängigkeiten zu anderen Plugins

Ein neues Eclipse RCP Plugin, welches für elP entwickelt wird (z.B. Integration eines weiteren Fachverfahrens) darf nur Abhängigkeiten zu den Querschnittsplugins von elP aufweisen und keine direkten Abhängigkeiten z.B. zum Aktenbock oder der eAkte definieren. Diese Kopplungen müssen lose über die Event-Mechanismen erfolgen. Sollten alternative Zugriffe notwendig sein, sind diese mit IBM konkret abzustimmen.

### Anhang A.2 Überarbeitete Schnittstellen

### Anhang A.2.1 Extern aufrufbare Kommandos über die Socketverbindung

elP stellt über die Socketverbindung aktuell die folgenden Kommandos mit den jeweils definierten Parametern zur Verfügung. Die Übergabe erfolgt JSON-kodiert, wobei das Kommando mit dem Schlüsselwert *command* übertragen werden muss.

Deprecated: Verwendung nur noch für die Normfall Manager Kommunikation





Kommando	Parameter	Beschreibung
OpenDocument	Aktenzeichen Dokumentenname Seite	Öffnet ein Dokument der elektronischen Akte im Dokumentenviewer auf der übergebenen Seite. Aufgrund der Dateierweiterung (File Extension) wird der korrekte Viewer gewählt.