

MEMORIA TRANSACCIONAL “IN-CORE” CON CERROJOS EN LEX ORDER

Álvaro Rubira García



UNIVERSIDAD
DE MURCIA

ÍNDICE

- 1 ESTADO DEL ARTE
- 2 OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN
- 3 EVALUACIÓN Y RESULTADOS
- 4 CONCLUSIÓN

ESTADO DEL ARTE

- Procesadores multinúcleo
- Comunicación a través de memoria compartida

ESTADO DEL ARTE

- Procesadores multinúcleo
- Comunicación a través de **memoria compartida**

contador: 0

Hilo 1

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

Hilo 2

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

ESTADO DEL ARTE

- Procesadores multinúcleo
- Comunicación a través de **memoria compartida**

contador: 0

Hilo 1

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

$rA: 0$

Hilo 2

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

ESTADO DEL ARTE

- Procesadores multinúcleo
- Comunicación a través de **memoria compartida**

contador: 0

Hilo 1

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

$rA: 0$

Hilo 2

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

$rA: 0$

ESTADO DEL ARTE

- Procesadores multinúcleo
- Comunicación a través de **memoria compartida**

contador: 0

Hilo 1

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

$rA: 0$
 $rB: 1$

Hilo 2

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- $\text{contador} = rB$

$rA: 0$
 $rB: 1$

ESTADO DEL ARTE

- Procesadores multinúcleo
- Comunicación a través de **memoria compartida**

contador: 1

Hilo 1

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- **contador = rB**

rA: 0
rB: 1

Hilo 2

- $rA = \text{contador}$
- $rB = rA + 1$
- **contador = rB**

rA: 0
rB: 1

ESTADO DEL ARTE

- ISA incluye atómicos para operaciones simples

contador: 0

Hilo 1

rA = fetch_add(contador, 1)

Hilo 2

rA = fetch_add(contador, 1)

ESTADO DEL ARTE

- ISA incluye atómicos para operaciones simples

contador: 1

Hilo 1

`rA = fetch_add(contador, 1)`

`rA: 0`

Hilo 2

`rA = fetch_add(contador, 1)`

ESTADO DEL ARTE

- ISA incluye atómicos para operaciones simples

contador: 2

Hilo 1

`rA = fetch_add(contador, 1)`

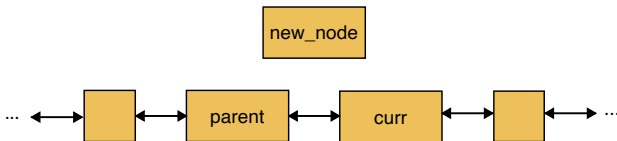
rA: 0

Hilo 2

`rA = fetch_add(contador, 1)`

rA: 1

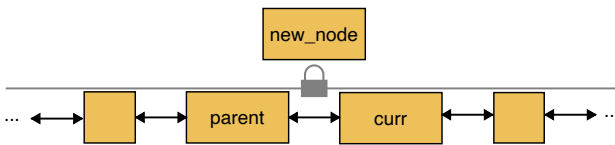
ESTADO DEL ARTE



```
1 new_node->next = curr;  
2 new_node->prev = parent;  
3 parent->next = new_node;  
4 curr->prev = new_node;
```

ESTADO DEL ARTE

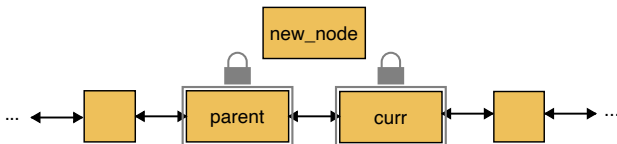
CERROJOS DE GRANO GRUESO



```
1  lock();
2  new_node->next = curr;
3  new_node->prev = parent;
4  parent->next = new_node;
5  curr->prev = new_node;
6  unlock();
```

ESTADO DEL ARTE

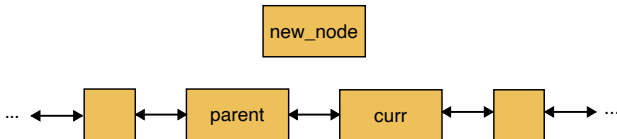
CERROJOS DE GRANO FINO



```
1  parent->lock();
2  curr->lock();
3  new_node->next = curr;
4  new_node->prev = parent;
5  parent->next = new_node;
6  curr->prev = new_node;
7  parent->unlock();
8  curr->unlock();
```

ESTADO DEL ARTE

MEMORIA TRANSACCIONAL



```
1  TM_BEGIN();
2  new_node->next = curr;
3  new_node->prev = parent;
4  parent->next = new_node;
5  curr->prev = new_node;
6  TM_END();
```

ESTADO DEL ARTE

MEMORIA TRANSACCIONAL

- Transacciones se ejecutan **especulativamente**
- Detección de conflictos
- *Aborts* y reintentos
- Hardware dedicado (HTM)
 - Memoria transaccional software es muy flexible
 - Difícil soportar transacciones complejas en hardware

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

- Los objetivos de este trabajo son:

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

- Los objetivos de este trabajo son:
 - ① Implementar *HTM constrained* con pocas modificaciones al hardware existente del procesador

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

- Los objetivos de este trabajo son:
 - 1 Implementar *HTM constrained* con pocas modificaciones al hardware existente del procesador
 - 2 Evaluar propuesta para reducir conflictos mediante *cache line locking* dinámico

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

- Los objetivos de este trabajo son:
 - 1 Implementar *HTM constrained* con pocas modificaciones al hardware existente del procesador
 - 2 Evaluar propuesta para reducir conflictos mediante *cache line locking* dinámico
- Simulador gem5

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Speculative lock elision*¹ propone dos implementaciones

¹Ravi Rajwar and James R Goodman. *Speculative lock elision: Enabling highly concurrent multithreaded execution*, MICRO-34, 2001.

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Speculative lock elision*¹ propone dos implementaciones
- *Out-of-core*
 - *Checkpoint* de registros
 - Marca líneas de caché

¹Ravi Rajwar and James R Goodman. *Speculative lock elision: Enabling highly concurrent multithreaded execution*, MICRO-34, 2001.

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Speculative lock elision*¹ propone dos implementaciones
- *Out-of-core*
 - *Checkpoint* de registros
 - Marca líneas de caché
- *In-core*
 - Reutiliza hardware existente para ejecución especulativa
 - Límites más estrictos sobre complejidad de transacciones

¹Ravi Rajwar and James R Goodman. *Speculative lock elision: Enabling highly concurrent multithreaded execution*, MICRO-34, 2001.

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Buffering* de ejecución especulativa en el ROB
 - Límite de instrucciones

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Buffering* de ejecución especulativa en el ROB
 - Límite de instrucciones
- Bloques accedidos se leen a caché de primer nivel
 - Prefetches exclusivos para escrituras
 - Límite de líneas de caché accedidas

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Buffering* de ejecución especulativa en el ROB
 - Límite de instrucciones
- Bloques accedidos se leen a caché de primer nivel
 - Prefetches exclusivos para escrituras
 - Límite de líneas de caché accedidas
- Detección de conflictos mediante LQ y SQ
 - *Backoff* en hardware

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

HTM IN-CORE

- *Buffering* de ejecución especulativa en el ROB
 - Límite de instrucciones
- Bloques accedidos se leen a caché de primer nivel
 - Prefetches exclusivos para escrituras
 - Límite de líneas de caché accedidas
- Detección de conflictos mediante LQ y SQ
 - *Backoff* en hardware
- *Commit* de transacción
 - Escritura atómica de modificaciones

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS EN LEX ORDER

- Propuesta anterior² emplea cerrojos **estáticos**

²Eduardo José Gómez-Hernández, Juan M Cebrian, Stefanos Kaxiras, and Alberto Ros. *Bounding speculative execution of atomic regions to a single retry*, ASPLOS-29, 2024.

³Alberto Ros and Stefanos Kaxiras. *Non-speculative store coalescing in total store order*, ISCA-45, 2018.

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS EN LEX ORDER

- Propuesta anterior² emplea cerrojos **estáticos**
- Cerrojos de líneas de caché en lexicographical order³ (lex order)
 - Subconjunto del orden de direcciones de memoria
 - Evita deadlocks en estructuras privadas (L1, L2) y compartidas (L3, directorio *sparse*)

²Eduardo José Gómez-Hernández, Juan M Cebrian, Stefanos Kaxiras, and Alberto Ros. *Bounding speculative execution of atomic regions to a single retry*, ASPLOS-29, 2024.

³Alberto Ros and Stefanos Kaxiras. *Non-speculative store coalescing in total store order*, ISCA-45, 2018.

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS EN LEX ORDER

- Propuesta anterior² emplea cerrojos **estáticos**
- Cerrojos de líneas de caché en lexicographical order³ (lex order)
 - Subconjunto del orden de direcciones de memoria
 - Evita deadlocks en estructuras privadas (L1, L2) y compartidas (L3, directorio *sparse*)
- Activamos cerrojos **dinámicos**

²Eduardo José Gómez-Hernández, Juan M Cebrian, Stefanos Kaxiras, and Alberto Ros. *Bounding speculative execution of atomic regions to a single retry*, ASPLOS-29, 2024.

³Alberto Ros and Stefanos Kaxiras. *Non-speculative store coalescing in total store order*, ISCA-45, 2018.

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS DINÁMICOS EN LEX ORDER

Lex order



	C
Necesita	rw
Estado	rw
Cerrojo	Sí

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS DINÁMICOS EN LEX ORDER

Lex order



	C	D
Necesita	rw	r
Estado	rw	r
Cerrojo	Sí	Sí

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS DINÁMICOS EN LEX ORDER

Lex order

	B	C	D
Necesita	rw	rw	r
Estado	-	rw	r
Cerrojo	No	No	No

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

CERROJOS DINÁMICOS EN LEX ORDER

Lex order

	A	B	C	D
Necesita	rw	rw	rw	r
Estado	rw	-	rw	r
Cerrojo	Sí	No	No	No

OBJETIVOS E IMPLEMENTACIÓN

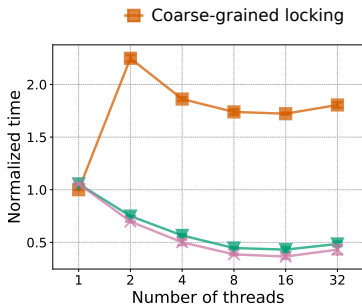
CERROJOS DINÁMICOS EN LEX ORDER

Lex order

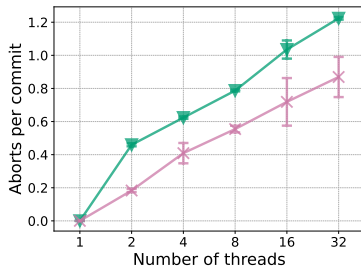
	A	B	C	D
Necesita	rw	rw	rw	r
Estado	rw	rw	rw	r
Cerrojo	Sí	Sí	Sí	Sí

EVALUACIÓN Y RESULTADOS

Estructuras de datos



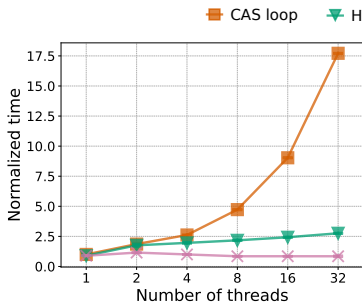
(A) Media geométrica de tiempos de ejecución normalizados



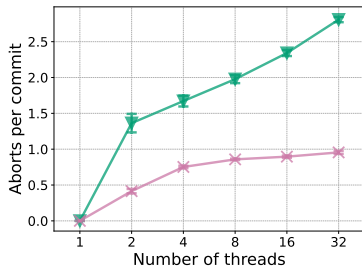
(B) Media de *aborts* por cada *commit*

EVALUACIÓN Y RESULTADOS

Fetch-add double



(A) Tiempo de ejecución normalizado



(B) Número de *aborts* por *commit*

CONCLUSIÓN

- Implementación requiere pocas modificaciones

CONCLUSIÓN

- Implementación requiere pocas modificaciones
- Eficiente en transacciones pequeñas

CONCLUSIÓN

- Implementación requiere pocas modificaciones
- Eficiente en transacciones pequeñas
- Cerrojos en lex order reducen *aborts* significativamente

MEMORIA TRANSACCIONAL “IN-CORE” CON CERROJOS EN LEX ORDER

Álvaro Rubira García

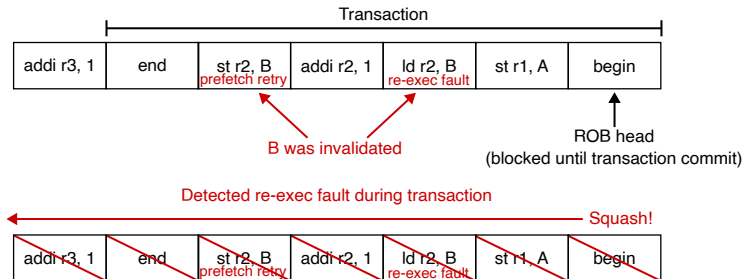


UNIVERSIDAD
DE MURCIA

CAMINO ALTERNATIVO (FALLBACK)

- HTM no garantiza que la transacción se vaya a completar (es *best-effort*)
 - Excepciones
 - Contención
- Se suele incluir un camino alternativo para garantizar el progreso por software
 - Cerrojo convencional que serializa la ejecución

ABORT



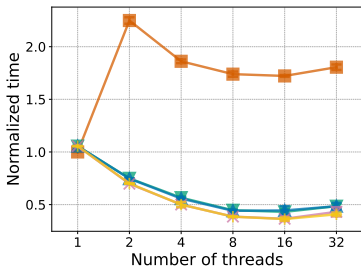
BENCHMARKS

- Estructuras de datos concurrentes
 - Una única transacción por operación
 - *Deque*
 - *Queue*
 - *Stack*
 - *Array* (intercambio atómico de elementos)
 - Varias transacciones por operación
 - Lista enlazada
 - *Hash-map*
 - Árbol binario de búsqueda
- Atómicos especializados
 - *Fetch-add double*
 - *Atomic max double*

BENCHMARKS

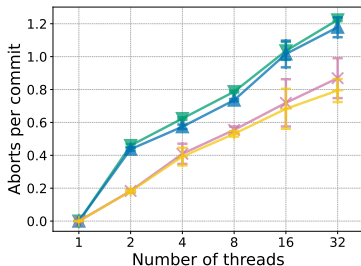
Resumen estructuras de datos

- Coarse-grained locking
- HTM (backoff on load retry)
- HTM (backoff on load retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

- HTM (backoff on load/prefetch retry)
- HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking

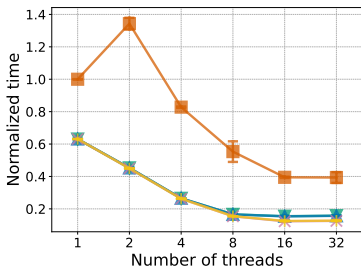


(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

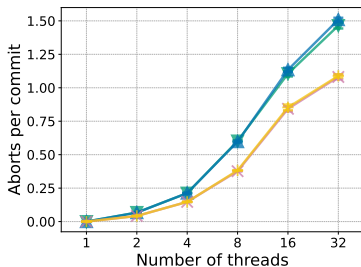
Arrayswap

■ Coarse-grained locking
▼ HTM (backoff on load retry)
✱ HTM (backoff on load retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

▲ HTM (backoff on load/prefetch retry)
✱ HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking

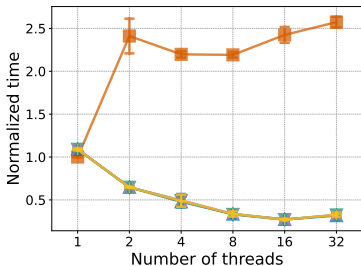


(B) Número de *aborts* por *commit*

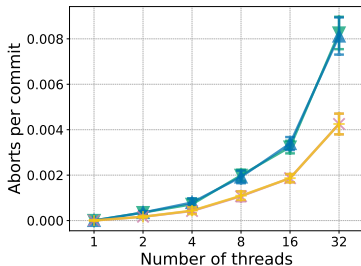
BENCHMARKS

Árbol de búsqueda binario

- Coarse-grained locking
- HTM (backoff on load retry)
- HTM (backoff on load retry) + lex order locking
- HTM (backoff on load/prefetch retry)
- HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

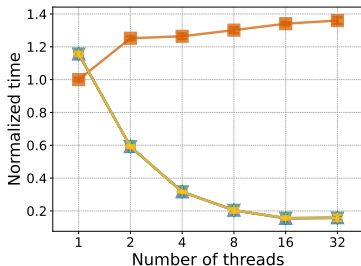


(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

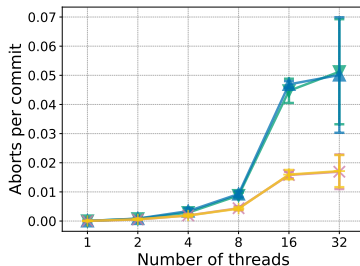
Lista ordenada doblemente enlazada

- Coarse-grained locking
- HTM (backoff on load retry)
- HTM (backoff on load retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

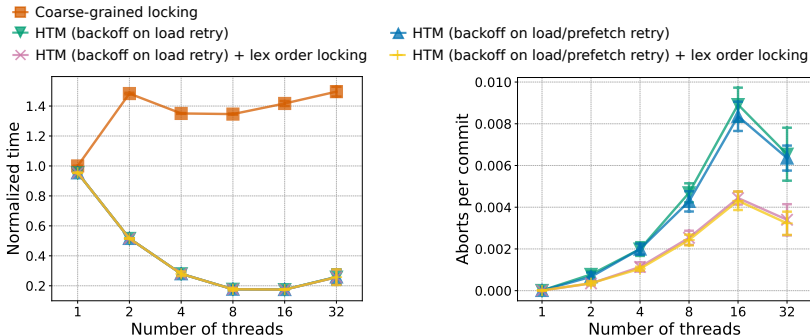
- HTM (backoff on load/prefetch retry)
- HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking



(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

Hash map



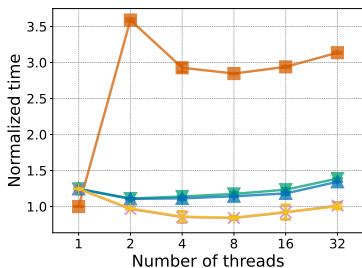
(A) Tiempo de ejecución normalizado

(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

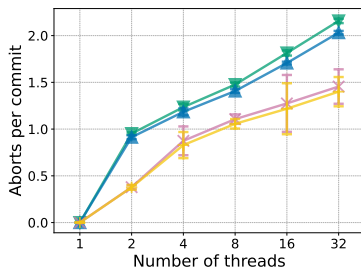
Deque

- Coarse-grained locking
- HTM (backoff on load retry)
- HTM (backoff on load retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

- HTM (backoff on load/prefetch retry)
- HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking

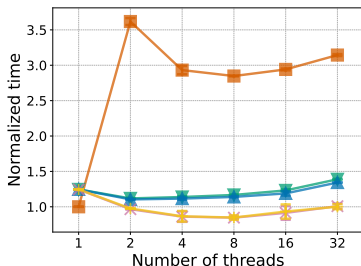


(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

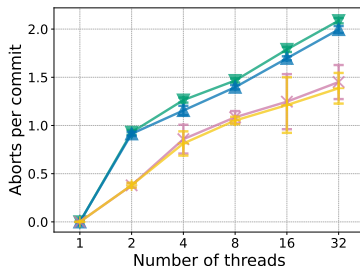
Queue

- Coarse-grained locking
- HTM (backoff on load retry)
- HTM (backoff on load retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

- HTM (backoff on load/prefetch retry)
- HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking

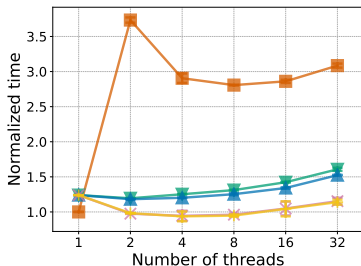


(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

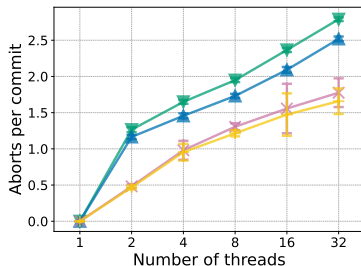
Stack

- Coarse-grained locking
- HTM (backoff on load retry)
- HTM (backoff on load retry) + lex order locking



(A) Tiempo de ejecución normalizado

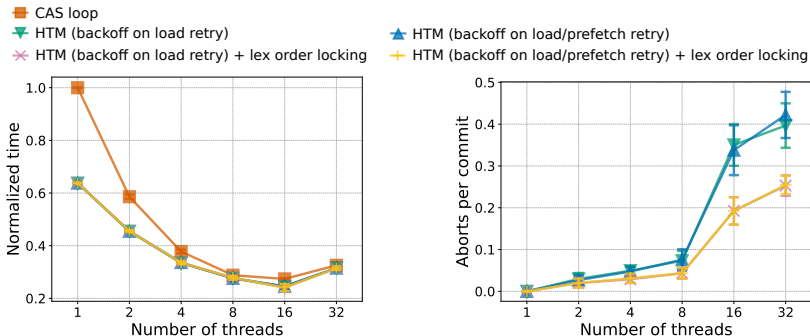
- HTM (backoff on load/prefetch retry)
- HTM (backoff on load/prefetch retry) + lex order locking



(B) Número de *aborts* por *commit*

BENCHMARKS

Atomic max double



(A) Tiempo de ejecución normalizado

(B) Número de *aborts* por *commit*