Análisis de técnicas de sincronización en estructuras de datos concurrentes

Álvaro Rubira García

Junio de 2024



Índice

- Introducción
- Objetivos y metodología
- Trabajo realizado
- Pruebas y resultados
- Conclusión

Problemas con los cerrojos

- Varios hilos que modifican datos compartidos
- Cerrojos (mutex)
- Problemas de rendimiento si hilos quedan bloqueados en secciones críticas
 - Interrupciones y cambios de contexto comunes en sistemas modernos

Algoritmos *lock-free*

- Garantizan que alguien está progresando
 - Hilos bloqueados no impiden progreso del sistema
 - Ventaja con alta contención
- Basados en CAS o similares
 - Difíciles de programar
 - Propensos a errores

Algoritmos *lock-free*

- Garantizan que *alguien* está progresando
 - Hilos bloqueados no impiden progreso del sistema
 - Ventaja con alta contención
- Basados en CAS o similares
 - Difíciles de programar
 - Propensos a errores
- Nuevos enfoques
 - Atómicos de varias direcciones de memoria
 - Memoria transaccional
 - Lock-free locks

Atómicos de varias direcciones de memoria

- Limitaciones de CAS → Estructuras muy complejas
- Multi-address Compare-And-Swap (MCAS)

```
1  // Atómicamente
2  if ((*addr0 == old0) && (*addr1 == old1) && (*addr2 == old2) && ...){
3     *addr0 = new0;
4     *addr1 = new1;
5     *addr2 = new2;
6     ...
7     return true;
8  }
9     return false;
```

Memoria transaccional

• Modelo de programación muy sencillo

```
void push(int data) {
   Node *new_node = new Node();
   new_node->data = data;

TM_BEGIN();

new_node->prev = head;
   head = new_node;

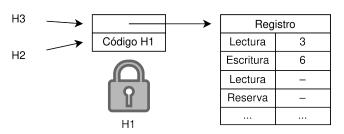
TM_END();

TM_END();
}
```

- Cambios especulativos hasta fase commit
- Algunas implementaciones hardware no son lock-free

Lock-free locks

- Algoritmos *lock-free* partiendo de estructuras con cerrojos
- Cooperación entre hilos
- Librería flock¹
 - Secciones críticas idempotentes gracias a log (registro)
 - Eficiente con cerrojos de grano fino



¹Naama Ben-David, Guy E Blelloch, and Yuanhao Wei. Lock-free locks revisited. 2022

Objetivos y metodología

- mcas-benchmarks²
 - Estructuras lock-based, lock-free CAS y lock-free MCAS
 - Lista ordenada
 - Hash map
 - Deque, pila y cola
 - Árbol de búsqueda binario
- Añadimos estructuras con nuevos mecanismos de sincronización
 - flock
 - HTM: partiendo de estructuras con cerrojos y MCAS
 - MCAS: variantes con cerrojos y HTM
- https://github.com/AlvaroRGum/data-structurebenchmarks

²Nodari Kankava. Exploring the efficiency of multi-word compare-and-swap. 2020.

Incorporación de flock

- Adaptamos lista ordenada y hash table ya creadas
- Resto parten de estructuras con cerrojos de mcas-benchmarks

```
class Deque {
1
    private:
       struct Node {
       int data:
         flck::atomic<Node *> prev;
         flck::atomic<Node *> next:
         Node() = default;
         Node(int data) : data(data), prev(nullptr), next(nullptr) {};
       }:
10
11
       Node *head:
       Node *tail:
12
13
       flck::lock deque_lock;
14
15
       flck::memory_pool<Node> node_pool;
```

Deque con flock

```
void push_front(int data) {
 1
       flck::with_epoch([=] {
         deque_lock.with_lock([=] {
 3
           Node *new_node = node_pool.new_obj(data);
           Node *hn = (head->next).load();
           new_node->next = hn;
           new_node->prev = head;
           hn->prev = new_node;
10
11
           head->next = new_node;
12
13
           return true;
         });
14
       });
15
16
```

Incorporación de HTM lock

- Hardware Transactional Memory (HTM) con Intel TSX y cerrojo de respaldo
- HTM lock (partiendo de lock-based)

```
void push_front(int data) {
       Node *new_node = new Node();
       new_node->data = data;
 3
       TM_BEGIN();
       new node->next = head->next:
       new_node->prev = head;
 9
       head->next->prev = new_node;
10
       head->next = new_node;
11
12
       TM_END();
13
14
```

Incorporación de HTM MCAS

HTM partiendo de MCAS

```
int pop_front() {
       while (true) {
         Node* lh = LeftHat;
         Node* lhL = lh->L;
         Node* lhR = lh->R:
         if (lhL == lh) {
            if (LeftHat == lh) return -1:
         } else {
            if (tcas(&LeftHat, lh, lhR,
10
11
                     \&1h->R, 1hR, 1h,
                     &lh->L, lhL, lh))) {
12
              int result = lh->data:
13
14
              return result;
15
16
17
18
```

Incorporación de HTM MCAS

```
int pop_front() {
1
 2
       int result:
       TM_BEGIN();
 3
 4
 5
       Node* lh = LeftHat:
       Node* lhL = lh->L;
       Node* lhR = lh->R:
 7
       if (lhL == lh) {
 9
          result = -1;
10
       } else {
11
         LeftHat = lhR;
12
         1h->R = 1h;
13
          1h->L = 1h;
14
          result = lh->data;
15
16
17
       TM_END();
18
19
       return result;
20
21
```

Incorporación de nuevas versiones de MCAS

Cerrojo global

```
uint64_t dcas(uint64_t* addr0, uint64_t old0, uint64_t new0,
                    uint64_t* addr1, uint64_t old1, uint64_t new1) {
2
3
       std::lock_guard<std::mutex> lock(global_cas_lock);
       if ((*addr0 == old0) && (*addr1 == old1)) {
4
         *addr0 = new0:
5
         *addr1 = new1;
7
         return true;
8
       return false;
9
     }
10
```

Otra opción: usar HTM

Pruebas y resultados

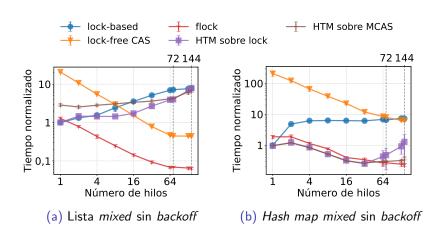
Configuración de los benchmarks

- 10⁶ operaciones entre todos los hilos
- Pruebas con y sin backoff en HTM
- De 1 a 144 hilos
- Errores de estructuras originales
 - Conseguimos encontrar y resolver algunos
 - BST MCAS³
 - Estructuras lock-based
 - No arreglados impiden ejecutar benchmarks con MCAS de lista ordenada y hash map

³Srishty Patel, Rajshekar Kalayappan, Ishani Mahajan, and Smruti R Sarangi. A hardware implementation of the mass synchronization primitive. 2017.

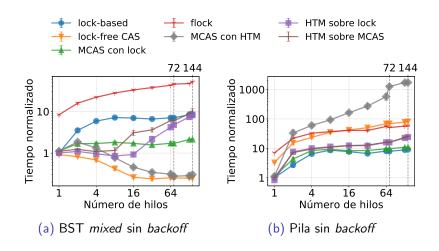
Pruebas y resultados

Resultados



Pruebas y resultados

Resultados



Conclusión

- Estudio de varios mecanismos de sincronización
 - flock: estructuras lock-free con cerrojos de grano fino frecuentemente mejores que lock-free con CAS
 - HTM: modelo de programación de grano grueso con mejor rendimiento que lock-based
 - Versiones de MCAS solamente preferibles para BST
 - Errores impiden pruebas con lista enlazada y hash map

Conclusión

- Estudio de varios mecanismos de sincronización
 - flock: estructuras *lock-free* con cerrojos de grano fino frecuentemente mejores que *lock-free* con CAS
 - HTM: modelo de programación de grano grueso con mejor rendimiento que lock-based
 - Versiones de MCAS solamente preferibles para BST
 - Errores impiden pruebas con lista enlazada y hash map
- En muchas aplicaciones se consiguen mejoras de rendimiento respecto a implementaciones con cerrojos y lock-free utilizando alternativas más sencillas

Análisis de técnicas de sincronización en estructuras de datos concurrentes

Álvaro Rubira García

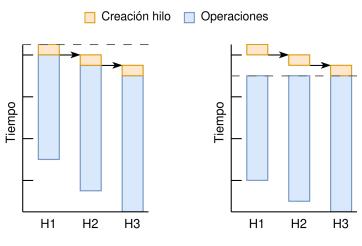
Junio de 2024



https://github.com/AlvaroRGum/data-structure-benchmarks

Apéndice

Barreras



- (a) Medición del tiempo original
- (b) Medición del tiempo con barrera

Apéndice

TM_BEGIN_NO_CONFLICT

```
uint64_t dcas(uint64_t* addr0, uint64_t old0, uint64_t new0,
1
                    uint64_t* addr1, uint64_t old1, uint64_t new1) {
 2
       if (!TM_BEGIN_NO_CONFLICT()) {
 3
         return false:
 4
 5
 6
       if ((*addr0 == old0) && (*addr1 == old1)) {
        *addr0 = new0;
         *addr1 = new1:
9
10
11
         TM_END();
12
         return true:
13
14
15
       TM END():
       return false;
16
17
     }
```