

Lista de problemas conhecidos das especificações das APIs - fase 3

Atualizada em 16/12/2021

Orientações gerais:

- a) Utilizar o swagger como fonte primária para as especificações, isto porque o swagger é a fonte usada nos testes de conformidade.
- b) Caso o participante encontre algum das problemas nas especificações que não esteja contemplado na planilha abaixo, pedimos a gentileza que seja aberto um chamado via Service Desk (<https://servicedesk.openbankingbrasil.org.br/>).

ID	Crítico	API / Sessão	Endpoint	Campo	Como está? Qual o problema?	Como deveria ser?	Orientação até publicação do ajuste
BCLOG-F03-001	Não	Máquina de Estados Fase 3 e Guia de Experiência	Máquina de estados Fase 3 - estado REJECTED Guia de UX - Status da iniciação de pagamento Guia de UX - Status de iniciação de pagamento - Requisito #4	overdraftUsedLimitCurrency	Identificado inconsistência entre Guia de UX para o status da iniciação de pagamento e a Máquina de Estados do consentimento API Fase 3. Na máquina de estados existe o estado REJECTED que reflete dois status diferentes no Guia de UX, (Pagamento) Cancelado - REJECTED e (Pagamento) Não efetivado - AUTHORISED (por mais de 60 min) + Payment Not Requested.	O correto é seguir os estados apresentados pela máquina de estados, unificando os dois status do Guia de UX num único estado REJECTED. As especificações do swagger estão condizentes com a máquina de estados. Portanto, não existe o status AUTHORISED (por mais de 60 min) + Payment Not Requested presente no Guia de UX. Além disso, o requisito #4 deve ser alterado dado que consentimentos rejeitados por regra de negócio poderiam aparecer na detentora sim, uma vez que esta é a única a saber o motivo da rejeição. É importante também definir uma recomendação de feedback para o usuário pela detentora sobre a negativa na jornada.	Seguir os estados apresentados pela máquina de estados, unificando os dois status do Guia de UX num único estado REJECTED. As especificações do swagger estão condizentes com a máquina de estados.
BCLOG-F03-002	Não	API Payments / Schema EnumRejectionReasonType	GET /payments/v1/pix/payments/{paymentId}	rejectionReason	Atualmente, não há nenhum domínio no EnumRejectionReasonType para reportar que o Pix foi rejeitado por insuficiência de saldo na conta do cliente na detentora quando validado no fluxo assíncrono.	Deveria ter uma opção no domínio para reportar essa esse motivo de rejeição.	Utilizar a opção INSUFFICIENT_FUNDS para este cenário.

BCLOG-F03-003	Não	API Payments / Schema PaymentConsent	POST /payments/v1/consents GET /payments/v1/consents	date	O campo de data de pagamento no respectivo Schema dos endpoints apontados estão com a descrição "Data do pagamento, conforme especificação RFC-3339.", o que não deixa claro qual o fuso horário a ser adotado.	Deveria estar definido explicitamente a regra para esse campo de qual o fuso horário deverá ser adotado para o campo.	Considerar o fuso horário deste campo como Horário de Brasília.
BCLOG-F03-004	Não	API Payments / Schema EnumRejectionReasonType	GET /payments/v1/pix/payments/{paymentId}	rejectionReason	Não está previsto uma opção específica no domínio de razões de rejeição para o cenário de validação de forma assíncrona da chave no DICT, quando os dados da conta do destinatário enviadas pela iniciadora não corresponderem aos dados da chave pix consultada no DICT ou chave pix inválida.	Deveria estar definido uma opção específica no domínio de Razões de Rejeição (EnumRejectionReasonType) para essa situação.	Utilizar a opção ELEMENT_CONTENT_FORMALLY_INCORRECT para a situação do problema, na validação de forma assíncrona.
BCLOG-F03-005	Não	API Payments / Schema EnumRejectionReasonType	GET /payments/v1/pix/payments/{paymentId}	rejectionReason	Não está previsto uma opção específica no domínio de razões de rejeição para o cenário de validação de forma assíncrona da chave no QR Code, quando os dados da conta do destinatário enviadas pela iniciadora não corresponderem aos dados da chave pix consultada no QR Code ou chave pix inválida	Deveria estar definido uma opção específica no domínio de Razões de Rejeição (EnumRejectionReasonType) para essa situação.	Utilizar a opção ELEMENT_CONTENT_FORMALLY_INCORRECT para a situação do problema, na validação de forma assíncrona.
BCLOG-F03-006	Não	payments	pix/payments	amount			O QR Code estático deve ser validado nos dados que o compõe. Em particular, não existindo valor financeiro, a transação assume o valor do consentimento, que será objeto de autorização posterior pelo cliente.

BCLOG-F03-007	Não	Como assinar o payload / Motor de conformidade funcional	Todos	Todos	<p>Conforme instruções na definição do campo iss do JWT, o receptor da mensagem deverá validar se o valor do campo iss coincide com o organizationId da outra parte listado no diretório. Entretanto, não é dada uma orientação de como isso mapeamos que as instituições estão realizando a validação de duas formas distintas.</p> <p>1. Instituição obtém o organizationId através da Cadeia Access-Token > SSA > Organização e em caso de divergência retorna um erro 403</p> <p>2. Instituição utiliza o iss presente no JWT para obter os certificados de assinatura do organizationId e compara o resultado da assinatura, caso o iss esteja inválido a assinatura não estará correta e será retornado um erro 400.</p>	Deveria existir instruções de como realizar a validação para evitarambiguidades.	<p>O motor de conformidade irá aceitar as duas formas de validação, retornado um WARNING para o cenário 1 e SUCCESS para o cenário 2.</p> <p>Após definição de como as instituições deverão realizar a validação o motor será ajustado para aceitar apenas a forma correta.</p>
---------------	-----	--	-------	-------	--	--	---