Lista de problemas conhecidos das especificações das APIs - fase 3

Atualizada em 04/01/2022

Orientações gerais:

- a) Utilizar o swagger como fonte primária para as especificações, isto porque o swagger é a fonte usada nos testes de conformidade.
- b) Caso o participante encontre algumdasdas problema nas especificações que não esteja contemplado na planilha abaixo, pedimos a gentileza que seja aberto um chamado via Service Desk (https://servicedesk.openbankingbrasil.org.br/).

ID	Crítico	API / Sessão	Endpoint	Campo	Como está? Qual o problema?	Como deveria ser?	Orientação até publicação do ajuste
BCLOG-F03-001	Não	Máquina de Estados Fase 3 e Guia de Experiência	Máquina de estados Fase 3 - estado REJECTED Guia de UX - Status da iniciação de pagamentoGuia de UX - Status de iniciação de pagamento - Requisito #4	overdraftUsedLimitCurrency	Identificado inconsistência entre Guia de UX para o status da iniiciação de pagamento e a Máquina de Estados do consentimento API Fase 3. Na máquina de estados existe o estado REJECTED que reflete	O correto é seguir os estados apresentados pela máquina de estados, unificando os dois status do Guia de UX num único estado REJECTED. As especificações do swagger estão condizentes com a máquina de estados. Portanto, não existe o status AUTHORISED (por mais de 60 min) + Payment Not Requested presente no Guia de UX. Além disso, o requisito #4 deve ser alterado dado que consentimentos rejeitados por regra de negócio poderiam aparecer na detentora sim, uma vez que esta é a única a saber o motivo da rejeição. É importante também definir uma recomendação de feedback para o usuário pela detentora sobre a negativa na jornada.	Seguir os estados apresentados pela máquina de estados, unificando os dois status do Guia de UX num único estado REJECTED. As especificações do swagger estão condizentes com a máquina de estados.
BCLOG-F03-002	Não	API Payments / Schema EnumRejectionReasonT ype		rejectionReason	para reportar que o Pix foi reieitado por insuficiência de	Deveria ter uma opção no domínio para reportar essa esse motivo de rejeição.	Utilizar a opção INSUFFICIENT_FUNDS para este cenário.

BCLOG-F03-003	Não	API Payments / Schema	POST /payments/v1/consen tsGET /payments/v1/consen ts		endpoints apontados estão com a descrição "Data do pagamento, conforme especificação RFC-3339.", o	Deveria estar definido explicitamente a regra para esse campo de qual o fuso horário deverá ser adotado para o campo.	Considerar o fuso horário deste campo como Horário de Brasília.
BCLOG-F03-004	Não	API Payments / Schema EnumRejectionReasonT ype			assíncrona da chave no DICT,	Deveria estar definido uma opção específica no domínio de Razões de Rejeição (EnumRejectionReasonType) para essa situação.	Utilizar a opção ELEMENT_CONTENT_FORMALLY_INCORRECT para a situação do problema, na validação de forma assíncrona.
BCLOG-F03-005	Não	API Payments / Schema EnumRejectionReasonT ype			assíncrona da chave no QR	Deveria estar definido uma opção específica no domínio de Razões de Rejeição (EnumRejectionReasonType) para essa situação.	Utilizar a opção ELEMENT_CONTENT_FORMALLY_INCORRECT para a situação do problema, na validação de forma assíncrona.
BCLOG-F03-006	Não	payments	pix/payments	amount			O QR Code estático deve ser validado nos dados que o compõe. Em particular, não existindo valor financeiro,a transação assume o valor do consentimento, que será objeto de autorização posterior pelo cliente.

BCLOG-F03-007	Não	Como assinar o payload / Motor de conformidade funcional	Todos	Todos	Conforme instruções na definição do campo iss do JWT, o receptor da mensagem deverá validar se o valor do campo iss coincide com o organizationId da outra parte listado no diretório. Entretanto, não é dada uma orientação de como isso mapeamos que as instituições estão realizando a validação de duas formas distintas. 1. Instituição obtém o organizationId através da Cadeia Access-Token > SSA > Organização e em caso de divergência retorna um erro 403 2. Instituição utiliza o iss presente no JWT para obter os certificados de assinatura do organizationId e compara o resultado da assinatura,	Deveria existir instruçõ es de como realizar a validação para evitarambiguidades.	O motor de conformidade irá aceitar as duas formas de validação, retornado um WARNING para o cenário 1 e SUCCESS para o cenário 2. Após definição de como as instituições deverão realizar a validação o motor será ajustado para aceitar apenas a forma correta.
BCLOG-F03-008	Não	API Payments / Schema EnumPaymentStatusTy pe	GET /payments/v1/pix/pa yments/{paymentId}	status	caso o iss esteja inválido a assinatura não estará correta e será retornado um erro 400. Arespeito das orientações presentes no Guia do Pix abaixo, no item Serviço de iniciação te transação de pagamentono Pix - Recomendações e OBRIGAÇÕES – Item 02 (página 75): "O usuário pagador deve ser notificado caso a transação seja suspeita de fraude, sempre que o PSP precise utilizar o tempo adicional para análise da transação. Durante o peráodo em que a ordem de pagamento esteve sendo analisada, o participante prestador do serviço de iniciação de pagamento deve disponibilizar, para o usuário pagador, a opção de cancelamento da transação. Por isso, o PSP deve sempre notificar o PSI nesses casos. Menasgem obrigatória: Deve evidenciar que a transação precisa de um tempo adicional de análise para ser autorizada e dar a opção de cancelamento da transação. Deseja cancelar o PSPSau transação precisa de aproximadamente 60 minutos para ser autorizada. Deseja cancelar a transação?" Asorientações do Guia demandam maiores exclarecimentos e a criação de um campo TEMP	Deve ser criado um status TEMP para transações temporizadas – comportamento desse novo status deve ser realizada em conjunto com GT PRC / Fraudes.	Caso a detentora temporize uma transação a mesma deve ser informada a iniciadora com o status PDNG até que a transação seja iniciada no arranjo No caso de rejeição: 2.1 (Ass íncrona) Caso a detentora rejeite uma transação que foi temporizada a mesma deve informar a iniciadora o status reject com o rejection reason AB11 (TIMEOUT_DEBTOR_AGENT). A iniciadora deve interpretar esse status com a mensagem descritiva: "Transação rejeitada devida análise de fraude do detentor de conta" 2.2 (Síncrona) Caso a detentora opte por rejeitar a transação devido suas políticas de fraudes, a mesma deve informar a iniciadora o status 422 com o Code NAO_INFORMADO Caso a decisão seja prosseguir com a transação, o fluxo continua seguindo a máquina de estados do pagamento

BCLOG-F03-009	Não	API Payments	POST/payments/v1/p ix/payments	transactionIdentification	utilização do campo para os diferentes tipos de	Conforme 'orientação até publicação do ajuste' descrita.	Se localInstrument for igual a INIC, o campo transactionIdentification deve ser preenchido obrigatoriamente. Se localInstrument for igual a MANU, DICT, QRDN ou QRES, o campo transactionIdentification não deve ser preenchido. A detentora de conta deve validar se a condicionalidade do campo foi atendida pela iniciadora de pagamento.
BCLOG-F03-010	Não	API Payments		422ResponseErrorCreatePixPaym ent	incorreto do transactionIdentification, conforme orientações contidas	Criação de código de erro específico para o caso citado no problema conhecido BCLOG-F03-009.	Uso do 422 com o Code NÃO_INFORMADO para o caso citado no problema conhecido BCLOG-F03-009.
BCLOG-F03-011	Não		POST/payments/v1/p ix/payments e GET /payments/v1/pix/pa yments/{paymentid}	transactionIdentification	de tamanho de campo transactionIdentification da api payments com o regulamentado pelo arranio	Api Payments prevê 25 caracteres e o arranio pix de	Considerar o campo como tamanho máximo de 35 caracteres, desconsiderando o pattern no swagger.