# Cache 实验常见疑问:

问:无论进行快速排序,还是矩阵乘法,最终的主存 (mem.sv 模块里的 ram\_cell 变量)里的数据都与正确结果整体上是相同的,但会略有差异,是为什么?

答:因为是写回策略的 cache, 所以最终会有一些数据还在 cache 中未写入主存。属于正常现象。但如果你的 cache 写错了, 那么快速排序和矩阵乘法的结果就会很离谱。在检查实验时, 助教主要通过第一阶段 cache\_tb.sv (即脱离 CPU 的 cache 检验) 去判断你的 cache 的正确性。

# 问: Cache 实验都检查什么内容

答: 阶段 1 的 cache\_tb 必须正确通过,然后需要向助表展示你所写的 cache 代码,讲解你的思路,包括但不限于如何在原有基础上加并行 TAG 比较、如何实现 LRU 和 FIFO 换出策略。

阶段 2 的分值不高,只需要展示你所写的 LRU 和 FIFO 策略的 cache 能够跑通快速排序和矩阵乘法就行,对于快速排序来说,跑通的结果应该是主存中的数据变成有序的。对于矩阵乘法来说,跑通的结果应该是主存中的数据与注释中的数据相同。当然,因为有些数据在 cache 中还未写入主存,所以允许有一些不同。

#### 问:如何写 cache 实验的报告

Cache 实验报告在 cache 实验中占很大的分值比重。因为 Cache 实验是相对于 CPU 流水线设计而言是开放的,重点在权衡性能和面积的体会,而 Cache 本身的实现只是前提。阶段二所提供的快速排序和矩阵乘法的 benchmark 就是用来在实验报告中进行实验分析的,也鼓励自己编写更多的汇编 benchmark 进行测试。在做实验时,修改 Cache 的参数,体会 cache size、组相连度、替换策略针对不同程序的优化效果,以及策略改变带来的电路面积的变化。针对不同程序,权衡性能和电路面积给出一个较优的 cache 参数和策略。注意,需要权衡性能和电路面积。

其中"性能"参数使用运行仿真时的时钟周期数量进行评估。"资源占用"参数使用 vivado 给出的综合报告进行评估。在写报告时,不能仅仅进行理论分析,实验报告中需要给出实验结果(例如仿真波形的截图、vivado综合报告等)。

### 问:如何修改 cache 的参数

答: cache.sv 的开头中有如下的 parameter 定义:

这些参数应该在编写实验报告时进行修改,用于权衡性能和电路面积。修改方法是在调用它的模块 (即WBSegReg.v)中、修改这几个参数、如下:

Verilog/SystemVerilog 中的 parameter 类似 C++中的默认参数,在被调模块中只是指定默认值。在主调模块中,如果指定,则使用该指定值;如果不指定,则使用默认值。

问: vivado 的综合和仿真是否互相依赖?

答:没有,综合前不需要仿真,仿真前也不需要综合。

## 问: 为了进行电路面积评估、如何进行综合?

答:因为我们只关心 cache 的电路面积,而 CPU 我们是不会修改的,所以建议在综合前,将 WBSegReg.v 设置为顶层,可以提高综合速度。在 vivado 中应该如下设置仿真和综合的顶层:



因为仿真与综合互相独立,所以可以使用不同的顶层。设置 cpu\_tb.v 作为仿真的顶层,用于进行 cache 性能的评估。设置 WBSegReg.v 作为综合的顶层,

综合后查看综合报告,用于进行电路面积的评估。

问:综合特别慢怎么办?

在5月16日之前提供的 mem.sv 里, ram\_cell 的定义为:

reg [31:0] [0:MEM\_SIZE-1] ram\_cell;

要改成

reg [31:0] ram\_cell [MEM\_SIZE];

后者 vivado 会综合成 BRAM, 所以很快, 前者 vivado 会综合到 LUT 里, 所以慢。5月16日后的 github 库修改了这个问题。修改后综合一般只需要不到1分钟。