

## Tests et qualité du code

### Tests fonctionnels (Boite noire)

Youness LAGHOUAOUTA

Institut National des postes et télécommunications  
laghouaouta@inpt.ac.ma

Fevrier 2022



## Test fonctionnel (Boite noire)

- Un test qui ignore les mécanismes internes d'un système et qui vérifie si les sorties obtenues sont bien celles prévues pour des entrées et des conditions d'exécution données [2]
- Sélection des tests à partir d'une spécification du système (formelle ou informelle), sans connaissance de l'implantation
- Possibilité de construire les tests avant l'implémentation
- Permet d'assurer l'adéquation spécification – code, mais aveugle aux défauts fins de programmation

## Typologie des tests

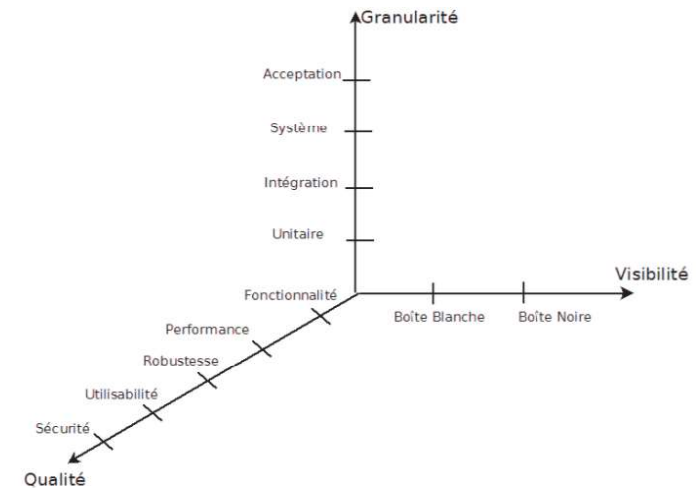


Figure: Typologie des tests [1]

## Test fonctionnel (Boite noire)

- Pas trop de problème d'oracle pour le CT
- Mais problème de la concrétisation
- Quand l'utiliser ?
  - test système, test d'intégration
  - test unitaire
  - leur planification et conception peut commencer tôt dans le processus de développement du logiciel, i.e., dès que les spécifications sont disponibles

- L'efficacité du test dépend crucialement de la qualité des CT/DT
- Ne pas manquer un comportement fautif
- MAIS trop de CT/DT est coûteux (design, exécution, stockage, ...)
- L'exhaustivité est inenvisageable
- Méthodes de sélection des tests boîte noire : comment trouver des DT pertinentes et pas trop nombreuses ?
  - Analyse partitionnelle
  - Test aux limites
  - Test pairwise
  - Graphe cause-effet
  - Etats/transitions
  - ...

### Exemple 1

- Supposons que la donnée à l'entrée est un réel supérieur ou égal à 0
- Classes d'équivalence :
  - 1 entrée  $\geq 0$
  - 2 entrée  $< 0$
  - 3 entrée n'est pas un réel
- Données de tests représentatives :
  - 1 9.34, 100, 0
  - 2 -1, -7.14, -300
  - 3 "a", "9.3e", ""

- Diviser le domaine des entrées en un nombre fini de classes (d'équivalence) tel que le programme réagisse de la même façon pour toutes les valeurs d'une classe
- Pour chaque classe d'équivalence, toutes les entrées génèrent le même comportement (détection du même défaut)
- Comment s'y prendre ?
  - Identifier les classes d'équivalence
    - Sur la base des conditions sur les entrées/sorties
    - En prenant des classes d'entrées valides et invalides
  - Définir un ou quelques CTs pour chaque classe

### Exemple 2

- Spécification : en fonction de l'âge d'une personne, le programme décide si la personne est majeure ou non.
- Incertitude :
  - A quel âge on est adulte?
  - Que se passe-t-il pour une entrée invalide?
  - Y a-t-il un âge limite?

## Exemple 2

- Entrée :
  - CE1 : dans  $[0,18[$
  - CE2 : dans  $[18,130]$
  - CE3 : n'est pas dans l'intervalle  $[0,130]$  ou n'est pas un entier
- Sortie :
  - CE4 : "Majeure"
  - CE5 : "Mineure"
  - CE6 : Vide
- Erreur :
  - CE7 : "Entrée invalide"
  - CE8 : Vide

## Exemple 2

- Cas de test :
  - 1 Entrée : 6; Sortie : "Mineure"; Erreur : Vide
  - 2 Entrée : 33; Sortie : "Majeure"; Erreur : Vide
  - 3 Entrée : "abc"; Sortie : Vide; Erreur : "Entrée invalide"
- Les cas de test couvrent l'ensemble des classes d'équivalence

## Sélection des classes d'équivalence

- Entrée appartenant à un intervalle (ou liste ordonnées de valeurs) :
  - Une classe pour les valeurs inférieures
  - Une classe pour les valeurs supérieures
  - Une classe pour les valeurs valides
- Entrée est un ensemble de valeurs
  - Une classe avec l'ensemble vide
  - Une classe avec des valeurs en dehors de l'ensemble
  - Une classe avec des valeurs valides
- Entrée est une contrainte
  - Une classe avec la contrainte respectée
  - Une classe avec la contrainte non respectée

### Classes d'équivalence et multi-variables

## Test aux limites

- Il ne s'agit pas d'une méthode de sélection des tests, mais d'une tactique pour améliorer l'efficacité des DT produites par d'autres méthodes
- Intuition : de nombreuses erreurs se produisent dans les cas limites
  - Pour chaque donnée en entrée : déterminer les bornes du domaine
  - Prendre des valeurs sur les bornes et juste un peu autour
- Exemple :
  - Accéder à la  $n+1$ ème case d'un tableau de  $n$  cases

- Pour un intervalle : les 2 limites, et 4 valeurs correspondant aux valeurs des limites  $\pm$  le plus petit delta possible
- Variable appartient à un ensemble ordonné de valeurs : le premier, le second, l'avant dernier et le dernier
- Une condition d'entrée spécifie un nombre de valeurs : cas de test à partir du nombre minimum et maximum de valeurs, et des tests pour des nombres de valeurs hors limites invalides
- Chaîne de caractères (max n caractères) : chaîne vide, chaînes avec un seul caractère, n-1, n, n+1 caractères
- Tableau : tableau vide, avec un seul élément, avec n-1 ou n éléments

- Analyse partitionnelle :
  - Réduction du nombre de cas de test
  - Choix des classes délicat
- Test aux limites :
  - Heuristique solide pour le choix des données au sein des classes
  - Le test aux limites produit à la fois des cas de test nominaux (dans l'intervalle) et de robustesse (hors intervalle)
  - Nécessite la présence d'une relation d'ordre entre les données considérées
  - Explosion combinatoire des données de test

## Méthode combinatoire : approche pairwise

### Test exhaustif souvent impraticable

Tester un sous-ensemble des combinaisons de valeurs tel que chaque combinaison de n variables est testée

- Approche pairwise (n=2) : sélectionner les DT pour couvrir toutes les paires de valeurs :
  - Nombre paires beaucoup plus petit que le nombre de combinaisons
  - Une majorité de défauts sont souvent détectables par des combinaisons de 2 valeurs de variables
  - Un seul test peut couvrir plusieurs paires
  - Grande réduction si beaucoup de variables à petits domaines

### Inconvénients

- Aucune chance de détecter des bugs demandant des combinaisons de plus de 2 valeurs
- Le résultat attendu de chaque test doit être fournis manuellement

## Exemple 1

- 3 variables : a,b,c
  - $a \in \{1, 2\}$
  - $b \in \{X, Y, Z\}$
  - $c \in \{true, false\}$
- Pour couvrir toutes les combinaisons : 12 tests
- Pour couvrir toutes les paires de valeurs : 6 tests

| a | b | c     | paires couvertes          |
|---|---|-------|---------------------------|
| 1 | X | True  | (1,X) (1,True) (X,true)   |
| 1 | Y | False | (1,Y) (1,False) (Y,False) |
| 1 | Z | True  | (1,Z) (1,True) (Z,True)   |
| 2 | X | False | (2,X) (2,False) (X,False) |
| 2 | Y | True  | (2,Y) (2,True) (Y,True)   |
| 2 | Z | False | (2,Z) (2,False) (Z,False) |

## Exemple 2

- Configuration d'une plateforme : 5 paramètres
  - SE: Windows XP, Apple OS X, Red Hat Linux
  - Navigateur: Internet Explorer, Firefox
  - Protocole: IPv4, IPv6
  - CPU: Intel, AMD
  - SGBD: MySQL, Sybase, Oracle

17/22

## Exemple 2

- Configuration d'une plateforme : 5 paramètres
  - SE: Windows XP, Apple OS X, Red Hat Linux
  - Navigateur: Internet Explorer, Firefox
  - Protocole: IPv4, IPv6
  - CPU: Intel, AMD
  - SGBD: MySQL, Sybase, Oracle
- Nombre de combinaisons : 72
- Nombre de combinaison de 2 éléments :  ${}^2_5C = \frac{5!}{2!(5-2)!} = 10$
- Nombre de paires N :  ${}^2_5C * 2^2 < N < {}^2_5C * 3^2 \rightarrow 57$
- Nombre minimum de tests ?

17/22

## Exemple 2

| SE            | Navigateur        | Protocole | CPU   | SGBD   |
|---------------|-------------------|-----------|-------|--------|
| Windows XP    | Internet Explorer | IPv4      | Intel | MySQL  |
| Red Hat Linux | Firefox           | IPv6      | AMD   | MySQL  |
| Apple OS X    | Internet Explorer | IPv4      | AMD   | Oracle |
| Apple OS X    | Firefox           | IPv6      | Intel | MySQL  |
| Apple OS X    | Internet Explorer | IPv6      | Intel | Sybase |
| Windows XP    | Firefox           | IPv6      | AMD   | Oracle |
| Red Hat Linux | Firefox           | IPv4      | Intel | Sybase |
| Red Hat Linux | Internet Explorer | IPv6      | Intel | Oracle |
| Windows XP    | Internet Explorer | IPv4      | AMD   | Sybase |

18/22

## Exemple 3

- On veut tester l'impression de fichiers depuis plusieurs applications sur des OS et via des réseaux différents.

| SE        | Réseau    | Imprimante | Application |
|-----------|-----------|------------|-------------|
| Windows10 | IP        | HP         | Word        |
| Linux     | Wifi      | Canon      | Excel       |
| Mac OS    | Bluetooth |            | PowerPoint  |
|           |           |            | PDF Reader  |

19/22

## Exemple 3

- On veut tester l'impression de fichiers depuis plusieurs applications sur des OS et via des réseaux différents.

| SE        | Réseau    | Imprimante | Application |
|-----------|-----------|------------|-------------|
| Windows10 | IP        | HP         | Word        |
| Linux     | Wifi      | Canon      | Excel       |
| Mac OS    | Bluetooth |            | PowerPoint  |
|           |           |            | PDF Reader  |

- Nombre de combinaisons : 72
- Nombre de combinaison de 2 éléments :  ${}^2_4C = \frac{4!}{2!(4-2)!} = 6$
- Nombre de paires N :  $6 * 2^2 < N < 6 * 4^2 \rightarrow 53$
- Nombre minimum de tests : 12

## Approche pairwise

- Peut être utilisé avec l'analyse partitionnelle de plusieurs paramètres
- Génération outillée :
  - Liste des outils : <http://www.pairwise.org>
  - Outil en ligne : <https://pairwise.yuuniworks.com/>
- Combinaison aléatoire des valeurs
- Résultat attendu à fournir manuellement
- Extension : combinaisons de trois valeurs, quatre valeurs... → Explosion du nombre de tests

## Exemple 3

| OS        | Reseau    | Imprimante | Application |
|-----------|-----------|------------|-------------|
| Windows10 | Wifi      | HP         | PDF Reader  |
| Mac OS    | IP        | Canon      | Word        |
| Linux     | IP        | HP         | Excel       |
| Linux     | Wifi      | Canon      | PowerPoint  |
| Windows10 | Bluetooth | Canon      | Excel       |
| Windows10 | Bluetooth | HP         | PowerPoint  |
| Linux     | Bluetooth | Canon      | PDF Reader  |
| Mac OS    | Wifi      | HP         | Excel       |
| Mac OS    | IP        | HP         | PowerPoint  |
| Mac OS    | IP        | Canon      | PDF Reader  |
| Mac OS    | Bluetooth | HP         | Word        |
| Windows10 | IP        | Canon      | Word        |
| Linux     | Wifi      | Canon      | Word        |

## Références

- Blasquez, Isabelle, Hervé Leblanc, and Christian Percebois. "Les tests dans le développement logiciel, du cycle en V aux méthodes agiles." Revue des Sciences et Technologies de l'Information-Série TSI: Technique et Science Informatiques 36.1-2 (2017): 7-50.
- IEEE standard glossary of software engineering terminology. IEEE Std 610.12-1990.