# Sistemas Recomendadores IIC-3633

Introducción

#### Esta clase

- Actividades principales del semestre: Tarea , Presentaciones de Papers y Proyecto Final
- 2. Definición y un poco de historia
- 3. Algoritmos de recomendación

#### Evaluación

- 1 tarea
- prácticos
- lectura de papers de materia
- presentación papers (seminario)
- avances de proyecto (3 entregas)
- proyecto final

#### Reglas de evaluaciones:

https://docs.google.com/presentation/d/1zjBLBUQnjRfWbx\_djy4zf9wstK4vED7O/edit?usp=sharing&ouid =103607418722343842699&rtpof=true&sd=true

# Tarea (recomendación multimodal)

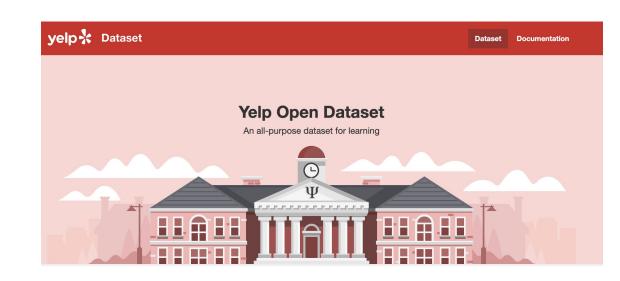
~100,000 interacciones usuario-item

~9,800 usuarios

~9,500 negocios

100,000 fotos de negocios

metadata de los negocios (estado, categoria, nombre)



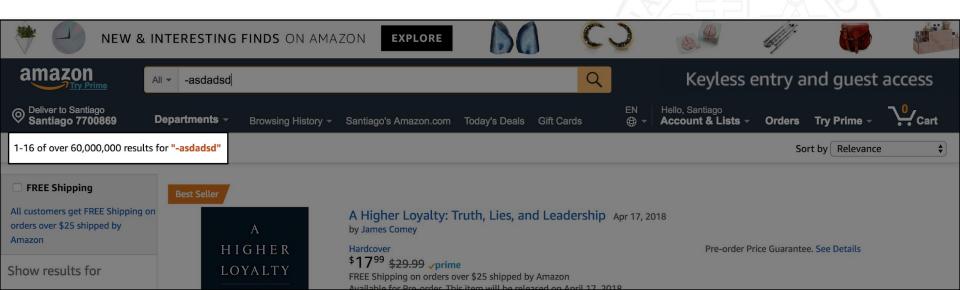
# Calendario (provisorio)

	Semana	Sala	Ayudantia	Martes	Jueves	Lecturas	Enunciados	Deadlines alumnos
1	7-ago 11-ago	B24 / B17		Intro	No personalizado + UB CF	CF		
II	14-ago 18-ago	B24 / B17		FERIADO	IB CF			
Ш	21-ago 25-ago	B24 / B17	surprise	FunkSVD	MF - ALS	MF	Tarea 1 (Ju 25 agosto)	
IV	28-ago 1-sept	B24 / B17		MF - BPR	Evaluacion I	Evaluation		
V	4-sept 8-sept	B24 / B17	implicit feedback	Evaluacion II	Content based I	Content-based		
VI	11-sept 15-sept	B24 / B17		Content based II	Content based III	Context-based		T1: Viernes 15 de Sept
VII	18-sept 22-sept	B24 / B17		FERIADO	Contextual recommendation			
VIII	25-sept 29-sept	B24 / B17		Ensambles	Ensambles + context	Deep learning	Enunciado Proy final (Lu 25 sept)	
IX	2-oct 6-oct	B24 / B17			receso			
X	9-oct 13-oct	B24 / B17	ensambles fastFM	Deep learning I	Deep learning II			Propuestas proyecto (Vi 13 oct
ΧI	16-oct 20-oct	B24 / B17		User centric recommendation + ideas proyecto	Fairness accountability and ethics in recsys + ideas proyecto	Explainable recommendation		
XII	23-oct 27-oct	B24 / B17	MAB wiser	Reinforcement learning	Futuro de sistemas recomendadores		feedback propuestas	
XIII	30-oct 3-nov	B24 / B17		Presentaciones paper seminario	Presentaciones paper seminario			Avance proyecto (Vi 3 nov)
ΚIV	6-nov 10-nov	B24 / B17		Presentaciones paper seminario	Presentaciones paper seminario			
XV	13-nov 17-nov	B24 / B17		Presentaciones paper seminario	Presentaciones paper seminario		feedback avance	
(VI	20-nov 24-nov	B24 / B17		Presentaciones paper seminario	Presentaciones paper seminario			
(VII	27-nov 1-dic	B24 / B17		LIBRE proyecto final / presentaciones	LIBRE proyecto final / presentaciones			
VIII	4-dic 8-dic	B24 / B17		Examen LUNES 4 DICIEMBRE				Presentacion final posters

# Objetivos de sistemas recomendadores

- Ayudar al usuario con la sobrecarga de la información y que se ajuste a sus preferencias.
- Muchas alternativas, tiempo limitado para escoger.

Amazon: + de 60.000.000 de productos para escoger.



## Problema de recomendación

- Seleccionar un conjunto de ítems para un usuario C que maximicen su utilidad.
- La función de utilidad genera una predicción de rating

$$\forall c \in C, s'_c = \arg\max_{s \in S} u(c, s)$$

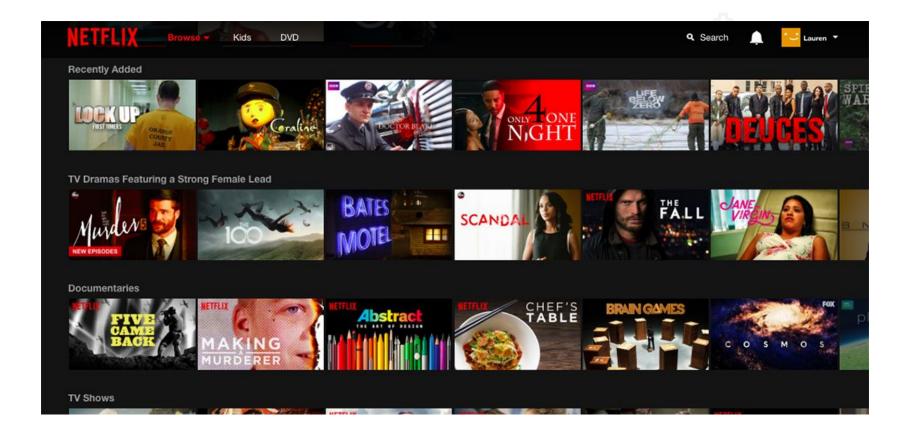
 $u: C \times S \to R$ , función de utilidad

R: conjunto de items recomendados

C: conjunto de usuarios

S: conjunto de items

#### ¿Dónde entran los algoritmos de recomendación en este caso?



#### ¿Dónde entran los algoritmos de recomendación en este caso?

- Ordenar los géneros de las películas dependiendo de mis intereses.
- 2. Dentro de cada género ordenar de ese género cuál es la que más me puede interesar.
- Cambiar la carátula de la imagen dependiendo de mis intereses.
- 4. Más populares , más vistas en Chile.





# Recomendación no personalizada, semi-personalizada y personalizada.

No Semi- personalizada Personalizada personalizada Basada en regla general - Más populares (ej País, - Random Segmentación por - L2R edad, intereses) **Taylor Swift** 90's y 2000

Basada en intereses personales

Filtrado colaborativo Factores latentes Basada en contenido Ensambles / Híbridos

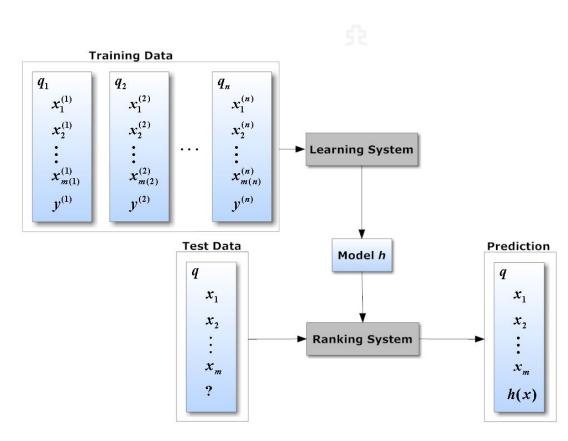
# Recomendaciones no personalizadas

Recomendación que no toma información del usuario.

# Learning to rank (no personalizado)

Learning to rank es una tarea dentro de Machine Learning que:

Dada una query y un conjunto de items candidatos, el objetivo es aprender a ordenar los que son más relevantes para la query.



# **Learning to rank**

**POINTWISE**: Obtiene un score de relevancia de cada resultado dada una QUERY y los ordena de mayor a menor.

**PAIRWISE**: Compara relevancia en pares de items y finalmente los ordena por transitividad. Ej. A > B y A < C , entonces resultaría: C , A, B

**LISTWISE**: Compara relevancia de listas de un tamaño N de items.

Ej. 
$$A > C > B y C > D > F \rightarrow A$$
,  $C$ ,  $B$ ,  $D$ ,  $F$ 

# Recomendación personalizada

- Considera información del usuario:
  - Ítems con los que ha interactuado históricamente (rating, compra/reproducción, like, etc)
  - Información de su perfil
  - Información contextual (ubicación , día , hora, etc..)

# Predicción de Ratings

 Los algoritmos que veremos el resto de esta clase simplifican el problema de recomendación considerándolo como un problema de predicción de ratings basado en coocurrencia:

	Predict!					
	Item 1	Item 2	1::/	Item m		
User 1	1	5		4		
User 2	5	1		?		
•••						
User n	2	5		40		

• ... y qué tan buena es mi predicción?

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (\hat{r}_{ui} - r_{ui})^{2}}{n}}$$

# **Ejemplo: Netflix Prize (2007 - 2009)**



¿En qué consistía? Predecir ratings de Netflix (puerta a puerta) y disminuir en al menos un 10% el RMSE del modelo ya existente (MovieMatch)

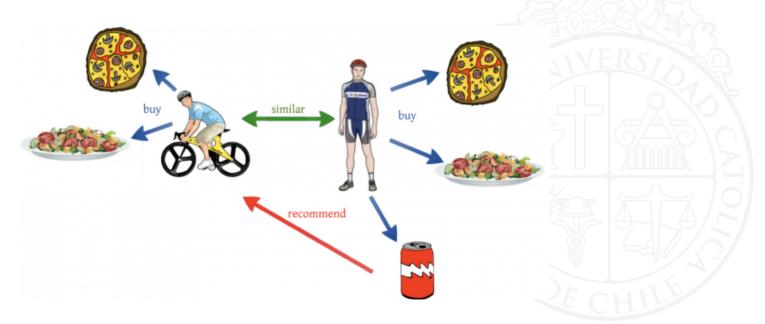
Rani	K	Team Name	Best	Test Scor	re	M Improvement	ı	Best Submit Time
Gra	nd Priz	<u>ze</u> - RMSE = 0.8567 - Winn	ing Team: I	BellKor's P	ra	gmatic Chaos		
1	Bel	IKor's Pragmatic Chaos	-	0.8567	- 1	10.06		2009-07-26 18:18:28
2	The	<u>Ensemble</u>		0.8567	- 1	10.06	1	2009-07-26 18:38:22
3	Gra	and Prize Team		0.8582	- 1	9.90	1	2009-07-10 21:24:40



1 millón de dólares 20 minutos antes!!

#### Filtrado Colaborativo basado en Usuarios

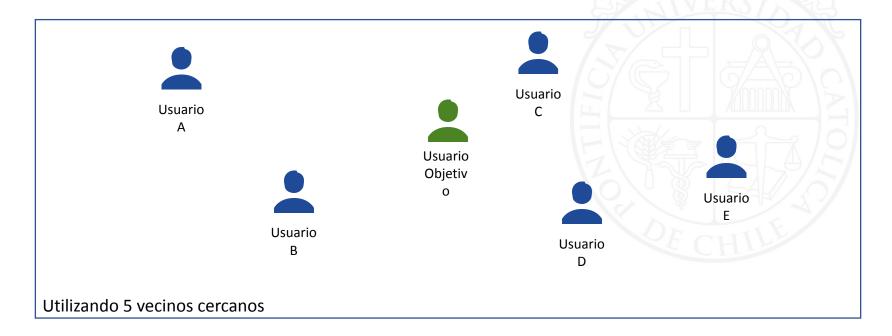
• **Objetivo:** buscar a usuarios similares y recomendar usando una suma ponderada con una métrica de similaridad



https://www.slideshare.net/tantrieuf31/introduction-to-recommendation-systems

#### Filtrado Colaborativo basado en Usuarios

• **Objetivo:** buscar a usuarios similares y recomendar usando una suma ponderada con una métrica de similaridad



#### Similaridad entre usuarios

- Similaridad entre usuarios: se basa en los patrones de calificación normalizando por el promedio de cada usuario y en el denominador por la norma de la desviaciones.

$$\mathrm{sim}(u,v) = \frac{\sum_{i \in I} [(r(u,i) - \mathrm{avg}(u)) \cdot (r(v,i) - \mathrm{avg}(v))]}{\sqrt{\sum_{i \in I} (r(u,i) - \mathrm{avg}(u))^2} \cdot \sqrt{\sum_{i \in I} (r(v,i) - \mathrm{avg}(v))^2}}$$

- sim(u, v): Similaridad entre usuarios u y v.
- I: Conjunto de ítems que ambos usuarios han calificado.
- r(u, i), r(v, i): Calificaciones del usuario u y v para el ítem i.
- avg (u) , avg (v): Calificación promedio del usuario u y v.

#### Generación de recomendaciones

**Objetivo:** recomendar ítems que aún no han sido calificados por el usuario objetivo, pero que tienen calificaciones altas de usuarios similares.

$$P(u,i) = \operatorname{avg}(u) + \frac{\sum_{v \in V} [\operatorname{sim}(u,v) \cdot (r(v,i) - \operatorname{avg}(v))]}{\sum_{v \in V} |\operatorname{sim}(u,v)|}$$

- P(u, i): rating predicho del ítem i para el usuario u.
- V: Conjunto de los N usuarios más similares a u que han calificado el ítem i
- i Los ítems considerados son solo aquellos que han sido calificados por los usuarios en  $\mathbf{v}$  y no por el usuario  $\mathbf{u}$ .
- sim(u, v) Similaridad entre usuarios u y v.
- r (v, i) Calificación del usuario v para el ítem i.
- avg (v) , avg (u): Calificación promedio del usuario v y del usuario u.

# **Proceso Completo para Todos los Usuarios**

 Para cada par de usuario e ítem no calificado, seleccionamos N usuarios similares que comparten al menos M ítems en común con el usuario objetivo.

 Usamos la similaridad para predecir calificaciones de los cada usuario con los ítems.

### Generando la Lista de Recomendaciones

 Ordenamos los ítems que el usuario aún no ha calificado según los ratings predichos de mayor a menor.

- Seleccionamos los primeros K ítems para recomendar al usuario.



¿Qué deficiencias puede tener el filtrado colaborativo basado en usuarios?

#### **Debilidades**

 Alto costo computacional de recorrer todas las combinaciones de usuarios e item.

 Cold start problem: nuevos usuarios y nuevos items me obligan a tener que recalcular todo.

**Soluciones:** limitar el número de usuarios similares considerados, técnicas de factorización de matrices para reducir la dimensionalidad.