CENTRO DE ENSEÑANZA TÉCNICA Y SUPERIOR



Escuela de Ingeniería en Ciencias Computacionales

Ingeniería en Ciencias Computacionales

Materia: Aprendizaje De Máquina

Presenta:

Pablo Díaz 030343

Kevin Huerta 30502

Gerardo Hernández 29902

Diego Garibay 30046

Profesor: Ulises Orozco Rosas

Practica #3: Clasificación

Tijuana, B.C., 21 de octubre de 2020

Aprendizaje de Máquina Práctica 04

Pablo Díaz - 30343 | Kevin Huerta - 30502 | Diego Zuazo - 30046 | Gerardo Hernandez - 29902

Abstract—Comprender y utilizar las funciones básicas en el lenguaje de programación R y Python para realizar la regresión logística y KNN.

I. INTRODUCCIÓN

Este reporte tiene como objetivo explicar las metodologías aplicadas en los ejercicios resueltos de la práctica número 4, a través del uso de dos lenguajes de programación: Python y R. Donde el enfoque principal que tiene esta práctica fue hacer uso de la métodos de clasificación en ambos lenguajes. Antes de entrar a la metodología, explicaremos algunos fundamentos que tuvimos que tener en cuenta para desarrollar nuestros algoritmos de resolución.

II. FUNDAMENTOS

En problemas de clasificación, a diferencia de obtener una respuesta cualitativa como lo es en problemas de regresión, se quiere obtener una respuesta cuantitativa o categórica, con el fin de efectuar una clasificación a la observación (variables de entrada). Existen varias técnicas de clasificación, donde las mas comunes son regresión logística, análisis lineal discriminante, y K vecinos mas cercanos.

A. Regresión Logística

Regresión Logística es un método de aprendizaje supervisado, que es utilizado con el propósito de modelar la probabilidad de pertenencia a una dicha clase. Claramente obteniendo respuestas con valores dentro del rango 0 y 1. El cual retoma la implementación de un modelo lineal y lo aplica a una función de probabilidad. Dicha función es una función:

$$p(x) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X}} = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X)}}$$

Como se puede apreciar, dicha función de probabilidad usa un modelo lineal como exponente. La manera en que se logra reducir el error, es encontrando las 'Betas' óptimas, donde preferiblemente ya no es utilizando el método de reducir el criterio de los mínimos cuadrados. Para encontrar las 'Betas' óptimas que generen el menor error posible, se opta mejor por un método llamado "maximum likelihood" por el principal motivo que tiene mejores propiedades estadísticas. La formula matemática que representa a este método es el siguiente:

$$l(\beta_0, \beta_1) = \prod_{i:y_i=1} p(x_i) \prod_{i':y_{i'}=0} (1 - p(x_{i'}))$$

Donde el objetivo con este método es encontrar β_i que maximice dicha función, para posteriormente utilizar dichas constantes para construir nuestro modelo de regresión logística.

B. KNN

KNN es un método de aprendizaje supervisado para resolver el problema de clasificación. La idea general de este método es 'ver' o 'conocer' cuales son tus K vecinos más cercanos, para determinar a que clase pertenece el vecino nuevo o vecino desconocido. Por lo cual se puede intuir que este método se limita al K ser obligatoriamente impar.

C. Análisis Lineal Discriminante

En este método consiste modelar una distribución de los predictores X separadamente para cada una de las clases que van a ser las respuestas Y. Todo esto para posteriormente usar el teorema de Bayes para voltear estas estimaciones para la probabilidad Pr(Y=k|X=x). Cuando dichas distribuciones se asumen ser normales, tiene una gran semejanza con la regresión logística. Por lo cual primeramente se tiene que retomar el teorema de Bayes, donde lo que se busca con esto es asociar predictores aleatoriamente que pertenezcan a la clase k-th para formar una función de densidad probabilística denotada por:

$$f_k(x) = Pr(X = x|Y = k)$$

$$Pr(Y = k|X = x) = \frac{\pi_k f_k(x)}{\sum_{l=1}^{K} \pi_l f_l(x)}$$

Donde la función de densidad en análisis lineal discriminante se asume que es una función normal o una función Gaussiana

$$f_k(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_k}} exp(-\frac{1}{2\sigma_k^2} (x - \mu_k)^2)$$

Por lo cual al hacer la conexión con la manera en que se calcula la probabilidad en el teorema de Bayes, la función de probabilidad queda de la siguiente manera:

$$p_k(x) = \frac{\pi_k \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_k}} exp(-\frac{1}{2\sigma_k^2} (x - \mu_k)^2)}{\sum_{l=1}^K \pi_l \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_k}} exp(-\frac{1}{2\sigma_k^2} (x - \mu_k)^2)}$$

III. METODOLOGÍA

La metodología del equipo fue la misma que en veces anteriores, nos dividimos en dos grupos para la implementación del código, un grupo de R y un grupo de Python. Como mencionamos en la práctica anterior, los equipos se alternaron de lenguaje para practicar. Cada ejercicio tuvo su nivel de dificultad, tuvimos que trabajar en equipo completo para encontrar el enfoque adecuada para algunas actividades. De forma mas puntual, la metodología fue la siguiente:

A. Ejercicio número 1

En el ejercicio 1 se hizo uso de un conjunto de datos llamado Smarket, este conjunto de datos pertenece a la librería ISLR. Se uso La función cor () produce una matriz que contiene todos los pares correlaciones entre los predictores en un conjunto de datos

B. Ejercicio número 2

Para este ejercicio , ajustamos un modelo de regresión logística para predecir 'Direction' usando de Lag1 hasta Lag5 y Volume. Se hizo uso de la función glm() se ajusta a modelos lineales generalizados. La sintaxis generalizada de la función glm () es similar a la de lm (), excepto que debemos pasar en modelo lineal el argumento familia = binomio para decirle a R que ejecute una regresión logística en lugar de algún otro tipo de modelo lineal generalizado.

C. Ejercicio número 3

Para el ejercicio 3 se uso LDA (Análisis discriminante lineal) en los datos de Smarket, para ajustar un modelo LDA se usa la función lda() esta función pertenece a la librería MASS. Este modelo se ajusto usando solo las observaciones hechas antes del 2005

D. Ejercicio número 4

En el ejercicio numero 4 ajustamos un modelo QDA (Análisis discriminante cuadrático) igual que el ejercicio anterior se uso el conjunto de datos Smarket. Usamos la función gda() que igualmente pertenece a la librería de MASS.

E. Ejercicio número 5

En este ejercicio realizamos KNN usando la función knn(), que pertenece a la librería de clases. Esta función es diferente a las otras funciones de ajustes que se han visto hasta ahora. La función knn() forma su predicción solo utilizando un comando que requiere cuatro parámetros. También se uso la función cbind() para enlazar Lag1 y Lag2 en dos matrices.

F. Ejercicio número 6

Para el ultimo ejercicio aplicamos el enfoque de KNN al conjuntos de datos Caravan que pertenece a la librería de ISLR. Este conjunto de datos incluye 85 predictores que miden características demográficas de 5.822 personas

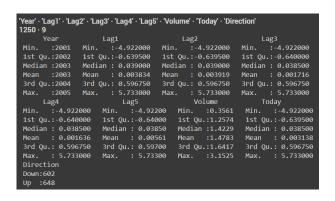
IV. RESULTADOS

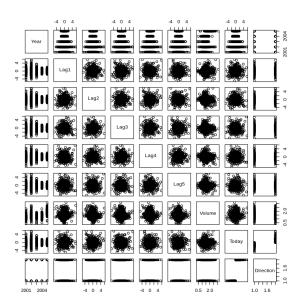
Al igual que en las practicas pasadas, es complicado mostrar los datos de una forma digerible. Lo que haremos es mostrar los resultados mas relevantes obtenidos en las actividades en el orden tal y como lo arroja nuestro programa. En el caso de R, se muestran todos los resultados de R que especifica el libro y en el mismo orden. En el de Python también están en el orden que especifica el libro, pero hay algunos que no se pueden mostrar de la misma forma o con el mismo detalle debido a las restricciones que tiene Python en comparación con R. De igual forma, hay algunos pasos en la actividad que demuestran como se arrojan errores y después

se arreglan, por lo que no incluiremos esos resultados ya que no son finales.

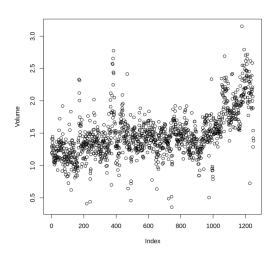
A. Ejercicios en R:

 Actividad 1- Los resultados obtenidos para la Actividad 1 fueron los siguientes:





	A matrix: 8 × 8 of type dbl								
		Year	Lag1	Lag2	Lag3	Lag4	Lag5	Volume	Today
	Year	1.00000000	0.029699649	0.030596422	0.033194581	0.035688718	0.029787995	0.53900647	0.030095229
	Lag1	0.02969965	1.000000000	-0.026294328	-0.010803402	-0.002985911	-0.005674606	0.04090991	-0.026155045
									-0.010250033
	Lag3	0.03319458	-0.010803402	-0.025896670	1.000000000	-0.024051036	-0.018808338	-0.04182369	-0.002447647
	Lag4	0.03568872	-0.002985911	-0.010853533	-0.024051036	1.000000000	-0.027083641	-0.04841425	-0.006899527
	Lag5	0.02978799	-0.005674606	-0.003557949	-0.018808338	-0.027083641	1.000000000	-0.02200231	-0.034860083
١	/olume	0.53900647	0.040909908	-0.043383215	-0.041823686	-0.048414246	-0.022002315	1.00000000	0.014591823
1	Today	0.03009523	-0.026155045	-0.010250033	-0.002447647	-0.006899527	-0.034860083	0.01459182	1.000000000



2) Actividad 2- Los resultados obtenidos para la Actividad 2 fueron los siguientes:

```
Call:
glm(formula = Direction ~ Lag1 + Lag2 + Lag3 + Lag4 + Lag5 +
Volume, family = binomial, data = Smarket)

Deviance Residuals:
Min 1Q Median 3Q Max
-1.446 -1.203 1.065 1.145 1.326

Coefficients:
Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) -0.126000 0.240736 -0.523 0.601
Lag1 -0.073074 0.050167 -1.457 0.145
Lag2 -0.042301 0.050086 -0.845 0.398
Lag3 0.011085 0.049939 0.222 0.824
Lag4 0.009359 0.049974 0.187 0.851
Lag5 0.010313 0.049511 0.208 0.835
Volume 0.135441 0.158360 0.855 0.392

(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
Null deviance: 1731.2 on 1249 degrees of freedom
Residual deviance: 1727.6 on 1243 degrees of freedom
AIC: 1741.6
```

```
1 2 3 4 5 6 7 8
0.5070841 0.4814679 0.4811388 0.5152224 0.5107812 0.5069565 0.4926509 0.5092292
9 10
0.5176135 0.4888378
Up
Down 0
Up 1
```

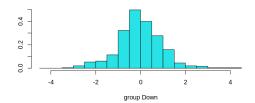
Direction glm.pred Down Up Down 145 141 Up 457 507 **0.5216 0.5216**

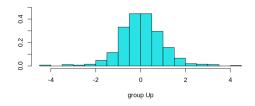
252 · 9

Direction.2005 glm.pred Down Up Down 35 35 Up 76 106 0.55952380952381 0.582417582417582

1: 0.479146239171912 2: 0.496093872956532

3) Actividad 3- Los resultados obtenidos para la Actividad 3 fueron los siguientes:





'class' · 'posterior' · 'x'

Direction.2005 lda.class Down Up Down 35 35 Up 76 106 **0.55952380952381**

> 70 182



4) Actividad 4- Los resultados obtenidos para la Actividad 4 fueron los siguientes:

```
Direction.2005
qda.class Down Up
Down 30 20
Up 81 121
0.599206349206349
```

5) Actividad 5- Los resultados obtenidos para la Actividad 5 fueron los siguientes:

```
Direction.2005
knn.pred Down Up
Down 43 58
Up 68 83
0.5
```

```
Direction.2005
knn.pred Down Up
Down 48 54
Up 63 87
0.535714285714286
```

6) Actividad 6- Los resultados obtenidos para la Actividad 6 fueron los siguientes:

5822 · 86 No: 5474 Yes: 348 0.0597732737890759

165.037847395189 0.164707781931954 1

> 0.118 0.059

test.Y knn.pred No Yes No 873 50 Yes 68 9 **0.116883116883117**

> test.Y knn.pred No Yes 920 54 No Yes 21 5 0.192307692307692 test.Y knn.pred No Yes 930 55 No 11 4 Yes 0.2666666666666

```
Warning message:

"glm.fit: fitted probabilities numerically 0 or 1 occurred"
test.Y

glm.pred No Yes
No 934 59
Yes 7 0
test.Y

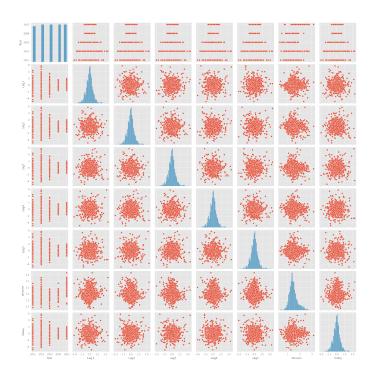
glm.pred No Yes
No 919 48
Yes 22 11

0.3333333333333333333
```

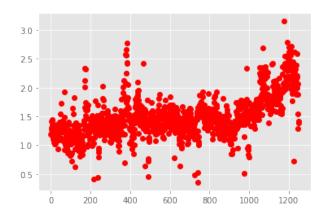
B. Ejercicios en Python:

1) Actividad 1- Los resultados obtenidos para la Actividad 1 fueron los siguientes:

	['Year', 'Lag1', 'Lag2', 'Lag3', 'Lag4', 'Lag5', 'Volume', 'Today', 'Direction'] 1250, 9)							
	Year	Lag1	Lag2	Lag3	Lag4	Lag5	Volume	Today
count	1250.000000	1250.000000	1250.000000	1250.000000	1250.000000	1250.00000	1250.000000	1250.000000
mean	2003.016000	0.003834	0.003919	0.001716	0.001636	0.00561	1.478305	0.003138
std	1.409018	1.136299	1.136280	1.138703	1.138774	1.14755	0.360357	1.136334
min	2001.000000	-4.922000	-4.922000	-4.922000	-4.922000	-4.92200	0.356070	-4.922000
25%	2002.000000	-0.639500	-0.639500	-0.640000	-0.640000	-0.64000	1.257400	-0.639500
50%	2003.000000	0.039000	0.039000	0.038500	0.038500	0.03850	1.422950	0.038500
75%	2004.000000	0.596750	0.596750	0.596750	0.596750	0.59700	1.641675	0.596750
max	2005.000000	5.733000	5.733000	5.733000	5.733000	5.73300	3.152470	5.733000



	Year	Lag1	Lag2	Lag3	Lag4	Lag5	Volume	Today
Year	1.000000	0.029700	0.030596	0.033195	0.035689	0.029788	0.539006	0.030095
Lag1	0.029700	1.000000	-0.026294	-0.010803	-0.002986	-0.005675	0.040910	-0.026155
Lag2	0.030596	-0.026294	1.000000	-0.025897	-0.010854	-0.003558	-0.043383	-0.010250
Lag3	0.033195	-0.010803	-0.025897	1.000000	-0.024051	-0.018808	-0.041824	-0.002448
Lag4	0.035689	-0.002986	-0.010854	-0.024051	1.000000	-0.027084	-0.048414	-0.006900
Lag5	0.029788	-0.005675	-0.003558	-0.018808	-0.027084	1.000000	-0.022002	-0.034860
Volume	0.539006	0.040910	-0.043383	-0.041824	-0.048414	-0.022002	1.000000	0.014592
Today	0.030095	-0.026155	-0.010250	-0.002448	-0.006900	-0.034860	0.014592	1.000000



2) Actividad 2- Los resultados obtenidos para la Actividad 2 fueron los siguientes:

Optimization terminated successfully. Current function value: 0.691034 Iterations 4								
	Logit Regression Results							
Dep. Variable: Model: Method: Date: Time: converged: Covariance Type:		Direction[Up] No. Observations: Logit Df Residuals: MLE Df Model: Thu, 22 Oct 2020 Pseudo R-squ.: 00:48:12 Log-Likelihood: True LL-Null: nonrobust LLR p-value:				1250 1243 6 0.002074 -863.79 -865.59 0.7319		
=========	coef	std err		P> z	[0.025	0.975]		
Lag1 -0 Lag2 -0 Lag3 0 Lag4 0 Lag5 0			-0.523 -1.457 -0.845 0.222 0.187 0.208 0.855	0.601 0.145 0.398 0.824 0.851 0.835 0.392	-0.598 -0.171 -0.140 -0.087 -0.089 -0.087 -0.175	0.346 0.025 0.056 0.109 0.107 0.107 0.446		

Optimization terminated successfully. Current function value: 0.691034 Iterations 4 Intercept -0.126000 -0.073074 Lag1 Lag2 -0.042301 Lag3 0.011085 Lag4 0.009359 Lag5 0.010313 Volume 0.135441 dtype: float64

Optimization terminated successfully.

Current function value: 0.691034

Iterations 4

[0.50708413 0.48146788 0.48113883 0.51522236 0.51078116 0.50695646

0.49265087 0.50922916 0.51761353 0.48883778]

Optimization terminated successfully.

Current function value: 0.691034

Iterations 4

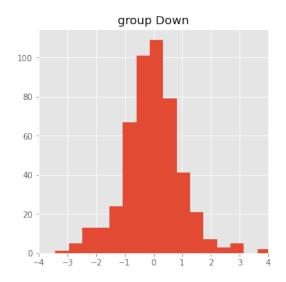
[[145 457] [141 507]] 0.5216 0.5216

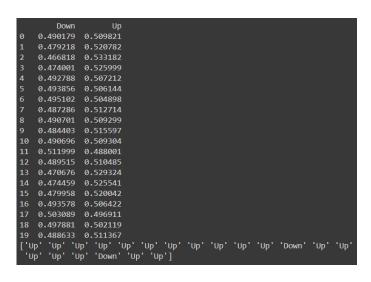
(252, 9)

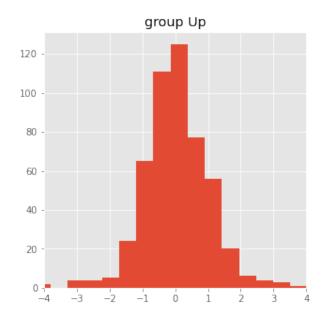
Down Up
Down 77 34
Up 97 44
0.4801587301587302
0.5198412698412698

Down Up
Down 35 76
Up 35 106
0.5595238095238095
0.5824175824175825

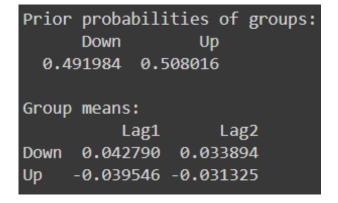
3) Actividad 3- Los resultados obtenidos para la Actividad 3 fueron los siguientes:







4) Actividad 4- Los resultados obtenidos para la Actividad 4 fueron los siguientes:



Down Up Down 35 76 Up 35 106 0.5595238095238095

Down Up
Down 30 81
Up 20 121
0.5992063492063492

70 182

5) Actividad 5- Los resultados obtenidos para la Actividad 5 fueron los siguientes:

	Down	Up
Down	43	68
Up	58	83
0.5		

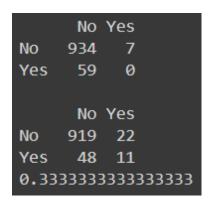
Down Up
Down 48 63
Up 55 86
0.5317460317460317

6) Actividad 6- Los resultados obtenidos para la Actividad 6 fueron los siguientes:

(5822, 86)
No 5474
Yes 348
Name: Purchase, dtype: int64
0.05977327378907592

No Yes No 873 68 Yes 50 9 0.11688311688311688

No Yes No 921 20 54 5 Yes 0.19230769230769232 No Yes No 930 11 Yes 55 4 0.2666666666666666



V. CONCLUSIONES

Esta practica resulto muy útil para ayudarnos a entender otros modelos lineales mas complejos y como aplicarlos. Dado que los ejercicios que nos enfrentábamos en la practica consistía en el la aplicaciones de estos. Entender como aplicar estos modelos es fundamental para el aprendizaje estadístico. Mediante esta practica no solo reforzamos nuestro conocimientos en modelos lineales pero si no también seguimos ampliando nuestro conocimientos en Python y en R.