

Programowanie współbieżne

Lista zadań nr 9

Na ćwiczenia 16. grudnia 2021

Zadanie 1. Zdefiniuj **zasadę lokalności odwołań**. W jaki sposób tę zasadę wykorzystują pamięci podręczne? Dlaczego systemy wieloprocessorowe wymagają zastosowania **protokołów spójności** pamięci podręcznych? Jak działa **protokół MESI**?

Zadanie 2. W jaki sposób mierzy się wydajność implementacji zamków? Wyjaśnij, skąd bierze się różnica w wydajności zamka **TAS** vs. **TTAS** odwołując się do modelu komunikacji w systemach wieloprocessorowych ze spójnymi pamięciami podręcznymi i wspólną szyną danych.

Zadanie 3. Mamy danych n wątków, każdy z nich wykonuje najpierw metodę **foo()** a następnie **bar()**. Chcemy zagwarantować, że żaden wątek nie rozpocznie wykonywania **bar()** zanim wszystkie nie skończą wykonywać **foo()**. W tym celu pomiędzy wywołaniami **foo()** a **bar()** w kodzie wątków umieścimy **barierę**. Oto dwa pomysły na implementację bariery:

1. Mamy licznik zabezpieczony zamkiem **TTAS**. Każdy wątek zajmuje zamek, inkrementuje licznik i zwalnia zamek. Następnie aktywnie czeka (wiruje, ang. *spins*) na liczniku oczekując aż osiągnie on wartość n .
2. Mamy n -elementową tablicę wartości boolowskich $b[0..n-1]$, początkowo wypełnioną wartościami false. Protokół bariery składa się z dwóch kroków:
 1. wątek 0 ustawia $b[0]$ na true. Każdy pozostały wątek i ($0 < i < n-1$) aktywnie czeka na $b[i-1]$ aż ten element osiągnie wartość true, po czym ustawia wartość $b[i]$ na true.
 2. każdy wątek aktywnie czeka aż $b[n-1]$ osiągnie wartość true.

Porównaj wydajność tych dwóch protokołów w systemach wieloprocessorowych ze spójnymi pamięciami podręcznymi i wspólną szyną danych.

Zadanie 4. Poniżej znajduje się alternatywna implementacja zamka CLHLock, w której wątek ponownie wykorzystuje nie węzeł

swojego poprzednika, ale własny. Wyjaśnij, dlaczego ta implementacja jest błędna.

```
public class BadCLHLock implements Lock {
    AtomicReference<Qnode> tail = new AtomicReference<Qnode>(new QNode());
    ThreadLocal<Qnode> myNode = new ThreadLocal<Qnode> {
        protected QNode initialValue() {
            return new QNode();
        }
    };
    public void lock() {
        Qnode qnode = myNode.get();
        qnode.locked = true; // I'm not done
        // Make me the new tail, and find my predecessor
        Qnode pred = tail.getAndSet(qnode);
        while (pred.locked) {}
    }
    public void unlock() {
        // reuse my node next time
        myNode.get().locked = false;
    }
    static class Qnode { // Queue node inner class
        volatile boolean locked = false;
    }
}
```

Zadanie 5. Opisz działanie zamka CLH z czasem ważności (ang. *timeout*).

Wskazówka: TAoMP 2e, rozdział 7.6.

Zadanie 6. Metoda **isLocked()** wywołana na zamku zwraca wartość **true** wtedy i tylko wtedy, gdy zamek jest zajęty przez pewien wątek. Podaj implementację metody **isLocked()** dla następujących zamków: a) TAS, b) CLH, c) MCS.

Zadanie 7. Jakie problemy z wydajnością wystąpią przy zastosowaniu "zwykłych" zamków (np. zamka TAS) w systemach z architekturą NUMA. Wyjaśnij, na przykładzie zamka **HBOLock**, w jaki sposób te problemy rozwiązują zamki hierarchiczne?

Wskazówka: TAoMP 2e, rozdział 7.7 – 7.7.1

Zadanie 8 (zadanie bonusowe). Jaka motywacja stoi za ideą zamków kohortowych? Opisz implementację tych zamków, a w szczególności wyjaśnij, do czego służy klasa **TurnArbiter** oraz metoda **alone()**.

Wskazówka: TAoMP 2e, rozdział 7.7.2 – 7.7.3