# Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)

## Факультет информационных технологий и прикладной математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа N=3 по курсу «Дискретный анализ»

 $\begin{array}{ccc} & \text{Студент:} & \text{Д. С. Ляшун} \\ & \text{Преподаватель:} & \text{А. А. Кухтичев} \end{array}$ 

Группа: М8О-207Б

Дата: Оценка: Подпись:

#### Лабораторная работа $\mathbb{N}3$

**Задача:** провести диагностику программы на правильное выделение и освобождение динамической памяти, а также её профилирование, измерение частоты вызова и скорости выполнения отдельных функций, воспользовавшись соответствующими утилитами.

Рассматриваемая программа: реализация Б-дерева.

Используемые утилиты: Valgrind, Gprof.

#### 1 Valgrind

Как сказано в [1], Valgrind — инструментальное программное обеспечение, предназначенное для отладки использования памяти, обнаружения утечек памяти, а также профилирования. В поставку Valgrind входят следующие модули-анализаторы [2]:

- 1. Метсhеск основной модуль, обеспечивающий обнаружение утечек памяти, и прочих ошибок, связанных с неправильной работой с областями памяти чтением или записью за пределами выделенных регионов и т.п.
- 2. Cachegrind анализирует выполнение кода, собирая данные о непопаданиях в кэш, и точках перехода (когда процессор неправильно предсказывает ветвление). Эта статистика собирается для всей программы, отдельных функций и строк кода
- 3. Callgrind анализирует вызовы функций, используя примерно ту же методику, что и модуль cachegrind. Позволяет построить дерево вызовов функций, и соответственно, проанализировать узкие места в работе программы.
- 4. Massif позволяет проанализировать выделение памяти различными частями программы
- 5. Helgrind анализирует выполняемый код на наличие различных ошибок синхронизации, при использовании многопоточного кода, использующего POSIX Threads.

**Пример использования:** в ходе отладки программы работы со словарем возникла проблема в утечке памяти, поскольку Valgrind показывал следующее:

```
dmitry@dmitry-VirtualBox:~/DA_labs/lab2/lab3$ valgrind
--tool=memcheck --leak-check=full ./solution <test.txt >a.txt
==3117== Memcheck, a memory error detector
==3117== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==3117== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==3117== Command: ./solution
==3117==
==3117==
==3117== HEAP SUMMARY:
==3117==
             in use at exit: 528 bytes in 2 blocks
==3117==
           total heap usage: 1,048 allocs,1,046 frees,185,080 bytes allocated
==3117==
==3117== 528 bytes in 2 blocks are definitely lost in loss record 1 of 1
            at 0x483BE63: operator new(unsigned long)
==3117==
```

```
(in /usr/lib/x86_64-linux-gnu/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-linux.so)
            by 0x109A09: SplitChild(TNode*,int const&)
==3117==
(in /home/dmitry/DA_labs/lab2/lab3/solution)
            by 0x10A04F: Insert(TNode*&,char*,unsigned long long const&)
==3117==
(in /home/dmitry/DA_labs/lab2/lab3/solution)
==3117==
            by 0x109456: main
(in /home/dmitry/DA_labs/lab2/lab3/solution)
==3117==
==3117== LEAK SUMMARY:
            definitely lost: 528 bytes in 2 blocks
==3117==
            indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks
==3117==
==3117==
              possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==3117==
            still reachable: 0 bytes in 0 blocks
==3117==
                 suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==3117==
==3117== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==3117== ERROR SUMMARY: 1 errors from 1 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Как видно, количество выделений памяти (allocs) и её освобождений (frees) не совпадает, что указывает на проблему. При вызове утилиты с параметрами —leak-check=full выводится подробная информации о месте выделения памяти, которая не была затем освобождена. В данном случае это функция SplitChild, она выводится в стеке вызовов функций.

Спустя время отладки я выяснил, что данная проблема возникала в связи с тем, что в Б-дереве при слиянии вершин одну из них программа удаляла только из массива указателей, при этом не освобождая то, на что он указывает, из-за этого и происходила утечка памяти.

После исправления программы я запустил Valgrind снова:

```
dmitry@dmitry-VirtualBox:~/DA_labs/lab3$ valgrind --tool=memcheck
--leak-check=full ./solution <test.txt >a.txt
==3253== Memcheck,a memory error detector
==3253== Copyright (C) 2002-2017,and GNU GPL'd,by Julian Seward et al.
==3253== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==3253== Command: ./solution
==3253==
==3253==
==3253== in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==3253== in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==3253== total heap usage: 1,048 allocs,1,048 frees,185,080 bytes allocated
==3253==
```

```
==3253== All heap blocks were freed --no leaks are possible
==3253==
==3253== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==3253== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Теперь утилита показывает, что количество выделений и освобождений динамической памяти совпадает, и программа выполняется правильно.

#### 2 Gprof

Как указано в [3], Gprof – GNU профилятор для диагностики времени работы программ в Unix. Профилирование позволяет изучить, где программа расходует своё время и какие функции вызывали другие функции, пока программа исполнялась. Эта информация может указать на ту часть программы, которая исполняется медленнее, чем ожидалось, и которая может быть кандидатом на переписывание, чтобы ускорить выполнение программы. Эта информация также подскажет, какие функции вызывались чаще или реже, чем предполагалось, что может помочь отметить ошибки, которые иначе остались бы незамеченными.

Для работы с Gprof сперва необходимо скомпилировать исходный код программы с ключом -pg, тем самым разрешив её профилирование. Далее необходимо выполнить обычный вызов программы, после которого будет создан файл gmon.out, использующийся для профилирования. Далее вызывается сама утилита Gprof с указанием имени исполняемого файла в числе аргументов, а также файла gmon.out. Ниже приведён пример диагностики работы программы для теста из  $10^5$  запросов:

```
dmitry@dmitry-VirtualBox:~/DA_labs/lab3$ g++ -pg main.cpp -o main
dmitry@dmitry-VirtualBox:~/DA_labs/lab3$ ./main <test.txt >a.txt
dmitry@dmitry-VirtualBox:~/DA_labs/lab3$ gprof ./main -p -b ./gmon.out
Flat profile:
Each sample counts as 0.01 seconds.
   cumulative self
                           self
                                    total
                           us/call us/call
time
       sec
             sec
                   calls
                                                name
45.51
       0.10
                                 0.06
                                       StrCompare(char*,char*)
            0.10 1615738
                           0.06
22.76 0.15 0.05
                                       BinSearch(TItem**,int const&,char*)
                   390542
                           0.13
                                 0.33
9.10 0.17
                            0.96 0.96
                                        TItem::TItem()
           0.02
                    20962
9.10 0.19
            0.02
                                             main
4.55 0.20
                            0.30
                                        EraseInRoot(TNode*&,char*)
            0.01
                    33285
                                  2.11
4.55 0.21
            0.01
                    33285
                            0.30
                                  1.81
                                        Erase(TNode*,char*)
4.55 0.22
            0.01
                            0.30
                                  1.80
                                        Search(TNode*,char*)
                    33190
0.00 0.22
                                  0.00
            0.00
                   100000
                            0.00
                                        Convert(char*)
0.00 0.22
           0.00
                    33525
                            0.00
                                  2.10
                                        InsertNonFull(TNode*,char*,unsigned
long long const&)
0.00 0.22
           0.00
                    33525
                            0.00
                                  2.10
                                        Insert(TNode*&,char*,unsigned long
long const&)
0.00 0.22 0.00
                    33525
                            0.00
                                  2.10
                                        TBtree::Insert(char*,unsigned long
long const&)
0.00
     0.22
            0.00
                    33285
                            0.00
                                  2.11
                                        TBtree::Erase(char*)
0.00 0.22
                            0.00
                                  1.80
                                        TBtree::Search(char*)
            0.00
                    33190
0.00 0.22
            0.00
                    26343
                            0.00
                                  0.00
                                        void Insert<TItem>(TItem**,int&,TItem*,int)
```

```
0.00 0.22 0.00
                   22124
                           0.00 0.00
                                      Assign(char*,char*)
0.00 0.22 0.00
                   20962
                           0.00 0.00
                                      TItem::~TItem()
0.00 0.22 0.00
                   16488
                           0.00 0.00
                                      void Delete<TItem>(TItem**,int&,int)
0.00 0.22 0.00
                                      void Insert<TNode>(TNode**,int&,TNode*,int)
                    1955
                           0.00 0.00
0.00 0.22 0.00
                                      TNode::TNode()
                    1268
                           0.00 0.00
                                      SplitChild(TNode*,int const&)
0.00 0.22 0.00
                    1254
                           0.00 0.00
                    1047
0.00 0.22 0.00
                           0.00 0.00
                                      void Delete<TNode>(TNode**,int&,int)
0.00 0.22 0.00
                     357
                           0.00 0.00
                                      TNode::~TNode()
0.00 0.22 0.00
                     346
                           0.00 0.00
                                      MergeChild(TNode*,int const&,int const&)
0.00 0.22 0.00
                           0.00
                                0.00
                                      TBtree::TBtree()
                       1
0.00 0.22
           0.00
                           0.00
                                0.00
                                      TBtree::~TBtree()
                       1
```

Как видно, в результате работы утилиты генерируется таблица, содержащая все вызванные программой функции и информацию о времени работы каждой из них, со следующими полями [3] :

- 1. '% time' процент от общего времени исполнения программы, затраченный на выполнение этой функции. Сумма по всем строкам должна составлять 100%.
- 2. 'cumulative seconds' общее время в секундах, которое затратил компьютер на выполнение этой функции, плюс время, затраченное на выполнение всех функций, перечисленных выше в этой таблице.
- 3. 'self seconds' количество секунд, подсчитанных только для этой функции. Листинг простого профиля сперва упорядочивается по этому количеству.
- 4. 'calls' общее количество вызовов этой функции сколько раз она была вызвана.
- 5. 'self ms call' представляет собой среднее количество миллисекунд, затраченных этой функцией на вызов, если эта функция профилируется.
- 6. 'total ms call' представляет собой среднее количество миллисекунд, затраченных этой функцией и её подпрограммами на вызов, если эта функция профилируется.
- 7. 'name' имя функции. Листинг простого профиля упорядочивается по этому полю в алфавитном порядке после упорядочения по полю 'self seconds'.

Исходя из данных приведённой таблицы можно сделать вывод о том, что самыми часто вызываемыми операциями являются функции работы со строковыми ключами, а основное время работы программы занимают функции сравнения строк и бинарного поиска в массиве элементов. В случае требования ускорения времени работы программы необходимо начать оптимизацию именно с этих функций.

### 3 Дневник отладки

Дата	Время	Возникшая проблема	Действия по устранению
20.11.2020	15:40	В ходе запуска Valgrind была обнаружена утечка памяти:	Исправить работу функции MergeChild, чтобы после сли-
		узел, создаваемый в функ-	яния вершин в одну проис-
		ции SplitChild не уничтожа-	ходило освобождение памяти
		ется.	той вершины, из которой пе-
			рекидывались данные.
20.11.2020	16:20	При запуске Valgrind сооб-	Данная проблема была свя-
		щил об ошибке – записи во	зана с тем, что при записи
		внешний файл неинициали-	ключей элементов во внеш-
		зированных значений.	ний файл символьный мас-
			сив сохранялся целиком, без
			учета нулевого символа на
			конце строки. Для исправ-
			ления необходимо изменить
			конструктор элемента, что-
			бы при создании ключа про-
			исходила также его пред-
			варительная инициализация
			каким-нибудь значением, на-
			пример, заполнением нуле-
			выми символами.

#### 4 Выводы

Выполнив третью лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», я познакомился со средствами диагностики и профилирования программ Gprof и Valgrind.

Valgrind помог мне определить, возникают ли утечки памяти в ходе работы моей программы, и в случае этого показать место выделения не уничтожающихся объектов. В свою очередь Gprof вывел мне подробную информацию о времени работы различных функций в программе и количестве их вызовов.

Использовать данные утилиты было довольно удобно, и я уверен, что при выполнении последующих лабораторных работ буду продолжать активно их применять.

#### Список литературы

- [1] Valgrind Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Valgrind (дата обращения: 23.11.2020).
- [2] Выявление ошибок работы с памятью при помощи valgrind / OpenNET URL: https://www.opennet.ru/base/dev/valgrind\_memory.txt.html (дата обращения: 23.11.2020).
- [3] Профилятор Gprof / OpenNET URL: https://www.opennet.ru/docs/RUS/gprof/gprof.html (дата обращения: 24.11.2020).