国際ニュース記事データを対象とした 情報源別認識抽出と紛争・テロ事象の多元的分析・可視化

†武蔵野大学データサイエンス学部 〒135-8181 東京都江東区有明 3-3-3 E-mail: †s1922035@stu.musahsino-u.ac.jp, ‡ssasaki@musashino-u.ac.jp

あらまし 本研究では、複雑化する国際紛争・テロ事象に関する国際ニュース記事メディアデータを対象として、関係国・組織間の事象に対する解釈の違いを「認識」の違いとして抽出し、情報源別の対事象認識に応じた国際紛争のダイナミズムを 5D World Map System を用いて多次元的に分析・可視化する。具体的には、国際紛争・テロ事象に関する情報源別国際ニュース記事データ(テキスト・画像)を対象として、1)文書処理(TFIDF)による頻出単語抽出とベクトル化、2)文書からの時空間メタデータ抽出、3)文書間類似度計量、クラスタリング、4)計量結果メタデータ集合からの情報源別「認識」の抽出、5)情報源別「認識」による検索、6)時空間メタデータ抽出と時系列地図上における「認識」の可視化を行う。本稿では、シリア内戦に関する CNN と Sputnik のニュース記事を対象として、事象に対する米ロの解釈の違いを認識の違いとして抽出・可視化する実験結果を示す。

キーワード 国際情勢, 国際関係, 紛争, 地図, テキスト処理, テキストマイニング, 時空間, メディア

1. はじめに

現代のグローバル社会における国際紛争や国際テロ事象は、世界中の人々の日常にまで影響を与える脅威となっているにも関わらず、複数のグローバル・アクター/プレイヤーの利害が複雑に絡み合って進行しているため、一部の専門家/ウォッチャー以外の人間にはその現状の把握と理解が難しい。

例えば 2011 年に戦闘が始まり、今でもなお戦火が衰えることのないシリア内戦に目をむけると、大局的には政府側と反政府側の存在を確認できるものの、体制派・反体制派の交戦勢力は総勢 20 勢力ほどに及ぶ。さらに、反体制派の中でも「アル=ヌスラ戦線(Nusra Front Line)」「IS」「自由シリア軍」「タウヒード旅団」「SDF(シリア民主軍)」など、明確な境界線を持たずに構成員に重なりがある複数勢力間での対立が存在することが分かる。

シリア周辺地域への大国の関与としては、基本的に アメリカ合衆国は反体制派、ロシア連邦は政府側への 支援を行っており、双方とも空爆・武器提供・基地展 開を行っていることが指摘される。

国際ニュース報道についても、これに対応する形で 米ロ双方の情報源に報道内容の違いがあるように見え る。基本的にアメリカは反体制側を支持し政府側の動 きを批判的に、ロシア側は政府側を支持し反体制派の 動きを批判的に報道する傾向が見られる。例えば、ア メリカ側のニュース記事はシリア本土に対する攻撃に 関して主に政府側の攻撃による死傷者数について報道 する一方、ロシア側の記事は反体制側の攻撃による政 府側の死者数を報道する。

一方で、同地域で活動をしている IS(「イスラム国」、

「ダーイシュ」などとも表現される)については、米ロ双方のメディアで共通の敵のように表現されることが多く、どちらのメディアでも IS の残虐さや盛衰を報道しているという共通点が見受けられる。

そこで本研究では、複雑化する国際紛争・テロ事象に関する国際ニュース記事メディアデータを対象として、情報源別の事象に対する認識に応じた国際紛争のダイナミズムと関係国・組織間の認識の違いを多次元的に分析・可視化するシステムを実現することにより、国際紛争や国際テロ事象に対する現状把握と多角的な理解の支援・促進を目指す。特に、大国アメリカとロシアのそれぞれの事象に関する認識・態度・見解・論点の違いに着目し、中東地域で勢力を維持しようとている両国のニュースメディアを対象として、紛争・テロ事象に対する解釈の違いを「認識」として抽出し、多元的に分析・可視化する実現方法を提案する。

本方式は、政府側・反政府側・多国籍軍の利害が絡み合い、複雑化している国際紛争・テロ事象について、 大国の関与と認識を視覚的に分類し、世界各国の基本 的な立場を明らかにすることで、多くの人がこれら事 象を理解するための体系的な手法の確立を目指す。

2. 先行研究

本研究における情報源別の認識の抽出プロセスには、「意味の数学モデル」[1]および意味的連想検索方式[1][10]における「文脈」に基づく関連性計量の概念が適用されている。また、本研究における時空間分析・可視化プロセスには、5D World Map System[2][3][4]を用いる。

5D World Map System を用いた国際関係分析としては、国際紛争と武器貿易の関係を歴史的・地理的に分

析するシステムの構築[5][6]、中東の反体制運動の広がりとグローバル政治の関係を時空間的に分析・可視化した研究[7]がある。

本研究は、これらの先行研究の成果を踏まえ、特に 国際紛争・テロ事象に焦点をあて、これらに関する国際ニュース記事データを対象とした情報源別の文脈を 各国の対事象「認識」として抽出することにより、国 際紛争のダイナミズムと関係国・組織間の認識の違い を分析する手法について実現する。

3. 基本アイデア

本研究では、複雑化する国際紛争・テロ事象に関するメディアデータを対象として、関係国・組織毎の事象に対する解釈・認識の違いを 5D World Map Systemを用いて多次元的に分析・可視化する。本研究の基本アイデアを図 1~図 3 に、全体の構成を図 4 に示す。

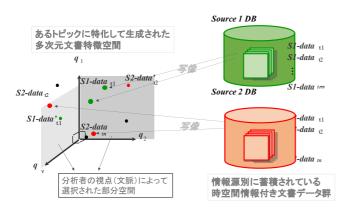


図1 意味的連想検索方式[1]による「文脈」に応じたメディア間関連性計量と本研究の対象となる情報源別文書データ分析への適用

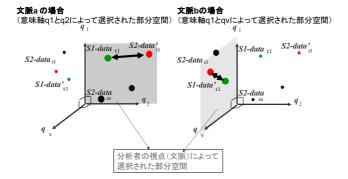
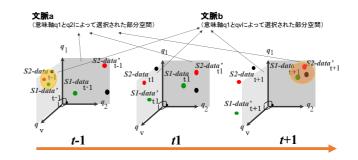


図 2 本研究に適用される意味的連想検索方式[1] による「文脈」に応じたメディア間関連性計量



文書データのメタデータ群を見ることにより、ある文脈aにおいては時間経 過に伴って情報源1と情報源2の単語集合に表される「論点・見解・認識」が 近づいていること、また、ある文脈bにおいては、情報源1と情報源2の「論 点・見解・認識」が離れつつあること等が分析できる。

図 3 情報源別時空間情報付き文書データを対象とした「論点・見解・認識」変化の分析手法[2]

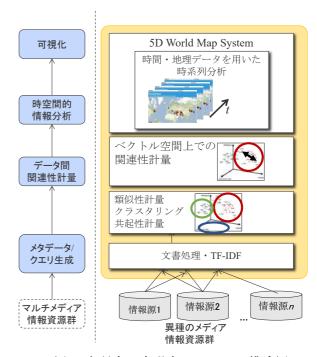


図 4 本研究で実現するシステム構成図

4. 実現方式

本研究では、複雑化する国際紛争・テロ事象に関するメディアデータを対象として、情報源別の対事象認識に応じた国際紛争のダイナミズムと関係国・組織間の認識の違いを 5D World Map System を用いて多次元的に分析・可視化する。具体的には、国際紛争・テロ事象に関する情報源別国際ニュース記事データ(テキスト・画像)を対象として、以下のステップによりプロトタイプを実現する。

STEP 0: 専門家知識に基づくドメイン設定

STEP 1: 文書処理 (TFIDF) による頻出単語抽出と

ベクトル化

STEP 2: 文書間類似度計量、クラスタリング

STEP 3: 計量結果メタデータ集合からの情報源別 「認識」の抽出

STEP 4: 情報源別「認識」による検索

STEP 5: 文書からの時空間メタデータ抽出

STEP 6: 時空間メタデータによる動的検索・地図

可視化

5. 実験

本研究の実現可能性を確認するため、以下の記事デ ータを対象に、機能別の実験を行った。実験対象の情 報源別国際ニュース記事として、CNN と Sputnik の記 事を選択し、米口の認識の違いが見られると想定され るシリア内戦に関して 95 件ずつ収集した。対象記事 データの収集方法は以下のとおりである。

CNN[8]と Sputnik[9]の Web サイト内に設置されてい る検索機能を用いて、シリア内戦の関連記事を「シリ ア」「戦闘」の二つの検索語を用いて検索し、記事検索 結果の上位 95 件ずつを抽出した。この際リンク集を 外し、記事のみ選択している。シリア内戦の記事は CNN では 2012 年から 2020 年の記事が、Sputnik では 2018年から 2020 の記事が抽出された。なお、記事の 始まりに「CNN」や「スプートニク日本」など、と書 かれている場合は削除し、記事内に Twitter からの引用 が含まれている場合も、これを削除して実験を行った。

5.1 実験 1: 文書処理

収集された国際ニュース記事文書の傾向・特徴を、 単語の出現頻度(文書メタデータ)として抽出し、ベ クトル化する。ここでは TF*IDF を適用した。抽出さ れた文書メタデータのうち、特徴的な例を表1に示す。

$$tf(w,d) = log(1 + f(w,d))$$

$$idf(w, D) = log(\frac{N}{f(w, D)})$$

$$tfidf(w,d,D) = tf(w,d)*idf(w,D)$$

文書集合 D
文書 d_j
単語 w_i
文書数 N

表1TF*IDFにより抽出した文書メタデータ例

記事 ID	頻出単語(TFIDF 値つき)	
CNN29	{0.23}犯行, {0.22}自爆, {0.16}市場,	
	{0.15}南西, {0.12}ISIS, {0.12}県, {0.10}	
	現地, …, {0.07}ホワイトヘルメッツ	
CNN32	{0.25}子ども, {0.24}市場, {0.18}タルリ	
	ファー、{0.13}ホワイトヘルメッツ、	

	{0.12}団体
CNN74	{0.38} ラッカ, {0.19}SDF, {0.19}式典,
	{0.17}ISIS, {0.17}解放
CNN73	{0.26}SDF, {0.26} 奪還, {0.24} ダム,
	{0.22}ラッカ, {0.22}タブカ
Sputnik62	{0.28}収容, {0.27}ダーイシュ, {0.26}逃
	亡, {0.19}トルコ, {0.18}クルド
Sputnik66	{0.31}IS, {0.26}パルミラ, {0.24}ダーイ
	シュ, {0.17}近郊, {0.14}エス・スフナ
Sputnik93	{0.26}アレッポ, {0.22}塩素, {0.18}攻撃,
	{0.17}テロリスト, {0.13}SANA
Sputnik40	{0.29}県, {0.25}アレッポ, {0.21}サラー
	キブ, {0.19}政府, {0.15}拠点

5.2 実験 2:文書間類似度計量とクラスタリ ング

TF*IDF によって算出された文書メタデータをベク トル化し、コサイン類似度により文書ベクトル間の類 似度を計量した。計算結果例を図5、図6に示す。

$$cos(\vec{c}, \vec{a}) = \frac{\vec{c} \cdot \vec{a}}{|\vec{c}||\vec{a}|}$$

入力文書 c 対象文書a

文書ID	類似度
CNN29	1.000
CNN10	0.625
CNN89	0.612
CNN76	0.587
CNN42	0.585
CNN52	0.574
CNN32	0.572
CNN75	0.571
CNN48	0.568
CNN82	0.567
CNN16	0.559
CNN43	0.540
CNN79	0.540
Sputnik31	0.539
Sputnik35	0.534
Sputnik88	0.526
Sputnik27	0.523
Sputnik28	0.523
CNN3	0.519
CNN40	0.515

文書ID	類似度
CNN74	1.000
CNN73	0.538
CNN28	0.506
CNN26	0.497
CNN46	0.473
CNN72	0.448
CNN58	0.432
CNN8	0.425
CNN40	0.423
CNN49	0.423
CNN31	0.422
CNN34	0.422
CNN14	0.421
CNN9	0.419
CNN33	0.419
CNN3	0.417
CNN11	0.409
CNN44	0.404
CNN45	0.403
CNN43	0.400

図 5 文書間類似度計量結果例 (CNN29, CNN74 を入 力とした例)

文書ID	類似度
Sputnik66	1.000
Sputnik70	0.566
Sputnik44	0.466
Sputnik46	0.420
CNN29	0.381
CNN34	0.376
Sputnik62	0.376
CNN62	0.373
Sputnik59	0.368
Sputnik88	0.365
Sputnik35	0.364
CNN81	0.358
Sputnik25	0.355
CNN65	0.353
CNN20	0.352
CNN43	0.350
CNN10	0.347
Sputnik58	0.347
CNN3	0.346
Sputnik31	0.346

文書ID	類似度
Sputnik40	1.000
Sputnik23	0.511
Sputnik28	0.492
Sputnik26	0.487
Sputnik30	0.487
Sputnik31	0.476
Sputnik24	0.473
Sputnik35	0.473
Sputnik27	0.470
Sputnik29	0.466
CNN16	0.458
Sputnik16	0.452
Sputnik25	0.445
Sputnik39	0.441
CNN82	0.440
Sputnik32	0.434
Sputnik34	0.412
Sputnik44	0.411
CNN29	0.391
CNN62	0.390

図 6 文書間類似度計量結果例 (Spunik66, Sputnik40 を入力とした例)

文書間類似度計量結果のうち、実験1において抽出された文書メタデータのうち特徴的な単語を含む文書を入力とした結果(図5、図6)を見ると、同じ情報源の記事が上位にランクされる傾向にあることが判るが、入力とする文書の扱うトピックによっては必ずしもその傾向が当てはまるわけではないことも判る。具体的には、CNN 記事を入力とした場合は CNN 記事が多く上位にランクされるが、Sputnik を入力とした場合は上位ランキングに CNN 記事が混在していることが多かった。これは、CNN 記事内容には特定の単語表現や内容(戦況・戦果など)が多く含まれているためと推測される。

例えば、CNN 記事には「ホワイトへルメッツ」、Sputnikでは「ダーイシュ」などそれぞれにしか見られない単語表現が存在する。また CNN、Sputnik 双方に「Su」「Su」「スホーイ」「スホイ」という同一メーカによって製造された戦闘機を指す単語が出現するが、CNNではこの戦闘機による領空侵犯を伝える内容が、Sputnikではこの攻撃による成果を称賛するような内容が記述されているなど、双方の認識・態度の違いも見られたため、単語集合のみでなく、より詳細な内容分析(センチメント分析)などの必要性も感じられる。

次に、文書集合の概要を把握するためにクラスタリングを実行し、得られたクラスターからメタデータ集

合を「認識」として抽出した。ここでは k-means++を 適用した。クラスター数を 5 と 6 に設定した実行例を 図 7、図 8 に示す。

文書 ID	[CNN1, CNN2,, CNN95, Sputnik1,
	Sputnik2,, Sputnik95]
クラス	[4, 4, 4, 4, 4, 2, 4, 4, 4, 1, 3, 2, 3, 3, 3, 0, 2,
ターラ	2, 3, 3, 2, 4, 0, 3, 3, 4, 3, 4, 4, 1, 3, 1, 3, 2,
ベル (0-	0, 4, 4, 2, 2, 0, 4, 4, 4, 3, 4, 4, 4, 4, 3, 4, 3,
4)	4, 4, 4, 3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 3, 3, 4, 4, 2, 4,
- 7	4, 0, 3, 3, 4, 4, 4, 0, 2, 4, 4, 3, 3, 0, 2, 4, 4,
	3, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 2, 1, 2, 4, 4, 4, 0, 0,
	0, 2, 1, 3, 1, 4, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2, 0, 0, 0, 0,
	0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 2, 0, 0, 0, 0, 2, 0, 0, 0,
	4, 2, 1, 2, 1, 2, 4, 0, 0, 2, 1, 2, 0, 0, 0, 0, 0,
	0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 4, 2, 2, 4, 4, 4, 2, 1, 2, 4,
	4, 4, 4, 2, 4, 4, 4, 4, 2, 4, 3, 4, 2, 3, 2, 0, 0,
	4, 2, 2]

図 7 文書クラスタリング結果例 (k-means++, クラスター数=5, 文書集合=CNN, Sputnik)

文書 ID	[CNN1, CNN2,, CNN95, Sputnik1,
	Sputnik2,, Sputnik95]
クラス	[4, 1, 1, 3, 4, 2, 4, 3, 3, 3, 1, 2, 1, 1, 1, 5, 2,
ターラ	1, 1, 1, 2, 3, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 3, 3, 1, 3, 1, 1,
ベル (0-	5, 4, 4, 2, 3, 1, 1, 3, 3, 1, 1, 3, 1, 3, 1, 1, 1,
5)	3, 3, 4, 1, 4, 4, 1, 4, 4, 1, 1, 1, 1, 1, 4, 4, 4,
37	4, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 5, 2, 3, 4, 1, 1, 5, 2, 4, 1,
	1, 1, 4, 3, 1, 4, 4, 3, 1, 2, 0, 2, 4, 4, 4, 5, 5,
	5, 5, 4, 1, 2, 4, 5, 5, 5, 2, 2, 2, 4, 5, 1, 5, 5,
	5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 2, 5, 5, 5, 5, 2, 5, 5, 5,
	4, 4, 5, 4, 5, 4, 4, 5, 5, 4, 5, 2, 5, 4, 1, 5, 1,
	5, 5, 1, 1, 5, 5, 5, 4, 1, 4, 4, 4, 4, 4, 0, 4, 3,
	3, 4, 4, 4, 3, 3, 4, 4, 4, 3, 4, 4, 4, 1, 4, 5, 5,
	4, 4, 4]

図 8 文書クラスタリング結果例 (k-means++, クラスター数=6, 文書集合=CNN, Sputnik)

図 7 からは、クラスター数を 5 に設定した場合、全体として CNN の記事は C4 に、Sputnik の記事は C0 に分類されていることが判る。また図 8 からは、クラスター数を 6 に設定した場合、CNN の記事は C1 に、Sputnik の記事は C4, C5 に分類される傾向にあることが判る。

5.3 計量結果メタデータ集合からの情報源別対事象「認識」の抽出

5.2 において実行したクラスタリングの結果から、各クラスターに含まれる頻出単語(文書メタデータ)を「認識」として抽出した。クラスター数=6、閾値 0.2 以上に設定しクラスター内に 3 件以上見られたものを抽出した (C0 はクラスター内の記事が少ないため、この限りではない) 結果例を表 2 に示す。

表 2 各クラスターから「認識」として抽出したメタ データ集合例

クラスター	認識(文書メタデータ集合)
ラベル (0-5)	
C0	地雷,爆発,児童,負傷,犠牲
C1	米,トランプ,撤収,ISIS,化学,有
	志
C2	イスラエル
C3	ISIS, SDF
C4	IS, Su
C5	トルコ,大統領

表 2 に示されるクラスター数=6 の場合の結果とし ては、C0は Sputnik の記事で構成されており、「児童」 が共通して、「地雷」「爆発」、「負傷」「犠牲」という似 た意味をもつ語が含まれていた。C1 には CNN が多く 含まれ、「米」や「トランプ」といった同じようなアメ リカを意味するメタデータを含む記事が多くみられる 他、アメリカ軍のシリア撤収に触れているためか「撤 収」やアメリカ率いる有志連合の内容を含むためか「有 志」といったアメリカに関するメタデータも含まれて いる。C2はCNN, Sputnik どちらも半数を占めており、 全ての文章に「イスラエル」といったメタデータが含 まれる。C3にはCNNが多くを占め、ISISの活動に注 視した記事が見られた。C4ではCNNが約4割、Sputnik が約6割という配分になっており、「IS」と言ったイス ラム国を示す語が多く見受けられた。なお同じイスラ ム国を示す「ダーイシュ」という語句を含めるとその 数はさらに多くなる。また「Su」「Su」「スホイ」とい う同一メーカによって製造された戦闘機を指す単語も 見られた。C5ではSputnikの記事が約9割を占めてお り、シリアと国境を共にする「トルコ」に関する記事 で構成されていた。

5.4 時空間情報抽出

各ニュース記事の Web ページ構造を解析し、発行日時を時間メタデータとして抽出した。また、各ニュース記事の TF*IDF 処理を行った結果の文書メタデータと地理データベース(国・都市・地域名のリスト)とのパターンマッチングにより、国・都市・地域名を空間メタデータとして抽出した。これらの時空間メタデータは 5D World Map System において Timestamp とGeocode に変換される。抽出された時空間メタデータ例を表 3 に示す。

表 3 文書より抽出した時空間メタデータ例

記事 ID	時間メタデータ (日付)	空間メタデータ (国・都市・地域)
CNN29	2020/01/16	シリア イドリブ
CNN32	2019/12/04	シリア イドリブ

CNN74	2017/10/21	シリア ラッカ
CNN73	2017/05/11	シリア
Sputnik62	2019/10/14	シリア
Sputnik66	2020/10/04	シリア パルミラ
Sputnik93	2018/11/25	シリア アレッポ
Sputnik40	2020/02/06	シリア イドリブ

5.5 「認識」と時空間メタデータによる動的 検索と 5DWorld Map System による時空間可視 化

5.5.1 「認識」およびクラスターラベルによる検索

5.3 において抽出した対事象認識と 5.4 において抽出した時空間メタデータを用いて対象記事データ(テキスト・画像)を 5D World Map System にマッピングし、認識による検索と情報源タグの選択により「情報源別認識」を行った。実行結果例を図 9~図 16 に示す。



図9 「認識」を用いた文書検索・5DWMS 可視化結果 (情報源別なし、認識「撤退、撤収、米」=C1, 2012 -2020)



図 10 情報源別認識を用いた文書検索・可視化結果 (CNN、認識「撤退、撤収、米」=C1,2012-2020)



図 11 情報源別認識を用いた文書検索・可視化結果 (Sputnik, 認識「撤退, 撤収, 米」=C1, 2012 - 2020)



図 12 認識を用いた文書検索・可視化結果(情報源別なし、認識「イスラエル、ゴラン高原、空爆」=C2,2012-2020)



図 13 情報源別認識を用いた文書検索・可視化結果 (CNN, 認識「イスラエル, ゴラン高原, 空爆」 = C2, 2012 - 2020)



図 14 情報源別認識を用いた文書検索・可視化結果 (Sputnik, 認識「イスラエル, ゴラン髙原, 空爆」 =C2, 2012 - 2020)



図 15 情報源別認識を用いた文書検索・可視化結果 (CNN, 認識「ISIS, SDF」=C3, 2012 - 2020)



図 16 情報源別認識を用いた文書検索・可視化結果 (Sputnik, 認識「トルコ」 = C5, 2012 - 2020)

5.5.2 時間軸による分析・可視化



図 17 時間軸を用いたニュース記事地理的分布の可視 化(2017)



図 18 時間軸を用いたニュース記事地理的分布の可視 化 (2018)



図 19 時間軸を用いたニュース記事地理的分布の可視 化 (2019)



図 20 時間軸を用いたニュース記事地理的分布の可視 化 (2020)

図 17~図 19 により、2017 年~2018 年には、文書中で言及される国・地域はシリアとイスラエル周辺が中心であったのに対し、2019 年~2020 年にかけては、イラク、トルコ、ヨルダン、レバノンの方まで地理的な広がりをみせる傾向がみられた。

6. 考察

今回の実験では、アメリカ側は反政府側を支持しており、ロシア側は政府側を支持しているため、各国メグ結果についてのクラスタリン・に関して政府側支持・テロに関して政府側支持・アのニュース報道やテロに関して政府側支持を記されるというでは、「トルコ」や「人の文書クラスターを形成の国際には、「トルコ」が1つの文書クラスターを形成の国際を行った。しかし、実際には、「トルコ」や「る主がした」をできた。しかし、実際には、「トルコ」や「る主がしてきる主がしてきる。とが出ることが出来を元に地域・おりについて考える記事のの変化をいることが出来、事象の時間的にがりについて新たな発見をすることが出来た。

7. 結論と今後の展望

本稿では、複雑化する国際紛争・テロ事象に関する 国際ニュース記事メディアデータを対象として、情報 源別の対事象認識に応じた国際紛争のダイナミズムと 関係国・組織間の認識の違いを 5D World Map System を用いて多次元的に分析・可視化する実現方法につい て述べた。また、シリア内戦に関する CNN と Sputnik のニュース記事を対象として、事象に対する米露の解 釈の違いを情報源別「認識」の違いとして抽出し、検 索・分析・可視化する実験結果を示した。 今後は、文書処理におけるストップワードの精査、 対象文書集合の拡充、専門家知識による知識ベースと の連携により、解析精度を高め、有効性と有用性に関 する定量的実証実験を行う。

参考文献

- [1] Kiyoki, Y. Kitagawa, T. and Hayama, T. (1994) "A metadatabase system for semantic image search by a mathematical model of meaning", ACM SIGMOD Record, vol. 23, no. 4, 1994, pp.34-41.
- [2] Sasaki, S., Kiyoki Y. and Akutsu, H., "An application of Semantic Information Retrieval System for International Relations," Proceedings of the 2007 conference on Information Modelling and Knowledge Bases XVIII, June 2007, Pages 62-79.
- [3] Sasaki, S., Takahashi, Y. and Kiyoki, Y., "The 4D World Map System with Semantic and Spatio-temporal Analyzers," Information Modelling and Knowledge Bases, Vol. XXI, IOS Press, pp. 1 18, May 2010.
- [4] Sasaki, S. and Kiyoki, Y., "Real-time Sensing, Processing and Actuation Functions of 5D World Map System: A Collaborative Knowledge Sharing System for Environmental Analysis" Information Modelling and Knowledge Bases, Vol. XXVIII, IOS Press, pp. 220-239, May 2016.
- [5] 藤岡華子,佐々木 史織,清木康:4D世界地図を対象とした国際貿易取引情報可視化システムの実現,第4回データ工学と情報マネジメントに関するフォーラム(DEIM2012),8 pages,2012年3月3日-5日.
- [6] Fujioka, H., Sasaki, S., and Kiyoki, Y., "An Analytical Visualization System of Historical, Geographical and International Trading Information for 5D World Map," Knowledge Creation & Intelligent Computing 2013, South Bali, Indonesia, pp.51-58, March 2013.
- [7] Amane KOBAYASHI, Shiori SASAKI, Yasushi KIYOKI, An Analytical Visualization of Global Political Effects with 5D World Map System: Cases of Anti-governmental Movement to Regional Upheaval in the Middle East, The Third Indonesian-Japanese Conference on Knowledge Creation and Intelligent Computing (KCIC) 2014, Malang, Indonesia, accepted 8 pages, March 25-26, 2014.
- [8] https://www.cnn.co.jp/
- [9] https://jp.sputniknews.com/
- [10]吉田尚史,図子泰三,清木康,北川高嗣,ドキュメントデータ群を対象とした文脈依存動的クラスタリングおよび意味的データマイング,情報処理学会論文誌 41 (SIG1) 127-139 2000 年02 月.
- [11]安武塔馬(2018)シリア内戦. あっぷる出版社