B->6B 2 B-> a 3 此分析表如课本表入了 分村姓程: O bbabba 栈 符号. 输入 るが作! 移进 bba bba \$ 0 babba\$ 63 移进 bb abba \$ 033 移掛 投助 众旧约. o 334 bha bba \$ 投的贴购的. 0338 bb B bba \$ 投B>bB归约. 038 bB bba\$ 移进 bba \$ **B**. 02 026 Bb 移止 ba \$ Bbb 线进 0266 a\$ Bbba 按BA. 归约 02667 Bbb B 投的战归终. 02669 按133站 旧约· 0269 BbB 极分别的 025 BB. 0 acc. bb a、 枝 2 输入 符号. えが作! 移进 bba \$ 0 移进 63 ba\$ Ь bb 033 a\$ 稻井 报务错误 o 334 bba 12分析为法具有活前级性质,即已经入栈的文法符号-名构花 後剛: 成文法的介治前缀, 10约世保持治前缀的性质。 而在活前缀的右端加上一些多结符后引以构成为有型,这就意味 已经入栈的部分 没有错误. 因此规范的LR与析不会把铭误的符号移进档。

5-7BB

2) bbabba· /琳表如课本表3.10. 栈 符号 输入 えか作 稻井 bbabba\$ 移进 0 36 babba\$ 移其 bb 0 36 36 abba \$ 0 36 36 47 bba bba \$ 投助a旧纸 bba \$ 按 B-> BB/B的. 0 36 36 39 bbB bba \$ 好的的的 03689 63 bba \$ 0 36 B 转进 0 36 36 Bh ba \$ 移进 纸进 023636 Bbh a \$ 按 Boa. 归约 02 36 36 47 Bbba 02 36 36 89 BBBB 换的贴旧约 023689 BbB 按133站旧约 025 BB 投细的 0 acc. 差异:① LA UZ的分析表比LR小得多,二者的状态编数量也有所不同 ② LALP 可能会有旧约一归约冲突. ③ 当输入串有错误时,LALR/shf可能比以分析多效了一些不少 要则归约, 即以分析能更及时地发现错误 但LALP分析不会比LR分析移进更多符号、BP二者看除准确地指出 输入串出错的位置

3.31 下面两个文法中哪一个不是 LR(1)文法,并对非 LR(1)的那个文法给出含有移进-归约冲突的规范的 LR(1)项目集。 (2)  $S \rightarrow aAc$ 0  $S \rightarrow aAc$  $A \rightarrow Abb \mid b$   $A \rightarrow bAb \mid b$ 00两个文法接受相同的语言 对于自知(中间的b ①失将第一个b归约为A,然后每2个b归约为A-次,故①是以(1)文法 ②是失将含b部分中间的b 汨匈为A,然后每义前后各取一个b进行归约 但向前看一个(甚至1个)符号无法确定是否到了中间的那个b. 故②不 **異 Lf() 文法** lo:5'→·5,\$ 转换图(部分)  $\begin{array}{c}
\begin{array}{c}
 a \\
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 b \\
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 b
\end{array}$ S→, aAc, \$ ]i: S→ a·Ac,\$ (I.,a) A - · b Ab. C A-> · b , c (1..6) Izi AƏbAb, c A = b , C A - · b Ab , b A-7.b , b → 1,状态,存在移进-113约:中突,2个6进程后, (12,b) 13: A > b Ab . b 面临b. A>b·要求投A>b的约·而A>·b A > b. , b 郵稻井 A → · bAb , b A-> . b