

# **RICH CLIENT: SERVER**

# WIEDERHOLUNG

# VERANTWORTLICHKEITEN - JSF

- View-Management
- State-Management
- Rendering
- Events
- Routing
- Validation
- Data-Management
- Persistence

# VERANTWORTLICHKEITEN - RICH CLIENT

- View-Management
- State-Management
- Rendering
- Events
- Routing
- Ensurance

# VERANTWORTLICHKEITEN - WEBSERVICE

- Validation
- Data-Management
- Persistence

# WEBSERVICE

# WEBSERVICE

Drei grundlegende Eigenschaften:

- Stateless
- Scalable
- Untrusting

## Speaker notes

- Keine Übertragung von Zustandsänderungen
- Keine Übertragung von unzusammenhängenden Informationen

# WEBSERVICE - STATELESS

- Kein Zustand
- Keine Session
- Anfrage ausschließlich mit fachlichen Informationen

## Speaker notes

- Keine Übertragung von Zustandsänderungen
- Keine Übertragung von unzusammenhängenden Informationen



# WEBSERVICE - STATELESS

- Keine nicht-persistenten Informationen
- Transparentes Caching ausgenommen
- Persistierung in Datenbank oder Dateisystem
- Transparente Datenbank oder Dateisystem

## Speaker notes

- Keine anfrageübergreifende Informationen
- Transparente Caches agieren auf persistenten oder berechenbaren Daten
- Transparente Caches agieren niemals auf flüchtigen Daten
- Transparente Caches für persistente Daten müssen kurzlebig oder Änderungen bewusst sein
- Transparente Datenbanken/Dateisysteme (ver)teilen über mehrere Instanzen

# WEBSERVICE - SCALABLE

- Abhängig von ausschließlich externen Informationen
  - Eingaben des Clients
  - Daten der Persistence
- Instanzen sind identitätslos
- Dynamisches hoch-/runterfahren von Instanzen

# WEBSERVICE - UNTRUSTING

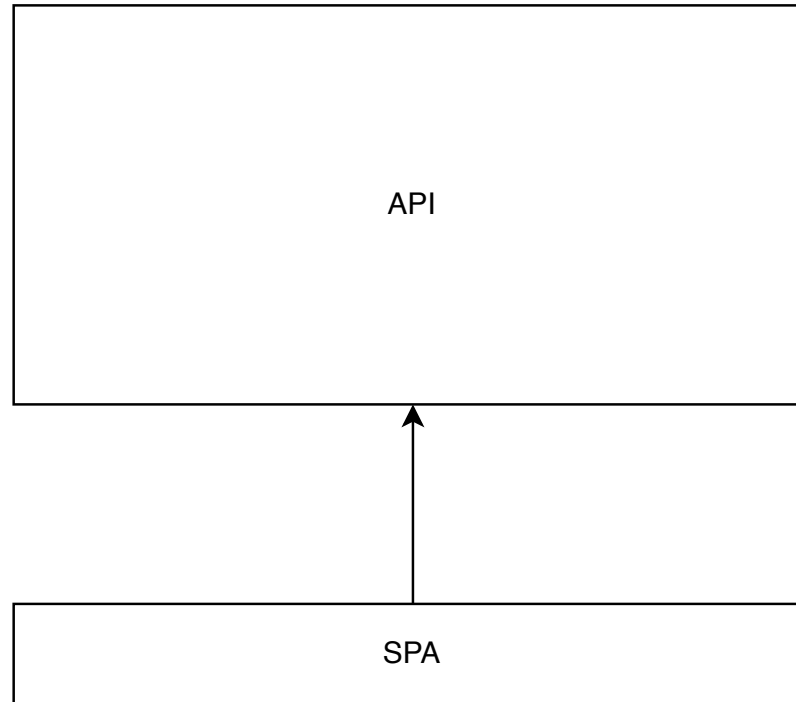
- Validierung aller Eingaben
- Isolierung aller Eingaben
- Durchgehende Prüfung der Authorisierung

## Speaker notes

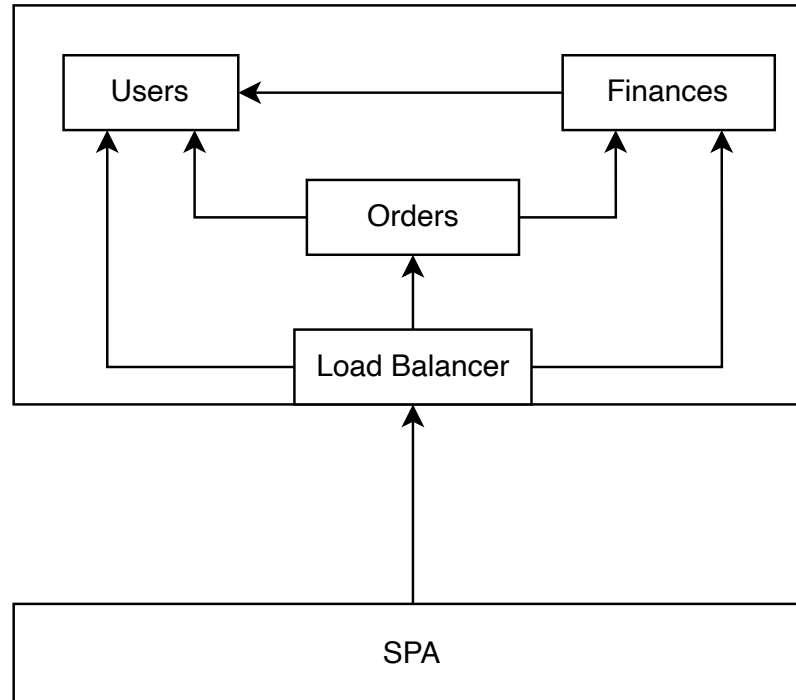
- Validierung stellt Korrektheit sicher
- Validierung stellt keine Sicherheit sicher
- Isolierung durch formlose Betrachtung der Eingaben
- Isolierung durch z.B. Prepared-Statements
- Mindestens Validierung des Tokens (zumeist über Signature/Secret)
- Eventuelle Überprüfung der Zugriffsrechte

# **ARCHITEKTUREN**

# ARCHITEKTUREN



# ARCHITEKTUREN



# ARCHITEKTUREN

- Aufteilung von Verantwortlichkeiten
- Abgrenzung einzelner Komponenten
- Interaktion zwischen Komponenten

# ARCHITEKTUREN

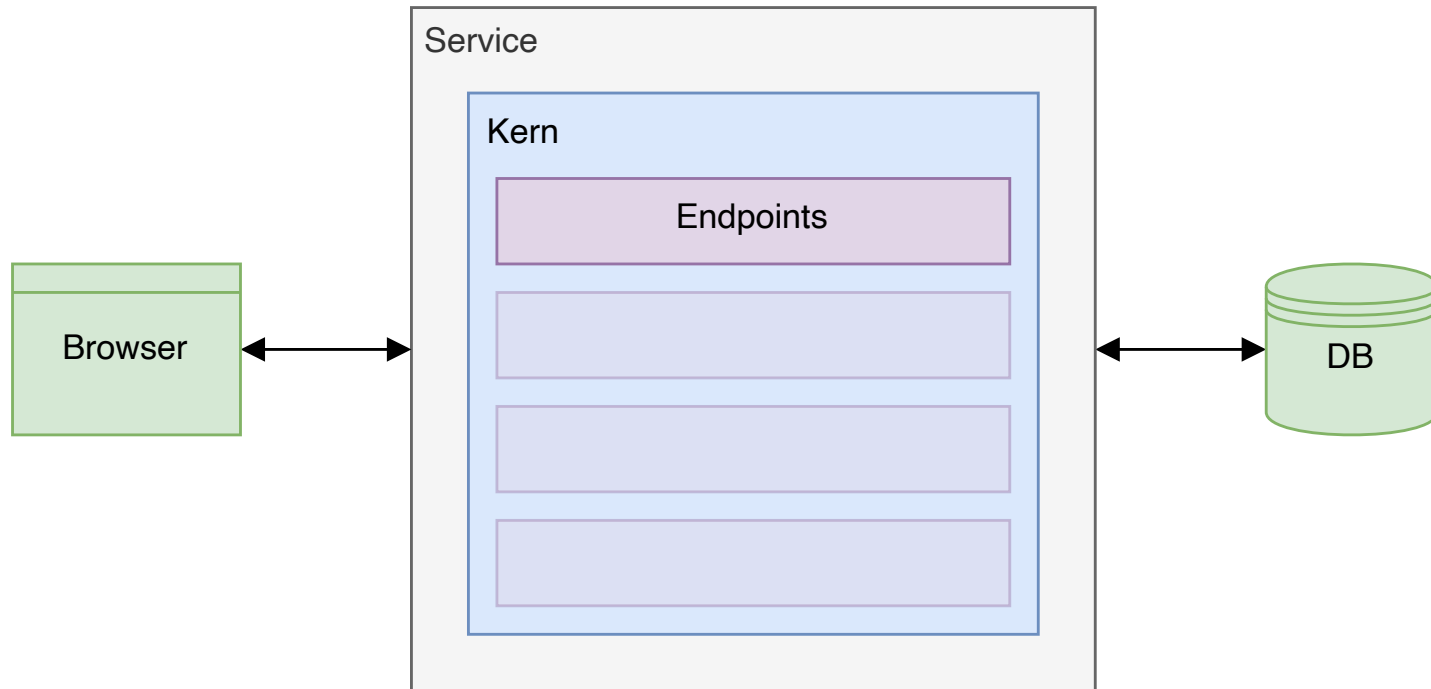
- Architektur bedingt API
- API bedingt nicht die Architektur



# ARCHITEKTUREN

- Monolith
- Modulith
- Services
- Microservice

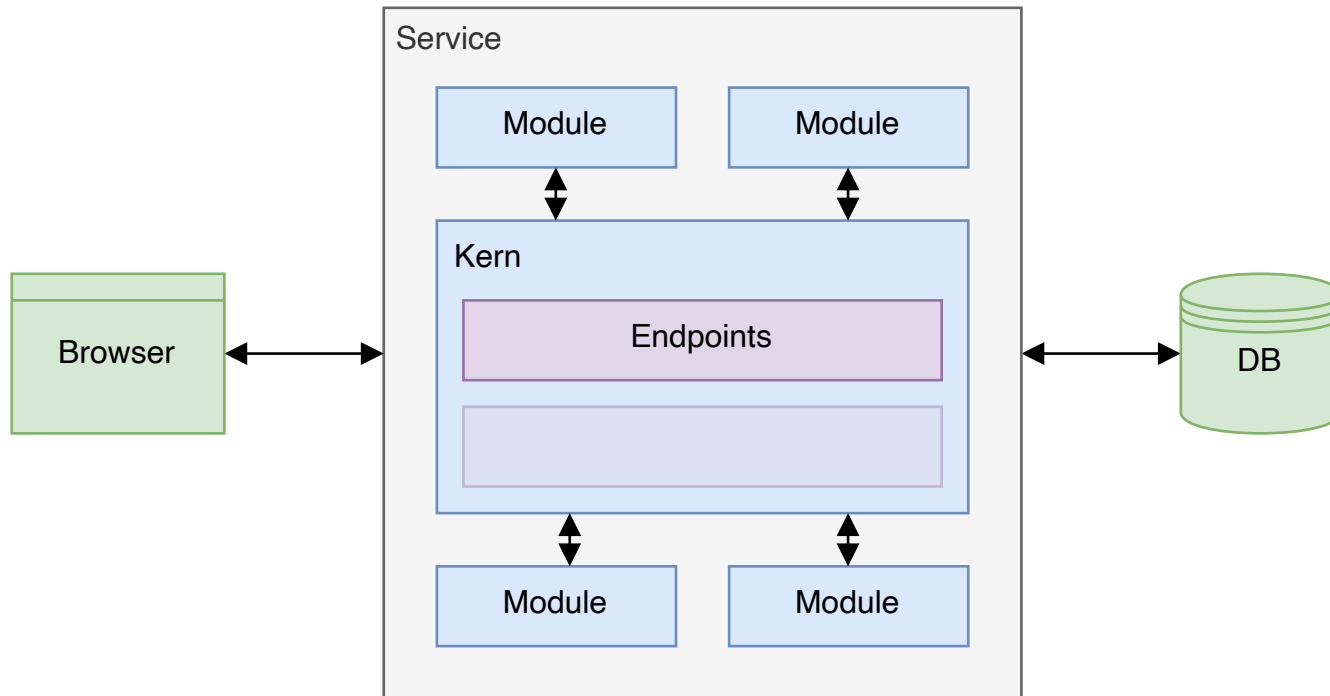
# ARCHITEKTUREN - MONOLITH



# **ARCHITEKTUREN - MONOLITH**

- Alle Aspekte der Anwendung in einem Projekt
- Keine Trennung zwischen Fachlichkeiten
- Keine externen Abhängigkeiten zur Laufzeit

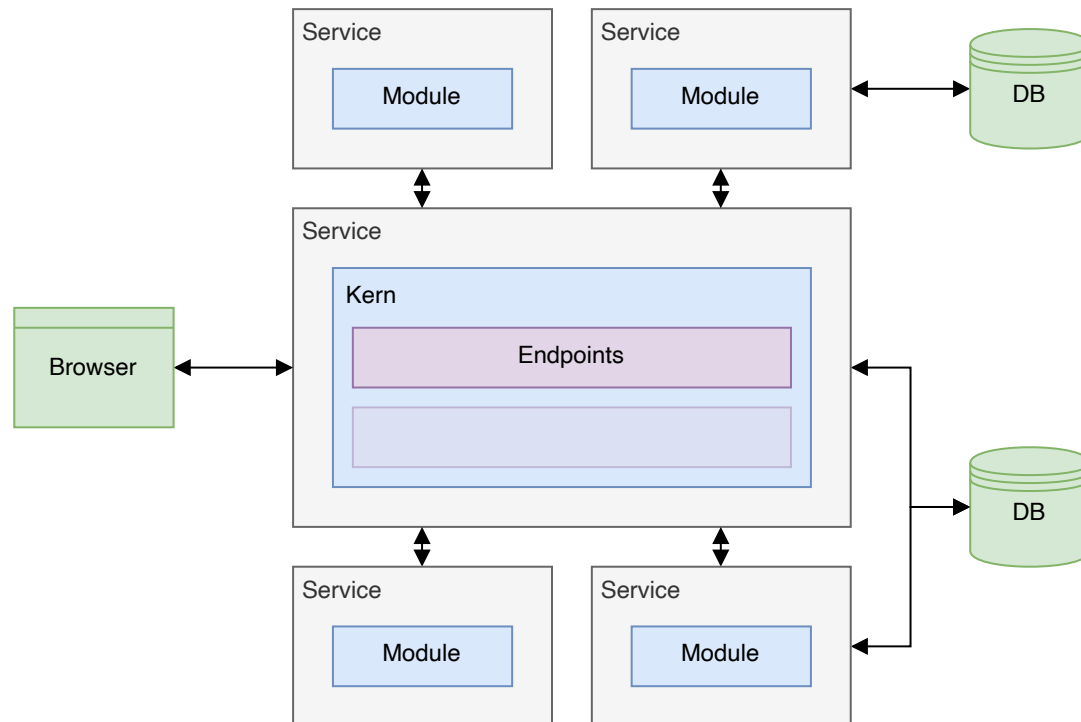
# ARCHITEKTUREN - MODULITH



# ARCHITEKTUREN - MODULITH

- Unterteilung der Anwendung in Fachlichkeiten
- Auslagerung der Fachlichkeiten in Module
- Module definieren öffentliche Schnittstellen
- Auslagerung in Form von Package, Modul, Projekt
- Keine Auslagerung zur Laufzeit
- Zusammengeführt durch Kern

# ARCHITEKTUREN - SERVICES



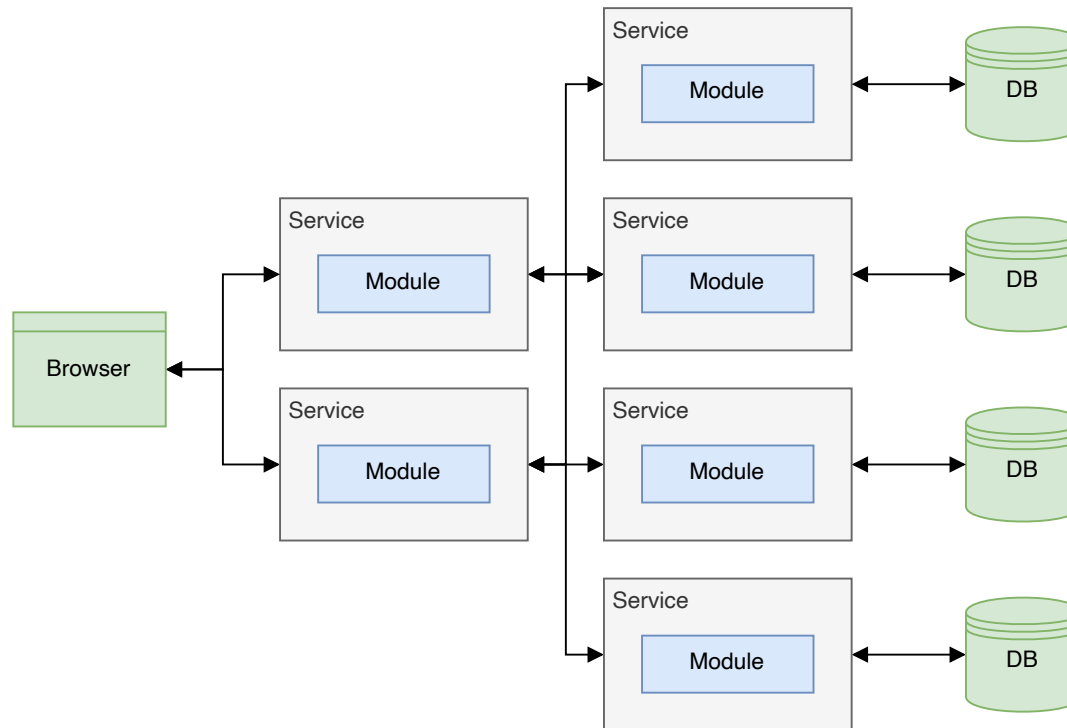
# ARCHITEKTUREN - SERVICES

- Modulith als Kern
- Auslagerung einzelner Module in Services
- Services haben eigene Datenhaltung

## Speaker notes

- Daten müssen nicht repliziert werden, da Kern das Mapping übernimmt

# ARCHITEKTUREN - MICROSERVICES





# ARCHITEKTUREN - MICROSERVICES

- Auslagerung jedes Modules in Services
- Expliziter Kern durch implizite Abhängigkeiten zwischen Services ersetzt
- Services replizieren Daten in eigener Datenhaltung

## Speaker notes

- Daten müssen repliziert werden, da es keinen Kern fürs Mapping gibt

# VERGLEICH

# VERGLEICH - KRITERIEN

- Initialaufwand
- Wartungsaufwand
- Betriebsaufwand
- Personalaufwand

# VERGLEICH - KRITERIEN

- Abhängigkeit
- Ausführbarkeit
- Testbarkeit
- Skalierbarkeit
- Zuverlässigkeit
- Ausfallsicherheit

# **VERGLEICH - INITIALAUFWAND**

- Aufsetzten der Architektur

# VERGLEICH - INITIALAUFWAND

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Gering	Mittel	Mittel	Hoch

## Speaker notes

- Monolith braucht kein Konzept
- Modulith braucht einfaches Konzept
- Services braucht erweitertes Konzept
- Microservices braucht allgemeines Konzept

# VERGLEICH - WARTUNGSAUFWAND

- Einführung neuer Features
- Entfernung alter Features
- Behebung von Fehler
- Aktualisierung der Abhängigkeiten
- Refactoring

## Speaker notes

- Abhängigkeiten sind Sprache, Frameworks, Libraries, Services, Datenbanken, Schnittstellen

# VERGLEICH - WARTUNGSaufwand

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Hoch	Mittel	Mittel	Gering

## Speaker notes

- Monolith: stark erhöhter Aufwand
- Modulith: Module leicht erweiterbar; Kern erhöhter Aufwand
- Services: Aufwand abhängig von Kern oder Service
- Microservices: können vollständig neugeschrieben werden



# **VERGLEICH - BETRIEBSAUFWAND**

- Betreiben der Services
- Instandhaltung der Umgebung
- Behebung von Störungen

# VERGLEICH - BETRIEBSAUFWAND

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Gering	Gering	Mittel	Hoch

## Speaker notes

- Monolith: wenige, große Instanzen; wenige Server, physische Umgebung
- Modulith: s.h. Monolith
- Services: wenige, große Instanzen + kleine, evt. häufige Services; einige Server, evt. partiell virtualisierte Umgebung
- Microservices: viele, kleine Instanzen; viele Server, virtualisierte Umgebung

# VERGLEICH - PERSONALAUFWAND

- Teamgröße sowie Teamanzahl
- Erhöhte Komplexität erfordert mehr Personal
- Mehr Personal erfordert erhöhte Flexibilität

# VERGLEICH - PERSONALAUFWAND

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Gering	Mittel	Mittel	Hoch

## Speaker notes

- Monolith: sehr kleines Entwicklungsteam benötigt; Operations durch Entwickler
- Modulith: sehr kleines bis kleines Entwicklungsteam benötigt; evt. extra Personal für Operations
- Services: Entwicklungsteam abhängig von Größe des Projektes; extra Personal für Operations
- Microservices: ein, großes bis mehrere, kleine Entwicklungsteams; klein bis mittleres Operationsteam

# VERGLEICH - ABHÄNGIGKEIT

- Trennung der Fachlichkeiten
- Freiheit der Technologien

# VERGLEICH - ABHÄNGIGKEIT

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Hoch	Hoch	Mittel	Gering

## Speaker notes

- Monolith: sehr starke Kopplung, keine Kohäsion
- Modulith: mäßige Kopplung, gewisse Kohäsion
- Services: losere Kopplung, partiell hohe Kohäsion; mehrere Sprachen/Frameworks möglich
- Microservices: lose Kopplung, hohe Kohäsion; mehrere Sprachen/Frameworks/Images möglich

# VERGLEICH - AUSFÜHRBARKEIT

- Ausprobieren neuer Features
- Nachstellen von Fehler
- Aufsetzen der Umgebung

# VERGLEICH - AUSFÜHRBARKEIT

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Hoch	Hoch	Mittel	Gering

## Speaker notes

- Monolith: nur eine Instanz benötigt
- Modulith: s.h. Monolith
- Services: mehrere Instanzen benötigt
- Microservices: mehrere Instanzen und Umgebung benötigt



# VERGLEICH - TESTBARKEIT

- Validierung der Korrektheit
- Absichern von Entwicklungen

# VERGLEICH - TESTBARKEIT

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Gering	Mittel	Mittel	Hoch

## Speaker notes

- Monolith: nur in Gesamtheit testbar
- Modulith: einzelne Module testbar, Kern nur in Gesamtheit
- Services: einzelne Module/Services testbar
- Microservices: einzelne Services modular testbar

# VERGLEICH - SKALIERBARKEIT

- Reaktionsfähigkeit bei Fluktuationen
- Effiziente Nutzung der Ressourcen

# VERGLEICH - SKALIERBARKEIT

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Keine	Gering	Mittel	Hoch

## Speaker notes

- Monolith: nicht skalierbar
- Modulith: einzelne Module über Threading skalierbar
- Services: einzelne Services können skaliert werden
- Microservices: alle Services können skaliert werden

# VERGLEICH - ZUVERLÄSSIGKEIT

- Störungsanfälligkeit
- Kommunikationsabbrüche
- Fehlerhafte Zustände
- Netzwerke, Hardware, Software

# VERGLEICH - ZUVERLÄSSIGKEIT

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Hoch	Hoch	Mittel	Gering

## Speaker notes

- Monolith: kaum Netzwerkverbindung; keine Interaktion zwischen Servergruppen; wenige Teile
- Modulith: s.h Monolith
- Services: Kommunikation zwischen Kern und Service anfällig; mehrere Teile
- Microservices: Netzwerkvirtualisierung und Servergruppen anfällig; viele Teile

# VERGLEICH - AUSFALLSICHERHEIT

- Ausfallsicherheit
- Redundanz

# VERGLEICH - AUSFALLSICHERHEIT

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Gering	Gering	Mittel	Hoch

## Speaker notes

- Monolith: Single-Point-of-Failure
- Modulith: s.h Monolith
- Services: Kern Single-Point-of-Failure, Services redundant
- Microservices: alle Services redundant



# VERGLEICH - ZUSAMMENFASSUNG

	Monolith	Modulith	Services	Microservices
Initialaufwand	Gering	Mittel	Mittel	Hoch
Wartungsaufwand	Hoch	Mittel	Mittel	Gering
Betriebsaufwand	Gering	Gering	Mittel	Hoch
Personalaufwand	Gering	Mittel	Mittel	Hoch
Abhängigkeit	Hoch	Hoch	Mittel	Gering
Ausführbarkeit	Hoch	Hoch	Mittel	Gering
Testbarkeit	Gering	Mittel	Mittel	Hoch
Skalierbarkeit	Keine	Gering	Mittel	Hoch
Zuverlässigkeit	Hoch	Hoch	Mittel	Gering
Ausfallsicherheit	Gering	Gering	Mittel	Hoch

# VERGLEICH - ANFORDERUNGEN

**Monolith**

**Modulith**

**Services**

**Microse**

Unbekannt  
- Einfach

Einfach -  
Umfangreich

Umfangreich  
- Komplex

Komplex

## Speaker notes

- Anforderungen und Teamgröße limitieren Architekturmöglichkeiten
- Architektur nach Konvergierung von Anforderungen und Personalaufwand wählen
- Teamgröße muss sich mit Anforderungen decken

# VERGLEICH - TEAMGRÖSSE

Monolith	Modulith	Services	Microservices
Klein	Klein - Groß	Mittel - Groß	Groß - Mehrere

## Speaker notes

- Anforderungen und Teamgröße limitieren Architekturmöglichkeiten
- Architektur nach Konvergierung von Anforderungen und Personalaufwand wählen
- Teamgröße muss sich mit Anforderungen decken

# VERGLEICH - FAZIT

- Anforderungen und Teamgröße limitieren jeweils Architekturmöglichkeiten
- Architektur aus Deckung der Architekturmöglichkeiten wählen
- Teamgröße muss sich mit Anforderungen decken

# VERGLEICH - FAZIT

- Monolith für unbekannte Projekte
- Modulith für mehr Wartbarkeit
- Services für Skalierbarkeit
- Microservices für Zuverlässigkeit

# UMSETZUNG

# TECHNOLOGIEN - WEBENGINEERING I

- Servlets
  - Rohes HTTP
  - Erfordert eigene Implementierung
- JSP
  - Implementierung von Servlets
  - Ausschließlich HTML

# TECHNOLOGIEN - WEBENGINEERING II

- JSF
  - Implementierung von Servlets
  - Quasi ausschließlich HTML
- ?
  - Vollständiges HTTP
  - Vielseitige Media-Types
  - Einfache Bedienung



# TECHNOLOGIEN - WEBENGINEERING II

- JSF
  - Implementierung von Servlets
  - Quasi ausschließlich HTML
- Spring, Quarkus, Micronaut...
  - Vollständiges HTTP
  - Vielseitige Media-Types
  - Einfache Bedienung

# **SPRING-BOOT**

# SPRING

- Application Framework
- Dependency-Injection-Container

# SPRING-BOOT

- Basiert auf Spring
- Erweitert um Java EE
- Convention-over-Configuration
- Annotation-Base Configuration
- Spring ursprünglich eigentlich XML

## Speaker notes

- Spring besteht aus Modulen die miteinander kombiniert werden können
- Spring Boot erweitert Spring um Java EE (Servlets)
- Standardkonfiguration wird bevorzugt, am besten keine komplizierte Konfiguration
- Abweichend davon kostet es Konfigurationsaufwand

# SPRING-BOOT - BOOTSTRAP

```
@SpringBootApplication
public class MySpringApplication {
    public static void main(String[] args) {
        SpringApplication.run(MySpringApplication.class, args)
    }
}
```

## Speaker notes

- Startet eine leere Anwendung
- Trotzdem bietet die Anwendung oftmals bereits Endpunkte wie z.B. /health

# SCHICHTEN

- Frontend
- Middleware
- Backend

# SPRING SCHICHTEN - FRONTEND

- Schnittstelle zur Außenwelt
- Einordnung
  - Wird nicht referenziert
  - Referenziert Middleware

# SPRING SCHICHTEN - MIDDLEWARE

- Implementiert Businesslogik
- Einordnung
  - Wird von Frontend und Middleware referenziert
  - Referenziert Backend



# SPRING SCHICHTEN - BACKEND

- Persistence Ebene / andere Services
- Einordnung
  - Wird von Middleware referenziert
  - Referenziert nichts

# FRONTEND

# FRONTEND

- Implementierung erfolgt durch Controller
- API in ReST, GraphQL usw.

# FRONTEND - CONTROLLER

```
@RestController  
public class PersonController {  
    ...  
}
```

## Speaker notes

- Ein Controller ist der Einstiegspunkt für alle Anfragen

# FRONTEND - METHODS

## GET /persons

```
@RestController
public class PersonController {
    @RequestMapping(
        method = RequestMethod.GET,
        path = "/persons"
    )
    public List<Person> getPersons() {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - METHODS

POST /persons {"firstName": "John", "lastName": "Doe"}

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @RequestMapping(
        method = RequestMethod.POST
    )
    public void createPerson(@RequestBody Person person) {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - METHODS

PUT /persons {"firstName": "John", "lastName": "Doe"}

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @RequestMapping(
        method = RequestMethod.PUT
    )
    public void updatePerson(@RequestBody Person person) {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - METHODS

DELETE /persons/John%3Doe

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @RequestMapping(
        method = RequestMethod.DELETE,
        path =("/{name}")
    )
    public void deletePerson(@PathVariable String name) {
        ...
    }
}
```



# FRONTEND - METHODS

Methoden haben Shorthands-Annotations

- `@RequestMapping(method = RequestMethod.GET)-> @GetMapping( )`
- `@RequestMapping(method = RequestMethod.POST)-> @PostMapping( )`
- `@RequestMapping(method = RequestMethod.PUT)-> @PutMapping( )`
- `@RequestMapping(method = RequestMethod.DELETE)-> @DeleteMapping( )`

# FRONTEND - PATHS

## GET /persons

```
@RestController
public class PersonController {
    @GetMapping(path = "/persons")
    public List<Person> getPersons() {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - PATHS

## GET /persons

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @GetMapping
    public List<Person> getPersons() {
        ...
    }
}
```

### Speaker notes

- Ganze Pfade können in einem Controller zusammengefasst werden
- Alle Endpunkte des Controllers befinden sich implizit unter der Oberpfad

# FRONTEND - PATHS

GET /persons/subpath

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @GetMapping(path = "/subpath")
    public String getSomething() {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - PATH VARIABLES

GET /persons/John%3Doe

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @GetMapping(path =("/{name}")
    public Person getPerson(@PathVariable String name) {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - PARAMETERS

GET /persons?firstName=John&lastName=Doe

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @GetMapping
    public Person getPerson(
        @RequestParam String firstName,
        @RequestParam String lastName
    ) {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - BODIES

PUT /persons {"firstName": "John", "lastName": "Doe"}

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @PutMapping
    public void updatePerson(@RequestBody Person person) {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - MEDIA-TYPES

POST /persons/convert {"firstName": "John", "lastName": "Doe"}

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @PostMapping(
        path = "/convert",
        consumes = MediaType.APPLICATION_JSON_VALUE,
        produces = MediaType.APPLICATION_XML_VALUE
    )
    public Person convertPerson(@RequestBody Person person) {
        ...
    }
}
```



# FRONTEND - MEDIA-TYPES

POST /persons/291/document/43006

```
@RestController
@RequestMapping(path = "/persons")
public class PersonController {
    @GetMapping(
        path =("/{id}/documents/{documentId}",
        produces = MediaType.APPLICATION_OCTET_STREAM_VALUE
    )
    public byte[] get(
        @PathVariable Long id,
        @PathVariable Long documentId
    ) {
        ...
    }
}
```

# FRONTEND - MEDIA-TYPES

- Konvertierung zwischen Java und JSON, XML usw.
- Häufig genutzte Media-Types automatisch unterstützt
- Darunter z.B. auch Text, HTML oder Binär
- Serialisierung kann konfiguriert werden

# MIDDLEWARE

# MIDDLEWARE

- Implementierung erfolgt durch Services
- Teilt die Businesslogik in Fachlichkeiten auf

# MIDDLEWARE - UMSETZUNG

- Empfohlen als Interfaces mit Implementierungen
  - Austauschbar
  - Konfigurierbar
- **aber** keine Pflicht

# MIDDLEWARE - SERVICE INTERFACE

```
public interface PersonService {  
    Person getPerson(String name);  
}
```

# MIDDLEWARE - SERVICE IMPLEMENTATION

```
@Service
public class PersonServiceImpl implements PersonService {
    @Override
    public Person getPerson(String name) {
        ...
    }
}
```

# MIDDLEWARE - DEFAULT IMPLEMENTATION

```
@Service
@ConditionalOnMissingBean(PersonService.class)
public class DefaultPersonService implements PersonService {
    @Override
    public Person getPerson(String name) {
        ...
    }
}
```



# MIDDLEWARE - CONDITIONAL IMPLEMENTATION

```
@Service
@ConditionalOnProperty("service.dumbMode")
public class DumbModePersonService implements PersonService {
    @Override
    public Person getPerson(String name) {
        ...
    }
}
```

# MIDDLEWARE - SERVICE

```
@Service
public class DocumentService {
    public byte[] getDocument(Person person) {
        ...
    }
}
```

# BACKEND

# BACKEND

- Implementierung erfolgt durch Repositories / Services
- Datenbanken, Dateisystem und anderes Services

# BACKEND - JPA ÜBERSICHT

- Objekt-Relationales-Mapping
- Entities
- Abbildungen von Objekten auf Tabellen
- Transaktionsmanagement
- Aggregation von zusammengehörigen Änderungen
- Gewährleistung von Datenintegrität

# BACKEND - JPA ENTITIES

- `@Entity` zur Deklaration eine Entity
- `@Id` zur Markierung des ID-Feldes
- `@GeneratedValue` zur automatischen Generierung
- usw.

## Speaker notes

- JPA Annotations sind zahlreich
- Objekt-Relationales-Mapping mithilfe von JPA ist nicht Teil des Rahmens der Vorlesung
- Für ausführliche Informationen zu JPA: <https://www.baeldung.com/learn-jpa-hibernate>

# BACKEND - JPA REPOSITORY

```
@Repository
public interface PersonRepository

    extends JpaRepository<Person, Long> {
    ...
}
```

# BACKEND - JPA REPOSITORY

- Implementiert Datenbankschnittstelle für eine Entity
- Verschiedene Arten von Datenbankschnittstelle möglich (JPA, ElasticSearch etc.)
- Deklaration als Interface, Implementierung erfolgt automatisch
- Queries werden anhand des Names automatisch generiert
- Standard-Methoden bereits vorgegeben



# BACKEND - JPA REPOSITORY

```
List<Person> findAll();
```

```
SELECT * FROM person
```

# BACKEND - JPA REPOSITORY

```
Person findById(Long id);
```

```
SELECT * FROM person WHERE id=:personId
```

# BACKEND - JPA REPOSITORY

```
Person findByFirstNameAndLastName(  
    String firstName,  
    String lastName  
);
```

```
SELECT * FROM person WHERE firstName=:firstName  
        AND lastName=:lastName
```

# BACKEND - JPA REPOSITORY

```
@Query("SELECT n FROM Person p "  
      + "WHERE p.tag IN (:tags) "  
      + "AND p.creationDate >= :timestamp")  
List<Person> findWithTagsAfter(  
    String[] tags,  
    OffsetDateTime timestamp  
);
```

# JPA-REPOSITORY - BETTER PRACTICE

- Vielzahl an vordefinierten Operationen
- Wrapper-Klasse für explizite Schnittstellen
- Mehr Aufwand - Mehr Konsistenz
- Projekt-spezifisches Wording
- Verändern der Methodensignatur
- Keine ungewollten Operationen

# JPA-REPOSITORY - BEISPIEL

```
@Repository
public class PersonRepository {
    private final SpringPersonRepository delegate;

    public PersonRepository(
        @Autowired SpringPersonRepository delegate
    ) {
        this.delegate = delegate;
    }

    public @Nullable Note find(@NotNull Long id) {
        return delegate.findById(id).orElse(null)
    }
}
```

# REFERENZIERUNG

# REFERENZIERUNG

- Spring ist ein Dependency-Injection-Container
- Bootstrap baut Objektgraphen auf
- Objektgraph ist normalerweise statisch
- Objektgraph erlaubt aber dynamische Erweiterung
- Zwei primäre Quellen für Objekte
  - Components
  - Configurations

## Speaker notes

- Objektgraphen ist der Graph den der Dependency Injection Container aufbaut
- Quellen -> Einstiegspunkte für den Graphen
- zu jeder Zeit können Objekte zur Laufzeit hinzugefügt werden



# REFERENZIERUNG - VERWENDUNG

```
@RestController
public class PersonController {
    public PersonController(
        @Autowired PersonService personService
    ) {
        ...
    }
}
```

# REFERENZIERUNG - VERWENDUNG

```
@Service
public class PersonServiceImpl {
    public PersonServiceImpl(
        @Autowired PersonRepository personRepository
    ) {
        ...
    }
}
```

# REFERENZIERUNG

- Benötigt Aufruf durch Dependency-Injection-Container
- Auflösung der Referenzen über Typ
- Mehrfach vorhandene Objekt über Namen ggf. Classifier
- Bootstrap scheitert wenn Referenz nicht auflösbar
  - kein entsprechendes Objekt
  - mehrere entsprechende Objekte

# REFERENZIERUNG

- Zwei Einstiegspunkte in den Objektgraphen
  - Components
  - Configurations

# REFERENZIERUNG - COMPONENTS

- Klassen direkt oder indirekt annotiert mit `@Component`
- Durch `@RestController`, `@Service` und `@Repository` indirekt annotiert

# REFERENZIERUNG - COMPONENTS

```
@Component  
public class IndependentComponent {  
    ...  
}
```

# REFERENZIERUNG - COMPONENTS

```
@Component
public class DependentComponent {
    public DependentComponent(
        @Autowired RequiredComponent component
    ) {
        ...
    }
}
```

# REFERENZIERUNG - CONFIGURATIONS

- Klassen annotiert mit `@Configuration` über Methoden  
annotiert mit `@Bean`



# REFERENZIERUNG - CONFIGURATIONS

```
@Configuration
public class SomeConfiguration {
    @Bean
    public IndependentComponent createComponent() {
        ...
    }
}
```

# REFERENZIERUNG - CONFIGURATIONS

```
@Configuration
public class SomeConfiguration {
    @Bean
    public DependentComponent createComponent(
        @Autowired RequiredComponent component
    ) {
        ...
    }
}
```

# CONFIGURATIONS

# CONFIGURATIONS

- Indirekte Deklaration von Objekten
- Ändern und Erweitern bestehender Objekte
- Aufruf durch den Dependency-Injection-Container

# CONFIGURATIONS - BEISPIEL

```
@Configuration
public class MyConfiguration {
    @Bean
    public MyComponent createComponent() {
        ...
    }
}
```

# CONFIGURATIONS - BEISPIEL

```
@Configuration
@EnableWebMvc
public class WebConfiguration implements WebMvcConfigurer {
    @Override
    public void addCorsMappings(CorsRegistry registry) {
        registry.addMapping("/**");
    }
}
```

# **VALIDATION**

# VALIDATION

- Überprüfung der Eingaben
- Client ist nicht vertrauenswürdig
- Spring unterstützt `javax.validation` Annotations



# VALIDATION - VERWENDUNG

- `@Valid` zur Markierung von zu validierenden Parametern
- `@NotNull`
- `@NotBlank` mindestens EIN nicht Whitespace-Charakter
- `@Size` Einschränkung der Länge von Strings & Collections
- `@Min`, `@Max` Einschränkung des numerischen Wertebereichs
- `@Email` erwartet eine valide Email-Adresse

## Speaker notes

- Für ausführliche Informationen über javax.validation: <https://www.baeldung.com/javax-validation>

# VALIDATION - BEISPIEL

```
public class Note {  
    ...  
    @NotBlank(message = "description must not be blank")  
    private String description;  
    ...  
}
```

# VALIDATION - BEISPIEL

```
@PostMapping
public Note createNote(
    @RequestBody @Valid NoteProposal proposal
) {
    ...
}
```

# PRAXIS

# PRAXIS - AUFGABEN

- TODOs abfragen
- TODO anlegen
- TODO abfragen
- TODO ändern
- TODO löschen

# PRAXIS - VORBEREITUNG

- Repository: `SpringTodoRepository` anlegen, in `TodoRepository` einbinden
- Service: `TodoServiceImpl` anlegen
- Controller: `TodoService` in `TodoController` einbinden

# PRAXIS - TODOS ABFRAGEN

GET /todo

- Repository: Methode zum Abrufen alle TODOs anlegen
- Service: Repository aufrufen
- Controller: Endpunkt anlegen, Service aufrufe

# PRAXIS - TODO ANLEGEN

```
POST /todo {"title": "Cleanup"}
```

- Repository: Methode zum Speichern anlegen
- Service: Aus Proposal ein TODO machen, in Repository speichern
- Controller: Endpunkt anlegen, Service aufrufen



# PRAXIS - TODO ABFRAGEN

GET /todo/{id}

- Repository: Methode zum Abrufen eines TODO anlegen
- Service: Repository aufrufen und Existenz überprüfen
- Controller: Endpunkt anlegen, Service aufrufen

# PRAXIS - TODO ÄNDERN

```
PUT /todo/{id} {"done": true}
```

- Repository: -
- Service: TODO laden, anpassen, in Repository speichern
- Controller: Endpunkt anlegen, Service aufrufen

# PRAXIS - TODO LÖSCHEN

`DELETE /todo/{id}`

- Repository: Methode zum Löschen anlegen
- Service: TODO laden, in Repository löschen
- Controller: Endpunkt anlegen, Service aufrufen

# PRAXIS - VALIDIERUNG

- `TodoProposal.title`
  - nicht Leer
  - maximal 50 Zeichen