# AiSD

## Rafał Włodarczyk

## INA 4, 2025

# Contents

1	Lec	ture I - Losowe sortowanie	1
	1.1	Worst-case analysis	1
		Average-case analysis	
		Analiza losowego sortowania	
		Insertion Sort $(A, n)$	
		1.4.1 Worst-case analysis - Insertion Sort $(A, n)$	
		1.4.2 Average-case analysis - Insertion Sort $(A, n)$	
	1.5	Przykład złożoności	
2		ture II - Merge Sort  Merge sort $(A, 1, n)$	<b>3</b>
	_		

## 1 Lecture I - Losowe sortowanie

Definiujemy problem:

- 1. Input:  $A = (a_1, \ldots, a_n), |A| = n$
- 2. Output: Permutacja tablicy wyjściowej  $(a_1',a_2',\ldots,a_n')$ , takie że:  $a_1'\leqslant a_2'\leqslant\cdots\leqslant a_n'$ .

### 1.1 Worst-case analysis

$$T(n) = \max_{\text{wszystkie wejścia}} \{ \text{\#operacji po wszystkich } |\mathbf{n}| \text{-wejściach} \}$$
 (1)

### 1.2 Average-case analysis

Zakładamy pewien rozkład prawdopodobieństwa na danych wejściowych. Z reguły myślimy o rozkładzie jednostajnym. Niech T - zmienna losowa liczby operacji wykonanych przez badany algorytm.

$$\mathbf{E}(T)$$
 – wartość oczekiwana T (2)

Później możemy badać wariancję, oraz koncentrację.

#### 1.3 Analiza losowego sortowania

Dla poprzedniego algorytmu zobaczmy, że:  $n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left[\text{czyli } f(n) \sim g(n) \equiv \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 1\right].$ To jest tragiczna złożoność.

```
Insertion Sort (A, n)
```

```
(A, n) = ((a_1, a_2, \dots, a_n), n)
for j = 2...n
     key = A[j]
     i=j-1
     while(i>0 && A[i]>key) {
          A[i+1] = A[i]
          i = i - 1
     A[i+1] = key
}
Przykład: A = (8, 2, 4, 9, 3, 6), n = 6
   • 8_i, 2_i, 4, 9, 3, 6 j = 2, i = 1, key = 2 while
   \bullet 2, 8<sub>i</sub>, 4, 9, 3, 6
   • 2, 8_i, 4_i, 9, 3, 6 j = 3, i = 2, key = 4 while
   • 2, 4, 8, 9, 3, 6
   • 2, 4, 8, 9_i, 3_i, 6 j = 5, i = 4, key = 3 while
```

•  $2, 4, 8_i, 9_i, 3, 6$  j = 4, i = 3, key = 9 no while

• 2, 3, 4, 8, 9, 6

•  $2, 3, 4, 8, 9_i, 6_i$  j = 6, i = 5, key = 6 while

• 2, 3, 4, 6, 8, 9

```
| <= x | > x | x | ... |
| <= x | x | > x | ... |
```

Porównujemy element ze wszystkim co jest przed nim - wszystko przed j-tym elementem będzie posortowane. Insertion sort nie swapuje par elementów w tablicy, a przenosi tam gdzie jest jego miejsce.

### 1.4.1 Worst-case analysis - Insertion Sort (A, n)

Odwrotnie posortowana tablica powoduje najwięcej przesunięć. Ponieważ ustaliśmy że liczba operacji w while zależy od j, wtedy:

$$T(n) = \sum_{j=2}^{n} O(j-1) = \sum_{j=1}^{n-1} O(j) = O\left(\sum_{j=1}^{n-1} j\right) =$$
(3)

$$= O\left(\frac{1+n-1}{2} \cdot (n-1)\right) = O\left(\frac{(n-1)\cdot (n)}{2}\right) = O\left(\frac{n^2}{2}\right) = O(n^2)$$
 (4)

 $\mathbf{c}$ 

### 1.4.2 Average-case analysis - Insertion Sort (A, n)

Policzmy dla uproszczenia, że na wejściu mamy n-elementowe permutacje, z których każda jest jednakowo prawdopodobna  $p=\frac{1}{n!}$ . Spróbujmy wyznaczyć  $\mathbf{E}$ , korzystając z inwersji permutacji. Wartość oczekiwana liczby inwersji w losowej permutacji wynosi:

$$\mathbf{E} \sim \frac{n^2}{4} \tag{5}$$

Pominęliśmy stałe wynikające z innych operacji niż porównywanie. W average-case będziemy około połowę szybiciej niż w worst-case.

Pseudokod bez przykładu jest słaby.

### 1.5 Przykład złożoności

Patrzymy na wiodący czynnik.

$$13n^2 + 91n\log n + 4n + 13^{10} = O(n^2)$$
(6)

$$=13n^2 + O(n\log n) \tag{7}$$

Chcielibyśmy gdzie to konieczne, zapisać lower order terms.

Pytanie o dzielenie liczb - istnieją algorytmy, które ze względu na arytmetyczne właściwości liczb sprawiają, że mniejsze liczby mogą dzielić się dłużej niż większe. Podczas tego kursu nie omawiamy złożoności dla takich algorytmów.

# 2 Lecture II - Merge Sort

### 2.1 Merge sort (A, 1, n)

Niech złożoność T(n) - złożność algorytmu.

Funkcja merge sort

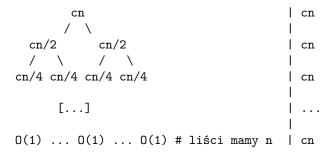
```
0(1)
               | \text{ if } |A[1...n]| == 1 \text{ return } A[1...n]
               | else
T(floor(n/2)) |
                     B = MERGE_SORT(A,1,floor(n/2))
                     C = MERGE\_SORT(A,floor(n/2)+1, n)
T(ceil(n/2))
              0(n)
               return MERGE(B,C)
Funkcja merge
MERGE(X[1...k], Y[1...1])
if k = 0 return Y[1...1]
if l = 0 return X[1...k]
if X[1] <= Y[1]
    return X[1] o MERGE(X[2...k], Y[1...1])
    return Y[1] o MERGE(X[1...k], Y[2...1])
MERGE(A,B)
2 1 ---> [1] + MERGE(A,B (bez 1))
7 9
13 10
19 11
20 14
2 9 ---> [1,2] + MERGE(A (bez 2),B)
7 10
13 11
19 14
20 .
\dots \longrightarrow [1,2,7,9,10,11,13,14]
19 .
20 .
... ---> [1,2,7,9,10,11,13,14,19,20]
[10], [2], [5], [3], [7], [13], [1], [6]
[2, 10], [3,5], [7,13], [1,6]
[2,3,5,10], [1,6,7,13]
[1,2,3,5,6,7,10,13]
```

Złożoność obliczeniowa merge-a wynosi O(k+l) - w najgorszym przypadku bierzemy najpierw z jednej strony, potem z drugiej i na zmianę.

$$T(n) = T\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil\right) + O(n) \tag{8}$$

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) \tag{9}$$

Rozpiszmy tzw drzewo rekursji:



Musimy dodać wszystkie koszty, które pojawiły się w drzewie. Dodajmy piętra, a następnie zsumumjmy. Żeby znać wysokość drzewa interesuje nas dla jakiego h zajdzie  $\frac{n}{2^h}=1$ 

$$\frac{n}{2^h} = 1 \implies 2^h = n \implies h = \log_2 n \tag{10}$$

Zatem złożność:

$$\sum_{i=1}^{\log n} cn = cn \log n \sim O(n \log n)$$
(11)