

Apprentissage par renforcement appliqué

Notions fondamentales

[revision 3.2]

Brahim Chaib-draa

Brahim.Chaib-Draa@ift.ulaval.ca



Université Laval

2020-05-25

- 1** Vue d'ensemble
- 2** Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement
- 3** L'univers du point de vue de l'agent
- 4** Pour aller plus loin

Vue d'ensemble

1 Vue d'ensemble

- Le paradigme d'apprentissage par renforcement
- Environnement : l'univers de l'agent

2 Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

3 L'univers du point de vue de l'agent

4 Pour aller plus loin

Vue d'ensemble

Le paradigme d'apprentissage par renforcement

Qu'est-ce que l'apprentissage par renforcement ?

De façon informelle :

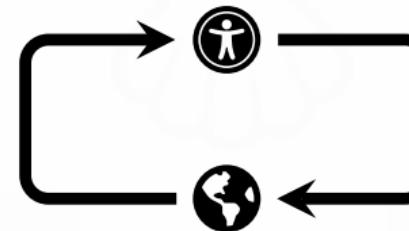
- ❶ – Un **agent** : une entité qui **observe, prend des décisions, agit et apprend de ses actions**
- ❷ – Un **environnement** : l'univers où l'agent existe. Pour chaque action prise par l'agent, l'univers **renvoie une rétroaction** 🎉, c.-à-d. un signal de récompense 🎉 ou 🙅
- ❸ – Un **but** (pour l'agent) : l'état final à atteindre



Qu'est-ce que l'apprentissage par renforcement ?

De façon informelle :

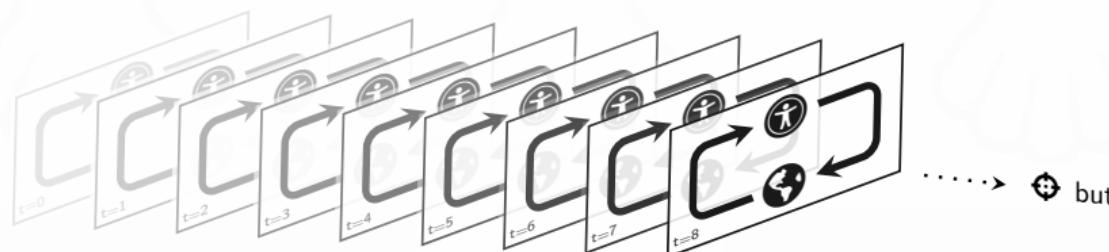
- Un **agent** : une entité qui **observe, prend des décisions, agit et apprend de ses actions**
- Un **environnement** : l'univers où l'agent existe. Pour chaque action prise par l'agent, l'univers **renvoie une rétroaction** 🎉, c.- -d. un signal de **récompense** 🎊 ou 🎉
- Un **but** (pour l'agent) : l'état final éteindre



Qu'est-ce que l'apprentissage par renforcement ?

De façon informelle :

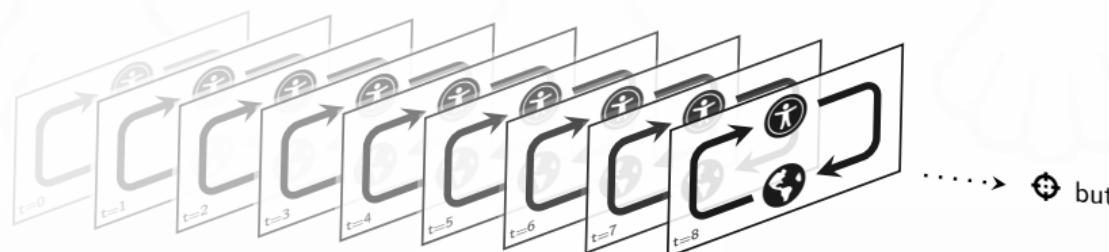
- Un **agent** : une entité qui **observe, prend des décisions, agit et apprend de ses actions**
- Un **environnement** : l'univers où l'agent existe. Pour chaque action prise par l'agent, l'univers **renvoie une rétroaction** 🎉, c.- -d. un signal de **récompense** 🎊 ou 🙅
- Un **but** (pour l'agent) : l'état final à atteindre



Qu'est-ce que l'apprentissage par renforcement ?

De façon informelle :

- Un **agent** : une entité qui **observe, prend des décisions, agit et apprend de ses actions**
- Un **environnement** : l'univers où l'agent existe. Pour chaque action prise par l'agent, l'univers **renvoie une rétroaction** 🎉, c.- -d. un signal de **récompense** 🎊 ou 🙅
- Un **but** (pour l'agent) : l'état final à atteindre



★ – L'objectif (informel) de l'apprentissage par renforcement :

Que l'**agent** trouve par lui-même la **meilleure stratégie** (une **politique optimale**) pour atteindre ce **but** en se basant uniquement sur les **récompenses**.

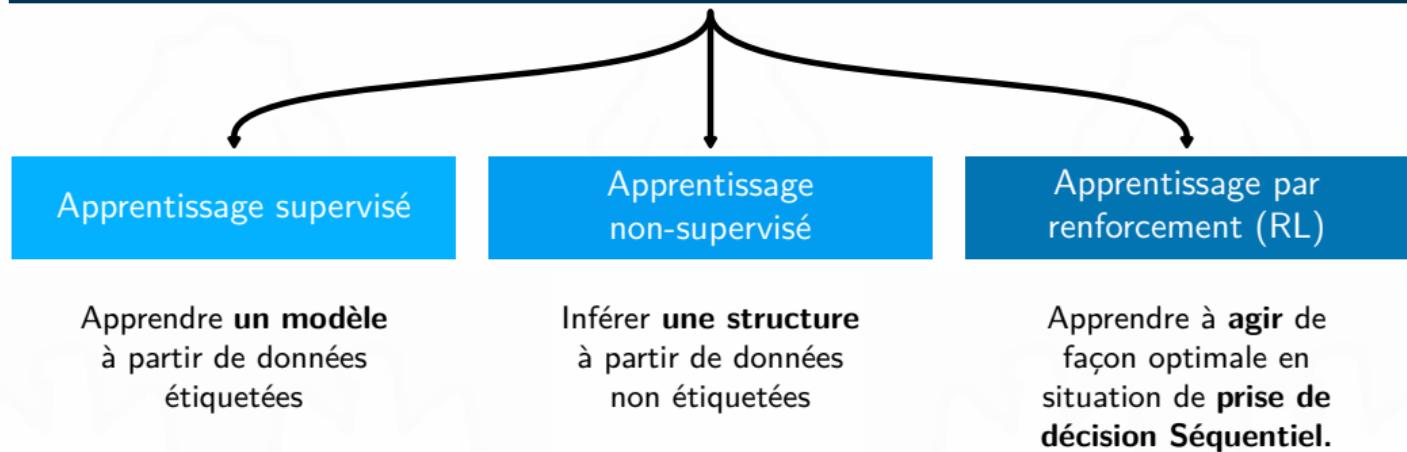
Apprentissage machine
(ML)

Problème de Décision Séquentiel
(PDS)

Apprentissage par renforcement (RL)

Situer l'apprentissage par renforcement par rapport aux autres paradigmes d'apprentissage machine

L'apprentissage machine (ML)



En quoi l'apprentissage par renforcement est différent des autres paradigmes ?

- **Pas d'étiquette**, juste des **observations** et un signal de **récompense**
- Les données sont **séquentielles** et **ordonnées** (leur ordre fait une différence),
 - 1 Sauter hors de l'avion
 - 2 compter jusqu'à 10
 - 3 😊 ... ensuite mettre son parachute !
- Les récompenses sont **dépendantes des actions** exécutées,
ex : Arroser des semences de plan de tomate → des belles tomates mûres en santé
- ⚠ Les conséquences d'une action ne sont pas nécessairement immédiates,
ex : J'ensemence des plants de tomate → Yééé !! Les tomates sont mûres ... on maaaannge !!
- Problème** : Comment savoir si une récompense r est causée par l'action a ?

En quoi l'apprentissage par renforcement est différent des autres paradigmes ?

- **Pas d'étiquette**, juste des **observations** et un signal de **récompense**
 - Les données sont **séquentielles** et **ordonnées** (leur ordre fait une différence),
 - 1 Sauter hors de l'avion
 - 2 compter jusqu'à 10
 - 3 ... ensuite mettre son parachute !
 - Les récompenses sont **dépendantes des actions** exécutées,
ex : Arroser des semences de plan de tomate \mapsto des belles tomates mûres en santé
 - ⚠ Les conséquences d'une action ne sont pas nécessairement immédiates,
ex : J'ensemence des plants de tomate \rightarrow Yééé !! Les tomates sont mûres ... on maaaannge !!
- Problème :** Comment savoir si une récompense r est causée par l'action a ?

En quoi l'apprentissage par renforcement est différent des autres paradigmes ?

- **Pas d'étiquette**, juste des **observations** et un signal de **récompense**
- Les données sont **séquentielles** et **ordonnées** (leur ordre fait une différence),
 - 1 Sauter hors de l'avion
 - 2 compter jusqu'à 10
 - 3 ... ensuite mettre son parachute !
- Les récompenses sont **dépendantes des actions** exécutées,
ex : Arroser des semences de plan de tomate → des belles tomates mûre en santé
- ⚠ Les conséquences d'une action ne sont pas nécessairement immédiates,
ex : J'ensemence des plants de tomate → Yééé !! Les tomates sont mûres ... on maaaannge !!
Problème : Comment savoir si une récompense r est causée par l'action a ?

En quoi l'apprentissage par renforcement est différent des autres paradigmes ?

- **Pas d'étiquette**, juste des **observations** et un signal de **récompense**
 - Les données sont **séquentielles** et **ordonnées** (leur ordre fait une différence),
 - 1 Sauter hors de l'avion
 - 2 compter jusqu'à 10
 - 3  ... ensuite mettre son parachute !
 - Les récompenses sont **dépendantes des actions** exécutées,
ex : Arroser des semences de plan de tomate → des belles tomates mûre en santé
 - ⚠ Les conséquences d'une action ne sont pas nécessairement immédiates,
ex : J'ensemence des plants de tomate → Yééé !! Les tomates sont mûres ... on maaaanne !
- Problème :** Comment savoir si une récompense r est causée par l'action a ?

En quoi l'apprentissage par renforcement est différent des autres paradigmes ?

- **Pas d'étiquette**, juste des **observations** et un signal de **récompense**
 - Les données sont **séquentielles** et **ordonnées** (leur ordre fait une différence),
 - 1 Sauter hors de l'avion
 - 2 compter jusqu'à 10
 - 3 ... ensuite mettre son parachute !
 - Les récompenses sont **dépendantes des actions** exécutées,
ex : Arroser des semences de plan de tomate → des belles tomates mûres en santé
 - ⚠ Les conséquences d'une action ne sont pas nécessairement immédiates,
ex : J'ensemence des plants de tomate → Yééé !! Les tomates sont mûres ... on maaaannge !!

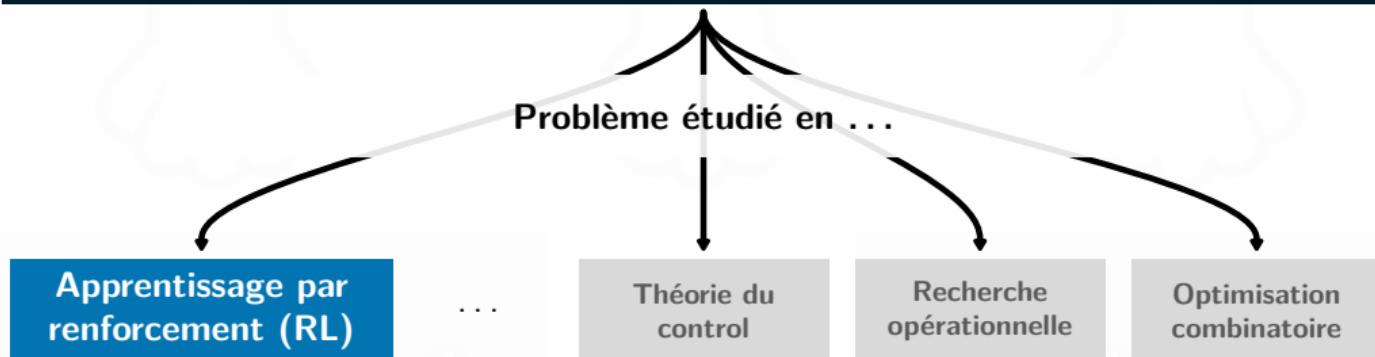
Idée clé à retenir :

En RL, les données **ne sont pas indépendantes et identiquement distribuées**

(contrairement à l'assumption qu'on fait en apprentissage profond)

Situer le RL par rapport aux autres approches de résolution de Problème de Décision Séquentiel

Problème de Décision Séquentiel (PDS)



En quoi l'apprentissage par renforcement se distingue-t-il des autres approches ?

Cas où l'approche RL se distingue :

- 1 Aucun **modèle** de l'environnement n'existe et la seule façon de **recueillir de l'information** sur l'environnement est **par interaction** avec celui-ci ;
- 2 Un **modèle** de l'environnement est disponible, mais il est **incomplet et/ou inexact** ;
- 3 Un **modèle** de l'environnement est disponible, mais il n'existe **pas de solution analytique** ;

Composante clé du RL

- Echantillonnage et Optimization ;
- Utilisation d'approximateur de fonction ;

 – Un **modèle de l'environnement** : C'est la représentation abstraite que l'agent possède du comportement de l'univers
Ex. : les règles de la physique , les règles d'un jeu  

Situer le RL par rapport aux autres approches de résolution de Problème de Décision Séquentiel

Problème de Décision Séquentiel (PDS)

Pas de modèle de l'environnement
(ou modèle imparfait)
et/ou
pas de solution analytique.

Un modèle exact
de l'environnement est disponible
et
une solution analytique existe.

Apprentissage par
renforcement (RL)

Théorie du
contrôle

Recherche
opérationnelle

Optimisation
combinatoire

...

Vue d'ensemble

Environnement : l'univers de l'agent

- **Simulateur** : Simulateur de physique, jeux vidéo, ...
 - **Robotique** : Pilotage d'a『ronef, manipulation d'un bras robot, ...
 - **Ressource réelle** : Calculateur en grappe (*cluster*), système de contrôle industriel ...
- ⋮

Exemple d'environnement : simulateur

Simulateur de physique pour l'étude de la locomotion :

TerrainRL Simulator [1]

▶ Publication

▶ Projet

▶ GitHub

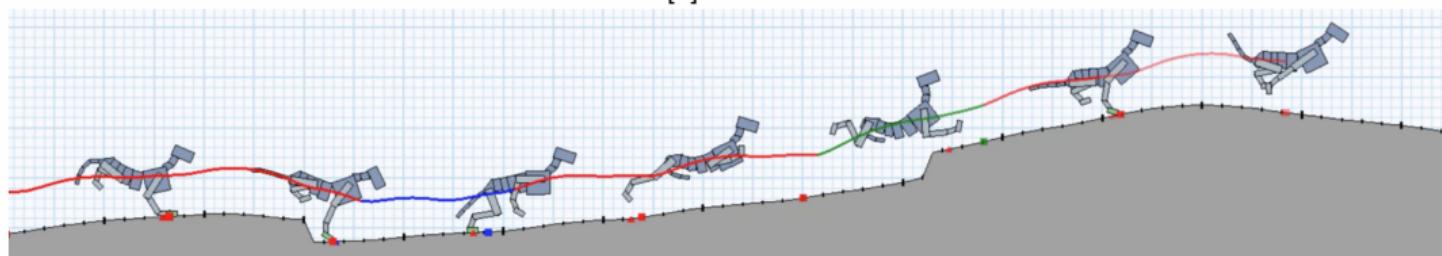


Image : University of British Columbia & UC Berkley

▶ Vidéo

- *Terrain-Adaptive Locomotion Skills Using Deep Reinforcement Learning (MACE, 2016) [2]*

▶ Publication

Exemple d'environnement : simulateur

L'environnement de recherche basée la suite de jeux Atari de OpenAI Gym

▶ OpenAI - Atari



Image : OpenAI

- *Playing Atari with Deep Reinforcement Learning (DQN, 2013) [3]* ▶ Vidéo
- *Human-level control through deep reinforcement learning (Publication dans la revue Nature) [4]* ▶ GitHub

Exemple d'environnement : simulateur

L'environnement de recherche PySC2 par Deepmind basée le jeu StarCraft II de *Blizzard Entertainment*.

[PySC2 GitHub](#)

[Vidéo: PySC2 feature layer API](#)

[StarCraft II](#)

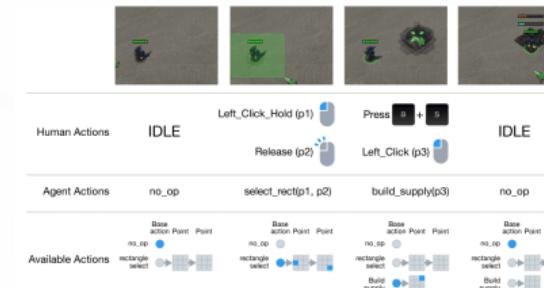


Image : DeepMind

- Deepmind and blizzard open starcraft II ai research environment [Publication](#)
- StarCraft II : A New Challenge for Reinforcement Learning [5] [Publication](#)
- Mastering the Real-Time Strategy Game StarCraft II (AlphaStar, 2019) [Publication](#)
- DeepMind AlphaStar : The inside story [Vid o \(5 min\)](#)

Exemple d'environnement : robotique

Pilotage autonome d'a閞onef :

Stanford University autonomous helicopter

▶ Projet



Image : Stanford Autonomous Helicopter

▶ Vid o

- *An Application of Reinforcement Learning to Aerobatic Helicopter Flight (LQR, 2006) [6]*

Exemple d'environnement : robotique

Automatisation de chaine logistique : flexible et r siliente face aux changements

Covariant

► Covariant.ai / Use cases

► Covariant.ai / Research



► Vid o (3:38 min)



► Vid o (9 min)

Image : covariant.ai

- *AI Helps Warehouse Robots Pick Up New Tricks (WIRED)* ► Magazine
- *AI-powered robot warehouse pickers are now ready to go to work (MIT Technology Review)* ► Magazine
- *Covariant, ABB partner to integrate AI and robots for warehouses (The Robot Report)* ► Magazine

Exemple d'environnement : ressources industrielles

Problème de gestion des ressources :

- Gestion des tâches dans un calculateur en grappe (*computer cluster*) :

Resource Management with Deep Reinforcement Learning (DeepRM, 2016) [7] [▶ Publication](#)

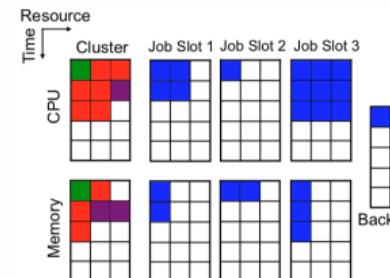


Image : Publication *Resource Management with Deep Reinforcement Learning*, MIT & Microsoft Research

- Gestion de la température d'un m gacentre de données :

DeepMind AI Reduces Google Data Centre Cooling Bill by 40% [▶ Publication](#)

Particularité des différents types d'environnements

Problèmes et enjeux

Simulateur :

- oblige une planification à long terme (délais d'observation de cause à effet) ;
- oblige une stratégie efficace d'exploration/exploitation ;
- espace d' tats/d'observation est en haute dimension ;
- temps réel (Atari, Starcraft, Dota 2) ;
- information est imparfaite (Atari, Starcraft, Dota 2) ;
- espace d'action est en haute dimension (Starcraft, Dota 2) ;
- coopération multi agent (Dota 2) ;

Robotique :

- l'espace d'action et d'observation est continu ;
- temps réel ;
- information est imparfaite(l'univers étant observé au moyen de senseurs qui sont limités/bruit ) ;

Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

1 Vue d'ensemble

2 Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

- Le langage des Processus de Décision de Markov (MDP)
- Terminologie et notation en RL
- Interaction agent-environnement

3 L'univers du point de vue de l'agent

4 Pour aller plus loin

Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

Le langage des Processus de Décision de Markov (MDP)

Pourquoi utiliser les MDP ?

- C'est un **formalisme mathématique** pour l'étude de Problème de Décision Séquentiel **en contexte d'incertitude**.
- C'est l'outil dont on se sert en RL pour définir le problème
- Règle générale, on va chercher  résoudre **explicitelement ou implicitement** un MDP.
- *Markovien ?*

Pourquoi utiliser les MDP ?

- C'est un **formalisme mathématique** pour l'étude de Problème de Décision Séquentiel **en contexte d'incertitude**.
- C'est l'outil dont on se sert en RL pour définir le problème
- Règle générale, on va chercher  résoudre **explicitelement ou implicitement** un MDP.
- ***Markovien ?***

Pourquoi utiliser les MDP ?

- C'est un **formalisme mathématique** pour l'étude de Problème de Décision Séquentiel **en contexte d'incertitude**.
- C'est l'outil dont on se sert en RL pour définir le problème
- Règle générale, on va chercher  résoudre **explicitement ou implicitement** un MDP.
- **Markovien** ? Pour un processus de décision, cela signifie que **l'environnement est entièrement caractérisé par l'état présent** \Rightarrow l'historique n'apporte aucune information supplémentaire.

Propriété de Markov

« *Le futur est indépendant du passé étant donné le présent* »

$$p(s_{t+1}|s_t, a_t) = p(s_{t+1}|s_1, a_1, \dots, s_t, a_t)$$

Un MDP est défini par un tuple, $\langle \mathcal{S}, \mathcal{A}, r, p, s_0 \rangle$ tel que :

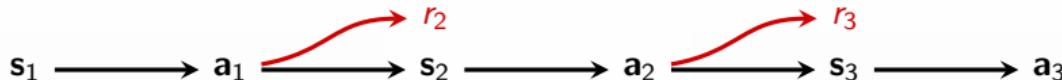
- \mathcal{S} est l'ensemble des **『tats』** valides
- \mathcal{A} est l'ensemble des **actions** valides
- $r(s, a, s')$ spécifie la fonction de **récompense**
- $p(s'|s, a)$ spécifie le **modèle** du système
- s_0 est l'**『tat initiale』** du système

$s \in \mathcal{S}$ Notation explicite : $s \in \mathcal{S}_t$

$a \in \mathcal{A}$ Notation explicite : $a \in \mathcal{A}(s)$ ou $a \in \mathcal{A}_t$

$r : \mathcal{S} \times \mathcal{A} \times \mathcal{S} \longrightarrow \mathbb{R}$

$p : \mathcal{S} \times \mathcal{S} \times \mathcal{A} \longrightarrow \mathbb{P}$



Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

Terminologie et notation en RL

Notation

Convention dans le cadre du cours :

Terme **notation** [Terme anglophone¹ , Terme alternatif² , ...]

exemple : Trajectoire τ [Trajectory, Episode, Rollout]

Note au lecteur : Soyez avis  que la littérature en *apprentissage par renforcement* est riche, diverse et influencée par de multiples domaines d'expertise : mathématiques, théorie du contrôle, recherche opérationnelle, statistique, science informatique, robotique, neuroscience ...

Il n'existe pas de notations unifiées en *RL*   l'heure actuelle et **la terminologie** utilisée pour nommer un même concept **peut varier d'un auteur à l'autre**.

Recommandation :

- vérifier comment l'auteur définit la notation pour l'article que vous consultez ;
- portez attention au contexte d'utilisation ;

1. La grande majorité de la littérature en *RL* est anglophone

2. Une précision sera apportée lorsque la nuance entre deux termes est un détail important étant donné le contexte d'utilisation.

Notation

Convention relativement à la typographie

c est un scalaire

C est un vecteur aléatoires (est souvent omise dans la littérature afin de simplifier la formulation)

\mathbf{c} est la réalisation d'un vecteur aléatoires

\mathcal{C} est un espace de probabilité (l'ensemble des valeurs possibles d'une variable aléatoires)

- Temps t [*Time step*] et Horizon T [*Time horizon*]
-  tat s_t [*State*] vs Observation \mathbf{o}_t [*Observation*]
- Action \mathbf{a}_t [*Action*] et Politique $\pi_\theta(s_t|\mathbf{a}_t)$ [*Policy*]
- Trajectoire τ [*Trajectory, Episode, Rollout*]
- Modèle $p(s'|s, \mathbf{a})$ [*Model, Transition function, System dynamic, Dynamic*]
- R ecompense r_t [*Reward*] et Retour G_t [*Return*]
- L'objectif π_θ^* en RL [*RL Objective*]

Temps et horizon

Temps t [Time step]

- Peut-être discret ou continu¹
- N'est pas nécessairement temporel. Ex. : une machine t at

Horizon T [Time horizon]

- Le dernier temps t d'une séquence,
Par exemple pour une séquence d'action a_t

$$a_1, a_2, a_3, \dots, a_T$$

- Peut-être fini ou infinie²

1. Voir note de bas de page 2, page 48 de Reinforcement Learning : An introduction [8]

2. Pour le cas horizon-infini $T = \infty$, voir la section : [Pour aller plus loin : Le Retour G sur un horizon infini](#)

Observation vs tat

Observation¹ $\mathbf{o}_t \in \mathcal{O}$ [Observation]

- L'espace d'état \mathcal{O} est l'ensemble des tats observables \mathbf{o} possibles d'un environnement.
- \mathbf{o} repré『sente une partie de l'information disponible sur l'environnement.

$$\text{Eye icon} \subseteq \text{Globe icon} \rightarrowtail \mathbf{o}_t$$

tat $\mathbf{s}_t \in \mathcal{S}$ [State]

- L'espace d'état \mathcal{S} est l'ensemble des tats \mathbf{s} possibles d'un environnement.
- \mathbf{s} repré『sente la totalité des informations disponibles sur l'environnement.

$$\text{Eye icon} = \text{Globe icon} \rightarrowtail \mathbf{s}_t$$

Si $\mathbf{s}_t = \mathbf{o}_t$ alors on dit que l'environnement est compl tement observé.

Si $\mathbf{s}_t \supset \mathbf{o}_t$ alors on dit que l'environnement est partiellement observé.

1. Mise en garde sur la notation : s_t est souvent employé dans la littérature pour noter un état partiellement observé au lieu de \mathbf{o}_t alors qu'il serait techniquement plus juste d'utiliser s_t . Porter une attention particulière au contexte d'utilisation. 

Action et Politique

Action $a_t \in \mathcal{A}$ [Action]

- L'espace d'action \mathcal{A} est l'ensemble des actions a valides d'un environnement.
- L'espace d'action peut-être :
 - 1 discret** ex. : choix d'action du jeu pacman (, , ,)
 - 2 continu** ex. : commande de direction et de profondeur d'un avion

Politique $\pi_\theta(s_t|a_t)$ [Policy]

- C'est une stratégie, une façon d'agir qui indique quelle action a_t prendre en fonction du contexte (l'état s_t) Ex : « le client a toujours raison », « la meilleure défensive c'est l'offensive », ...
-  t chaque temps t , la politique π_θ est utilisée pour sélectionner l'action $a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)$

$$\begin{aligned}\pi : \mathcal{A} \times \mathcal{S} &\longrightarrow [0, 1] \\ (\mathbf{a}, \mathbf{s}) &\longmapsto \pi_\theta(\mathbf{a}_t | \mathbf{s}_t) \quad \doteq \quad \mathbb{P}[A_t = \mathbf{a} | S_t = \mathbf{s}; \theta]\end{aligned}$$

où θ est un vecteur de paramètre.

Trajectoire

Trajectoire τ [Trajectory, Episode, Rollout]

- C'est une séquence complète d'tats s et d'actions a jusqu' terminaison, peu importe l'issue.

$$\tau = s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, r_3, \dots, s_T, a_T, r_{T+1}$$

Notation : Distribution de probabilité de la trajectoire τ induite par la politique π_θ ($\tau \sim \pi_\theta$)

$$\tau \sim \pi_\theta \implies s_1 \sim p(\cdot) \quad a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t) \quad s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)$$

$$\pi_\theta(\tau) = \pi_\theta(s_1, a_1, \dots, s_T, a_T) = p(s_1) \prod_{t=1}^T \pi_\theta(a_t | s_t) p(s_{t+1} | s_t, a_t)$$

Modèle

Modèle $p(s'|s, a)$ [Model p , Transition function T , System dynamic, Dynamic]

- Ce sont les règles qui gouvernent l'environnement.
Ex. : les règles de la physique , les règles d'un jeu   , ...
- Dans le contexte du **RL sans-modèle**, puisque le modèle est inconnu, alors celui-ci est **modélisé comme une distribution de probabilité** qui satisfait la propriété de Markov

$$p : \mathcal{S} \times \mathcal{R} \times \mathcal{S} \times \mathcal{A} \longrightarrow [0, 1]$$

$$(s', r, s, a) \longmapsto p(s', r | s, a) \doteq \mathbb{P} [S_{t+1} = s', R_{t+1} = r \mid S_t = s, A_t = a]$$

$$p : \mathcal{S} \times \mathcal{S} \times \mathcal{A} \longrightarrow [0, 1]$$

$$(s', s, a) \longmapsto p(s' | s, a) \doteq \mathbb{P} [S_{t+1} = s' \mid S_t = s, A_t = a]$$

$$= \sum_{r \in \mathcal{R}} \mathbb{P} [S_{t+1} = s', R_{t+1} = r \mid S_t = s, A_t = a]$$

Remarque : $1 = \sum_{s' \in \mathcal{S}} p(s' | s, a)$ pour tous $s \in \mathcal{S}$ et $a \in \mathcal{A}$

Une intuition à propos du modèle p

Problème : En RL, le modèle de l'environnement est généralement inconnu (ou inexact)

Solution : Modéliser l'environnement comme une variable aléatoire

Un bon moyen pour visualiser cette approche et comprendre le rôle que joue p dans les formules math m tiques en RL est de regarder le comportement des *Processus de Markov*.

Exemple interactif

Intuition : Imaginez-vous sur un bateau à la dérive avec s = vos coordonnées géographiques et p = les courants marins, l'influence des marées et du vent ...

Processus de Markov $\langle \mathcal{S}, p, s_0 \rangle$

- C'est comme un MDP, mais sans action a ni récompense r
- Le passage d'un état s à un autre est strictement basé sur le modèle $p(s'|s)$.

$$p : \mathcal{S} \times \mathcal{S} \longrightarrow [0, 1]$$

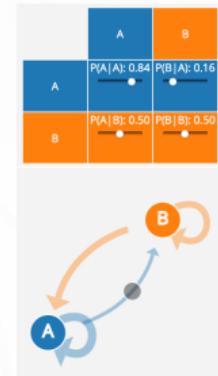


Image : Setosa blog

R  compense, retour et objectif

Id  e cl   : formaliser la notion de but 

R  compense $r_t \in \mathcal{R} \subset \mathbb{R}$ [Reward]

❖ C'est le « feedback » imm  diat de l'environnement en cons  quence d'une action.

- Fonction de r  compense (version à 3 arguments, forme la plus courante)

$$r : \mathcal{S} \times \mathcal{A} \times \mathcal{S} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(\mathbf{s}_t, \mathbf{a}_t, \mathbf{s}_{t+1}) \longmapsto r(\mathbf{s}_t, \mathbf{a}_t, \mathbf{s}_{t+1})$$

- Fonction de r  compense (version à 2 arguments)

$$r : \mathcal{S} \times \mathcal{A} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{aligned} (\mathbf{s}_t, \mathbf{a}_t) \longmapsto r(\mathbf{s}_t, \mathbf{a}_t) &\doteq \mathbb{E}_{(\mathbf{s}', r) \sim p(\cdot | \mathbf{s}, \mathbf{a})} [R_{t+1} = r | S_t = \mathbf{s}, A_t = \mathbf{a}] \\ &= \sum_{r \in \mathcal{R}} \sum_{\mathbf{s}' \in \mathcal{S}} p(\mathbf{s}', r | \mathbf{s}, \mathbf{a}) r(\mathbf{s}, \mathbf{a}, \mathbf{s}') \end{aligned}$$

- Notation abr  g  e   : $r_t \doteq r(\mathbf{s}_{t-1}, \mathbf{a}_{t-1}, \mathbf{s}_t)$

- Note : L'agent re  oit la r  compense **apr  s** avoir ex  cut   l'action 

R  compense, retour et objectif

Id  e cl   : formaliser la notion de but 

Retour G_t [Return]

- La **somme des r  compenses future**   partir du temps t jusqu' à l'horizon T .
- Cas : $T = \text{horizon fini}^1$ (Ce sera l'assumption pour le reste du cours)

$$G_t(\tau) \doteq \sum_{t'=t}^T \gamma^{t'-t} r(s_{t'}, a_{t'}, s_{t'+1})$$

★ – L'objectif (formel) de l'apprentissage par renforcement [RL objective]

 **Maximiser** le total des r  compenses r accumulé au cours d'une trajectoire τ

$$\begin{aligned}\pi_\theta^* &= \arg \max_{\theta} \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [G_t(\tau)] \\ &= \arg \max_{\theta} \sum_{t=1}^T \mathbb{E}_{(s_t, a_t, s_{t+1}) \sim \pi_\theta(\tau)} [r(s_t, a_t, s_{t+1})]\end{aligned}$$

1. Pour le cas horizon-infini $T = \infty$, voir la section : [Pour aller plus loin : Le Retour \$G\$ sur un horizon infini](#)

Retour et *Discount factor*

Idée clé : les récompenses reçues immédiatement ont plus de valeur que celle reçue plus tard

Retour G_t avec *Discount factor* [Discounted Return]

- La **somme des récompenses future** (avec *Discount factor* γ)  tart du temps t jusqu'à l'horizon T avec $T = \text{horizon fini}$ ¹

$$\begin{aligned} G_t(\tau) &\doteq \sum_{t'=t}^T \gamma^{t'-t} r(s_{t'}, a_{t'}, s_{t'+1}) \quad \text{avec } 0 \leq \gamma \leq 1 \\ &= r(s_t, a_t, s_{t+1}) + \gamma^1 r(s_{t+1}, a_{t+1}, s_{t+2}) + \gamma^2 r(s_{t+2}, a_{t+2}, s_{t+3}) + \dots \end{aligned}$$

$\gamma \rightarrow 0 \implies G_t(\tau) = r(s_t, a_t, s_{t+1})$ « L'agent est étroit d'esprit et ne considère pas le futur »

$\gamma \rightarrow 0.5 \implies G_t(\tau) = r(s_t, a_t, s_{t+1}) + r(s_{t+1}, a_{t+1}, s_{t+2}) + r(s_{t+2}, a_{t+2}, s_{t+3}) + \dots$

$\gamma \rightarrow 1 \implies G_t(\tau) = r(s_t, a_t, s_{t+1}) + r(s_{t+1}, a_{t+1}, s_{t+2}) + r(s_{t+2}, a_{t+2}, s_{t+3}) + \dots$

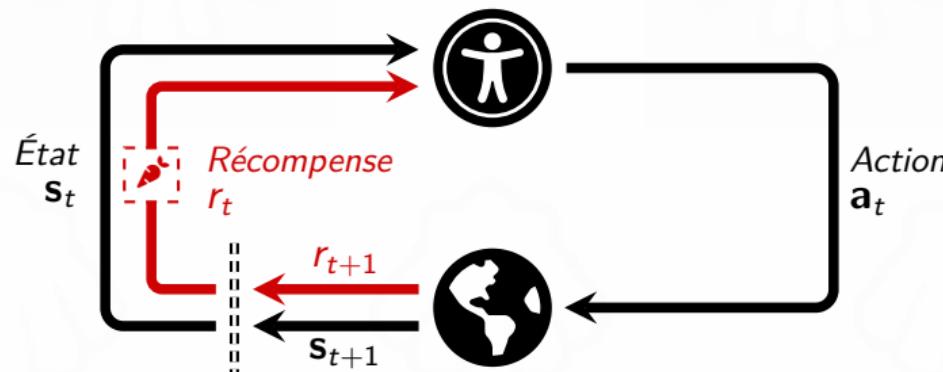
« L'agent ne fait pas de différence entre les récompenses présentées et futures »

1. Pour le cas horizon-infini $T = \infty$, voir la section : [Pour aller plus loin : Le Retour G sur un horizon infini](#)

Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

Interaction agent-environnement

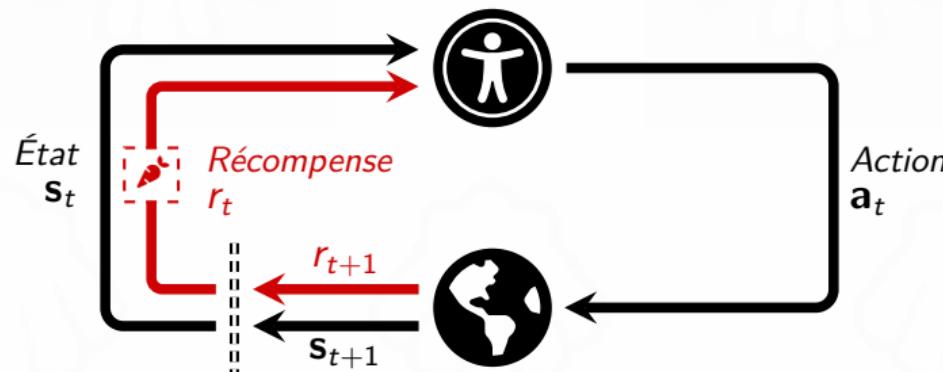
Le cycle d'interaction



Pour tout temps $t = 0, 1, 2, \dots, T$

- 1 L'agent observe l'environnement : $s_t \in \mathcal{S}$
- 2 Basé sur cette observation, l'agent choisit et exécute une action : $a_t \in \mathcal{A}(s_t)$
- 3 L'environnement renvoie un signal de r ompense (une rétroaction) : $r_{t+1} \in \mathcal{R}$
- 4 et renvoie le nouvel état résultant de cette action : $s_{t+1} \in \mathcal{S}$

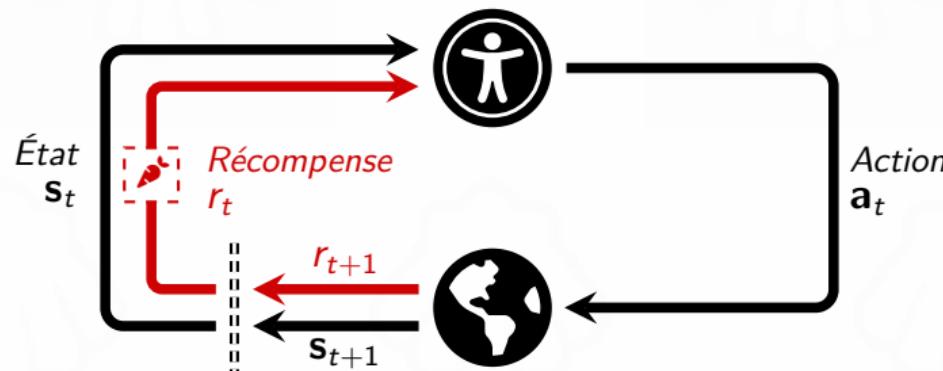
Le cycle d'interaction



Pour tout temps $t = 0, 1, 2, \dots, T$

- 1 L'agent **observe l'environnement** : $s_t \in \mathcal{S}$
- 2 Basé sur cette observation, l'agent **choisit et exécute une action** : $a_t \in \mathcal{A}(s_t)$
- 3 L'environnement renvoie un **signal de r ompense** (une rétroaction) : $r_{t+1} \in \mathcal{R}$
- 4 et renvoie le nouvel ** tat résultant** de cette action : $s_{t+1} \in \mathcal{S}$

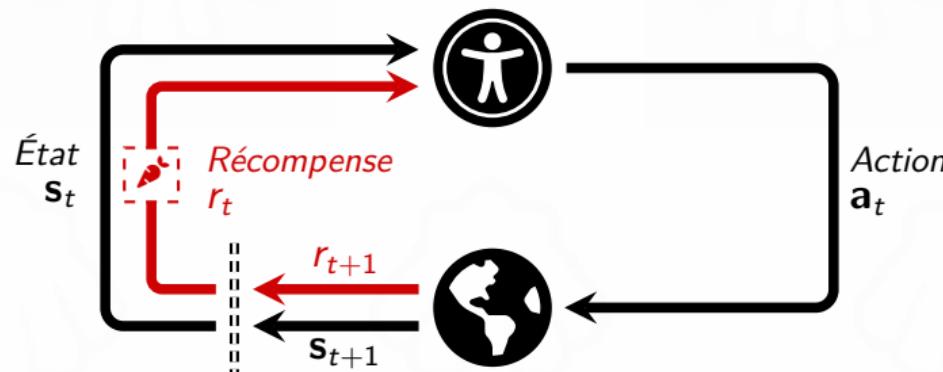
Le cycle d'interaction



Pour tout temps $t = 0, 1, 2, \dots, T$

- 1 L'agent **observe l'environnement** : $s_t \in \mathcal{S}$
- 2 Basé sur cette observation, l'agent **choisit et exécute une action** : $a_t \in \mathcal{A}(s_t)$
- 3 L'environnement renvoie un **signal de r  ompense** (une r  troaction) : $r_{t+1} \in \mathcal{R}$
- 4 et renvoie le nouvel état r  sultant de cette action : $s_{t+1} \in \mathcal{S}$

Le cycle d'interaction



Pour tout temps $t = 0, 1, 2, \dots, T$

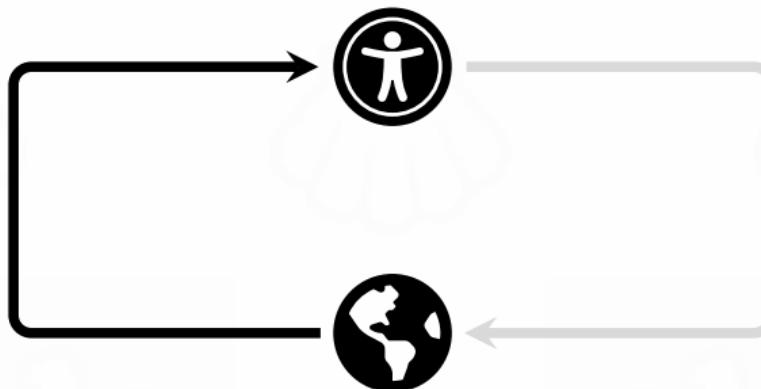
- 1 L'agent **observe l'environnement** : $s_t \in \mathcal{S}$
- 2 Basé sur cette observation, l'agent **choisit et exécute une action** : $a_t \in \mathcal{A}(s_t)$
- 3 L'environnement renvoie un **signal de r e ompense** (une r etroaction) : $r_{t+1} \in \mathcal{R}$
- 4 et renvoie le nouvel ** tat r esultant** de cette action : $s_{t+1} \in \mathcal{S}$

Le cycle d'interaction

Temps $t = 1$

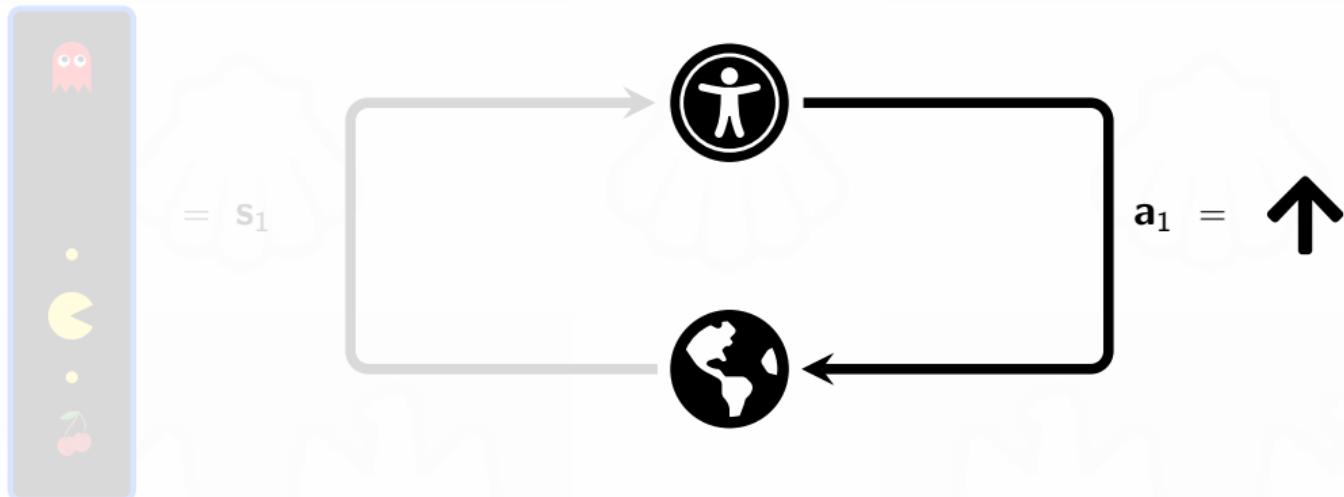


= s_1



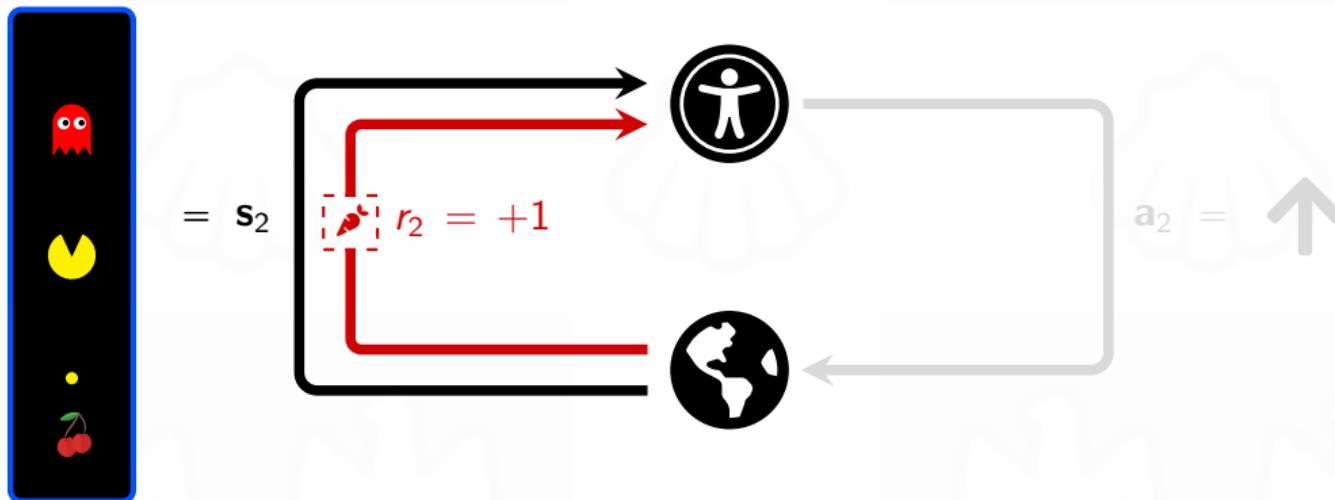
Le cycle d'interaction

Temps $t = 1$



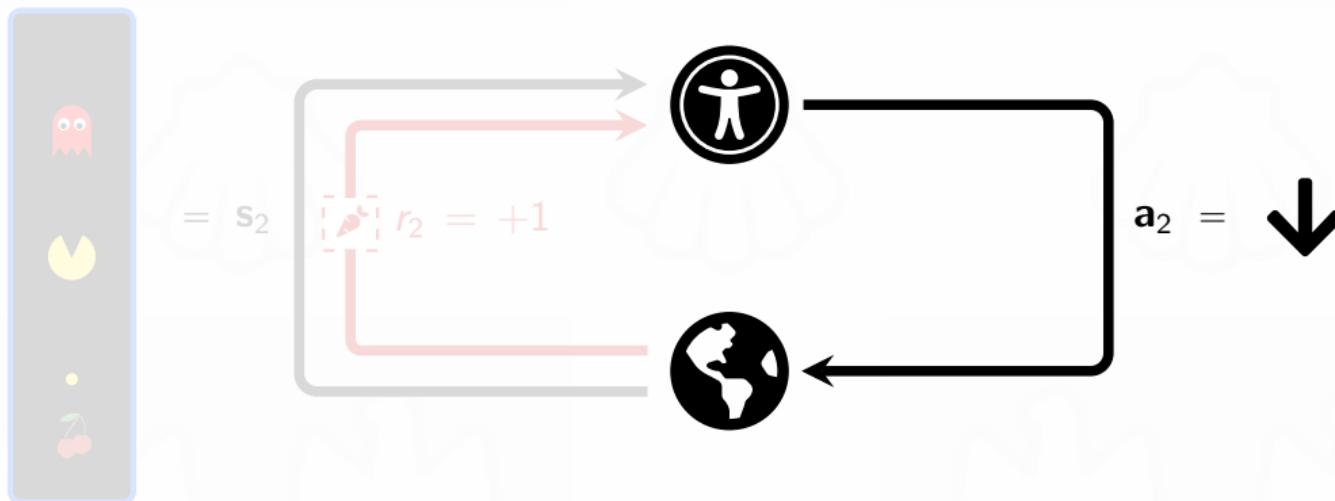
Le cycle d'interaction

Temps $t = 2$



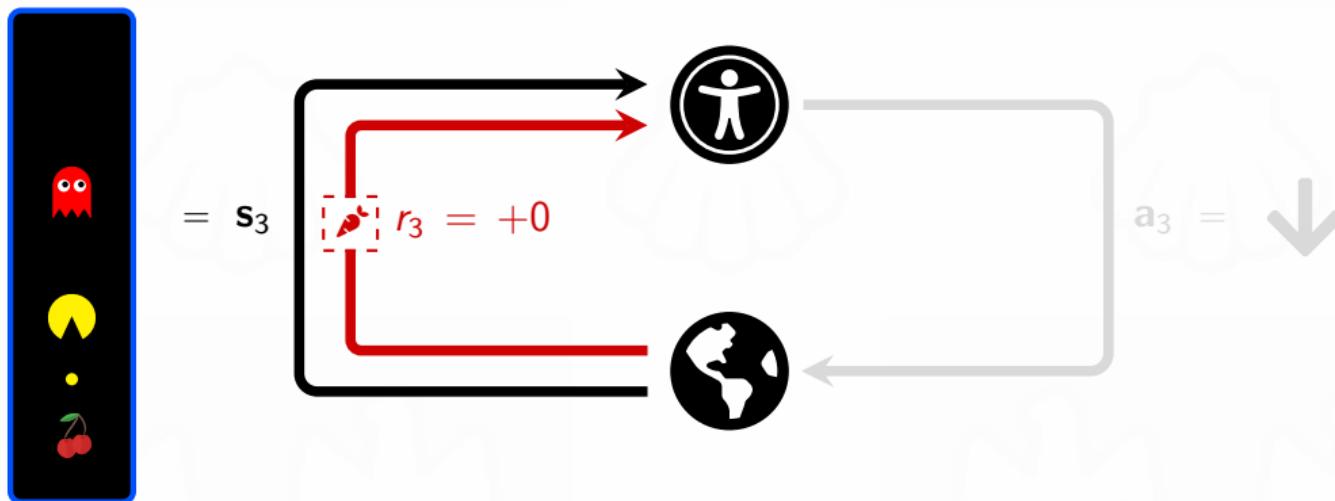
Le cycle d'interaction

Temps $t = 2$



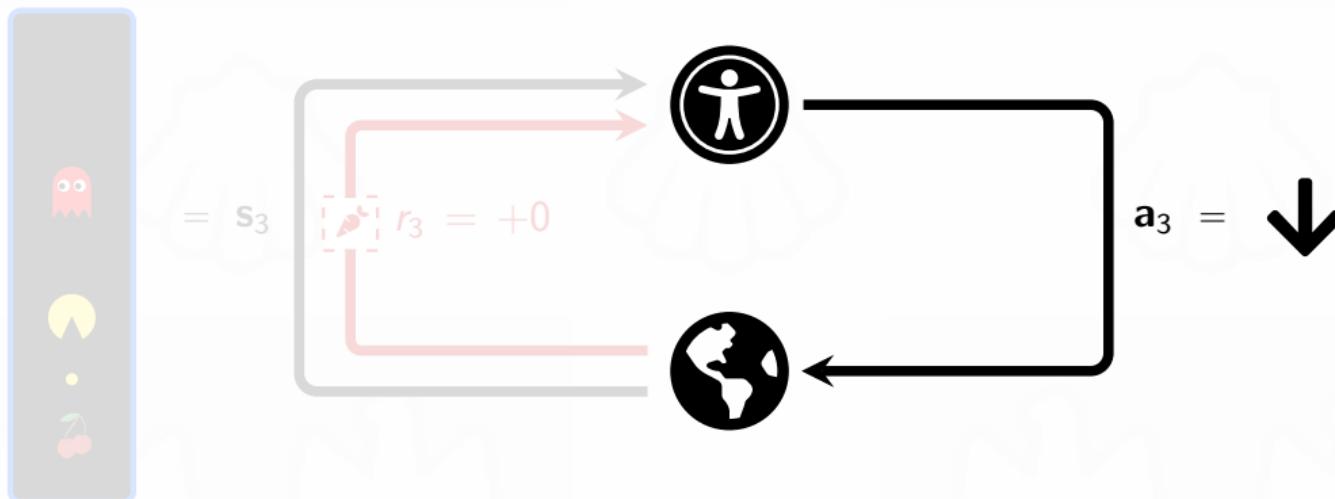
Le cycle d'interaction

Temps $t = 3$



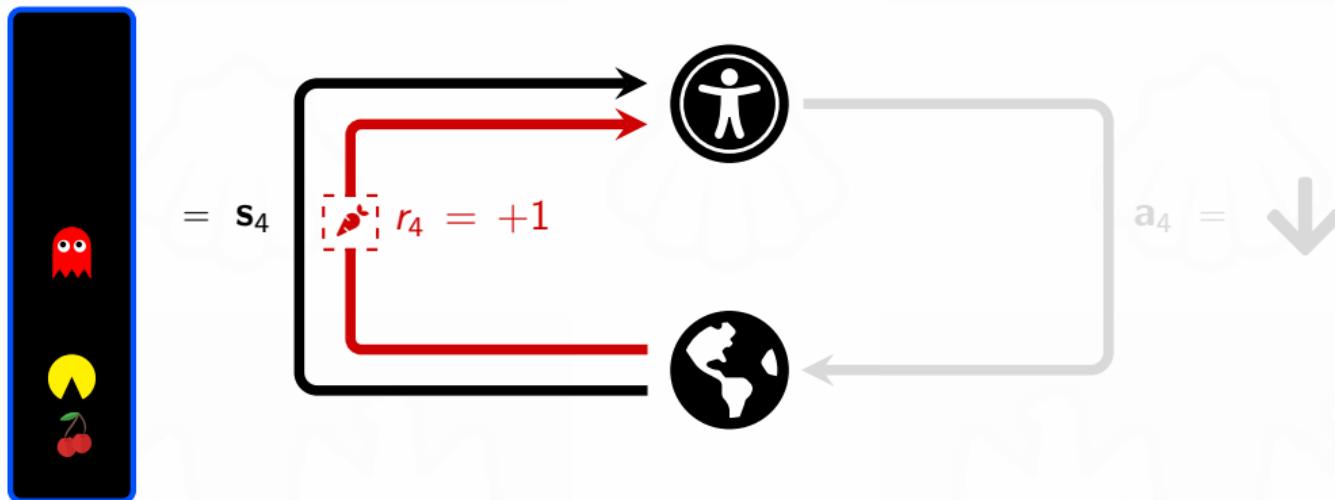
Le cycle d'interaction

Temps $t = 3$



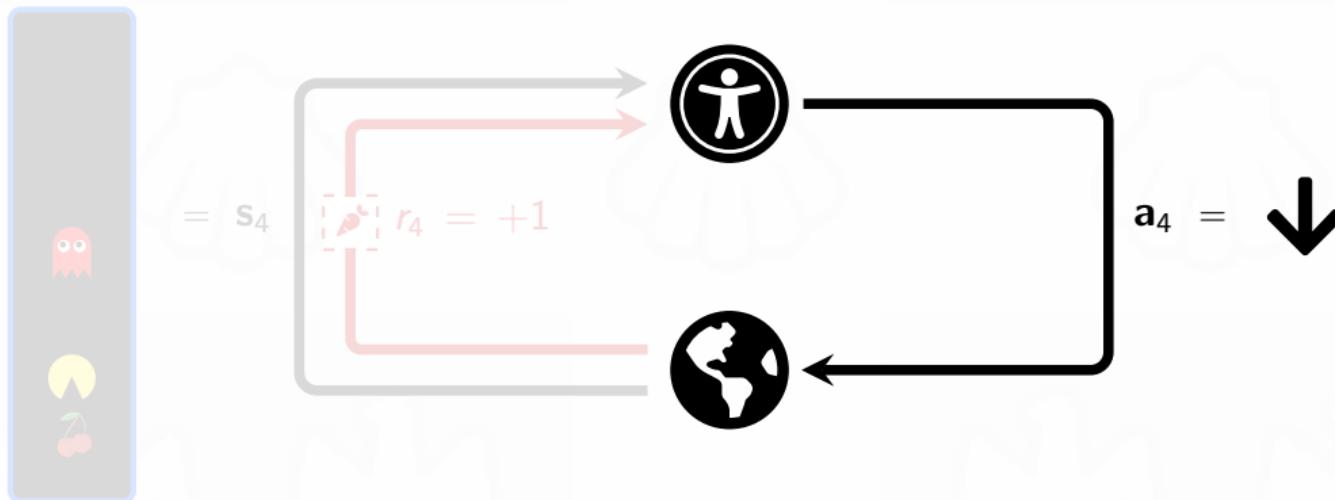
Le cycle d'interaction

Temps $t = 4$



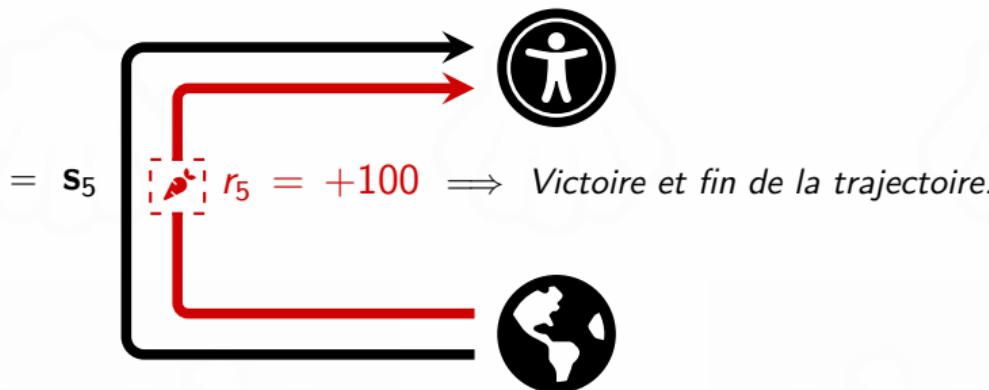
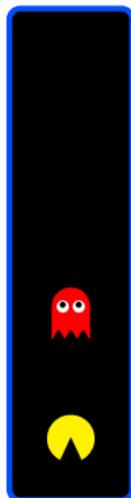
Le cycle d'interaction

Temps $t = 4$



Le cycle d'interaction

Temps $t = 5$



L'univers du point de vue de l'agent

1 Vue d'ensemble

2 Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

3 L'univers du point de vue de l'agent

- Ce qu'on cherche à faire
- Quelle information l'agent peut-il utiliser pour apprendre ?
- Les fonctions de valeur Q^π et V^π
- Équation d'optimalité de Bellman

4 Pour aller plus loin

L'univers du point de vue de l'agent

Ce qu'on cherche à faire

Le problème d'apprentissage par renforcement (Rappel)

★ – (Informellement) L'objectif de l'apprentissage par renforcement :

Que l'**agent** trouve par lui-même **la meilleure stratégie** (une **politique optimale**) pour atteindre un **but** en se basant uniquement sur les **récompenses** retournées par l'environnement.

★ – (Formellement) L'objectif de l'apprentissage par renforcement :

 **Maximiser** le total des récompenses r accumulé au cours d'une trajectoire τ

$$\begin{aligned}\pi_\theta^\star &= \arg \max_{\theta} \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [G_t(\tau)] \\ &= \arg \max_{\theta} \sum_{t=1}^T \mathbb{E}_{(s_t, a_t, s_{t+1}) \sim \pi_\theta} [r(s_t, a_t, s_{t+1})]\end{aligned}$$

avec l'assumption que $\gamma = 1$

C'est un problème d'**optimisation stochastique**

OK . . . par où on commence ?

L'univers du point de vue de l'agent

Quelle information l'agent peut-il utiliser pour apprendre ?

L'agent ne sait pas :

- comment l'environnement fonctionne ;
- comment la fonction de récompense est définie ;
- les conditions pour qu'une trajectoire termine ;

L'agent sait :

- qu'une bonne action est récompensée et qu'une mauvaise action est punis ;
- que plus il reçoit de récompenses, plus la vie est belle ;

Question : Et si l'agent construisait un *mapping* action-récompense $S \times R$?

Quel est le problème avec cette approche ?

L'agent ne sait pas :

- comment l'environnement fonctionne ;
- comment la fonction de récompense est définie ;
- les conditions pour qu'une trajectoire termine ;

L'agent sait :

- qu'une bonne action est récompensée et qu'une mauvaise action est punis ;
- que plus il reçoit de récompenses, plus la vie est belle ;

Question : Et si l'agent construisait un *mapping* action-récompense $\mathcal{S} \times \mathcal{R}$?

Quel est le problème avec cette approche ?

L'agent ne sait pas :

- comment l'environnement fonctionne ;
- comment la fonction de récompense est définie ;
- les conditions pour qu'une trajectoire termine ;

L'agent sait :

- qu'une bonne action est récompensée et qu'une mauvaise action est punis ;
- que plus il reçoit de récompenses, plus la vie est belle ;

Question : Et si l'agent construisait un *mapping* action-récompense $\mathcal{S} \times \mathcal{R}$?

Quel est le problème avec cette approche ?

L'agent ne sait pas :

- comment l'environnement fonctionne ;
- comment la fonction de récompense est définie ;
- les conditions pour qu'une trajectoire termine ;

L'agent sait :

- qu'une bonne action est récompensée et qu'une mauvaise action est punis ;
- que plus il reçoit de récompenses, plus la vie est belle ;

Question : Et si l'agent construisait un *mapping* action-récompense $\mathcal{S} \times \mathcal{R}$?

Quel est le problème avec cette approche ?

 valu  les conséquences d'une action : voir le long terme

▲ Problème : L'agent n'a aucun moyen direct de savoir si la récompense qu'il reçoit maintenant est due à l'action qu'il vient juste d'exécuter !

Pris seul, une récompense ne dit pas grand-chose

Elle peut être due à une action qui est arrivée longtemps auparavant

Ex. : mettre son parachute avant de sauter en bas d'un avion

Donc la seule façon pour l'agent d'évaluer les conséquences des actions qu'il prend est **en gardant une vue d'ensemble** de la trajectoire \Rightarrow la seule quantité qui lui permet de déduire qu'il a fait quelque chose de bien durant une trajectoire, c'est **le retour**

$$G_1(\tau) = r_2 + r_3 + r_4 + \dots + r_{\tau-2} + r_{\tau-1} + r_\tau$$

avec l'assumption que $\gamma = 1$

 valuer le ou les cause(s) d'une réaction ? (Est-ce possible ?)

On sait maintenant que l'agent **doit évaluer les conséquences** de ses actes **en se basant sur le retour** G_1 des trajectoires τ .

Présentement la seule information que l'agent peut déduire du retour G_1 est qu'une trajectoire τ est meilleure qu'une autre τ' .

Si $\tau = s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, r_3, \dots, s_T, a_T, r_{T+1} \mapsto \text{ p p p}$

et $\tau' = s'_1, a'_1, r'_2, s'_2, a'_2, r'_3, \dots, s'_T, a'_T, r'_{T+1} \mapsto \text{ p}$

alors $\tau > \tau'$

 valu  le ou les cause(s) d'une réaction ? (Est-ce possible ?)

Question : Comment l'agent peut-il faire pour identifier le ou les **cause(s) pr c s es** qui font que cette trajectoire est meilleure ?

« Est-ce que cette personne est toujours vivante aujourd'hui
parce qu'elle a arrêté de fumer le mois dernier

ou

  cause qu'elle a mis un parachute avant de sauter d'un avion hier ? »

L'agent a besoin d'un **moyen pour comparer les segments** d'une trajectoire entre eux tout **en respectant la contrainte de vue d'ensemble**.

 valu  le ou les cause(s) d'une réaction ? (Est-ce possible ?)

Question : Comment l'agent peut-il faire pour identifier le ou les **cause(s) pr c s es** qui font que cette trajectoire est meilleure ?

« Est-ce que cette personne est toujours vivante aujourd'hui
parce qu'elle a arrêté de fumer le mois dernier

ou

  cause qu'elle a mis un parachute avant de sauter d'un avion hier ? »

L'agent a besoin d'un **moyen pour comparer les segments** d'une trajectoire entre eux tout **en respectant la contrainte de vue d'ensemble**.

 valu  le ou les cause(s) d'une réaction ? (Est-ce possible ?)

Question : Comment l'agent peut-il faire pour identifier le ou les **cause(s) pr c s es** qui font que cette trajectoire est meilleure ?

« Est-ce que cette personne est toujours vivante aujourd'hui
parce qu'elle a arrêté de fumer le mois dernier

ou

  cause qu'elle a mis un parachute avant de sauter d'un avion hier ? »

L'agent a besoin d'un **moyen pour comparer les segments** d'une trajectoire entre eux tout **en respectant la contrainte de vue d'ensemble**.

Choisir le bon point de vue

Question : Sur quelle base l'agent pourrait-il comparer des segments de trajectoire ?

$$\tau = s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, r_3, s_3, a_3, r_4, s_4, a_4, r_5, \dots, s_T, a_T, r_{T+1}$$

Exemple : Par rapport à l'utilité de ...

- (s) = d'être assis dans un cours important et [prendre des notes ou regarder son cellulaire ou ...]
- (s, a) = de prendre des notes et d'être assis dans un cours important
- $\pi(s)$ = de suivre la bonne habitude de toujours noter ce qui est important en cours

(s) ----- (s, a)

$\pi(s)$

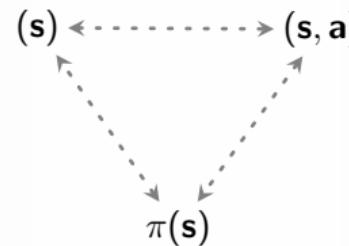
Choisir le bon point de vue

Question : Sur quelle base l'agent pourrait-il comparer des segments de trajectoire ?

$$\tau = s_1, a_1, r_2, s_2, a_2, r_3, s_3, a_3, r_4, s_4, a_4, r_5, \dots, s_T, a_T, r_{T+1}$$

Exemple : Par rapport à l'utilité de ...

- (s) = d'être assis dans un cours important et [prendre des notes ou regarder son cellulaire ou ...]
- (s, a) = de prendre des notes et d'être assis dans un cours important
- $\pi(s)$ = de suivre la bonne habitude de toujours noter ce qui est important en cours



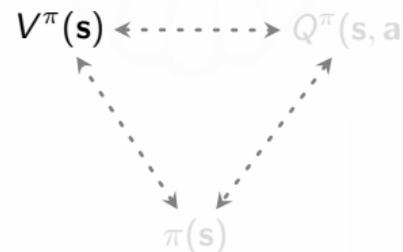
Choisir le bon point de vue

Perspective à propos des trajectoires (plus formellement)

$V^\pi(s)$ est la valeur d'être dans une état s
et de continué d'agir en suivant la politique π

$Q^\pi(s, a)$ est la valeur d'exécuter une action a à partir d'un état s
et de continué d'agir en suivant la politique π

$\pi(s)$ est l'utilité d'agir selon une politique particulière



Ce sont trois **idées fondamentales** qui reviennent constamment dans la formulation des problèmes en *RL*.

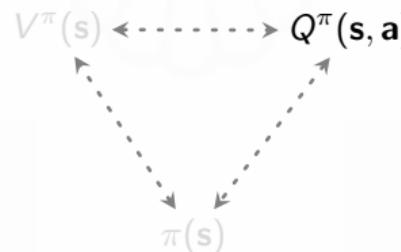
Choisir le bon point de vue

Perspective à propos des trajectoires (plus formellement)

$V^\pi(s)$ est la valeur d'être dans une état s
et de continué d'agir en suivant la politique π

$Q^\pi(s, a)$ est la valeur d'exécuter une action a à partir d'un état s
et de continué d'agir en suivant la politique π

$\pi(s)$ est l'utilité d'agir selon une politique particulière



Ce sont trois **idées fondamentales** qui reviennent constamment dans la formulation des problèmes en *RL*.

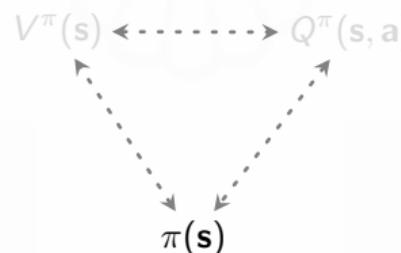
Choisir le bon point de vue

Perspective à propos des trajectoires (plus formellement)

$V^\pi(s)$ est la valeur d'être dans une état s
et de continuer d'agir en suivant la politique π

$Q^\pi(s, a)$ est la valeur d'ex閐uter une action a à partir d'un état s
et de continuer d'agir en suivant la politique π

$\pi(s)$ est l'utilité d'agir selon une politique particulière



Ce sont trois **idées fondamentales** qui reviennent constamment dans la formulation des problèmes en *RL*.

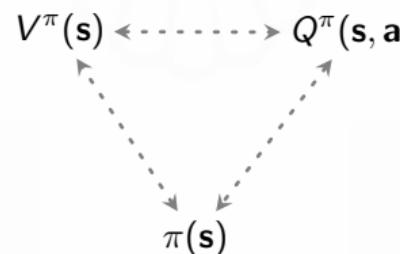
Choisir le bon point de vue

Perspective à propos des trajectoires (plus formellement)

$V^\pi(s)$ est la valeur d'être dans une état s
et de continué d'agir en suivant la politique π

$Q^\pi(s, a)$ est la valeur d'exécuter une action a à partir d'un état s
et de continué d'agir en suivant la politique π

$\pi(s)$ est l'utilité d'agir selon une politique particulière



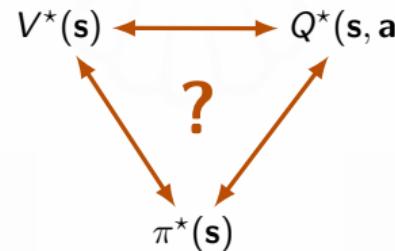
Ce sont trois **idées fondamentales** qui reviennent constamment dans la formulation des problèmes en *RL*.

Apprendre quoi ? π , V^π ou Q^π

Ce trio est aussi au coeur d'un **dilemme critique à la résolution** de problème de RL :

Qu'est-ce que l'agent doit apprendre pour atteindre l'objectif ?

On doit optimiser quoi concrètement ?



On va tenter d'éclaircir la question pendant le reste du cours

L'univers du point de vue de l'agent

Les fonctions de valeur Q^π et V^π

La valeur d'une action à partir d'un  tat [Q-function, action-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $Q^\pi(s_t, a_t)$

Réponds à la question :   quel point prendre cette action à partir de cet état est bon ?

Comment : En calculant à partir de l'état s_t la valeur attendue du retour G_t si on prend l'action a tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} Q^\pi(s_t, a_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [G_t | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} \left[r_{t+1} + \gamma \mathbb{E}_{a_{t+1} \sim \pi_\theta(\cdot | s_{t+1})} [Q^\pi(s_{t+1}, a_{t+1})] \right] \\ &= \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} \pi_\theta(a' | s') Q^\pi(s', a') \right] \end{aligned}$$

La valeur d'une action à partir d'un  tat [Q-function, action-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $Q^\pi(s_t, a_t)$

Réponds à la question :   quel point prendre cette action à partir de cet état est bon ?

Comment : En calculant à partir de l'état s_t la valeur attendue du retour G_t si on prend l'action a tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} Q^\pi(s_t, a_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [G_t | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} \left[r_{t+1} + \gamma \mathbb{E}_{a_{t+1} \sim \pi_\theta(\cdot | s_{t+1})} [Q^\pi(s_{t+1}, a_{t+1})] \right] \\ &= \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} \pi_\theta(a' | s') Q^\pi(s', a') \right] \end{aligned}$$

La valeur d'une action à partir d'un  tat [Q-function, action-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $Q^\pi(s_t, a_t)$

Réponds à la question :   quel point prendre cette action à partir de cet état est bon ?

Comment : En calculant à partir de l'état s_t la valeur attendue du retour G_t si on prend l'action a tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} Q^\pi(s_t, a_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [G_t | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} \left[r_{t+1} + \gamma \mathbb{E}_{a_{t+1} \sim \pi_\theta(\cdot | s_{t+1})} [Q^\pi(s_{t+1}, a_{t+1})] \right] \\ &= \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} \pi_\theta(a' | s') Q^\pi(s', a') \right] \end{aligned}$$

La valeur d'une action à partir d'un  tat [Q-function, action-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $Q^\pi(s_t, a_t)$

Réponds à la question :   quel point prendre cette action à partir de cet état est bon ?

Comment : En calculant à partir de l'état s_t la valeur attendue du retour G_t si on prend l'action a tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} Q^\pi(s_t, a_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [G_t | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s, A_t = a] \\ &= \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} \left[r_{t+1} + \gamma \mathbb{E}_{a_{t+1} \sim \pi_\theta(\cdot | s_{t+1})} [Q^\pi(s_{t+1}, a_{t+1})] \right] \\ &= \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} \pi_\theta(a' | s') Q^\pi(s', a') \right] \end{aligned}$$

Diagramme de la valeur d'une action à partir d'un à tôt

$$Q^\pi(s_t, a_t) = \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} \pi_\theta(a'|s') Q^\pi(s', a') \right]$$

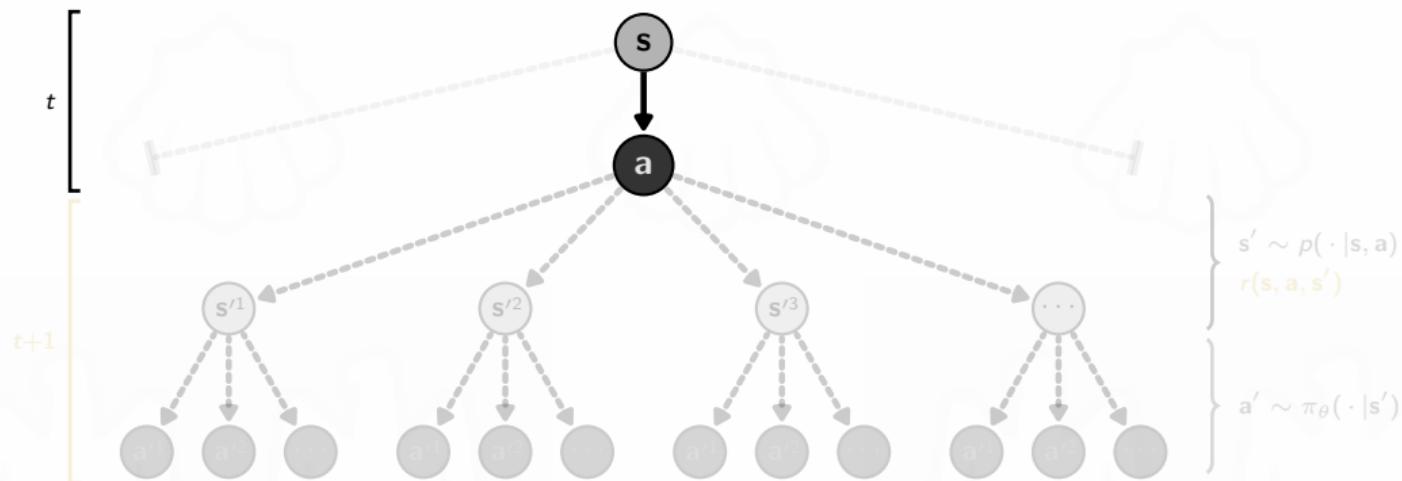


Diagramme de la valeur d'une action à partir d'un à tôt

$$Q^\pi(s_t, a_t) = \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in A_{t+1}} \pi_\theta(a'|s') Q^\pi(s', a') \right]$$

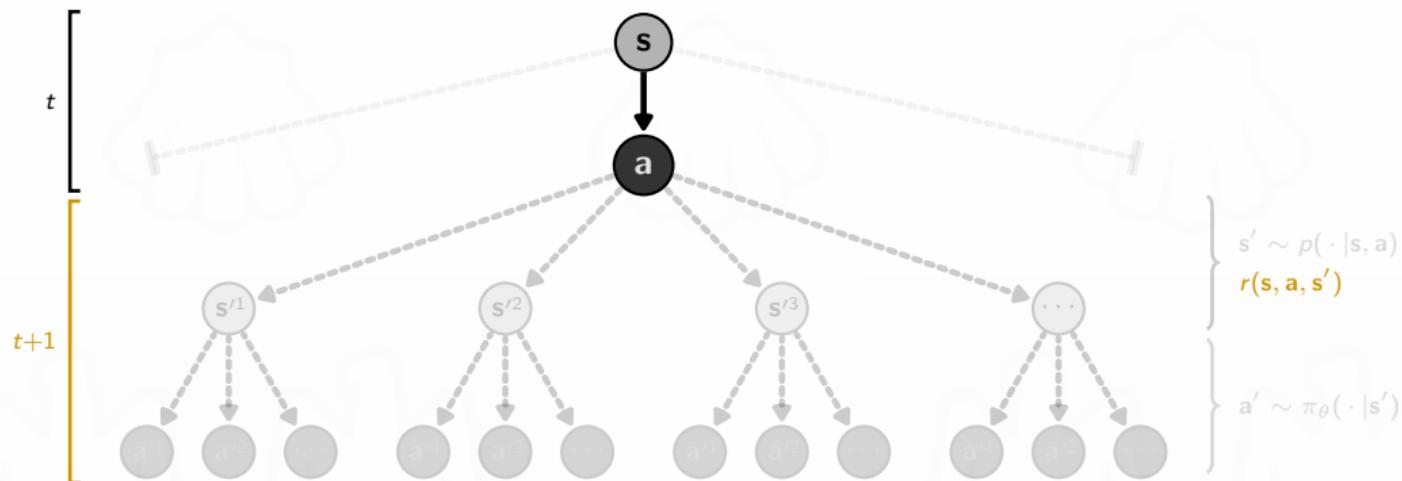


Diagramme de la valeur d'une action à partir d'un à tôt

$$Q^\pi(s_t, a_t) = \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in A_{t+1}} \pi_\theta(a'|s') Q^\pi(s', a') \right]$$

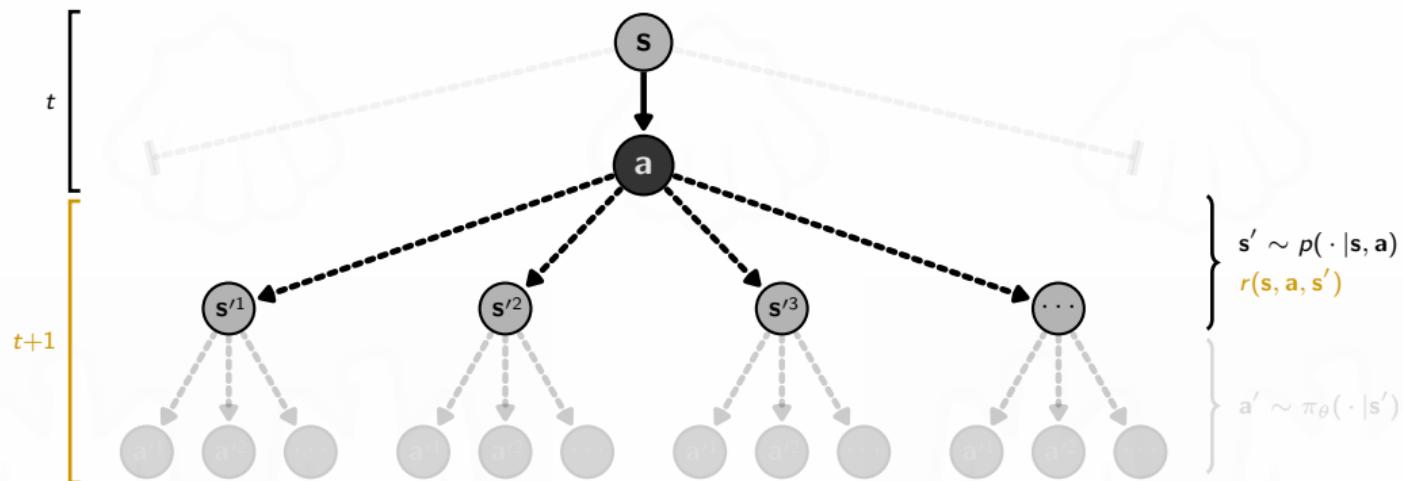
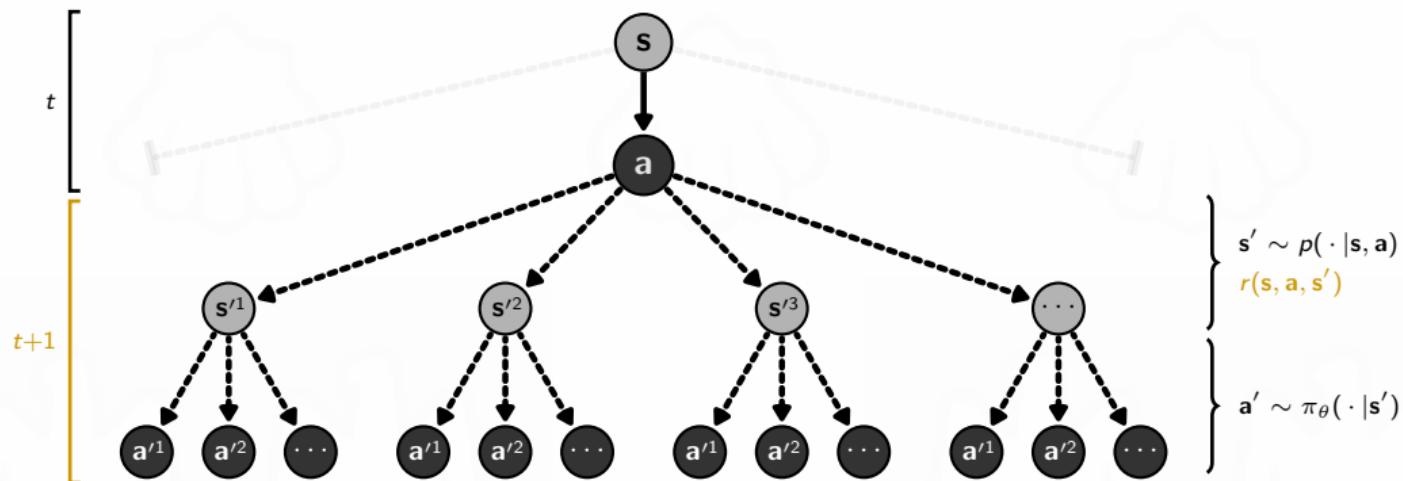


Diagramme de la valeur d'une action à partir d'un à tat

$$Q^\pi(s_t, a_t) = \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \sum_{a' \in A_{t+1}} \pi_\theta(a'|s') Q^\pi(s', a') \right]$$



La valeur d'un  t t [Value function, state-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = r_{t+1} + \gamma G_{t+1}$

La fonction de valeur $V^\pi(s_t)$

R pons à la question :   quel point cet  t t est bon ?

Comment : En calculant à partir de l' t t s_t la valeur attendue du retour G_t tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} V^\pi(s_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [G_t | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [r_{t+1} + \gamma G_{t+1} | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [Q^\pi(s_t, a_t)] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [\mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s_{t+1})]] \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a | s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')] \end{aligned}$$

La valeur d'un  t t [Value function, state-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $V^\pi(s_t)$

R pons à la question :   quel point cet  t t est bon ?

Comment : En calculant à partir de l' t t s_t la valeur attendue du retour G_t tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} V^\pi(s_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [G_t | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [Q^\pi(s_t, a_t)] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [\mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s_{t+1})]] \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a | s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')] \end{aligned}$$

La valeur d'un  t t [Value function, state-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $V^\pi(s_t)$

R pons à la question :   quel point cet  t t est bon ?

Comment : En calculant à partir de l' t t s_t la valeur attendue du retour G_t tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} V^\pi(s_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [G_t | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [Q^\pi(s_t, a_t)] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [\mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s_{t+1})]] \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a | s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')] \end{aligned}$$

La valeur d'un  t t [Value function, state-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $V^\pi(s_t)$

R pons à la question :   quel point cet  t t est bon ?

Comment : En calculant à partir de l' t t s_t la valeur attendue du retour G_t tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} V^\pi(s_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [G_t | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [Q^\pi(s_t, a_t)] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [\mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s_{t+1})]] \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a | s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')] \end{aligned}$$

La valeur d'un  t t [Value function, state-value function]

Rappel : $r_{t+1} = r(s_t, a_t, s_{t+1})$

Remarque : $G_t(\tau) = \sum_{k=t}^T \gamma^{k-t} r(s_k, a_k, s_{k+1}) = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \gamma^2 r_{t+3} + \dots = \color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}}$

La fonction de valeur $V^\pi(s_t)$

R pons à la question :   quel point cet  t t est bon ?

Comment : En calculant à partir de l' t t s_t la valeur attendue du retour G_t tout en suivant la politique π jusqu'à la fin de la trajectoire.

$$\begin{aligned} V^\pi(s_t) &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [G_t | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta(\tau)} [\color{red}{r_{t+1} + \gamma G_{t+1}} | S_t = s] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [Q^\pi(s_t, a_t)] \\ &= \mathbb{E}_{a_t \sim \pi_\theta(\cdot | s_t)} [\mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s_{t+1})]] \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a | s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')] \end{aligned}$$

Diagramme de la valeur d'un  t t

$$V^\pi(s_t) = \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a|s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')]$$

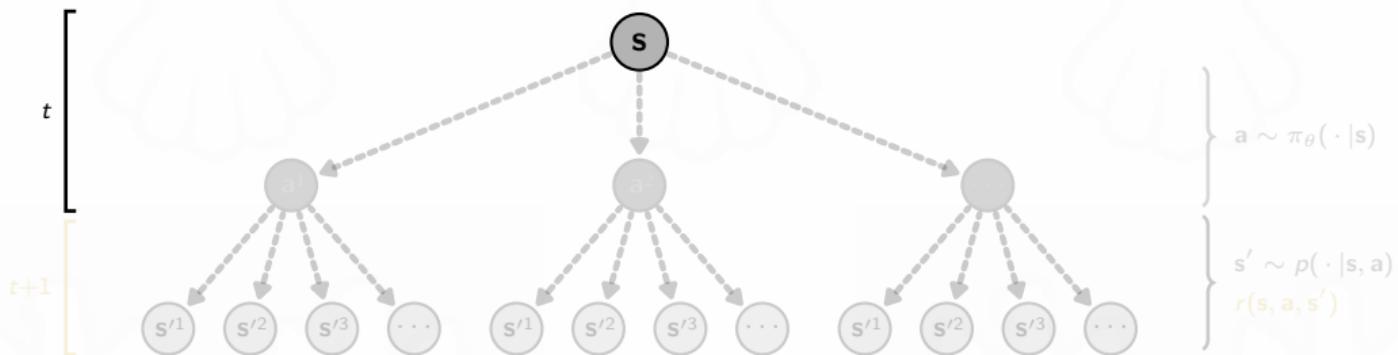


Diagramme de la valeur d'un  t t

$$V^\pi(s_t) = \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a|s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')]$$

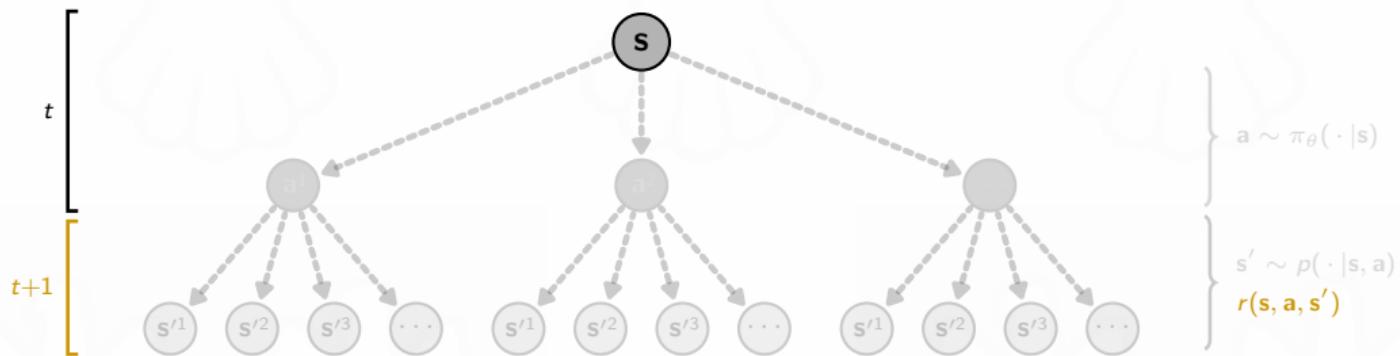


Diagramme de la valeur d'un  t t

$$V^\pi(s_t) = \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a|s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')]$$

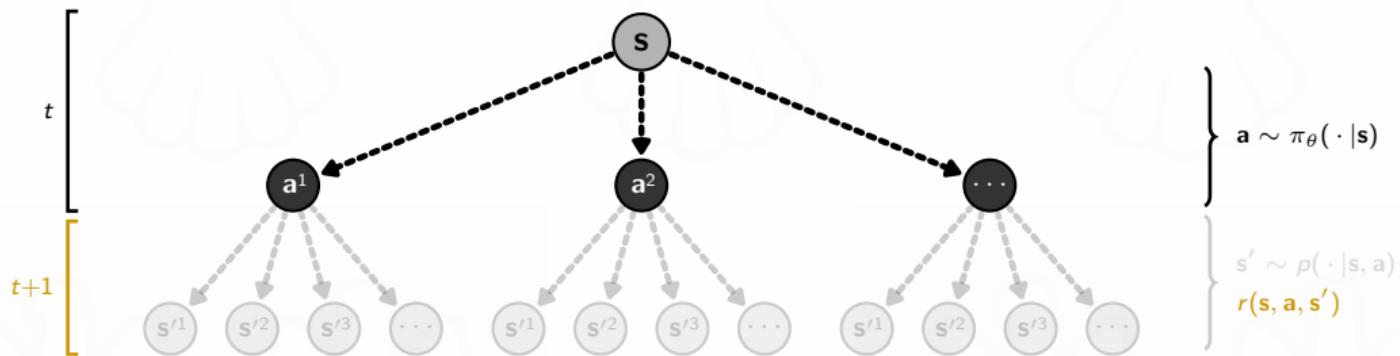
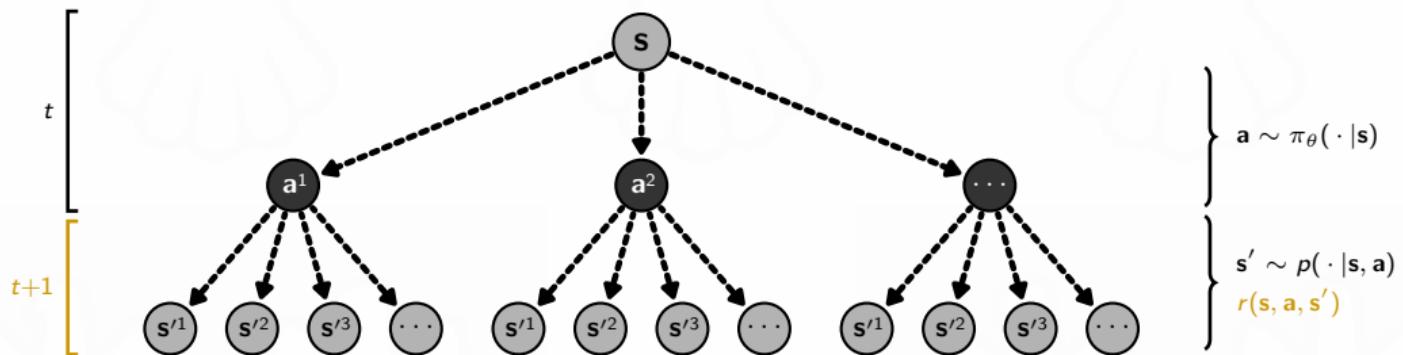


Diagramme de la valeur d'un  t t

$$V^\pi(s_t) = \sum_{a \in \mathcal{A}_t} \pi_\theta(a|s_t) \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^\pi(s')]$$



L'univers du point de vue de l'agent

Équation d'optimalité de Bellman

La fonction de valeur optimale $Q^*(s_t, a_t)$

R pons à la question :   quel point prendre cette action à partir de cet état est bon si on agit optimalement à partir de ce point jusqu'à la fin de la trajectoire ?

$$\begin{aligned} Q^*(s_t, a_t) &= \max_{\pi} Q^{\pi}(s_t, a_t) \quad \text{pour tous } s \in \mathcal{S} \text{ et } a \in \mathcal{A} \\ &= \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a_t)} \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}_t} Q^*(s_{t+1}, a') \right] \\ &= \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s' | s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} Q^*(s', a') \right] \end{aligned}$$

Diagramme de la valeur optimale d'une action à partir d'un à tat

$$Q^*(s_t, a_t) = \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} Q^*(s', a') \right]$$

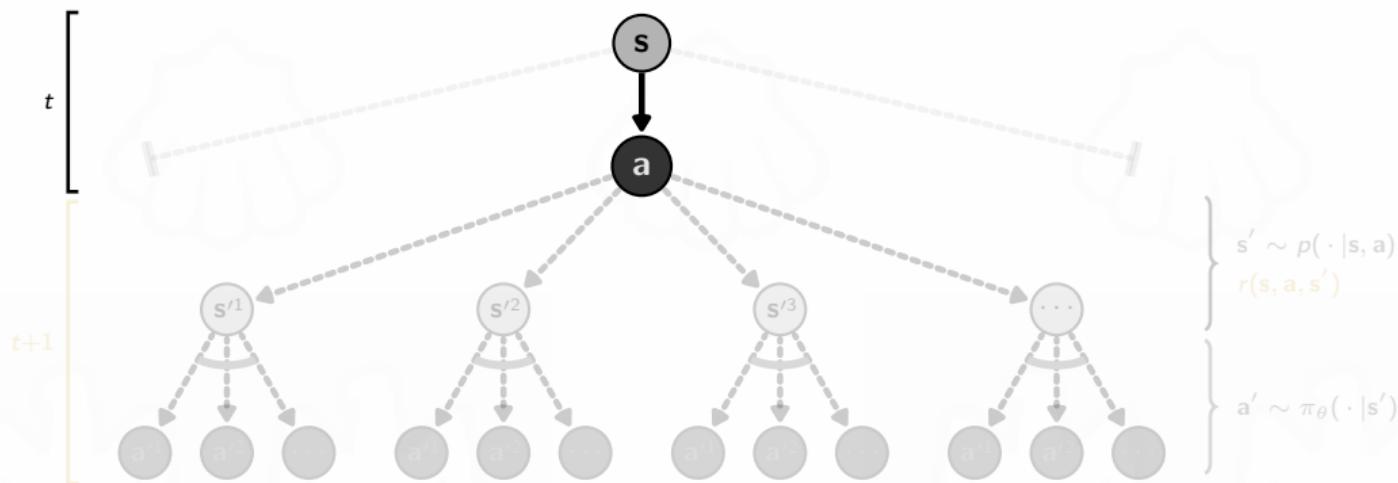


Diagramme de la valeur optimale d'une action à partir d'un à tat

$$Q^*(s_t, a_t) = \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in \mathcal{A}_{t+1}} Q^*(s', a') \right]$$

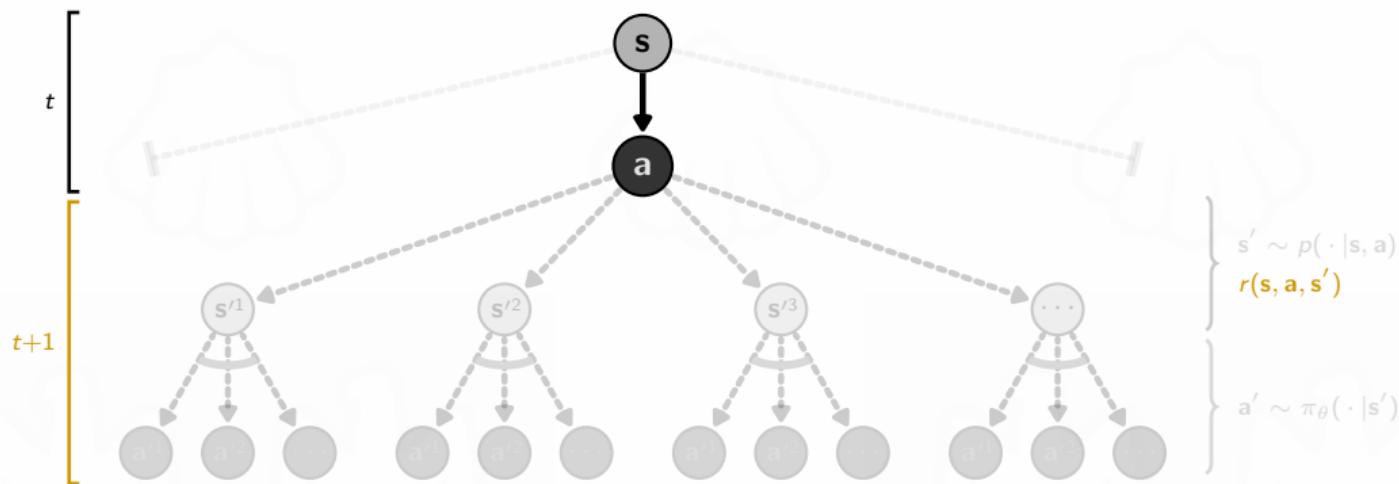


Diagramme de la valeur optimale d'une action à partir d'un à tat

$$Q^*(s_t, a_t) = \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in A_{t+1}} Q^*(s', a') \right]$$

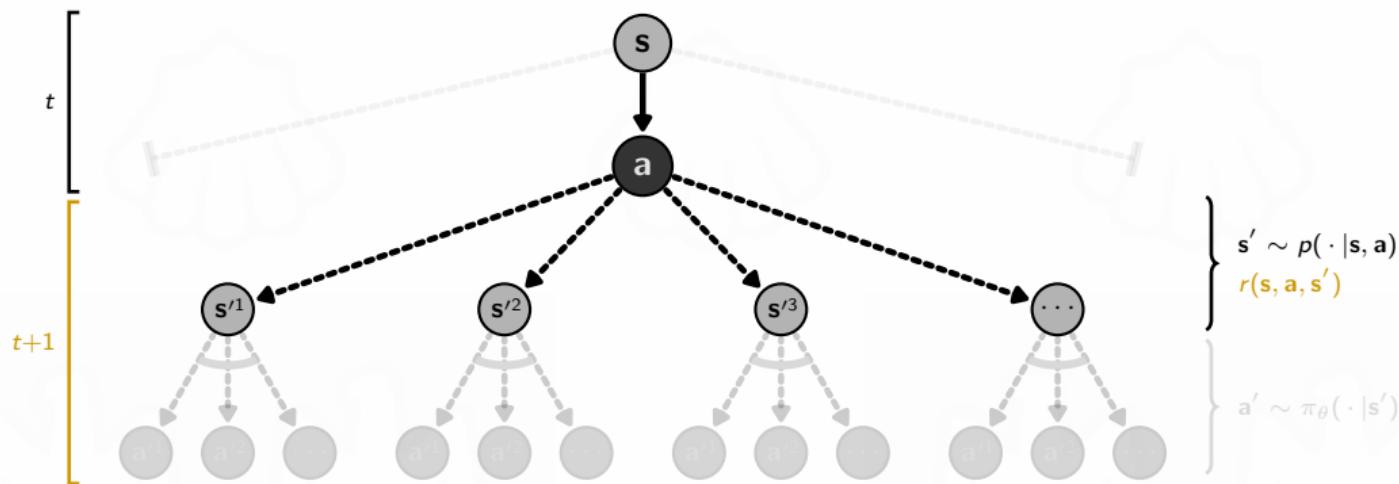


Diagramme de la valeur optimale d'une action à partir d'un à tat

$$Q^*(s_t, a_t) = \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in A_{t+1}} Q^*(s', a') \right]$$

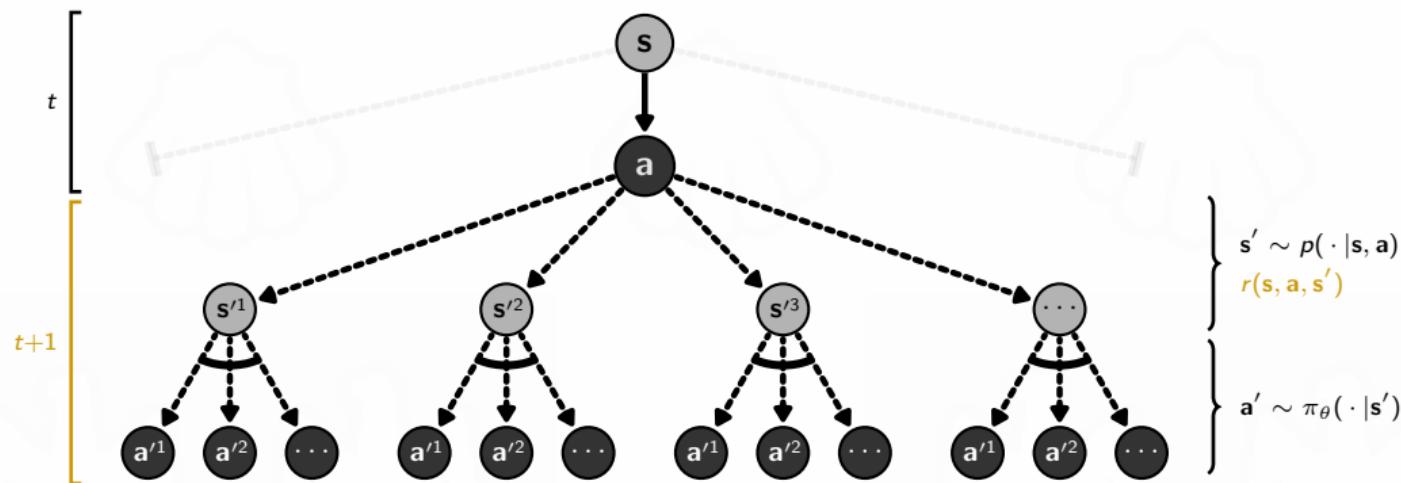
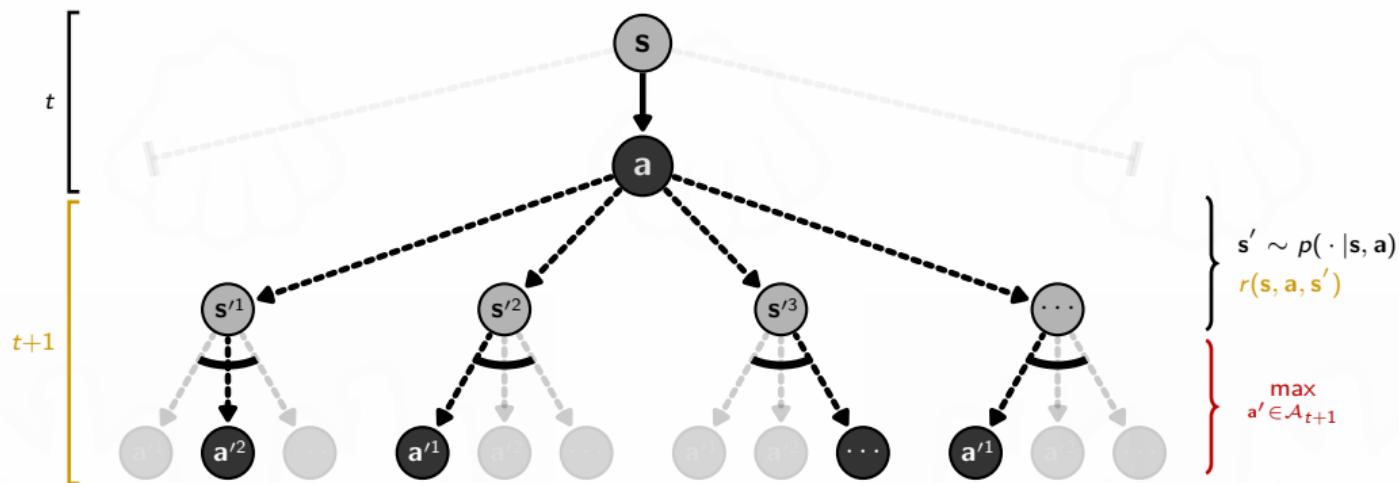


Diagramme de la valeur optimale d'une action à partir d'un à tat

$$Q^*(s_t, a_t) = \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a_t) \left[r_{t+1} + \gamma \max_{a' \in A_{t+1}} Q^*(s', a') \right]$$



La fonction de valeur optimale $V^*(s_t)$

R pons à la question :   quel point cet état est bon **si on agit optimalement à partir de ce point** jusqu'à la fin de la trajectoire ?

$$\begin{aligned} V^*(s_t) &= \max_{\pi} V^{\pi}(s_t) \quad \text{pour tous } s \in \mathcal{S} \\ &= \max_{a \in \mathcal{A}_t} \mathbb{E}_{s_{t+1} \sim p(\cdot | s_t, a)} \left[r_{t+1} + \gamma V^*(s_{t+1}) \right] \\ &= \max_{a \in \mathcal{A}_t} \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a) \left[r_{t+1} + \gamma V^*(s') \right] \end{aligned}$$

Diagramme de la valeur optimale d'un  t t

$$V^*(s_t) = \max_{a \in A_t} \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^*(s')]$$

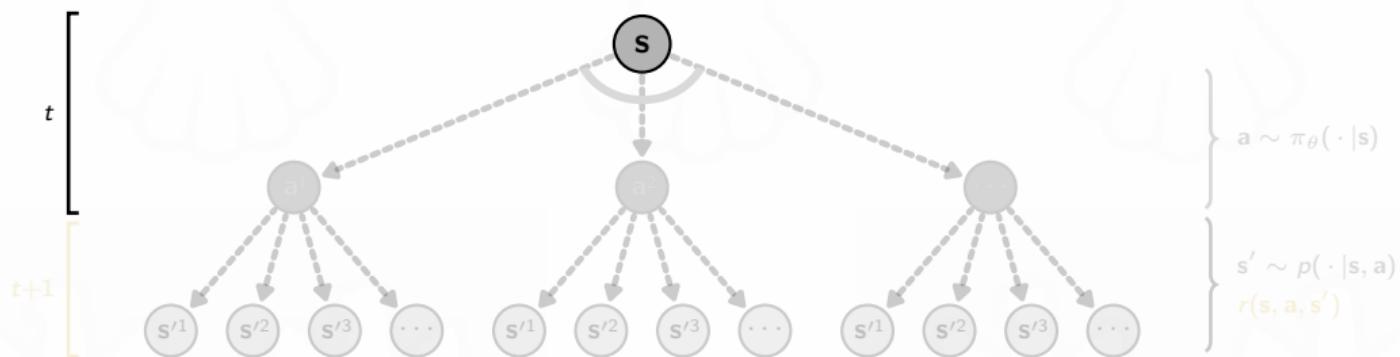


Diagramme de la valeur optimale d'un  t t

$$V^*(s_t) = \max_{a \in A_t} \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^*(s')]$$

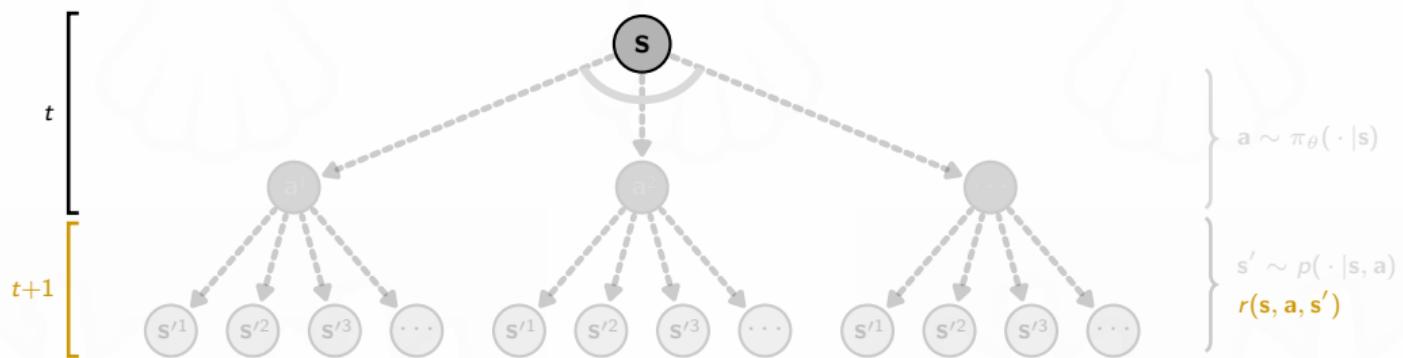


Diagramme de la valeur optimale d'un  t t

$$V^*(s_t) = \max_{a \in A_t} \sum_{s' \in S_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^*(s')]$$

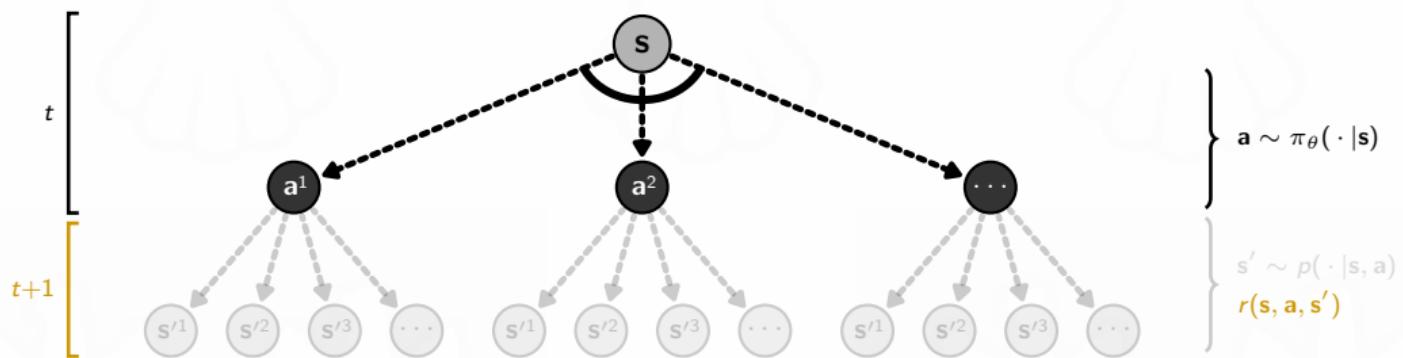


Diagramme de la valeur optimale d'un  t t

$$V^*(\mathbf{s}_t) = \max_{\mathbf{a} \in \mathcal{A}_t} \sum_{\mathbf{s}' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(\mathbf{s}' | \mathbf{s}_t, \mathbf{a}) [r_{t+1} + \gamma V^*(\mathbf{s}')]$$

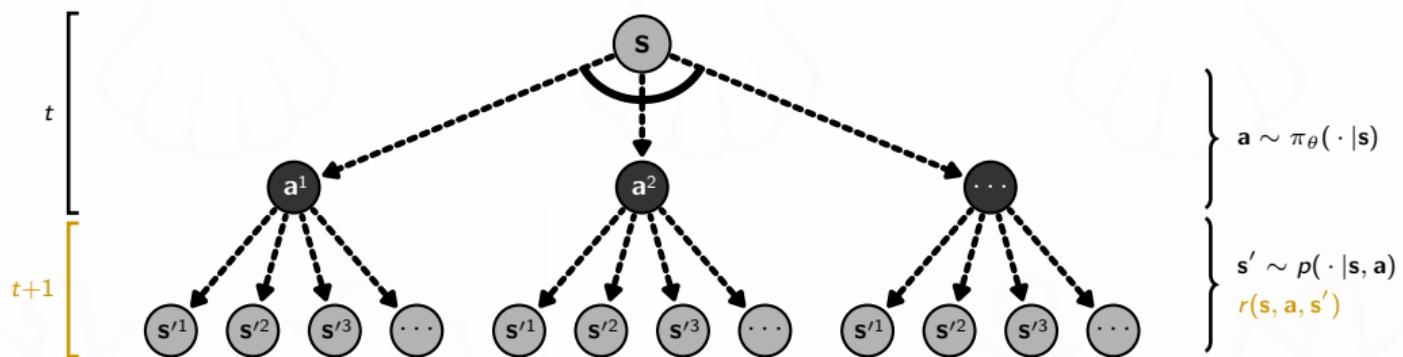
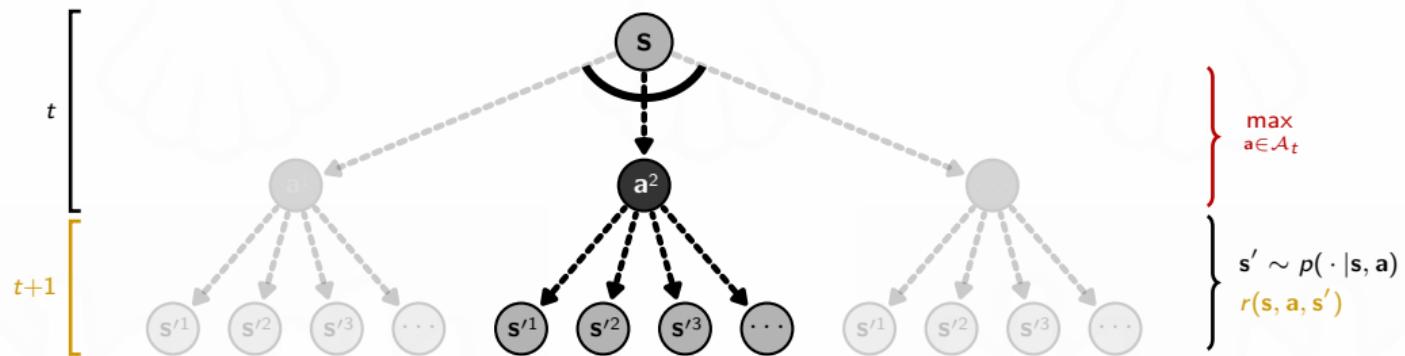


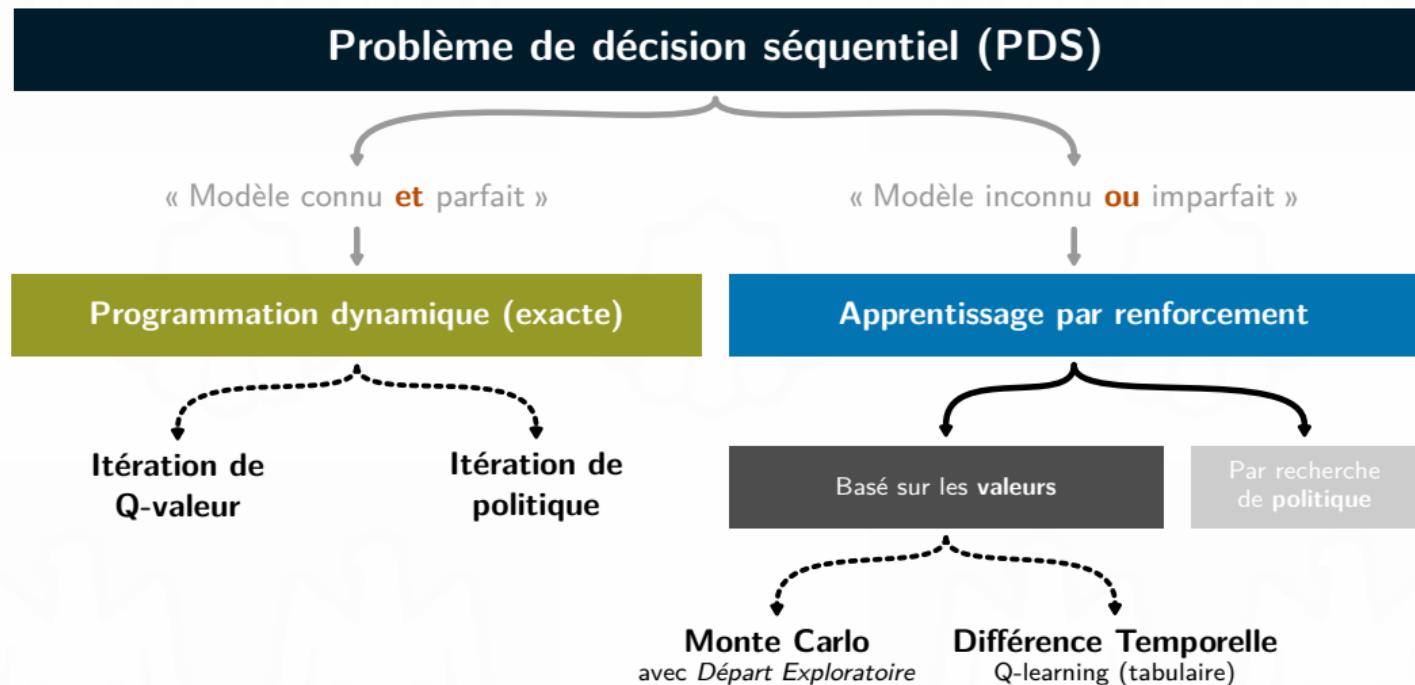
Diagramme de la valeur optimale d'un  t t

$$V^*(s_t) = \max_{a \in \mathcal{A}_t} \sum_{s' \in \mathcal{S}_{t+1}} p(s'|s_t, a) [r_{t+1} + \gamma V^*(s')]$$



Prochaine partie

Prochaine partie



Pour aller plus loin

1 Vue d'ensemble

2 Formalisme et outil de l'apprentissage par renforcement

3 L'univers du point de vue de l'agent

4 Pour aller plus loin

- Le futur prometteur de l'apprentissage par renforcement
- Complément théorique
- Ressource théorique
- Framework et outil d'implémentation
- Références

Pour aller plus loin

Le futur prometteur de l'apprentissage par renforcement

Le futur prometteur de l'apprentissage par renforcement

- The Power of Self-Learning Systems - Présentation au *MIT + Center for Brains, Minds & Machines*, 2019 par Demis Hassabis, Co-Founder & CEO, *DeepMind*

▶ Vidéo: The Power of Self-Learning Systems - 63 minutes

Pour aller plus loin

Complément théorique

Le Retour G sur un horizon infini

Contexte : cas où l'environnement n'a **pas de terminaison** (par « design » ou en cas limite).

$T = \infty \implies$ la trajectoire τ ne peut pas être segment  en ** pisode**
 \implies **tâche continue**

Problème no 1 : Le retour $G_t(\tau)$ pourrait être infini

Solution : Utiliser un « discounted factor γ » tel que $\gamma < 1$

(Normalement : $0 \leq \gamma \leq 1$)

Dans la mesure où il existe une limite à l'espace de récompense \mathcal{R} , alors le retour sur un horizon infini aura une valeur finie.¹

$$G_t(\tau) \doteq \sum_{t'=t}^{\infty} \gamma^{t'-t} r(\mathbf{s}_{t'}, \mathbf{a}_{t'}, \mathbf{s}_{t'+1})$$

1. « Reinforcement Learning : An introduction », section 3.3 « Returns and Episodes » et 3.4 « Unified Notation for Episodic and Continuing Tasks » par Sutton & Barto [8]

Le Retour G sur un horizon infini

Contexte : cas où l'environnement n'a **pas de terminaison** (par « design » ou en cas limite).

$T = \infty$ \implies la trajectoire τ ne peut pas être segment  en ** pisode**
 \implies **tâche continue**

Problème no 2 :  tant donné que la trajectoire τ ne termine jamais,

-   quel moment commencer l'apprentissage ?
- comment structurer l'expérience en vue de l'apprentissage ?

Solution : *Online learning method, Continual learning, Meta-RL, ...*

Lecture recommandé

Online learning : « Reinforcement Learning : An introduction », section 6.2 « Advantages of TD Prediction Methods » par Sutton & Barto comme exemple de méthode *Online*. [8]

Continual learning : L'introduction de « Progress & Compress : A scalable framework for continual learning » par Schwarz et al. (*DeepMind*) donne un bon aper  du domaine. [9]

Meta-RL : « Meta Reinforcement Learning » par Lilian Weng donne un bon aper  du domaine.

Lil'Log blog est son blogue personnel. Elle est présentement chercheuse chez OpenAI (2020) [10]

Pour aller plus loin

Ressource théorique

Pour aller plus loin

Framework et outil d'implémentation

MDP en pratique :

- Markov Decision Process (MDP) Toolbox for Python [► Doc](#)

ToDo: Finish pdf implementation

Pour aller plus loin

Références

References I

1. BERSETH, G., PENG, X. B. & van de PANNE, M. Terrain RL Simulator. 1-10. arXiv : 1804.06424. <http://arxiv.org/abs/1804.06424> (2018).
2. PENG, X. B., BERSETH, G. & VAN DE PANNE, M. Terrain-adaptive locomotion skills using deep reinforcement learning. *ACM Transactions on Graphics* **35**, 1-15. ISSN : 15577368 (2016).
3. MNIH, V. *et al.* Playing Atari with Deep Reinforcement Learning. 1-9. arXiv : 1312.5602. <http://arxiv.org/abs/1312.5602> (2013).
4. MNIH, V. *et al.* Human-level control through deep reinforcement learning. *Nature* **518**, 529-533. ISSN : 14764687. <https://web.stanford.edu/class/psych209/Readings/MnihEtAlHassabis15NatureControlDeepRL.pdf> (2015).
5. VINYALS, O. *et al.* StarCraft II: A New Challenge for Reinforcement Learning. arXiv : 1708.04782. <http://arxiv.org/abs/1708.04782> (2017).
6. ABBEEL, P., COATES, A., QUIGLEY, M. & NG, A. Y. An Application of Reinforcement Learning to Aerobatic Helicopter Flight. *Advances in Neural Information Processing Systems* (2006).

References II

7. MAO, H., ALIZADEH, M., MENACHE, I. & KANDULA, S. Resource management with deep reinforcement learning. *HotNets 2016 - Proceedings of the 15th ACM Workshop on Hot Topics in Networks*, 50-56 (2016).
8. SUTTON, R. S. & BARTO, A. G. *Reinforcement learning: An introduction*. 2^e ´ed. ( d. MIT PRESS) ISBN : 978-0262039246.
<http://incompleteideas.net/book/RLbook2018.pdf> (Cambridge, MA, 2018).
9. SCHWARZ, J. *et al.* Progress & compress: A scalable framework for continual learning. *35th International Conference on Machine Learning, ICML 2018* **10**, 7199-7208. arXiv : 1805.06370. <https://deepmind.com/research/publications/progress-compress-scalable-framework-continual-learning> (2018).
10. WENG, L. *Meta Reinforcement Learning (Lil'Log)*. 2019.
<http://lilianweng.github.io/lil-log/2019/06/23/meta-reinforcement-learning.html>.