



V351

Fourier-Analyse und Synthese

Pelle Ofenbach pelle.ofenbach@udo.edu Robert Appel robert.appel@udo.edu

Durchführung: 29.11.16

Abgabe: 06.12.16

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1	The	orie		3				
2	Durchführung							
3	Auswertung							
	3.1	Brech	nung der Fourier-Koeffizenten	3				
		3.1.1	Rechteckspannung	3				
		3.1.2	Dreickspannung	3				
		3.1.3	Nadelimpuls	4				
	3.2							
		3.2.1	Rechteckspannung	4				
		3.2.2	Dreiecksspannung	5				
		3.2.3	Nadelimpuls	7				
	3.3	Zusam	nmensetzung der Schwingunsformen aus ihren Komponenten	7				
4	Diel	cussion		7				
7	Disr	Kussioii		•				
Lit	Literatur 7							

1 Theorie

[1]

2 Durchführung

3 Auswertung

3.1 Brechnung der Fourier-Koeffizenten

3.1.1 Rechteckspannung

Für die Rechteckspannung ergibt sich dann die Fourier-Amplituden mit der Fuktion:

$$b_n = \frac{A}{n\pi}(1 - \cos(n\pi)) \tag{1}$$

Die Werte sind in Tabelle 1 dargestellt für A = 1.

Tabelle 1: Fourier-Koeffizenten einer Rechteckspannung

Nr.	Fourier-Amplitude		
1	$6.37 \cdot 10^{-1}$		
2	0.00		
3	$2.12 \cdot 10^{-1}$		
4	0.00		
5	$1.27 \cdot 10^{-1}$		
6	0.00		
7	$9.09 \cdot 10^{-2}$		
8	0.00		
9	$7.07 \cdot 10^{-2}$		

3.1.2 Dreickspannung

Die Fourie-Koeffizenten der Dreieckspannung lassen sich dann durch folgende Gleichung leicht brechnen:

$$b_n = -\frac{A}{n\pi} \tag{2}$$

Die Werte der Fourier-Koeffizenten finden sie in Tabelle 2 dargestellt für A=1.

Tabelle 2: Fourier-Koeffizenten einer Dreieckspannung

Nr.	Fourier-Amplitude		
1	$-3.18 \cdot 10^{-1}$		
2	$-1.59 \cdot 10^{-1}$		
3	$-1.06 \cdot 10^{-1}$		
4	$-7.96 \cdot 10^{-2}$		
5	$-6.37 \cdot 10^{-2}$		
6	$-5.31 \cdot 10^{-2}$		
7	$-4.55 \cdot 10^{-2}$		
8	$-3.98 \cdot 10^{-2}$		
9	$-3.54 \cdot 10^{-2}$		

3.1.3 Nadelimpuls

Die Fourier-Koeffizenten des Nadelimpuls werden durch die folgende Gleichung berechnet:

$$b_n = \frac{A}{n\pi} sin\left(\frac{n2\pi}{k}\right) \tag{3}$$

Die Werte finden sie in Tabelle 3 für verschiedene Werte von k dargestellt mit A=1.

Tabelle 3: Fourier-Koeffizenten eines Nadelimpulses

Nr.	Fourier-Amplitude	N	r.	Fourier-Amplitude
1	$1.87 \cdot 10^{-1}$	1		$2.00 \cdot 10^{-2}$
2	$1.51 \cdot 10^{-1}$	2		$1.99 \cdot 10^{-2}$
3	$1.01\cdot 10^{-1}$	3		$1.99 \cdot 10^{-2}$
4	$4.68 \cdot 10^{-2}$	4		$1.98 \cdot 10^{-2}$
5	$7.80 \cdot 10^{-18}$	5		$1.97 \cdot 10^{-2}$
6	$-3.12 \cdot 10^{-2}$	6		$1.95 \cdot 10^{-2}$
7	$-4.32 \cdot 10^{-2}$	7		$1.94 \cdot 10^{-2}$
8	$-3.78 \cdot 10^{-2}$	8		$1.92 \cdot 10^{-2}$
9	$-2.08 \cdot 10^{-2}$	9		$1.90 \cdot 10^{-2}$
	(a) mit $k = 10$			(b) mit $k = 100$

Aus Tabelle 3a ist ersichtlich, dass sich für hohe Werte von k ein sog. Dirac-Kamm ergibt.

3.2 Vergleich mit den experimentel erfassten Fourier-Koeffizenten

3.2.1 Rechteckspannung

In Abbildung 1 sind die rechnerisch und experimentel ermittelten Fourier-Koeffizenten aufgetragen. Die experimentellen Größen wurden alle mit einem Fehler von 3% versehen,

da sie von einem Oszilloskop abgelesen wurden. Die Amplitude A der brechnetnen Werte wurde hier mit 10 Volt angenährt. Dennoch ist zu beobachten, dass die Erwartungswerte nicht innerhalb der Fehlertoleranz liegen.

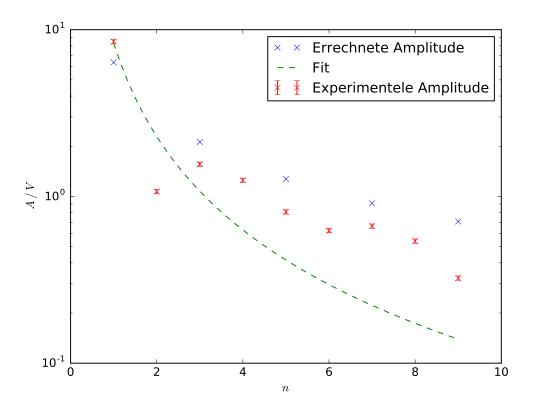


Abbildung 1: Rechnerische und experimentelle Fourier-Amplituden der Rechteckspannung

3.2.2 Dreiecksspannung

Auch hier wurden die rechnerisch und experimentel ermittelten Fourier-Koeffizenten in ein Diagramm eingetragen (s.Abb.2), wieder wurden die experimentellen Größen mit einem Fehler von 3% versehen und die Amplitude A mit 10 Volt angenommen. Zudem wurden die Erwartungswerte mit anderem Vorzeichen eingezeichnet, damit sich die Kurve den experimentellen Werten angleicht. Werden nur die Erwatungswerte mit anderem Vorzeichen und die experimentellen Werte verglichen ist zu sehen, dass hier die Werte nur am Anfang der Messreihe außerhalb der Fehlertoleranz liegen.

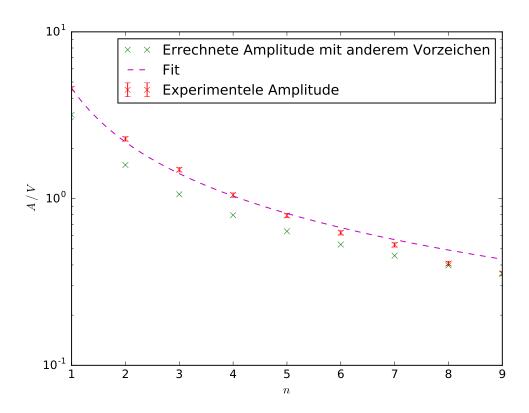


Abbildung 2: Rechnerische und experimentelle Fourier-Amplituden der Dreieckspannung

3.2.3 Nadelimpuls

Wie auch in den beiden Messreihen davor sind auch hier rechnerisch und experimentel ermittelte Fourier-Koeffizenten in Abbildung 3 eingezeichnet. Die experimentellen Größen wurden wieder mit einem Fehler von 3% versehen. Die Amplitude der rechnerischen Werte für k=10 wurden wieder mit 10 Volt angenommen. Aber wie zu sehen ist passen die errechneten Werte für k=10 nicht zu unseren experimentellen Werten. Die Amplitude A wurde für k=100 mit 50 Volt angenommen. Hier sieht man sehr gut den sog. Dirac-Kamm der wiederum zu unseren experimentellen Werten passt.

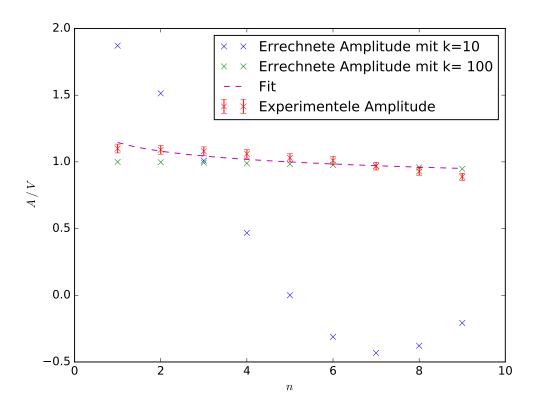


Abbildung 3: Rechnerische und experimentelle Fourier-Amplituden des Nadelimpulses

3.3 Zusammensetzung der Schwingunsformen aus ihren Komponenten

4 Diskussion

Literatur

[1] TU Dortmund. Versuch Nr.351-Fourier-Analyse und Synthese. 2014.