

Fleming-Viot 的中心极限定理 具有硬杀伤的粒子系统¹

Frédéric Cérou²

INRIA Rennes & IRMAR, 法国
frederic.cerou@inria.fr

Bernard Delyon

Université Rennes 1 & IRMAR, 法国
bernard.delyon@univ-rennes1.fr

Arnaud Guyader

Université Pierre et Marie Curie & CERMICS, France
arnaud.guyader@upmc.fr

Mathias Rousset INRIA

Rennes & IRMAR, 法国
mathias.rousset@inria.fr

抽象的

Fleming-Viot 类型的粒子系统代表了一种近似马尔可夫过程分布的经典方法,假设它在最终确定性时间仍然存在。在这种情况下,每个粒子根据基本马尔可夫过程的规律独立演化,直到被杀死,然后瞬间分支到另一个随机选择的粒子上。虽然最近在几篇文章中研究了该算法在大种群限制中的一致性,但我们在这里的目的是在非常一般的假设下证明中心极限定理。为此,我们只假设粒子系统不会在有限时间内爆炸,并且跳跃和杀死时间是无原子分布的。特别是,这包括具有硬杀伤的椭圆扩散的情况。

索引词 - 序列蒙特卡罗,交互粒子系统,
带杀戮的进程

2010年数学学科分类 :82C22,82C80,65C05,60J25,
60K35,60K37

¹这项工作得到了法国国家研究机构的部分支持,授予 ANR-14-CE23-0012 和欧洲研究委员会根据欧洲联盟第七框架计划 (FP/2007-2013)/ERC 资助协议编号614492。

²通讯作者。

内容

1 简介	2
2 主要结果 2.1 符号和假	5
设。	5
2.2 主要结果。 ..	6
2.3 示例:有障碍物的 Feller 工艺。	8
3 证明 3.1 概	10
述。	10
3.2 跳跃的适定性和非同时性。 .	11
3.3 鞅分解。	12
3.4 二次变分估计。 .	15
3.5 升 2 -估计。 ..	21
3.6 对 pt 的时间统一估计。 ..	22
3.7 二次变分的近似。	22
3.8 渐近方差和收敛。 .	25
3.9 渐近方差的另一种表述。	27
3.10 鞅中心极限定理。 ..	28
4 附录 4.1 Feller 过	32
程的初步介绍。	32
4.2 停止时间和鞅。	35
4.3 引理 3.1 的证明: $(A) \Rightarrow (A')$ 。	35
4.4 整合规则。	36

1 简介

令 $X = (X_t)_{t \geq 0}$ 表示在状态空间中演化的马尔可夫过程

形式 $F \cup \{\partial\}$, 其中 $\partial \notin F$ 是一个吸收状态。 X 在 F 中演化直到它

到达 ∂ , 然后永远被困在那里。 让我们也表示 τ_∂

相关的消灭时间, 这意味着

$$\tau_\partial := \inf\{t > 0, X_t = \partial\}.$$

给定一个确定性的最终时间 $T > 0$, 我们对 X_T 的分布都感兴趣, 因为它在时间 T 仍未被杀死, 表示为

$$\eta_T := L(X_T | \tau_\partial > T),$$

并且在这个事件的概率中,即

$$p_T := P(\tau_{\partial} > T),$$

假设 $p_T > 0$ 。不失一般性,我们将假设 $P(X_0 = \partial) = 0$ 和 $p_0 = 1$, 因此 $\eta_0 = L(X_0)$ 。让我们强调,在本文中, T 是固定的和有限的。

近似这些数量的粗略蒙特卡罗方法包括:

- 模拟 N iid 随机变量,目前也称为粒子工作,

$$X_0^1, \dots, X_{N_0} \stackrel{\text{独立同分布}}{\sim} \eta_0,$$

- 让它们根据底层过程 X 的动态独立发展,
- 并最终考虑估算器

$$\hat{\eta}_T^{\tilde{n}} := \frac{PN \sum_{i=1}^{\tilde{n}} \mathbb{1}_{X_{T_i} \in F} \delta_{X_{T_i}}}{\sum_{i=1}^{\tilde{n}} \mathbb{1}_{X_{T_i} \in F}} \quad \text{和} \quad \hat{\eta}_T^{\tilde{n}} := \frac{PN \sum_{i=1}^{\tilde{n}} \mathbb{1}_{X_{T_i} \in F}}{\tilde{n}},$$

约定 $0/0 = 0$ 。

很容易看出,这些估计量与大 T 无关,通常在 $T \gg E[\tau_{\partial}]$ 时,因为那时必须面对一个罕见的事件估计问题。

解决此问题的一种可能方法是通过 Fleming-Viot 类型的粒子系统 [2, 12] 来近似所涉及的数量。在下面将详述的假设 (A) 和 (B) 下,对于任意数量的粒子 $N > 2$,以下过程是明确定义的:

定义 1.1 (Fleming-Viot 粒子系统)。Fleming-Viot 粒子系统 $(X_1, \dots, X_N, t)_{t \in [0, T]}$ 是具有由以下规则集定义的状态空间 \tilde{F} 的马尔可夫过程。

- 初始化:考虑 N iid 粒子

$$X_0^1, \dots, X_{N_0} \stackrel{\text{iid}}{\sim} \eta_0, \tag{1.1}$$

- 进化和杀戮:每个粒子根据底层马尔可夫过程 X 的规律独立进化,直到其中一个达到 ∂ (或到达最后时间 T) ,

- 分支（或重生,或分裂）:被杀死的粒子取自 ∂ ,并立即给出（N-1）个其他粒子之一的状态（随机均匀选择），
- 以此类推,直到最后时间 T。

最后,我们考虑估计器

$$\eta_{\text{吨}} := \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{i=1}^{\tilde{n}} \delta_{X_i} \quad \text{和} \quad \eta_{\text{磷,吨}} := 1 - \frac{1}{\tilde{n}} \text{NNT},$$

其中 NNT是直到最后时间 T 的粒子系统的分支总数。换句话说，NT是直到最后时间 T 的每个粒子的经验平均分支数：

$$\text{新台币} := \frac{1}{\tilde{n}} \text{卡}\{\text{分支次}^6 T\}。$$

在非常一般的假设下,Villemonais [12] 证明了当 N 到T时,p) 在概率上收敛到pT,并且在规律上收敛到 η_T 。在[3]中,我们将进一步向无穷大前进,并做出两个具体假设。第一个是T的中心极限结果,意味着过程champ”假设和与底层马尔可夫过程的规律性有关。第二个是所谓的“有界 carré du champ”假设和与底层马尔可夫过程的规律性有关。

过程。

本文的目的是概括 [3] 中给出的 η 在可以说是最小假设下的中心极限结果。特别是,它包括椭圆扩散过程在到达和定域的边界时被杀死的情况。后一种情况在文献中通常被称为“硬杀”, [3]没有涵盖这种情况。

本文的其余部分安排如下。第 2 节详细介绍了我们的假设,揭示了本文的主要结果,并说明了硬杀进程的可能应用上下文。第 3 节专门用于证明中心极限定理,而第 4 节收集了一些技术成果。

2 主要结果

2.1 符号和假设

对于任何有界 $\phi: F \rightarrow \mathbb{R}$ 和 $t \in [0, T]$, 我们考虑未归一化

措施

$$\gamma_t(\phi) := p_t \eta_t(\phi) = E[\phi(X_t) 1_{t < \tau_\partial}], \text{ 其中}$$

$X_0 = \eta_0 = \gamma_0$. 请注意, 对于任何 $t \in [0, T]$, 有 $p_t = P(\tau_\partial > t) = \gamma_t(1_F)$, 并通过假设回忆 $p_0 = 1$. 然后由下式给出相关的经验近似值

$$\gamma_{\frac{n}{N}}^{\tilde{n}} := p_{\frac{n}{N}} \tilde{\eta}_{\frac{n}{N}}^{\tilde{n}}.$$

注意 $\gamma_{\frac{n}{N}}^{\tilde{n}} = \eta_{\frac{n}{N}}^{\tilde{n}}$.

为简单起见, 我们假设 F 是某个参考波兰空间的可测量子集, 并且对于每个初始条件, X 是 $F \cup \{\partial\}$ 中的 $\text{ac}^{\text{adl}}\text{-ag}$ 过程, 满足时间齐次马尔可夫性质, ∂ 是吸收状态。它的概率转移记为 Q , 这意味着对于任何有界可测函数 $\phi: F \rightarrow \mathbb{R}$, 任何 $x \in F$ 和任何 $t > 0$, 都定义了一个半群算子 $(Q_t)_{t>0}$, 由

$$Q_t \phi(x) := E[\phi(X_t) | X_0 = x].$$

按照惯例, 在上面, 定义在 F 上的测试函数 ϕ 通过设置 $\phi(\partial) = 0$ 在 $F \cup \{\partial\}$ 上扩展。因此, 对于所有 $t > 0$, 我们有 $Q_t \phi(\partial) = 0$. 这等效地定义 F 上的亚马尔可夫半群也表示为 $(Q_t)_{t>0}$.

此外, 对于 F 上的任何概率分布 μ 和任何有界可测函数 $\phi: F \rightarrow \mathbb{R}$, 标准符号 $V_\mu(\phi)$ 表示当 Y 根据 μ 分布时随机变量 $\phi(Y)$ 的方差, 即

$$V_\mu(\phi) := V(\phi(Y)) = E[\phi(Y)^2] - E[\phi(Y)]^2 = \mu(\phi^2) - \mu(\phi)^2.$$

现在可以详细说明我们的基本假设。第一个旨在确保两个不同的粒子不会同时跳跃或分支。

假设 (A)。这个假设有两个部分:

- (i) 对于任何初始条件 $x \in F$, $\text{ac}^{\text{adl}}\text{-ag}$ Markov 过程 $t \mapsto X_t \in F \cup \{\partial\}$ 的跳跃时间具有无原子分布:

$$P(X_{t-6} = X_t | X_0 = x) = 0 \quad \forall t > 0.$$

(ii) 在 F 上存在一个有界可测实值函数空间 D , 它至少包含指示函数 1_F 并且对于任何 $\phi \in D$, 映射 $(x, t) \mapsto Q_t(\phi)(x)$ 在 $F \times \mathbb{R}^+$ 上是连续的。

备注 2.1. 请注意, 假设 (A) 中的条件 (i) 和 (ii) 都暗示对于任何初始条件 $x \in F$, 杀伤时间 τ_∂ 在 $[0, +\infty)$ 中具有无原子分布。实际上, 对于 (i), 如果 $t = \tau_\partial$ 那么显然 $X_{t-0} = X_t$ 并且我们得出结论, 该事件在任何确定性时间 t 以 0 的概率发生。等效地, 在 (ii) 中取 $\phi = 1_F$ 意味着 $t \mapsto P(\tau_\partial > t | X_0 = x)$ 是连续的。请注意, $\tau_\partial = +\infty$ 可能具有正概率。

备注 2.2. 在第 3.2 节中, 我们提出了假设 (A) 的一个较弱但不太实用的版本, 称为假设 (A₀)。引理 3.1 确保 (A) 蕴含 (A₀)。正如将要解释的, 本文的所有结果实际上都是在假设 (A₀) 下获得的。

我们的第二个假设确保粒子系统始终存在。

假设 (B)。定义 1.1 的粒子系统在 $P(N_T < +\infty) = 1$ 的意义上是良好定义的。

以下基本结果将很有用。

引理 2.3. 在假设 (A) 的条件 (i) 或 (ii) 下, 非递增映射 $t \mapsto p_t = P(\tau_\partial > t)$ 在 $[0, T]$ 上是连续的且严格为正的。在假设 (B) 下, 非递增跳跃过程 $t \mapsto p_t$ 在 $[0, T]$ 上严格为正。

证明。如备注 2.1 所述, 假设 (A)(i) 和 (A)(ii) 都确保了 $t \mapsto P(\tau_\partial > t | X_0 = x)$ 对于所有 $x \in F$ 的连续性。并且连续性结果现在来自 $p_t = P(\tau_\partial > t) = \int P(\tau_\partial > t | X_0 = x) \eta_0(dx)$ 。假设 (A₀)(i) 下的证明类似。此外, 请回想一下, 假设 p_T 严格为正。 p 的定义清楚地满足了随后的断言

□

备注 2.4. 我们将在引理 3.7 中看到, 在假设 (A) 和 (B) 下, 一个有 $E[p_t]$ 的 p_t 是严格正的。这尤其意味着 p_T 确实是严格正的。

2.2 主要结果

我们保留第 1 节的符号。特别是, $(X_1(t), \dots, X_N(t))_{t \geq 0}$ 表示 Fleming-Viot 粒子系统。

定义 2.5. 对于任何 $n \in \{1, \dots, N\}$ 和任何 $k > 0$, 我们用 $\tau_{n,k}$ 表示粒子 n 的第 k 个分支时间, 约定 $\tau_{n,0} = 0$. 此外, 对于任何 $j > 0$, 我们用 τ_j 表示第 j 个整个粒子系统的分支时间, 约定 $\tau_0 = 0$.

因此, 过程 $N_n := \sum_{k=1}^n 1_{\tau_{n,k} \leq t}$ 和

$$N_t := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N N_n = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N 1_{\tau_j \leq t}$$

是计数过程, 分别对应于时间 t 之前粒子 n 的分支数, 以及时间 t 之前整个粒子系统的每个粒子的分支总数。

如前所述, 我们可以将与粒子系统相关的经验测度定义为 η_t , 在时间 t 过程仍未被杀死, 记为 p_t , 未归一化的经验测度定义为 $\gamma_t := \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \delta_{X_{\tau_{n,t}}}$, 而概率的估计 := $(1 - \frac{1}{N})$ 神经网络,

$$\tilde{\eta}_t := p_t \tilde{\eta}_{-t}.$$

正如将在命题 3.13 中回顾并已被 Villemonais 在 [12] 中注意到的那样, 它们的大 N 限制分别为 $\eta_t(\phi) := E[\phi(X_t) | X_t \neq \partial]$, $p_t := P(X_t \neq \partial)$ 和 $\gamma_t(\phi) := E[\phi(X_t) | X_t \neq \partial]$ 。

我们显然有 $\eta_t(\phi) = \gamma_t(\phi) / \gamma_t(1F) = \gamma_t(\phi) / p_t$ 和 $\gamma_t(\phi) = \eta_0(Q_t \phi)$ 。

我们现在可以揭示本文的主要结果。像往常一样, $N(m, \sigma^2)$ 表示正态分布, 之前均值为 m , 方差为 σ^2 , $V_\eta(\phi)$ 表示 ϕ 相对于分布 η 的方差。² 如前所述

定理 2.6. 让我们用 D 表示关于满足假设 (A) 的条件 (ii) 的空间 D 的范数 $k \cdot k_\infty$ 的闭包。然后, 在假设 (A) 和 (B) 下, 对于 D 中的任何 ϕ , 一个具有分布收敛性

$$\sqrt{N} \gamma_{\tilde{\eta}_t}(\phi) - \gamma_T(\phi) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{D} N(0, \sigma_{\tilde{\eta}_t}^2(\phi)),$$

其中 $\sigma_{\tilde{\eta}_t}^2(\phi)$ 定义为

$$\sigma_{\tilde{\eta}_t}^2(\phi) := p_t^{-1} V_{\eta_T}(\phi) - p_t^{-2} \ln(p_T) \eta_T(\phi)^2 - 2 \int_0^t V_{\eta_t}(Q^{T-t}(\phi)) p_t d p_t.$$

由于假设 $1F \in D$, 并且 $\gamma_T(1F) = p_T$, 因此 η 的 CLT 通过考虑分解直接应用该结果 $\tilde{\eta}_t$ 然后是一个

$$\sqrt{N} \eta_{\tilde{\eta}_t}(\phi) - \eta_T(\phi) = \frac{1}{\gamma_{-t}(1F)} \sqrt{N} \gamma_{\tilde{\eta}_t}(\phi - \eta_T) - \gamma_T(\phi - \eta_T),$$

以及 $\gamma_{\tilde{\eta}_t}(1F)$ 在概率上收敛到 $p_T = \gamma_T(1F)$ 。

推论 2.7。在假设 (A) 和 (B) 下,对于 D 中的任何 ϕ , 一个具有分布收敛性

$$\sqrt{N} \eta_{\tilde{n}}(\phi) - \eta_T(\phi) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{D} N(0, \sigma_{\tilde{n}}^2(\phi - \eta_T(\phi))/p_{\tilde{n}})。$$

除了,

$$\sqrt{N} p_{\tilde{n}} - p_T \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{D} N(0, \sigma^2),$$

在哪里

$$\sigma^2 := \sigma_{\tilde{n}}^2(1F) = -p_{\tilde{n}}^2 \ln(p_T) - 2 \int_0^{\tilde{n}} \eta_t(Q^{T-t}(1F)) p_t dt。$$

备注 2.8 (非独立初始条件)。从命题 3.13 的证明中的步骤 (i) 和命题 3.24 的 (a) 部分的证明可以清楚地看出, 当对初始条件 (1.1) 的独立同分布假设放宽时, 定理 2.6 和推论 2.7 仍然成立并替换为以下一组条件: (i) 初始粒子系统 (X_1) 是可交换的, (ii) 其经验分布 $\eta_{\tilde{n}_0}$

$$\eta_{\tilde{n}_0} = \gamma_{\tilde{n}_0}^N \text{ 满足 } \eta_{\tilde{n}_0}(\phi) - \eta_0(Q^{\tilde{n}_0}(\phi)) \leq c \frac{k\phi k_{\infty}^2}{\tilde{n}},$$

对于某个常数 $c > 0$, 并且 (iii) 满足以下 CLT: 对于任何 $\phi \in D$,

$$\sqrt{N} \eta_{\tilde{n}_0}(\phi) - \eta_0(Q^{\tilde{n}_0}(\phi)) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{D} N(0, \eta_0(Q^{\tilde{n}_0}(\phi)))。$$

在继续证明定理 2.6 之前, 让我们举一个应用例子。

2.3 示例: 有障碍物的 Feller 过程

我们将在本节中展示我们的 CLT 将如何应用于基于 Feller 进程的 Fleming-Viot 粒子系统, 该进程在遇到障碍物时被杀死。据我们所知, 这是“硬杀”案例中的第一个 CLT 结果。

然而, 有一组论文研究了硬杀伤情况, 其中 X_t 是 R 的有界域中的扩散过程, 当它到达域边界时被杀死。在其他问题中, 当 N 趋于无穷时, 经验测量的收敛性在 [6, 9] 中得到解决, 这些结果包含在其中的参考文献收敛结果中。

令 $t \mapsto X_t$ 为局部紧致波兰空间 E 中的 Feller 过程, 令 F 为边界为 $\partial F = F \setminus \bar{F}$ 的有界开域。令 τ_{∂} 为

$E \setminus F$ 的击球时间,并设置 $X_t = X_{\tau \partial}$ 对于 $t < \tau \partial$ 。如果 $\phi \in D$,我们通过设置 $\phi(\partial) = 0$ 来考虑将连续和有界函数 $D = C_b(F)$ 扩展为 $F \cup \{\partial\}$ 。注意 $1_F \in D$ 。

检查假设 (A) 的困难在于映射 $(x, t) \mapsto Q_t(\phi)(x)$ 相对于 t 的连续性,因为在

$$Q_t \phi(x) = E[\phi(X_t) 1_{t < \tau \partial} | X_0 = x]。$$

但是,我们有以下一般结果:

题 2.9. 假设 F 是开的,即进程有以下两个条件: X_e 是 Feller, 命

(i) 对于所有 $x \in F$ 且所有 $t > 0$, $P(X_{et} \in \partial F | X_e = x) = 0$ 。

(ii) 对于所有 $x \in \partial F$, $P(\tau \partial > 0 | X_e = x) = 0$ 。

然后假设 (A) 满足 $D = C_b(F)$ 。

证明在附录 4.1 中给出。使用后,我们可以证明规则椭圆扩散的假设 (A)。

提案 2.10. 假设 F 在 \mathbb{R}^d 边界 ∂F 中是开放的且有界的,并且扩散 X_e 光滑具有平滑且均匀的椭圆系数。那么假设 (A) 成立。

证明。这是命题 2.9 的直接应用。首先, X_e 是 Feller 过程的事实可以在例如 [4] 第 8 章定理 1.6 中找到。接下来,点 (i) 显然是正确的,因为椭圆扩散的第一次通过 ∂F 的时间具有相对于勒贝格测度的密度。

最后,点 (ii) 也得到满足,因为通过椭圆扩散从其边界进入光滑域内部的时间为 0。例如,可以通过将 Ito 公式应用于定义域的光滑水平函数来证明这一经典事实,然后是布朗运动的迭代对数定律。

□

假设 (B) 并非源自经典结果。例如,在 [6] 中证明了规则扩散和平滑边界。请注意,在后者中,作者给出了一组关于非爆炸的一般充分假设,其中一些在 [12] 中得到了进一步概括。在平滑域的简单情况下,即将到来的结果正是 [6] 中第 2.1 节的定理 1。

提案 2.11. 假设 F 在 R 边界 ∂F 中是开放的且有界的, 并且扩散 X_t 具有平滑且 d 光滑均匀的椭圆系数。然后满足假设 (B)。

综上所述, 我们得出结论, 如果 F 在 R 中是开放的且有界且具有平滑边界 ∂F , 并且如果扩散 X_t 具有平滑且均匀的椭圆系数, 则可以应用本文的 CLT 类型结果。

3 证明

3.1 概述

证明的关键对象是 $c\text{-}adl\text{-}ag$ 鞅

$$t \mapsto \gamma_{\tau_t}^{\tilde{n}}(Q) := \gamma_{\tau_t}^{\tilde{n}}(\tilde{\eta}^{T-t}(\phi)),$$

固定参数 T 和 ϕ 是隐含的, 以简化符号。和 $\gamma_0 = \eta_0$,

请注意, 由于 $\gamma_0^{\tilde{n}} = \eta_0^{\tilde{n}}$

$$\gamma_{\tau_t}^{\tilde{n}}(\phi) - \gamma_T^{\tilde{n}}(\phi) = \gamma_{\tau_t}^{\tilde{n}}(Q) - \gamma_0^{\tilde{n}}(Q) + \eta_0^{\tilde{n}}(\tilde{\eta}^{T-t}(\phi)) - \eta_0^{\tilde{n}}(Q^{\tau_t}(\phi))$$

是后一个鞅的最终值, 根据初始条件添加第二项。请注意, 第二项满足极限中的 (Q)

假设 CLT。我们将处理 γ 的分布

$N \rightarrow \infty$ 通过使用连续时间鞅的中心极限定理, 即定理 3.22。但是, 这需要几个中间步骤, 主要用于计算二次变分 $N[\gamma$

$$\tilde{n}_{\tau_t}^{\tilde{n}}(Q), \gamma_N^{\tilde{n}}(Q)]t。$$

不幸的是, 显示这种二次变化的收敛性并不容易。具体来说, 这比在 [3] 中要困难得多, 由于所谓的 “carré-du-champ” 和 “软杀伤” 假设, 我们可以将可预测的二次变化写成与 Lebesgue 测量的积分时间, 有界被积函数。然后我们可以很容易地显示被积函数的逐点收敛并应用支配收敛。在这里我们不能这样做。相反, 关键思想是替换二次变化, 使得 $N[\gamma$ 是

通过一个适应的增加过程, 我当地鞅。最后, i 的 $\tilde{n}_{\tau_i}^{\tilde{n}}(Q), \gamma_N^{\tilde{n}}(Q)]t - i$ 收敛需要通过部分公式进行一些适当的时间积分, 以及 p 到 p_t 在时间上的一致收敛。

$$\tilde{n}_{\tau_t}^{\tilde{n}}$$

在接下来的文章中, 我们将广泛使用随机微积分来计算 $c\text{-}adl\text{-}ag$ semimartingales, 如 [10] 第二章或 [7] 中所述。

3.2 跳跃的适定性和非同时性

在其余部分,我们采用标准符号 $\Delta X_t = X_t - X_{t-}$ 并且为了简化符号,我们将表示 $l = 1, 2,$

$$N_{\tau}^l = \int_0^{\tau} N_{\tau-}^l dt = \int_0^{\tau} (\phi)^l dt. \quad (3.1)$$

首先,让我们固定 T 和 ϕ , 并表示对于每个 $1 \leq n \leq N$ 和任何 $t \in [0, T]$,

$$X_{\tau}^n := \int_0^{\tau} (\phi)(X_{\tau-}^n) dt, \quad LT := \frac{1}{n} \sum_{n=1}^N X_{\tau}^n,$$

其中,为了简化符号,再次省略了参数 T 和 ϕ 。我们从以下技术假设开始,这是对分支和跳跃时间的非同时性的最低要求。特别是,条件 (i) 表明单个粒子在每个分支时间分支,使得 Fleming-Viot 分支规则定义明确。

假设 (A₁)。在 F 上存在一个有界可测实值函数空间 D , 它至少包含指示函数 1_F 并且对于任何 $\phi \in D, t \rightarrow L_n$ 是 C^1 对于每个 $1 \leq n \leq N$, 和:

(i) 在每个分支时间只有一个粒子被杀死: 如果 $m \neq n$, 那么对于任何 $j, k > 1$, $\tau_{m,j} \neq \tau_{n,k}$ 几乎可以肯定。

(ii) 进程 L_m 从不同步跳跃: 如果 $m \neq n$, 则和 L_n

$$P(\exists t > 0, \Delta L_m \Delta L_n \neq 0) = 0.$$

(iii) 过程 L_n 永远不会在另一个粒子的分支时间跳跃: 如果 $m \neq n$, 则

$$P(\exists j > 0, \Delta L_n \tau_{m,j} \neq 0) = 0.$$

如附录 4.3 节所示, 事实证明 (A₁) 蕴含 (A₂)。这在以下引理中说明。

引理 3.1。在假设 (A₁) 下, 粒子系统满足假设 (A₂) 并具有相同的 D 组测试函数。

然后, 在假设 (A₁) 或 (A₂) 下, 很容易将 (Q2) 的跳跃设置为上限。确实, 有一个 $\gamma_{\tau}^Y(Q)$ 和 $\gamma_{\tau}^{\tilde{n}}$

$$|\gamma_{\tau}^{\tilde{n}}(Q)| = |p_{\tau}^{\tilde{n}} LT| \leq |L_t| = \frac{1}{n} \sum_{n=1}^N X_{\tau}^n,$$

并且由于 L_n 和 L_m 的跳跃不重合, 我们推断

$$|\Delta \gamma^{\tilde{n}}(Q)| \leq \frac{1}{N^{1/6} n^{1/6}} |\Delta L_n| = \frac{1}{N^{1/6} n^{1/6}} \Delta Q^{T-t}(X_n) \leq \frac{2k}{\tilde{n}} \frac{k^\infty}{\tilde{n}}.$$

相同的推理适用于 $|\Delta \gamma^{\tilde{n}}(Q_2)|$, 因此得到以下结果。

推论 3.2。在假设 (A) 下, 有 $|\Delta \gamma^{\tilde{n}}(Q)| \leq N^{-1/6} k \phi k^{2\infty}(Q_2) \leq \frac{2k}{\tilde{n}} \frac{k^\infty}{\tilde{n}}$ 以及
作为 $|\Delta \gamma^{\tilde{n}}| \leq \frac{2k}{\tilde{n}} \frac{k^\infty}{\tilde{n}}$ 。

论文的其余部分主要致力于以下结果的证明。我们记得 D 是 D 关于范数 $k \cdot k^\infty$ 的闭包。

提案 3.3。在假设 (A) 和 (B) 下, 对于 D 中的任何 ϕ , 有

$$\sqrt{N} \gamma^{\tilde{n}}_{\text{吨}}(\phi) - \gamma^T(\phi) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{D} N(0, \sigma^2_{\text{吨}}(\phi)),$$

在哪里

$$\sigma^2_{\text{吨}}(\phi) = p^{-2} \text{Tr} \eta^T(\phi) - p^{-2} \ln(p^T) \eta^T(\phi)^2 - 2 \int_0^{\text{吨}} \text{Tr} \eta^T(Q^{T-t}(\phi)) p^T dt.$$

由于引理 3.1, 后者产生了定理 2.6。

3.3 鞅分解

本节将建立在 [12] 的鞅表示的基础上。

我们将过程 $t \mapsto \gamma$ 分解为粒子 n 在分支 k 和 $\tilde{n}_{\text{吨}}(Q)$ 的鞅贡献
 $k+1$ 之间的马尔可夫演化, 将表示为 $t \mapsto M_{n,k}$ 和第 k 个的鞅贡献

粒子 n 的分支, 记为 $t \mapsto M_{n,k}$ 。

备注 3.4。在整篇论文中, 所有局部鞅对于停止时间序列 $(\tau_j)_{j \geq 1}$ 而言都是局部的。根据需要, 这个停止时间序列通过假设 (B) 几乎可以肯定地满足 $\lim_{j \rightarrow \infty} \tau_j > T$ 。

回想一下, 我们已经为每个 $1 \leq n \leq N$ 和任何 $t \in [0, T]$, L_n
 $Q^{T-t}(\phi)(X_n)$ 和 $L_t := \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^N \text{升}_{t, \text{吨}}$ 以便

$$\gamma^{\tilde{n}}_t(Q) = \gamma^{\tilde{n}}_t(Q^{T-t}(\phi)) = p^{\tilde{n}}_{\text{吨}} \text{中尉}_t$$

如果 X_t 是根据基本马尔可夫过程的动态演化的任何粒子, 对于 (并且仅对于) $t < \tau_\partial$, 那么仍然正确的是

QT-t (Xet)1t<τ ∂是鞅。因此,对于任何 n ∈ {1, . . . , N} 和任何 k > 1, Doob 的可选采样定理确保通过构造粒子系统,

$$\begin{aligned} \mu_{\tau_n, k}^{n, k} &:= 1_{t < \tau_{n, k}} L_{\tau_n, k-1}^n - L_{\tau_n, k-1}^n \quad 1_{t > \tau_{n, k-1}} = \begin{cases} 0 & \text{如果 } t < \tau_{n, k-1} \\ L_{\tau_n, k-1}^n - L_{\tau_n, k-1}^n & \text{如果 } \tau_{n, k-1} \leq t < \tau_{n, k} \\ -L_{\tau_n, k-1}^n & \text{如果 } \tau_{n, k} \leq t \end{cases} \end{aligned} \tag{3.2}$$

是有界鞅。因此,在假设 (B) 下,过程

$$\mu_{\tau_n, k} := X_{\tau_n, k}^\infty = L_{\tau_n, k}^n - X_{0, \tau_n, k, 6t}^n L_{\tau_n, k}^n, \tag{3.3}$$

$$\mu_t := \sqrt{N} \sum_{n=1}^N \mu_{\tau_n, k}^n, \tag{3.4}$$

是当地的鞅。

对于任何 n ∈ {1, . . . , N} 和任何 k > 1, 我们也考虑这个过程

$$\mu_{\tau_n, k}^n := 1 - \frac{1}{\tilde{n}} L_{\tau_n, k}^n - \frac{1}{N-1} \sum_{m \neq n} L_{\tau_n, k}^m \quad 1_{t > \tau_{n, k}} = L_{\tau_n, k}^n - L_{\tau_n, k}^n \quad 1_{t > \tau_{n, k}}, \tag{3.5}$$
 根

据引理 4.6, 它是一个常数鞅, 在 t = τ_{n, k} 处有一次跳跃, 并且明显地以 2 k φ_k∞ 为界。那么, 在假设 (B) 下,

流程

$$\begin{aligned} \mu_{\tau_n, k} &:= X_{\tau_n, k}^\infty = X_{0, \tau_n, k, 6t}^n L_{\tau_n, k}^n - L_{\tau_n, k}^n, \\ \mu_t &:= \sqrt{N} \sum_{n=1}^N \mu_{\tau_n, k}^n, \end{aligned}$$

也是当地的鞅。回忆符号

$$N_{\tau_n, k} := \sum_{k>1} 1_{\tau_n, k, 6t}$$

对于粒子 n 在时间 t 之前的分支数和

$$N_t := \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^N N_{\tau_n, k}^n = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{j>1} X_{1, \tau_j, 6t}$$

时间 t 之前每个粒子的分支总数, (3.2) 和 (3.5) 分别意味着对于每个 $1 \leq n \leq N$

$$dM_n = dL_n - \sum_{k=1}^n dn_k \quad (3.6)$$

$$M_n = L_n - \sum_{k=1}^n L_t dN_{t,k} \quad (3.7)$$

所以总和产生

$$dM_t + dM_t = \sqrt{N} (dL_t - L_t dN_t). \quad (3.8)$$

让我们强调一下, 在上述等式中, $L_t = L_{t+}$, 因为过程 L_t 是右连续的。

备注 3.5. 根据定义, 当 $k > 1$ 时, 鞅 M_n 的跳跃包含在 L_n 的跳跃集合和分支时间 $\tau_{n,k}$ 集合的并集中。 M_n 的跳跃包含在分支时间的集合中 $\tau_{n,k}$ for $k > 1$. 因此, 跳跃不能同时意味着对于 M_n 和 M_{n+1} 也是如此。

以下规则将在整篇论文中很有用。

引理 3.6. 回想一下 p $\tilde{N}_t = (1 - \frac{1}{n})^{N_t}$, 它认为

$$dp_N = -p \tilde{N}_t dN_t. \quad (3.9)$$

证明。一个有 Δp 而 $\tilde{N}_t = (1 - \frac{1}{n})^{N_t} = (1 - \frac{1}{n})^{N_{t-} + 1} = (1 - \frac{1}{n})^{N_{t-}} (1 - \frac{1}{n})$ for $t = \tau_j$, $j > 1$. 因此结果。 \square

即将到来的结果证明了过程 $t \mapsto p_t$ 大风并详细说明了它的分解。 $\tilde{N}_t(Q)$ 确实是马丁

引理 3.7. 我们有分解

$$Y_{\tilde{N}_t}^{\tilde{N}}(Q) = Y_{\tilde{N}_0}^{\tilde{N}}(Q) + \int_0^{\tilde{N}_t} \frac{1}{\sqrt{N}} dM_u + dM_u. \quad (3.10)$$

证明。回顾 p 部分积分 \tilde{N}_t 是一个分段常数的过程, 很明显

$$Y_{\tilde{N}_t}^{\tilde{N}}(Q) = p_{\tilde{N}_t} \tilde{N}_t = Y_{\tilde{N}_0}^{\tilde{N}}(Q) + \int_0^{\tilde{N}_t} dL_u + \int_0^{\tilde{N}_t} p_{\tilde{N}_u} dN_u$$

我们强调, 在上面的等式中, 最后一个被积函数确实是 $L_u = L_{u+}$ 。此外, 由 (3.9), 我们被引导到

$$Y_{\tilde{N}_t}^{\tilde{N}}(Q) - Y_{\tilde{N}_0}^{\tilde{N}}(Q) = \int_0^{\tilde{N}_t} (dL_u - L_{u-} dN_u).$$

结果是 (3.8) 的直接结果。 \square

备注 3.8. 由于 $\gamma T(\cdot) = \gamma_0(QT(\cdot))$, 这意味着无偏性 $E \gamma$
 $\tilde{n}(\phi) = \gamma T(\phi)$ 对于所有 $N > 2$ 。特别是, 情况 $\phi = 1F$ 给出
 $E \tilde{n}(\phi) = pT > 0$ 。

3.4 二次变分估计

值得注意的事实是 $2N$ 鞅 $\{M_n\}_{n=0}^N$ 是 μ , M 局部鞅, 我们再次得到如果它们两个局部鞅是正交的。

引理 3.9. 在假设 (A) 和 (B) 下, $2N$ 局部鞅 $\{M_n\}_{n=0}^N$ 是相互正交的。此外, M

$$[M]_n = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} [M_n, M_n]_t.$$

正交性意味着过程 $[M, M]$ 表示 M 是局部鞅, 并且

$$[M]_t := \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} [M_n, M_n]_t,$$

A 的过程 $[M, M]$ 跳跃由 $\Delta A_t = \Delta M_t^2$ 也是局部鞅。除此之外

$$k \leq k \Delta A_t \leq \frac{2}{\tilde{n}}. \quad (3.11)$$

证明。通过假设 (A) (另见备注 3.5), 对于 $n \leq m$, 分段常数鞅 M_n 和 M_m 不会同时变化, 因此 $[M_n, M_m] = 0$ 并且两个鞅更是如此正交。

同理, 对于 $n \leq m$, 鞅 M_n 和 M_m 不会同时变化, 因此 $[M_n, M_m] = 0$ 并且两个鞅更何况是正交的。

此外, 由于 M 是纯跳跃鞅, 我们有 M 的定义

$$d[M_n, M_n]_t = \Delta M_n^2 = -L_t^{-n} M_n^2,$$

它定义了一个鞅, 因此 M_n 和 M_n 是正交的。

接下来, 我们声称乘积 $M_n M_m$ 是鞅, 暗示或 thogonality。实际上, 对于给定的 $s \in [0, T]$, 让我们定义 $\sigma_i := (\tau_i \wedge T) \vee s$

$[s, T]$ 中最接近第 i 个分支时间的停止时间。对于任何 $i > 1$, 以 $F_{\sigma_{i-1}}$ 为条件, $(M_{n-1} t < \sigma_i) t > 0$ 和 $(M_{n-1} t < \sigma_i) t > 0$ 是独立构造的, 因此

$$E[M_{n-1} t < \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} t < \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} t < \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}]$$

此外, 由于 M_{n-1} 和 M_n 不同时跳跃, 它产生 $M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i$

$$= E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}]$$

$$E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}]$$

并结合这些方程给出

$$E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}]$$

通过迭代 $i > 1$ 并考虑 $\sigma_0 = s$ 和 $\lim_{i \rightarrow +\infty} \sigma_i = T$, 我们得到

$$E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}] = E[M_{n-1} \sigma_i M_n \sigma_i | F_{\sigma_{i-1}}]$$

这显示了声称的结果。

对于最后一点, 假设 (A) 保证

$$\Delta A_t = \frac{1}{\tilde{n}} \max_{1 \leq n \leq N} \Delta[M_n, \tilde{n}]_t = \frac{1}{\tilde{n}} \max_{1 \leq n \leq N} (\Delta M_n)_t^2,$$

并且指示的结果现在是 (3.2) 和 (3.3) 的直接结果。□

与 (3.1) 相同, 我们在即将到来的引理中使用每个 $t \in [0, T]$ 的符号,

$$V_{\eta N}(Q) := V_{\eta N}(\Phi) = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} (L_n)^2 = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \frac{1}{n^2} \quad (3.12)$$

引理 3.10。一个有

$$d[M, M] \leq 64 k \phi k^2 (3.13)$$

此外, 存在一个分段常数局部鞅 M_t 和一个分段常数过程 R_t , 两者在分支时间都有跳跃, 使得

$$d[M, M] = V_{\eta N}(Q) dN_t + dR_t + \frac{1}{N} \quad (3.14)$$

以下估计

$$|dR_t| \leq \frac{14 k \phi k^2}{\tilde{n}} \quad (3.15)$$

证明。考虑引理 3.9 中的正交性,并考虑鞅 $M_{n,k}$ 是分段常数,在时间 $\tau_{n,k}$ 有一次跳跃,我们有

$$[\text{毫米}]_{\tau} = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \sum_{k=1}^{+\infty} \text{锰}_{\tau_{n,k}}^2 \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}}。$$

这意味着 (3.13) 因为 $|M_{n,k}| = |L_{n, \tau_{n,k}} - L_{\tau_{n,k}}| \leq 2k\phi_k$ 。这个方程也意味着 (3.14) 成立

$$\begin{aligned} \text{多米尼加} &:= \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \sum_{k=1}^{+\infty} \text{锰}_{\tau_{n,k}}^2 - E \sum_{n,k} h_{M_{n,k}(\tau_{n,k})}^2 F_{\tau_{n,k}}^2 \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}} \\ R_t &:= \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \sum_{k=1}^{+\infty} E \sum_{n,k} h_{M_{n,k}(\tau_{n,k})}^2 F_{\tau_{n,k}}^2 \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}} - V \eta_{n,k}^2(Q) \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}}。 \end{aligned}$$

一方面,引理 4.6 确保 M_{τ} 是 ac - adl - ag 局部鞅。

另一方面,通过假设 (A) ,我们有 $L_{\tau_{n,k}}^l = L_{\tau_{n,k}}^l$ 对于所有 $l \leq n$,

使得 (3.5) 通过构建分支规则变 $= p_1 - \frac{1}{\tilde{n}} L_{\tau_{n,k}}^n - \frac{1}{N-1} \text{磷}_{L_{\tau_{n,k}}^l}$ 。然后,为 $M_{n,k}$, 给定 F_{τ} 在 $(L_m)_{m \leq n}$, 产生 $L_{\tau_{n,k}}^n$ 被统一绘制

$$E \sum_{n,k} h_{M_{n,k}(\tau_{n,k})}^2 F_{\tau_{n,k}}^2 \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}} = \sum_{m \leq n} \frac{1}{N-1} \sum_{l \leq m} \left(1 - \frac{1}{\tilde{n}} \right)^2 \text{大} \tau_{n,k}^{\text{米}} - \sum_{l \leq n} \frac{1}{N-1} \sum_{l \leq m} \text{大} \tau_{n,k}^l - n, k \leq 2。$$

如果我们暂时将没有粒子 n 的经验分布表示为

$$\eta_{\tau}^{(n)} := \frac{1}{N-1} \sum_{m \leq n} \delta_{X_{\tau}^m},$$

我们现在可以使用符号 (3.12) 将后者重新表述为

$$E \sum_{n,k} h_{M_{n,k}(\tau_{n,k})}^2 F_{\tau_{n,k}}^2 \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}} = 1 - \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n,k} \eta_{\tau_{n,k}}^{(n)} \quad (\text{问})。$$

换句话说,我们有

$$R_t = \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \sum_{k=1}^{+\infty} \left(1 - \frac{1}{\tilde{n}} \right)^2 \sum_{n,k} \eta_{\tau_{n,k}}^{(n)} (Q) - V \eta_{n,k}^2(Q) \mathbf{1}_{t > \tau_{n,k}} \quad (\text{问})！$$

对于最后一条语句,请注意对于两个概率测量 μ 和 ν , 总变化距离为 $k\mu - \nu$ 以及对于任何测试函数 f ,

$$|\mu(f) - \nu(f)| \leq |(\mu - \nu)(f)| + |(\mu - \nu)(f)(\mu + \nu)(f)| \leq 6k\mu - \nu$$

因此,对于任何 n 和 k ,

$$\begin{aligned} \Delta R_{\tau, n, k} &\leq 1 - \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{\tau_{n, k}} V_{(n)} \eta_{\tau_{n, k}}(Q) - V_{\eta} N_{\tau_{n, k}}(Q) + 1 - \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{\tau_{n, k}} V_{\eta} N_{\tau_{n, k}}(Q) \\ &\leq 1 - \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{\tau_{n, k}} (N - 1) \left(\frac{1}{N-1} - \frac{1}{\tilde{n}} \right) + \frac{1}{\tilde{n}} k \phi k_{\infty}^2 + \frac{2}{\tilde{n}} k \phi k_{\infty}^2 \\ &\leq \frac{14 k \phi k_{\infty}^2}{\tilde{n}}. \end{aligned} \quad \square$$

备注 3.11. 前面证明的一个副产品是下面的等式, 它将在下面的定义 3.15 中有用。

$$\frac{1}{\tilde{n}} \sum_{\tau_{n, k}} V_{(n)} \eta_{\tau_{n, k}}(Q) dN_s = 1 - \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{Z_0} \sum_{\tau_{n, k}} V_{(n)} \eta_{\tau_{n, k}}(Q) dN_s. \quad (3.16)$$

下一个引理是分析中非常重要的一步。它通过引理 3.7 中定义的增加过程 $t \mapsto A_t$ 与 $t \mapsto Q_t$ 将局部鞅 $t \mapsto M_t$ 给定的二次变化与鞅附加项联系起来。这将产生对 A_t 的估计。请注意, 过程 $t \mapsto \gamma$ 的想法受到以下事实的启发: 根据二次变分的定义, 对于任何马尔可夫 X , 过程 $t \mapsto Q_t$ (X_t) 等于鞅的二次变分 $t \mapsto Q_t - t$ (X_t) 直到一个鞅添加剂

2

学期。

引理 3.12. 存在一个局部鞅 $(M_t)_{t \geq 0}$ 使得

$$d\gamma_{N_t} = p_{t-} dA_t + \frac{1}{\sqrt{N}} p_{t-} dM_{t-}. \quad (3.17)$$

特别是, 这意味着

$$E \int_0^{\tilde{n}} p_{s-} dA_s = E \int_0^{\tilde{n}} \gamma_{s-}^2 - \gamma_0^2 \leq k \phi k_{\infty}^2. \quad (3.18)$$

此外, 我们有

$$E \int_0^{\tilde{n}} p_{s-}^2 d[我, 我]_s \leq 5k^2 k_{\infty}^4, \quad (3.19)$$

也

$$|\Delta M_u| \leq \sqrt{\frac{5k^2 k_{\infty}^2}{\tilde{n}}}. \quad (3.20)$$

证明。微分 $\tilde{t}(Q^2) := p_{t-}^{\tilde{n}} \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} p_{Nn=1}(L_{nt})^2$ 产量

$$d\tilde{t}(Q^2) = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} p_{t-}^{\tilde{n}} d(L_{nt})^2 + (L_{nt})^2 dp_{t-}^{\tilde{n}}$$

由于 $dp_{t-}^{\tilde{n}} = -p_{t-}^{\tilde{n}} dN_t$, 一个得到

$$d\tilde{t}(Q^2) = \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} p_{t-}^{\tilde{n}} d(L_{nt})^2 - (L_{nt})^2 dN_t. \quad (3.21)$$

接下来我们声称

$$d(L_{nt})^2 - (L_{nt})^2 dN_n = d[Mn, \text{锰}]_{t+2L}^n \text{锰吨} \quad (3.22)$$

首先,由 (3.6) 知道 dMn 通过二次变 $n = dL_n - L_n dN_t$, 这样我们就可以计算分的双线性

$$\begin{aligned} d[\text{锰}, \text{锰}]_t &= d[L_n, \text{锰}]_{t+L}^n - 2d h Z L^n dN_n, \text{大号我} \\ &= d[L_n, \text{锰}]_{t+L}^n - 2(\Delta L_{nt}) L_n^n dN_n \\ &= d[L_n, \text{锰}]_{t+L}^n - 2L_{t-}^n - \text{大号}^n dN_n. \end{aligned}$$

然后,通过 $dL_n dN_n = dMn + L_n$ 再次使用 (3.6) t , 它产生

$$\begin{aligned} d(L_{nt})^2 &= 2L_{t-}^n dL_n^n + d[L_n, \text{锰}]_t \\ &= 2L_{t-}^n \text{锰} + 2L_{t-}^n \text{大号}^n dN_n + d[Mn, \text{锰}]_{t-L}^n - 2L_{t-}^n - \text{大号}^n dN_n, \end{aligned}$$

这立即简化为 (3.22)。

将 (3.21) 和 (3.22) 放在一起,考虑引理 3.9 中的定义 $[Mn, Mn]$, 并回顾 $N := A := \frac{1}{\tilde{n}} \text{磷}_n$ 我们得到 $\frac{1}{\tilde{n}} \text{磷}_n N_n$,

$$\begin{aligned} d\tilde{t}(Q^2) &= p_{t-}^{\tilde{n}} dA_t + \frac{p_{t-}^{\tilde{n}}}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} (L_{nt})^2 (dN_n - dN_t) + 2L_{t-}^n \text{锰} \\ &= p_{t-}^{\tilde{n}} dA_t + \frac{p_{t-}^{\tilde{n}}}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} (L_{nt})^2 - \frac{1}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} (L_{nt})^2 dN_n + 2L_{t-}^n dMn_{\#}, \end{aligned}$$

我们看到 (3.17) 满足

$$dMe_{\#} = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} L_n^n dN_n + 2L_{t-}^n \text{锰}_t, \quad (3.23)$$

2 - 估计 3.5 升

γ_{rect} 的收敛结果是先 $\tilde{\gamma}_N(\phi)$ 到 $\gamma_T(\phi)$ 当 N 趋于无穷时现在是 d_i 前结果的结果。Villemonais 在 [12] 中已经注意到了这种估计。

提案 3.13. 对于任何 $\phi \in D$, 我们有

$$\gamma_{\tilde{\gamma}_N(\phi)} - \gamma_T(\phi) \leq \frac{6 k \phi k_{\infty}^2}{\tilde{\gamma}_N}.$$

证明。由于引理 3.7 和 $\gamma_T(\cdot) = \gamma_0(Q_T(\cdot))$ 的事实, 我们有正交分解

$$\gamma_{\tilde{\gamma}_N(\phi)} - \gamma_T(\phi) = \frac{1}{\sqrt{\tilde{\gamma}_N}} \sum_{t=0}^N \tilde{\gamma}_N^{-1/2} dM_t + \frac{1}{\sqrt{\tilde{\gamma}_N}} \sum_{t=0}^N \tilde{\gamma}_N^{-1/2} dM_t + \gamma_0(Q_T) - \gamma_0(Q_T),$$

并且很容易将每个项对总方差的个人贡献设置为上限。(i) 初始条件。由于 $\gamma_0 = \eta_0$ 和 γ

$$\tilde{\gamma}_0 = \eta_0, \text{ 我们有}$$

$$\gamma_{\tilde{\gamma}_0(Q_T)} - \gamma_0(Q_T) \leq \frac{1}{\tilde{\gamma}_0} \eta_0(Q_T(\phi)(X)) \leq \frac{1}{\tilde{\gamma}_0} k \phi k_{\infty}^2 \leq \frac{1}{\tilde{\gamma}_0} k \phi k_{\infty}^2.$$

(ii) M 项。使用 Itô 的等距和 (3.13), 我们得到

$$\begin{aligned} E \int_0^{\tilde{\gamma}_N} \tilde{\gamma}_N^{-1} dM_t^2 &= E \int_0^{\tilde{\gamma}_N} \tilde{\gamma}_N^{-1} d[M, M]_t \\ &\leq 6 k \phi k_{\infty}^2 \frac{1}{\tilde{\gamma}_N} \sum_{j=1}^N 1 - \frac{1}{\tilde{\gamma}_N} 2(j-1) \leq 6 k \phi k_{\infty}^2. \end{aligned}$$

(iii) M 项。以同样的方式, 应用 Itô 的等距和 (3.17), 我们得到

$$\begin{aligned} E \int_0^{\tilde{\gamma}_N} \tilde{\gamma}_N^{-1} dM_t^2 &= E \int_0^{\tilde{\gamma}_N} \tilde{\gamma}_N^{-1} d[M, M]_t \\ &\leq 6 k \phi k_{\infty}^2 \frac{1}{\tilde{\gamma}_N} \sum_{j=1}^N 1 - \frac{1}{\tilde{\gamma}_N} 2(j-1) \leq 6 k \phi k_{\infty}^2. \end{aligned}$$

□

特别是, 命题 3.13 暗示对于 D 中的任何 ϕ , $\gamma_{\tilde{\gamma}_N(\phi)}$ 当 N 趋于无穷时, $\gamma_{\tilde{\gamma}_N(\phi)}$ 以概率收敛到 $\gamma_T(\phi)$ 。由于我们假设 1_F 属于 D , 所以概率估计 $\gamma_{\tilde{\gamma}_N}$ 是概率。下一小节提供了更强的结果。

3.6 p_t 的时间统一估计

在本节中,我们利用命题 3.13 的时间边缘收敛证明 $\sup_{t \in [0, T]} p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_t$ 在概率上收敛到 0。回想一下,根据假设 (A) 或 (A'), 映射 $t \mapsto p_t$ 是连续的 (引理 2.3)。因此,证明仅使用该论证和 $t \mapsto p_t$ 的单调性

\tilde{n}
吨。人们只能将其视为类似 Dini 的结果。

引理 3.14。一个有

$$\sup_{t \in [0, T]} p_{\frac{\tilde{n}}{N}} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{P} 0$$

证明。由于根据引理 2.3, 映射 $t \mapsto p_t$ 在 $[0, T]$ 上是连续的, 因此它是一致连续的。因此, 对于任何 $\varepsilon > 0$, 存在一个细分 $\{t_0 = 0 < t_1 < \dots < t_J = T\}$, 使得对于 $[t_{j-1}, t_j]$ 中的任何 $1 \leq j \leq J$ 和任何 t , 一个有

$$\max_{0 \leq j \leq J} (|p_t - p_{t_{j-1}}|, |p_t - p_{t_j}|)$$

因此, 由于 $t \mapsto p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_t \leq \varepsilon$ 正在减少, 很容易看出

$$|p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_t - \max_{0 \leq j \leq J} (p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_{t_{j-1}}, p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_{t_j})| \leq \varepsilon + \max_{0 \leq j \leq J} (|p_{t_{j-1}} - p_{t_j}|, |p_{t_j} - p_t|)。$$

因此, 在概率为 1 的情况下, 一致地在 $t \in [0, T]$ 中, 我们得到

$$|p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_t - \max_{0 \leq j \leq J} |p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_{t_j}| \leq \varepsilon + \max_{0 \leq j \leq J} |p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_{t_j}|。$$

在命题 3.13 中取 $\phi = 1_F$ 和 $T = t_j$ 确保

$$\max_{0 \leq j \leq J} |p_{\frac{\tilde{n}}{N}} p_{t_j}| \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{P} 0。$$

因此, 当 $N \rightarrow +\infty$ 时, 我们有 $P(\sup_{t \in [0, T]} |p - p_t| > 2\varepsilon) \leq P(\max_{0 \leq j \leq J} |p - p_{t_j}| > \varepsilon) \rightarrow 0$ 。由于 ε 是任意的, 我们得到了想要的结果。□

3.7 二次变分的近似

正如稍后将变得清楚的那样, 以下过程表示 $N \gamma$ 的有用近似

$$\tilde{\gamma}^N(Q), \gamma^N(Q)$$

定义 3.15。对于给定的每个 $\phi \in D$ 和 $T > 0$, 我们为 $t \in [0, T]$ 定义 c^{adl}_{γ} 增加过程

$$c^{\text{adl}}_{\gamma} := \int_0^t p_{u-}^2 dA_u - \int_0^t \gamma_{N_{u-}}(Q) p_{u-}^2 du + \frac{1}{N} \int_0^t p_{u-}^2 du。 \quad (3.24)$$

这个过程正在增加的事实来自 (3.16) 和 $dp_N = -p$ 这产生了替代公式 $\frac{\tilde{n}}{t} dNt$,

$$-V\eta N_{t-}(Q)p_{t-}^{\tilde{n}} dp_N + \frac{1}{\tilde{n}} \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}^d} p_{t-}^{\tilde{n}} d\mathbf{r} = p_{t-}^{\tilde{n}} \frac{2(1-1/N)}{\tilde{n}} \sum_{n=1}^{\tilde{n}} \chi_{\eta_{t-}^{(n)}}(Q) dN_{\eta}$$

其中没有粒子 n 的经验分布用 η 表示 $\frac{1}{N-1} \sum_{m \neq n} \delta X_{m_{\eta}} \cdot$ $\eta^{(n)} :=$

我的估计 $\frac{\tilde{n}}{N}$ 实际上比估计 $N \gamma$ 更容易 $\tilde{n}(Q), \gamma N(Q)$ 和这两个增加的过程等于一个鞅项。

引理 3.16. 过程 $t \rightarrow N \gamma$ 大风。 $\tilde{n}(Q), \gamma N(Q)$ 我 \tilde{n} 是当地的马丁

证明。从 (3.10) 和引理 3.9, 我们知道

$$\gamma \tilde{n}(Q), \gamma N(Q) = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u - \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d[M, M] u \quad (3.25)$$

是局部鞅。结果是 (3.14) 的直接结果。 \square

下一步只是重新制定 \tilde{n} 通过部件集成。

引理 3.17. 递增过程 \tilde{n} 可以分解为

$$\begin{aligned} \tilde{n}_{-N} &= p_{t \gamma}^N \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u^2 - \gamma \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u^2 + \gamma \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u^2 - 2 \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u^2 \\ &\quad + mN + \ell \tilde{n} + O\left(\frac{1}{\tilde{n}}\right), \end{aligned}$$

在哪里

$$\tilde{n}_{-N} := - \frac{1}{\sqrt{N}} p_{u-}^{\tilde{n}} \quad \text{2分贝}$$

是局部鞅, 并且

$$\ell_{-N}^N := - \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u - \gamma \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u^2.$$

证明。从 (3.24) 开始, 我们应用引理 3.12 得到

$$\tilde{n}_{-N} = \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} p_{u-}^{\tilde{n}} d\gamma_N \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} d\mathbf{A} u - \int_0^t \int_{\mathbb{R}^d} V\eta N_{u-}(Q) p_{u-}^{\tilde{n}} dp_N + mN + \frac{1}{\sqrt{N}} p_{u-}^{\tilde{n}} \quad \text{2分贝}.$$

使用 (3.15), 我们被引导到

$$Z_0^{(0)} = \frac{14\phi k_\infty^2}{\tilde{n}} \left(1 - \frac{1}{\tilde{n}}\right)^{2i} \quad \text{for } i=0$$

我们现在声称,第一次按时间积分 (IBP)产生

$$Z_0 \frac{d^2 y}{du^2} = -Z_0 \frac{d^2 y}{du^2} Q^2 \frac{d^2 y}{du^2} \frac{1}{\tilde{n}} + O \left(\frac{1}{\tilde{n}} \right).$$

事实上,假设 (A₁) 意味着 $|\Delta \gamma| \leq \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N |\tilde{t}_{t_j}(Q_2)| \leq 6 \frac{2}{N} k \phi k_\infty^2$ 使 Con
引理 4.7 的第 (i) 条满足 z 因此被应用。
 $\tilde{t}_{t_j}(Q_2)$ 和 IBP 规则 (4.3) 可以

接下来,注意到

$$Z_0 \gamma_{N_u-} (Q) p_{u-}^{\tilde{n}} d p_N = Z_0 \gamma_{u-}^{\tilde{n}} (\text{问}^2) d p_N - Z_0 \gamma_{u-}^{\tilde{n}} (\text{问})^2 p_{u-}^{\tilde{n}} - 1 d p_N$$

第二个时间 IBP 收益率

$$Z_0 \frac{Y}{-u-} (\text{问})^2 \text{磷} \frac{\text{氮}}{u-} - 1 \text{dpN} = Z_0 \frac{Y}{-u-} (\text{问})^2 \text{d} \text{志} \text{p} \tilde{n} + O\left(\frac{1}{\tilde{n}}\right)$$

$$(Q) = N t^2 \text{磷} \frac{\tilde{n}}{u-} - Z_0 \text{磷} \frac{\tilde{n}}{u-} \text{d} \gamma \tilde{u} (Q)^2 1 + O\left(\frac{1}{\tilde{n}}\right)$$

实际上,假设 (A) 还意味着,对于 $N > 2$,

$$|\gamma_{tj}^{\tilde{n}}(\text{问})| \leq 2k\phi k^{\infty}(1 - 1/N)^j \text{ 和 } |\Delta \gamma_{tj}^{\tilde{n}}(\text{问})| \leq \frac{6k\phi k^{\infty}}{\tilde{n}}(1 - 1/N)^{j-1}.$$

因此,引理 4.7 的条件 (ii) 和 (iii) 得到满足,因此我们可以连续应用引理 4.7 的规则 (问)², (4.4) 和 (4.5)。最后,将所有估计值放在一起会得到预期的结果。

☐

引理 3.18。一个有 $E m N$ $^2 = O(1/N)$ 以及 $E \ell \tilde{n} = O(1/\sqrt{N})$ 。

证明.第一个断言与 (3.19) 一起是 Ito 等距鞅的直接结果.对于第二个,Ito 的公式产生

$$\ell^N := -2 \sum_{0 \leq u \leq N} \gamma_{N-u}(Q) \gamma_N(Q) - \sum_{0 \leq u \leq N} \gamma_{N-u}(Q) \gamma_N(Q).$$

所以,

$$E \ell_{\tilde{n}} \leq 2E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right| dt + E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right| dt \leq 2E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right| dt + E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right| dt.$$

然后, Cauchy-Schwarz 不等式和 Itô 等距提供

$$E \ell_{\tilde{n}} \leq 2E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt + E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt \leq 2E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt + E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt.$$

由于 $p^{-2} |\ln p| \leq 1$ 对于任何 $p \in (0, 1]$, 我们有

$$\left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 = \ln p \times p_{\tilde{n}} \times p_{\tilde{n}} \times \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 \leq \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 \times k \phi_{\infty}^2.$$

因此, 如果我们表示

$$c(N) := E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt,$$

它来了

$$E \ell_{\tilde{n}} \leq 2k \phi_{\infty}^2 c(N) + c(N).$$

接下来, 引理 3.7 的基本分解得到 $d \gamma_{\tilde{n}}(Q) =$

$$\frac{1}{\tilde{n}} p_{\tilde{n}}^{-2} [M, M] + \frac{1}{\tilde{n}} p_{\tilde{n}}^{-2} [M, M] dt, \text{ 使得正交性 3.9}$$

许我们将 $c(N)$ 重新表述为

$$c(N) = \frac{1}{\tilde{n}} E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt = \frac{1}{\tilde{n}} E \int_0^{\tilde{n}} \left| \frac{d}{dt} \gamma_{\tilde{n}}(Q) \right|^2 dt.$$

利用 $p |\ln p| \leq 1$ 与 (3.13) 一起, 得到

$$c(N) \leq \frac{1}{\tilde{n}} E \int_0^{\tilde{n}} p_{\tilde{n}}^{-2} dt + \frac{4}{N^2} k \phi_{\infty}^2 \sum_{j=1}^{\tilde{n}} \left(1 - \frac{1}{\tilde{n}}\right)^j,$$

所以 (3.18) 给出 $c(N) \leq \frac{5}{\tilde{n}} k \phi_{\infty}^2$ 并且证明是完整的。□

3.8 渐近方差和收敛

对于即将进行的计算, 我们记得

$$\begin{aligned} p_t V_{\tilde{n}} Q^{T-t}(\phi) &= \gamma_t Q^{T-t}(\phi)^2 - (\gamma_t Q^{T-t}(\phi))^2 \\ &= \gamma_t Q^{T-t}(\phi)^2 - p_t^{-1} (\gamma_t Q^{T-t}(\phi))^2 \\ &= \gamma_t Q^{T-t}(\phi)^2 - p_t^{-1} (\gamma_t Q^{T-t}(\phi))^2. \end{aligned}$$

渐近方差公式将表示如下:

定义 3.19. 对于任何 $t \in [0, T]$ 和任何 $\phi \in D$, 让我们定义

$$it(\phi) := p_t y_t(Q^2) - \gamma_0(Q^2) + [y_t(Q)]^2 \ln p_t - 2 \int_0^t \gamma_u Q^2 du. \quad (3.26)$$

我们的下一个目的是证明 $it(\phi)$ 对应于感兴趣的渐近方差, 正如引理 3.17 所建议的那样。

提案 3.20. 对于任何 $t \in [0, T]$, 有

$$\frac{1}{N} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{P} it(\phi).$$

证明. 通过引理 3.17 和关系 $y_{T-t}(\cdot) = y_t(Q) = y_T(\cdot)$ 我们可以写出

$$\begin{aligned} \frac{1}{N} it(\phi) &= \frac{1}{N} p_t y_t(Q^2) - \frac{1}{N} \gamma_0(Q^2) + \frac{1}{N} [y_t(Q)]^2 \ln p_t + mN + \ell + O(1/N) \\ &\quad - 2 \int_0^t \gamma_u Q^2 du - \int_0^t \gamma_u(Q^2) du. \end{aligned}$$

显然, 根据命题 3.13 和引理 3.18, 边界项和其余项的概率均趋于 0. 所以我们只需要证明

$$\int_0^t \gamma_u(Q^2) du - \int_0^t \gamma_u(Q^2) du = \frac{1}{N} + b + o(1/N)$$

也变为 0, 我们已经定义了

$$a := \int_0^t \gamma_u(Q^2) du(p_{t-}^N) \quad \text{和} \quad b := \int_0^t \gamma_u(Q^2) du - \gamma_u(Q^2) \text{分部}.$$

b 的收敛 $\frac{1}{N} \rightarrow 0$ 是命题 3.13 的直接结果。这

理 4.7 的部分规则 (4.3) 需要更多关注。分部法使我们能够将第一项写为 $k\phi k_\infty / N$, 通过引

$$a = - \int_0^t (p_{t-}^N - p_u) d\gamma_u(Q^2) + \gamma_t(Q^2)(p_{t-}^N - p_t) + O(1/N),$$

使用 p 项的边界变为 0. 对于积分项, 方程 (3.17) 导致 Q^2 是有界的, 根据命题 3.13, 我们

$$\int_0^t (p_{t-}^N - p_u) d\gamma_u(Q^2) = \int_0^t (p_{t-}^N - p_u) p_{u-}^N dA_u + \frac{1}{\sqrt{N}} \int_0^t (p_{t-}^N - p_u) p_{u-}^N dM_u. \quad (3.27)$$

因为 A 是一个递增的过程, 所以

$$Z_0 \int_0^{\tilde{p}} (\tilde{p} - p_u) p_u^{\tilde{n}} dAu \text{ 支持 } |p_u^{\tilde{n}} - \text{普}| \times Z_0 \int_0^{\tilde{p}} p_u^{\tilde{n}} dAu. \quad (3.28)$$

根据引理 3.14 和 (3.17), 上项的概率变为 0,

$$EZ \int_0^{\infty} \frac{dAu}{u} = E \gamma \quad \tilde{n} \quad (2) \quad 6 k \phi k \quad \frac{2}{\infty}.$$

所以 (3.28) 的右边是 $\text{oP}(1)$ 与 $\text{OP}(1)$ 的乘积, $\text{OP}(1)$ 是经典的 $\text{oP}(1)$ (参见例如 [11], 定理 7.15, 对于这个的一般版本结果), 并且 (3.27) 的第一项的概率为零。

对于 (3.27) 中的第二项, 只需注意 p 等距和 (3.19) 产生 $\tilde{u}_{u-} - pu_p \leq \frac{N}{u-} - 61$, 所以 It^{\wedge_0}

$$EZ_{0\infty}(\tilde{p}-pu)p_{u-}^{\tilde{n}}dMe_{你}^2=EZ_{0\infty}(\tilde{p}-普)^2p_{u-}^{\tilde{n}}2天[我,我]u65k\ k_{\infty}^4$$

和一个 \tilde{n} 概率也趋于零。

3.9 渐近方差的另一种表述

为了检索定理 2.6 的表达式,可以将最终时间 T 的方差简化如下。

引理 3.21. 定义

$${}^2\mathfrak{T}(\phi) := V_{\eta 0} O^{-\eta}(\phi) + i T(\phi),$$

与(3.26) 中的 $iT(\phi)$ 类似, 则

$$2\mathcal{T}(\Phi) = p \int V \eta T(\Phi) - p \int \ln(pT) \eta T(\Phi)^2 - 2 \sum_n \int V \eta t(Q^{T^+}(\Phi)) p t d p t. \quad (3.29)$$

证明。由于 $\gamma_T(Q_2) = \gamma_T(\phi^2)$,

$$i_T = p_T \gamma_T(\phi) \left[\gamma_0(Q^2) + \gamma_T(\phi) \ln p_T - 2Z_0 \right] \gamma_T(Q^2) \quad (3.30)$$

此外,根据定义,

$$p_{\text{yt}Q}^{-1} = \eta t(Q^{\text{T-t}}(\phi))^2 = V \eta t(Q^{\text{T-t}}(\phi)) + p_{\text{yt}Q}^{-2} \text{yt}(Q^{\text{T-t}}(\phi))^2. \quad (3.31)$$

回想一下 $\gamma_t(Q_T - t(\phi)) = \gamma_T(\phi)$, 因此将后一个恒等式报告到 (3.31), 然后将 (3.31) 报告到 (3.30) 给出

$$i_T = p_T \gamma_T(\phi)^2 - \gamma_0(Q^2) - \gamma_T(\phi)^2 \ln p_T - 2 \int_0^T \gamma_t(Q^{T-t}(\phi)) p_t dt.$$

同理, $p_T \gamma_T((\gamma_T(\phi))^2) = p_T^2 \gamma_T(\phi) + \gamma_T(\phi)^2$ 和 $\forall \eta \geq 0, Q_T(\phi) = \gamma_0(Q_2)$ - 因此得到结果。 \square

3.10 鞅中心极限定理

以下结果是对 [4] 中的定理 1.4 第 339 页的改编, 以适应我们的具体情况。主要区别在于初始条件。

定理 3.22. 在过滤的概率空间上, 让 $t \rightarrow z$ 由 $N > 1$ 索引的 $c\text{-}adl\text{-}ag$ 局 \tilde{N} 表示一个序列部鞅。此外, 假设

(一) $z_0 \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{D} \mu_0$, 其中 μ_0 是 R 上的给定概率。

(ii) 一个有 $\lim_{N \rightarrow +\infty} E[\sup_{t \in [0, T]} \Delta z_{\tilde{N}}^2] = 0$ 。

(iii) 对于每个 N , 存在一个递增的 $c\text{-}adl\text{-}ag$ 过程 $t \rightarrow i$ 是一个局部鞅。 \tilde{N} 这样 $t \rightarrow z - z_{t \wedge \tilde{N}} - \frac{1}{N} \sum_{s \leq t \wedge \tilde{N}} \Delta i_s$

(iv) 过程 $t \rightarrow i_{\tilde{N}}$ 满足 $\lim_{N \rightarrow +\infty} E \sup_{t \in [0, T]} \Delta i_{\tilde{N}} = 0$ 。

(v) 存在一个连续且递增的确定性函数 $t \rightarrow it$ 使得对于所有 $t \in [0, T]$,

$$\tilde{N} \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{P} \text{它}.$$

然后 $(z_t)_{t \in [0, T]}$ 规律地收敛 (在 Skorokhod 拓扑下) 到 $(Z_t)_{t \in [0, T]}$, 其中 $Z_0 = \mu_0$ 和 $(Z_t - Z_0)_{t \in [0, T]}$ 是一个高斯过程, 与 Z_0 无关, 具有独立的增量和方差函数 it 。

证明。首先, 我们注意到 [4] 中条件 (b) 的定理 1.4 正是 $z = 0$ 和 $\mu_0 = \delta_0$ 的特殊情况下的当前结果。另见 [7] 的第 7 章第 5 节, 其中再次将一般初始条件的情况留给读者。

其次, 固定 $\psi \in C_b(R)$, 并考虑由下式定义的 P -绝对连续概率

$$P_\psi = \frac{1}{\int_0^T \psi(z_N) d\tilde{N}} e^{\psi(z_N)} P.$$

对于任何 ψ , 我们声称在具有相同过滤的 P_ψ 下, 对于 $t \rightarrow z$, 本定理的所有假设都成立

$$\tilde{z}_0^N \text{ 而不是 } t \rightarrow z \text{ 吨。}$$

实际上, 首先要说明的是, 由于 ψ 是有界的, 并且由于初始 σ 场上的概率 P 没有被修改, 所以 P 下的鞅性质仍然保持在 P_ψ 下。因此, 过程 $t \rightarrow z$ 是 P_ψ 下的局部鞅, 具有相同的局部化停止时间。由于 ψ 是有界的, 因此满足跳跃 (ii) 的上限。此外, 过程 N 仍然是局部鞅, 并且 (iii) 因为 ψ 是有界的, 所以满足跳跃 (iv) 的上限。最后, 由于 ψ 是有界的, 概率收敛与 ψ 无关, 因此 (v) 得到验证。

$$t \rightarrow z - z_0^N \xrightarrow{P_\psi} 0 \quad N \rightarrow \infty$$

因此, 在每个有界 ψ 的 P_ψ 下, 过程 $t \rightarrow z$ 在 Skorokhod 拓扑下收敛到

$$\tilde{z}_0^N \text{ 一个高斯}$$

$(M_t)_{t \in [0, T]}$, 鞅初始值 $M_0 = 0$ 和方差函数 it 。

最后, 令 F 为 $C^{\text{adl}}_{\text{ag}}$ 路径的 Skorokhod 空间上的连续函数, ψ 为连续有界测试函数。使用前面的推理和假设 (i), 我们有

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} E[\psi(z_0^N) F(z_0^N, \dots, z_t^N)] = E[\psi(z_0) F(z_0, \dots, z_t)]$$

由于 F 和 ψ 是任意的, 后一个限制对应于 (z_t) 的弱收敛, 其中 $z_0 \sim \mu_0$ 和 $(M_t)_{t>0}$ 是独立的。这正是所需的结果。 \square

备注 3.23。换句话说, 极限高斯过程 $(Z_t)_{t \in [0, T]}$ 是随机微分方程的解

$$Z_0 = \mu_0, \quad dZ_t = \sqrt{it} dW_t$$

其中 $(W_t)_{t \in [0, T]}$ 是标准布朗运动。

提案 3.24。在假设 (B) 下, 对于满足假设 (A) 的任何有界 ϕ , 鞅 $(z_t)_{t \in [0, T]}$ 的序列定义为

$$z_t = \sqrt{N} \gamma_t (\tilde{Q}^{T-t}(\phi)) - \gamma_0(Q^{T-t}(\phi))$$

在规律上收敛于具有独立增量的高斯过程 $(Z_t)_{t \in [0, T]}$, 初始分布 $N(0, V_{\eta_0}(Q^T))$ 和方差函数 $\sigma^2(t) = V_{\eta_0}(Q^T) + it(\phi)$, 其中 $it(\phi)$ 由 (3.26) 定义。

证明。我们只需要检查定理 3.22 的假设是否在我们的框架中得到满足。在继续之前,让我们提醒一下,由于 ϕ 属于 D ,它必然是有界的。

(i) 回想一下 (X_1, \dots, X_N) 符合 $\eta_0 = \gamma_0$ 定律,因此很明显

$$\sqrt{N} \gamma_0^{-1} (\eta_0(\phi) - \gamma_0(Q)) \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{D} N(0, \gamma_0(Q)).$$

(ii) 这是推论 3.2 的一个简单结果。

(iii) 这是引理 3.16 的目的。

(iv) 根据定义 3.15,我们有

$$\Delta_i^{\tilde{n}} = Z_0^{-1} p_{u-}^{\tilde{n}} dAu - Z_0^{-1} \gamma_0(Q) p_{u-}^{\tilde{n}} d\mu + \frac{1}{N} p_{u-}^{\tilde{n}} d\mu,$$

以便

$$\Delta_i^{\tilde{n}} \leq 6 \Delta A t + k \phi k_{\infty}^2 |\Delta p_{\tilde{n}}| + \frac{1}{\tilde{n}} |\Delta R t|.$$

仍有待观察 $|\Delta p_{\tilde{n}}| \leq 1/N$ 并应用 (3.11) 和 (3.15) 中给出的界限来推导出

$$\text{支持}_{0 \leq t \leq T} \Delta_i^{\tilde{n}} \leq 6 \frac{2k\phi k_{\infty}^2}{\tilde{n}} + \frac{14k\phi k_{\infty}^2}{N^2} \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0.$$

(v) 最后一点 也是最重要的一点 正是命题 3.20。

□

让我们在下面的讨论中假设假设 (B) 得到满足。

如果我们在最后一次边缘化,我们得到,对于满足假设 (A) 的任何有界 ϕ ,

$$\sqrt{N} \gamma_0^{-1} (\eta_0(\phi) - \gamma_0(T)) \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{D} N(0, \sigma_0^2(T)).$$

事实上,我们可以将这个结果扩展到 D 的 $k \cdot k_{\infty}$ -闭包 \bar{D} 中的任何函数 ϕ ,从而建立命题 3.3,进而建立定理 2.6。

引理 3.25. 在假设 (A) 和 (B) 下,对于任何 $\phi \in D$,我们有

$$\gamma_0^{-1} (\eta_0(\phi) - \gamma_0(T)) \leq 6 \frac{18 k \phi k_{\infty}^2}{\tilde{n}}.$$

证明。对于 D 中的任何 ϕ , 考虑 D 中的序列 (ϕ_n) 相对于上范数收敛到 ϕ 。特别是, $(\|\phi_n - \phi\|_\infty)$ 变为 $k \rightarrow \infty$ 。由于 $|\gamma_T(\phi)| \leq 6\|\phi\|_\infty$ 和 $|\gamma_{\tilde{T}}(\phi)| \leq 6\|\phi\|_\infty$, 我们有

$$\begin{aligned} \|\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi)\|^2 &\leq 6 \|\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi)\| \leq 6 \|\gamma_{\tilde{T}}(\phi - \phi_n) + \gamma_T(\phi_n) - \gamma_T(\phi)\| \\ &\leq 6 \|\gamma_{\tilde{T}}(\phi - \phi_n)\| + 6 \|\gamma_T(\phi_n) - \gamma_T(\phi)\| \leq 6 \|\phi - \phi_n\| + 6 \|\phi - \phi_n\| \\ &\leq 12 \|\phi - \phi_n\| \leq 12 \|\phi - \phi_n\|_\infty. \end{aligned}$$

现在, 命题 3.13 暗示

$$\|\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi)\|^2 \leq 6 \frac{18 \|\phi\|_\infty^2}{n} + 6 \|\phi - \phi_n\|_\infty^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{18 \|\phi\|_\infty^2}{n}.$$

□

因为 (A) 由引理 3.1 蕴含 (A'), 所以下一个结果正好是定理 2.6。

推论 3.26。在假设 (A) 和 (B) 下, 对于任何 $\phi \in D$, 有

$$\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi)) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{D} N(0, \sigma_T^2(\phi)).$$

证明。我们将使用渐近方差的简化版本 (3.29)。

让我们用 Φ 表示任何有界 Lipschitz 函数, G 是一个中心高斯变量, 方差为 $\sigma_T^2(\phi)$ 对于任意函数 $\phi \in D$ 。

对于任何 $\varepsilon > 0$, 我们可以在 D 中找到 ϕ_ε , 使得 $\|\phi - \phi_\varepsilon\|_\infty \leq \varepsilon$ 。我们还可以假设 $\gamma_T(\phi_\varepsilon) = \gamma_T(\phi)$ 。请注意, 我们也可以选择 ϕ_ε 使得 $\|\phi_\varepsilon\|_\infty \leq \varepsilon$ 。确实, 通过支配收敛很容易检查

$$|\sigma_T^2(\phi_\varepsilon) - \sigma_T^2(\phi)| \rightarrow 0$$

即 $\phi \mapsto \sigma_T^2(\phi)$ 对于范数 $k \rightarrow \infty$ 是连续的。因此, 让我们表示

G_ε 方差为 $\sigma_T^2(\phi_\varepsilon)$ 的居中高斯变量

那么我们可以写

$$\begin{aligned} &|E[\Phi(\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi)))] - E[\Phi(G)]| \\ &\leq E[|\Phi(\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi))) - \Phi(\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi_\varepsilon) - \gamma_T(\phi_\varepsilon)))|] \\ &\quad + |E[\Phi(\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi_\varepsilon) - \gamma_T(\phi_\varepsilon)))] - E[\Phi(G_\varepsilon)]| + |E[\Phi(G_\varepsilon)] - E[\Phi(G)]|. \end{aligned}$$

对于第一项, 根据引理 3.25, Jensen 不等式并记住 $\gamma_T(\phi_\varepsilon) = \gamma_T(\phi)$, 我们有

$$E[|\Phi(\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi) - \gamma_T(\phi))) - \Phi(\sqrt{N}(\gamma_{\tilde{T}}(\phi_\varepsilon) - \gamma_T(\phi_\varepsilon)))|] \leq 6 \sqrt{2} \|\phi - \phi_\varepsilon\|_\infty \leq 6 \varepsilon.$$

因此, 对于任何给定的 $\delta > 0$, 我们可以选择 ε , 使得第一项小于 δ 。显然, 同样的性质也适用于第三项。除了,

因为 $\phi \in D$ 中, 对于足够大的 N , 第二项也可以通过推论 3.24 小于 δ 。由于该结果适用于任何有界 Lipschitz 函数 Φ , 因此我们使用 Portmanteau 定理得出结论。

□

备注 3.27. 这个推论在实践中特别有用: 要获得与任何可观察的 ϕ 相关的 CLT, 检查假设 (A) 或 (A') 以获得适当的正则化函数就足够了。

4 附录

4.1 Feller 过程的初步介绍

在本节中, 我们回顾 Feller 过程的定义和一些属性 (参见例如 [8] 的第 17 节)。

定义 4.1. 令 E 是一个局部紧致波兰空间。令 $C_0(E)$ 表示在无穷远处消失的连续函数空间。 E 中的一个 $c\text{-}adl\text{-}ag$ 时间齐次过程是 Feller 当且仅当它的每个概率转移都将 $C_0(E)$ 映射到它自己。形式上: 对于所有的 $\phi \in C_0(E)$ 和 $t > 0, z \mapsto E[\phi(Z_t) | Z_0 = z] \in C_0(E)$, 其中 $(Z_t)_{t \geq 0}$ 表示用任意给定构造的马尔可夫过程初始条件 $Z_0 = z \in E$ 。

Feller 工艺享有许多有用的标准特性, 包括: (i) 相关的自然过滤 \mathcal{F}_t 是正确连续的; (ii) Z 与 \mathcal{F}_t 准左连续。准左连续性的表征如下 (命题 3.26): 令 $(\tau_n)_{n \geq 1}$ 是任何 Z 相对于 \mathcal{F} 是强马尔可夫 $\{\lim_{n \rightarrow \infty} \tau_n < +\infty\}$ 上, 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_{\tau_n} = Z_{\lim_{n \rightarrow \infty} \tau_n}$ 。请注意, 采用确定性序列意味着准左连续过程永远不会在确定性时间跳跃。

我们将需要与所谓的 Skorokhod J1 拓扑相关的 Feller 过程的稍微不那么标准的属性, 如以下命题中所定义。

命题 4.2 (J1 拓扑)。令 d 为 E 的波兰拓扑的度量。令 DE 表示从 \mathbb{R}_+ 到 E 的 $c\text{-}adl\text{-}ag$ 映射空间。在 DE 上有一个波兰拓扑, 称为 Skorokhod J1 拓扑, 其特征在于以下属性: $\lim_{n \rightarrow \infty} (z_n)_t = z_t$ 当且仅当存在一个序列 $(\lambda_n)_{n \geq 0}$ 增加的 \mathbb{R}_+ 到自身的一对一映射使得对于每个 $t \geq 0$

$$d(z_n, z) \rightarrow 0, \quad z_t = \lim_{n \rightarrow \infty} z_{\lambda_n(t)}, \quad \lambda_n(t) \rightarrow t.$$

如果 Z 是 Feller, 则 $(Z_t)_{t>0} \in (DE, J_1)$ 的分布关于其初始条件 $Z_0 = z$ 是连续的。这在以下引理中详细说明。

引理 4.3。令 DE 表示具有 Skorokhod J_1 拓扑的 c^{adl}_g 轨迹空间, 令 $(Z_z)_{z>0}$ 表示初始条件 $Z_0 = z$ 的 Feller 过程。具有分布收敛性的映射 $z \mapsto L(Z_z, DE)$ 是连续的。

$t)_{t>0}$ 定义从 E 到概率

证明。令 $(z_n)_{n>0}$ 是一系列初始条件, 其中 $\lim_n z_n = z$ 。然后, 通过 [8] 中表示 $Z_n := Z_{z_n}$ 和 $Z := Z_z$ 在当前上下文中是平凡的, 过程序列 $(Z_n)_{n>0}$ 在 Skorokhod J_1 拓扑中收敛到 Z 。这意味着条件收敛,

□

然后, 我们回顾一下 Skorokhod J_1 拓扑的击球时间的上下连续性。

引理 4.4。令 $B \subset E$, $(z_t)_{t>0} \in DE$, 并定义 $t_B(z) := \inf\{t > 0, z_t \in B\}$, 以及 $\bar{t}_B(z) := \inf\{t > 0, z_t \in \bar{B} \text{ 或 } z_t \in B\}$ 。考虑 (DE, J_1) 中的收敛序列 $\lim_n (z_n)_{t>0} = (z_t)_{t>0}$ 。那么 t_B 在 (DE, J_1) 中是上连续的:

或

$$\limsup_n t_B(z_n) \leq t_B(z),$$

并且 \bar{t}_B 在 (DE, J_1) 中较低连续:

$$\bar{t}_B(z) \leq \liminf_n \bar{t}_B(z_n).$$

证明。对于上连续性, 不失一般性, 我们可以假设 $t_B(z) < +\infty$ 。通过 $(z_t)_{t>0}$ 的右连续性和 t_B 的定义, 对于任意足够小的 $\varepsilon > 0$, $z_{t_B(z)+\varepsilon} \in B$ 。根据 Skorokhod 拓扑的定义, 有一个收敛序列 $\lim_n t_n = t_B(z) + \varepsilon$ 其中 $t_n = t_B(z_n) + \varepsilon \in B$ 。因此, 由于 B 是开的, 对于任何 n 个大的 R 使得 $\lim_n z_n \in B$ 使得 $t_B(z_n) \leq t_n$ 。结果遵循足够的极限, z

\lim_n

\lim_n

$n \rightarrow +\infty$, 然后 $\varepsilon \rightarrow 0$, ε 是任意的。

关于较低连续性, 设置 $t_0 := \liminf_n t_B(z_n)$, 我们假设它是有限的而不失一般性。根据击球时间泛函 t_B 的定义, 我们可以构造一个序列 $(t_n)_{n>1}$, 这样, 直到提取, (i) $t_n \leq t_0 + 1$, (ii) $\lim_n t_n = t_0$, 和 (iii) $\lim_n d(z_n, t_n, B) = 0$ 其中 d 表示波兰空间 E 的距离。另一方面, 通过 J_1 收敛定义中的时间均匀性 $(z_n)_{t>0} \rightarrow (z_t)_{t>0}$, 集合 $\{z_n, t_n \leq t_0 + 1, n > 0\}$ 是有界的。因此, 通过紧致性存在 $(t_n)_{n>1}$ 满足 $t_n \rightarrow t_0$ 的序列, 其

$t,$

\lim_n

J1拓扑中的收敛意味着提取的极限 b 必然属于 $\{z_t, z_{t_0}\}$, 这意味着 $z_t \in B$ 或 $z_{t_0} \in B$ 。根据 t_B 的定义, 这意味着 $t_B(z) \leq t_0$ 。

□

我们可以总结出在命题 2.9 的证明中有用的关键属性。

引理 4.5. 设 B 是 E 的子集, Z 是 Feller 过程, $z \in E$ 是给定的初始条件。表示 $\tau_B := \inf\{t > 0, Z_t \in B \text{ 或 } Z_t \in B^c\} \in [0, +\infty]$ 以及 $\tau_B := \inf\{t > 0, Z_t \in B\} \in [0, +\infty]$ 。此外, 假设

$$P(\tau_B = \tau_B | Z_0 = z) = 1. \quad (4.1)$$

时, $\tau_B \in [0, +\infty]$ 是给定的初始条件收敛序列, 然后, 当布收敛。此外, 如果 $P(\tau_B < +\infty) > 0$, 则 (Z_{τ_B}, τ_B) 在 $P(\cdot | Z_0 = z, \tau_B < +\infty)$ 下的分布在布 $(\rightarrow | Z_0 = z)$ 收敛于其在 P 下的分

$$n,$$

证明。使用引理 4.3 和 Skorokhod 嵌入参数, 我们可以构造具有初始条件 $(z_n)_{n \geq 0}$ 的过程序列 $(Z_n)_{n \geq 0}$, 使得 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n = z$ 几乎肯定。我们声称 (i) $\lim_{n \rightarrow \infty} \tau_n$ 和 (ii)

$$\tau_n = \tau_B$$

$\tau_n = Z_{\tau_B}$ 在事件 $\{\tau_B < +\infty\}$ 上, 可以得出结论

一方面, 引理 4.4 与 (4.1) 一起直接蕴含 (i)。

另一方面, 让我们处理事件 $\{\tau_B < +\infty\}$ 。Skorokhod 拓扑的定义意味着包含在 $\{Z_{\tau_B}\}$ 累积点中的序列 (Z_n) 化点也包含在 B 中。我们现在声称通过 Z 的准左连续性和它的累加, $Z_{\tau_B} \in B \Rightarrow Z_{\tau_B}$ 这反过来从上面的讨论中暗示了上面的 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n$ (ii)。事实上, 定义 $B_k = \{x \in E, d(x, B) < 1/k\}$, 通过假设 (4.1) 具有构造 $\tau_{B_k} = \tau_B$ 。然后 $\lim_{k \rightarrow \infty} \tau_{B_k} = \tau_B$ 这也等于 τ_B 准左连续性意味着 $\lim_{k \rightarrow \infty} Z_{\tau_{B_k}} = Z_{\lim_{k \rightarrow \infty} \tau_{B_k}} = Z_{\tau_B}$, $\in B$ 。因此, 我们得到, $\lim_{k \rightarrow \infty} Z_{\tau_{B_k}} = Z_{\tau_B}$ 。因此证明

$$\tau_n = Z_{\tau_B}, \text{ 因此证明}$$

$$\tau_n = Z_{\tau_B} \quad \tau_{B_k} \quad Z$$

□

命题 2.9 的证明。Feller 属性经典地暗示 $t \mapsto X_t$ 的准左连续性, 因此对于所有跳跃时间 (可能除外 τ_∂) 的假设 (A) 的条件 (i)。

让 (x_n, t_n) 是一个在 $F \times [0, T]$ 中收敛到 $(x, t) \in F \times [0, T]$ 的序列。我们声称

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E x_n h(X_{t_n}) 1_{\tau_\partial > t_n} = E x h \phi(X_t) 1_{\tau_\partial > t}, \quad (4.2)$$

这将确保假设 (A) 的条件 (ii)。

首先,我们声称 $P_X(\tau \partial = t) = 0$ 。事实上,由于 X_e 是 Feller 因此准左连续,它不能在给定的 $t > 0$ 处跳跃,因此 $\{\tau \partial = t\} = \{\tau \partial = t \text{ 和 } X_{e\tau} = X_{e\tau-}\}$ 。因此 $\{\tau \partial = t\}$ 蕴含 $X_{e\tau} \in \partial F$,它在命题 2.9 中的条件 (i) 下概率为零。

其次,我们声称

$$P_X(\bar{\tau} \partial = \tau \partial) = 1。$$

其中 $\tau \bar{\partial} := \inf\{t, X_{e\tau-} \in E \setminus F \text{ 或 } X_{e\tau} \in E \setminus F\} < \tau \partial$ 。事实上,通过 Feller 过程的强马尔可夫性质,足以证明 $P_X \tau \bar{\partial} (\tau \partial > 0) = 0$,这只是命题 2.9 中条件 (ii) 的结果。

最后,根据引理 4.3,Skorokhod 嵌入论证表明,我们可以假设 (DE, J1) 中几乎肯定收敛 $\lim_n X_n = X_e$ 。

由于 X_e 是 Feller 因此准左连续, $\lim_n X_n = X_{e\tau}$ 。为了获得 (4.2), $= \tau \partial$ 。这从引理 4.5 得出, $\tau \bar{\partial}$ 只是它仍然表明 $\lim_n \tau$ 取 $B = E \setminus F$ 。

□

4.2 停止时间和鞅

引理 4.6. 令 τ 是过滤后的概率空间上的停止时间,而 U 是可积且 F_τ 可测量的随机变量,使得 $E[U | F_{\tau-}] = 0$ 。

那么过程 $t \mapsto U_{1t > \tau}$ 是 ac - adl - ag martingale。

证明。让 $t > s$ 给定。首先说明 $1_{t > \tau} = 1_{s > \tau} + 1_{s < \tau} 1_{t > \tau}$ 。那么根据 F_τ 的定义, $U_{1s > \tau}$ 是 F_s 可测量的,因此

$$E[U_{1t > \tau} | F_s] = U_{1s > \tau} + E[U_{1t > \tau} | F_s] 1_{s < \tau}。$$

接下来,根据 $F_{\tau-}$ 的定义,使得 $E[U_{1t > \tau} | F_s] 1_{s < \tau}$ 和 $1_{t > \tau}$ 是 $F_{\tau-}$ 可测量的,

$$E[U_{1t > \tau} | F_s] 1_{s < \tau} = E[E[U | F_{\tau-}] 1_{t > \tau} | F_s] 1_{s < \tau} = 0。$$

结果如下。

□

4.3 引理 3.1 的证明: (A) \Rightarrow (A')

假设 (A) 的以下明显弱化是引理 3.1 证明中所需的原始条件。

- (1) 对于任意初始条件 $x \in F$, 杀死时间有一个无原子分布
报应, 也就是

$$P(\tau \leq t | X_0 = x) = 0 \quad \forall t > 0.$$

- (2) 在 F 上存在一个有界可测实值函数空间 D , 它至少包含指示函数 1_F 并且使得对于任何 $\phi \in D$, 对于任何初始条件 $x \in F$, c -adl 的跳跃 ϕ 版本的鞅 $t \mapsto Q_{t_0-t}(\phi)(X_t)$ 具有无原子分布:

$$P \Delta Q_{t_0-t}(\phi)(X_t) = 0 | X_0 = x = 0 \quad \forall 0 \leq t \leq t_0.$$

我们现在的目标是证明上述条件 (1) 和 (2) 隐含假设 (A)。在整个证明过程中, 让 $1 \leq m \leq n \leq N$ 和 $j, k > 0$ 为整数。我们记得, 按照惯例, $\tau_{n,0} = \tau_{m,0} = 0$ 。(i) 证明 $P(\tau_{n,k+1} = \tau_{m,j+1} \text{ 且 } \tau_{m,j} \leq \tau_{n,k}) = 0$ 就足够了, 因为在 j 上取此类事件的可数并集, $k > 0$ 和 $1 \leq m \leq n \leq N$ 将产生结果。有条件地在 $F_{\tau_{n,k}}$ 和 $\{\tau_{m,j} \leq \tau_{n,k}\}$ 上, 两个分支时间 $\tau_{n,k+1}$ 和 $\tau_{m,j+1}$ 是独立的。此外, 假设 (1) 意味着在 $F_{\tau_{n,k}}$ 的条件下, $\tau_{n,k+1}$ 具有无原子分布。

我们推断

$$P(\tau_{n,k+1} = \tau_{m,j+1} \text{ 且 } \tau_{m,j} \leq \tau_{n,k} | F_{\tau_{n,k}}) = 0.$$

- (ii) 根据 [7] 中的命题 1.3, 我们可以定义一个停止时间 $\sigma_{m,a}$ 的可数序列, 其中 $a > 1$ 在 $\tau_{m,j} \vee \tau_{n,k} \leq t \leq \tau_{m,j+1}$ 时耗尽 L_m 的跳跃。在 $F_{\tau_{n,k}}$ 和 $\{\tau_{m,j} \leq \tau_{n,k}\}$ 上, 两个过程 $(L_{nt})_{t \leq \tau_{n,k+1}}$ 和 $(L_{mt})_{t \leq \tau_{m,j+1}}$ 是独立的。此外, 假设 (2) $im = Q_T - t$ 有条件地满足 $F_{\tau_{n,k}}, L_n(\phi)(X_n) \tau_{n,k} \leq t < \tau_{n,k+1}$ 具有无原子分布的跳跃。因此, 对于每个 $a > 1$,

$$P \Delta L_{n \sigma_{m,a}} = 0 \text{ 且 } \tau_{m,j} \leq \tau_{n,k} | F_{\tau_{n,k}} = 0.$$

在 $a > 1, j, k > 0$ 和 $1 \leq m \leq n \leq N$ 上对此类事件进行可数并集得到结果。(iii) 可以应用与 (ii) 相同的推理, 用 $\tau_{m,j+1}$ 代替 $\sigma_{m,a}$ 。

4.4 积分规则

请记住 $p(1/N)^{j-1} = \frac{\hat{n}}{n} = (1 - 1/N)$ 神经网络, 所以 $p \frac{\hat{n}}{0} = 1$ 。回想一下 $P^\infty j = 1(1 - 1/N)$ 。

引理 4.7. 假设 $N > 2$. 令 $t \rightarrow z$ 为 $ac^{\tilde{n}} adl^{\tilde{n}} ag$ 半鞅, $c > 0$ 为确定性常数, 并考虑以下条件, 满足任何分支时间 τ_j , $j > 1$:

$$(i) |\Delta z_{\tau_j}^{\tilde{n}}| \leq c/N, (ii) |z_{\tau_j}^{\tilde{n}}| \leq c(1 - 1/N)^j, (iii) |\Delta z_{\tau_j}^{\tilde{n}}| \leq c(1 - 1/N)^j / N.$$

如果 (i) 成立, 则有

$$Z_0^{\tilde{n}} \frac{dz_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} = p_{z_0}^{\tilde{n}} - z_0^{\tilde{n}} - Z_0^{\tilde{n}} \frac{dp_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} + O(1/N). \quad (4.3)$$

如果 (ii) 成立, 则有

$$Z_0^{\tilde{n}} \frac{dz_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} - 1 dp_s^{\tilde{n}} = Z_0^{\tilde{n}} d \ln p_s^{\tilde{n}} + O(1/N). \quad (4.4)$$

最后, 如果 (iii) 成立, 则有

$$Z_0^{\tilde{n}} d \ln p_s^{\tilde{n}} = z_t^{\tilde{n}} \frac{dp_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} - Z_0^{\tilde{n}} \frac{dz_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} + O(1/N). \quad (4.5)$$

在上述所有方程中, O 符号仅取决于确定性常数 c 。

证明。方程 (4.3) 来自定义二次变化的分部积分公式

$$p_{z_t}^{\tilde{n}} - p_{z_0}^{\tilde{n}} = Z_0^{\tilde{n}} \frac{dp_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} + Z_0^{\tilde{n}} \frac{dz_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} + [p^{\tilde{n}}, zN]_t,$$

以及 Δp 的事实 $\frac{\tilde{n}}{\tau_j} = -(1 - 1/N)^{j-1}/N$ 对于所有 $j > 1$ 使得

$$[p^{\tilde{n}}, zN]_t = \sum_{j>1} \Delta z_{\tau_j}^{\tilde{n}} \frac{\tilde{n}}{\tau_j} = O(1/N).$$

对于 (4.4), 请注意对于任何跳跃时间 τ_j , $j > 1$, 一个有 p , 这意味着 $\frac{\tilde{n}}{\tau_j} - 1 \Delta p_{\tau_j}^{\tilde{n}} = -\frac{1}{\tilde{n}}$ 以及 $\Delta \ln p_{\tau_j}^{\tilde{n}} = \Delta \ln (1 - \frac{1}{\tilde{n}})$

$$Z_0^{\tilde{n}} \frac{dz_s^{\tilde{n}}}{z_s^{\tilde{n}}} - 1 dp_s^{\tilde{n}} - d \ln p_s^{\tilde{n}} = 6 \sum_j |z_{\tau_j}^{\tilde{n}}| \Delta \ln (1 - \frac{1}{\tilde{n}}) + \frac{1}{\tilde{n}} = O(1/N).$$

与 (4.3) 类似, 等式 (4.5) 只是分部积分公式, 此时

$$[\ln p^{\tilde{n}}, zN]_t = \sum_{j>1} \Delta \ln p_{\tau_j}^{\tilde{n}} \Delta z_{\tau_j}^{\tilde{n}} = \sum_j \Delta z_{\tau_j}^{\tilde{n}} \Delta \ln (1 - \frac{1}{\tilde{n}}) = O(1/N). \quad \square$$

参考

- [1] M. Bieniek, K. Burdzy 和 S. Finch。Fleming-Viot 粒子模型的不灭绝。概率。理论相关领域, 153 (1-2) :293–332, 2012。
- [2] K. Burdzy, R. Holyst, D. Ingeman 和 P. March。Fleming-Viot 型模型中的构型转变和拉普拉斯特征函数的概率解释。物理学杂志 A:数学与综合, 29(11):2633, 1996。
- [3] F. Céron, B. Delyon, A. Guyader 和 M. Rousset。Fleming-Viot 粒子系统的中心极限定理。ArXiv 电子版, 2016 年。
- [4] SN Ethier 和 TG Kurtz。马尔可夫过程。约翰威利父子公司, 纽约, 1986 年。
- [5] I. Grigorescu 和 M. Kang。Fleming-Viot 型系统的流体动力学极限。随机过程。申请, 110 (1) :111–143, 2004。
- [6] I. Grigorescu 和 M. Kang。用于催化支化过程的永生粒子。概率。理论相关领域, 153 (1-2) :333–361, 2012。
- [7] J. Jacod 和 AN Shiryaev。随机过程的极限定理, 第 288 卷。Springer-Verlag, 柏林, 第二版, 2003 年。
- [8] O. 卡伦伯格。现代概率的基础。概率及其应用程序。斯普林格纽约, 2002 年。
- [9] J.-U. 卢布斯。一个静止的 Fleming-Viot 型布朗粒子系统。数学。Z., 263(3):541–581, 2009。
- [10] 体育保护者。随机积分和微分方程, 随机建模和应用概率的第 21 卷。Springer-Verlag, 柏林, 第二版, 2005 年。
- [11] MJ 雪佛兰。统计理论。施普林格统计系列。施普林格出版社, 纽约, 1995 年。
- [12] D. 维勒莫奈。条件不被杀死的马尔可夫过程分布的一般近似方法。ESAIM 概率。统计, 18:441–467, 2014。