

Lespakket van _____

Onderwerp _____

Inleverdata 26 mei 2017 / 23 juni 2017

Voorwaardelijke eisen:

blauwdruk conform voorbeeld		heterogeen schrijfteam	
nul versie geeft voldoende zicht op haalbaarheid		al het begeleidend materiaal is ingeleverd	
afgesproken aantal lessen		alle figuren zijn met toestemming	
elk teamlid 3 lessen (van 50')		eigen tekst	

Cijfer:

NLT criteria ↓	onvoldoende	voldoende	goed	max	score
analyse NLT-module	geen of zeer beperkte beantwoording analysevragen / geen aanbevelingen	beantwoording analysevragen is beperkt en/of geen aanbevelingen	volledige beantwoording analysevragen en adequate aanbevelingen	4	?
interdisciplinariteit	niet of zeer beperkt aanwezig, weinig samenhang	meer vakken komen aan de orde, weinig samenhang	meer vakken komen duidelijk aan de orde, er is sprake van goede samenhang; karakteristieke denk- en werkwijzen kennisbasis expliciet	4	3
wisselwerking ntw en technologie	niet of zeer beperkt aanwezig	beperkte wisselwerking tussen natuurwetenschap en technologie	de wisselwerking tussen natuurwetenschap en technologie expliciet en gevarieerd	4	2-3
rol wiskunde	niet of zeer beperkt aanwezig	enige aandacht voor wiskundige inhouden en werkwijzen	optimaal gebruik gemaakt van wiskundige inhouden en werkwijzen	4	4
oriëntatie studie en beroep	niet of zeer beperkt aanwezig	enige aandacht voor studie en beroep	expliciet aandacht aan vervolgonderwijs en loopbaanmogelijkheden op het gebied van natuurwetenschap en technologie	4	3
module criteria ↓	onvoldoende	voldoende	goed	max	score
belevingswereld en niveau	de module sluit niet of nauwelijks aan; niveau niet bereikt (te hoog of te laag)	de module sluit meestal aan; niveau op de meeste punten bereikt (soms te hoog/laag)	de module sluit goed aan; niveau: - sluit aan op voorkennis - in alle elementen goed bereikt	4	2
vaardigheden	alleen al aanwezige vaardigheden komen aan de orde	één vakoverstijgende vaardigheid aangeleerd en geoefend	meerdere vakoverstijgende vaardigheden aangeleerd en geoefend	4	2-3
werkvormen (ADSL)	slechts enkele of alleen standaard	vijf tot zeven; voldoende activerend en/of samenwerkend	acht of meer; gevarieerd en de meeste activerend en/of samenwerkend	4	
verwerkingsvragen/opdrachten	sluiten nauwelijks aan op de stof;	sluiten aan, weinig vormen	sluiten goed aan; veel vormen	4	
uitvoerbaarheid	dit kan zo niet aan de doelgroep voorgeschoteld	uitvoerbaar; docent moet zelf nog wel e.e.a. toevoegen/verbeteren	voor een grotere doelgroep en op meerdere plaatsen toepasbaar	4	2-3
toetsing	ontbreekt of van slechte kwaliteit	summatieve of formatieve toetsing aanwezig	toetsing volledig geïntegreerd in het onderwijsleerproces	4	
(vak)taal en lay-out	veel fouten, nauwelijks op niveau doelgroep, lay-out is saai	(vak)taal op niveau doelgroep; lay-out volgens afspraak	leest goed, (vak)taal op niveau doelgroep; lay-out aantrekkelijk	4	2-3
vernieuwend	de module heeft geen of weinig vernieuwende elementen	de module bevat nieuwe elementen qua leerstof of qua verwerkingsstof	bevat veel nieuwe elementen qua leerstof en qua verwerkingsstof	4	3
DH criteria ↓	onvoldoende	voldoende	goed	max	score
inleiding	ontbreekt of bevat slechts een klein deel uit de kolom 'goed'	bevat niet alle elementen uit de kolom 'goed', of de uitwerking is beperkt	bevat onderwerp en subthema's, met verantwoording en doelgroep(en); beginvoorwaarden (o.a. voorkennis, motivatie voor de module); evaluatie	4	?
doelen	ontbreken of slechts een klein deel genoemd en/of onderbouwd	zijn beschreven, bevatten echter niet alle elementen uit de kolom 'goed'	cognitief, affectief, sociaal, psychomotorisch en onderbouwd vanuit o.a. Bloom e.a.; concreet, haalbaar en toetsbaar	4	
activiteiten leerlingen; werkvormen	niet of nauwelijks onderbouwing vanuit de relatie inhoud en werkvorm	onderbouwing voldoende; bevat echter niet alle elementen uit de kolom 'goed'	onderbouwing vanuit de relatie inhoud en werkvorm is duidelijk, met verantwoording keuzes; rekening houden met leerstijlen en intelligenties; bruikbare alternatieven gegeven	4	
leerwijzer (lesplannen)	niet aanwezig of niet duidelijk qua inhoud en taken	onderwijsfunctie, taken docent en leerling, tijdsindicatie zijn gegeven	onderwijsfunctie, taken docent en lln, tijd per onderdeel zijn duidelijk en goed	4	
randvoorwaarden / faciliteiten	niet of nauwelijks benoemd; de docent moet zelf veel bedenken	een docent moet zelf e.e.a. toevoegen/verbeteren	leermiddelen, benodigdheden en aanwijzingen en lesschema duidelijk; bruikbare alternatieven zijn genoemd	4	
uitwerkingen en bronnen	niet of nauwelijks aanwezig	er zitten een paar foutjes in en/of er ontbreekt een klein deel; een docent moet zelf e.e.a. toevoegen/verbeteren	alle vragen, opdrachten en practica zijn goed uitgewerkt; de bronnen zijn relevant; een docent kan zo aan de slag	4	
toetsen	bevat geen tussentoets(en) of afsluitende toets	er is een afsluitende toets; een docent moet zelf e.e.a. toevoegen/verbeteren	goede toets(en) met cv, bruikbaar zonder aanpassing; met alternatieven	4	
Verantw. criteria ↓	onvoldoende	voldoende	goed	max	score
onderbouwing vanuit theorie	geen of nauwelijks aandacht voor de besproken theorie	voldoet aan de meeste elementen uit de kolom 'goed'	goed gebruik van constructivisme, ethiek, innovatie, implementatie	4	
onderbouwing vanuit modellen	geen of nauwelijks aandacht voor de besproken modellen	aan de onderbouwing ontbreekt nog e.e.a.	onderbouwing vanuit IDI-model en DA-model is volledig en goed	4	
verantwoording leerstofkeuze	ontbreekt of slechts heel beperkt gegeven	de verantwoording is duidelijk en vrijwel compleet	de verantwoording is compleet, (actuele) context(en) en concepten zijn benoemd, is gericht op innovatie en implementatie	4	
differentiatie	geen	aandacht voor een deel uit de kolom 'goed'	extra stof voor de zwakke broeders; verbreding en/of verdieping voor de betere leerlingen	4	
proces	de teamleden nemen weinig eigen initiatief – ze bereiden een gesprek niet of nauwelijks voor – ze verwerken de suggesties niet adequaat	de teamleden doen gedeeltelijk wat in de kolom 'goed' staat	de teamleden doen consistent: – houden initiatief tijdens het proces – vragen op een efficiënte en adequate manier om feedback – verwerken suggesties en communiceren daarover transparant – geven inzicht in taakverdeling en planning	4	
Totaal:					

geogebra

niveau?

Rijk

Rijk vorm gegeven

Wat is nou precies Big Data, wat heb ik eraan? Het draait er om heen. Het gaat soms meer over IoT.

Soms niet helder waarom belangrijk:

H1

H3.1

H2.3 → irrelevant

Wat gedaan met vorige feedback?

Het zijn 3 losse hoofdstukjes, die samenhang ontbrekt.

Niveau verschillen tussen mn. H1 en H3.

Verwoording is soms v.d. technisch niet correct.

Geef precieze voorbeelden, aansprekend. leg het tot in detail uit ipv globaal.

Opdracht 2 bij randvoorwaarde is interessant!!

Vakvormen: H2: ik zie verschillende vormen.

Context: interessant, rijk, ook veel meer

H3: wiskundig, concreet, goed toetsbaar, 'recept'-achtig.
Doel en relatie met context ontbreekt.

• Zet de context goed neer.

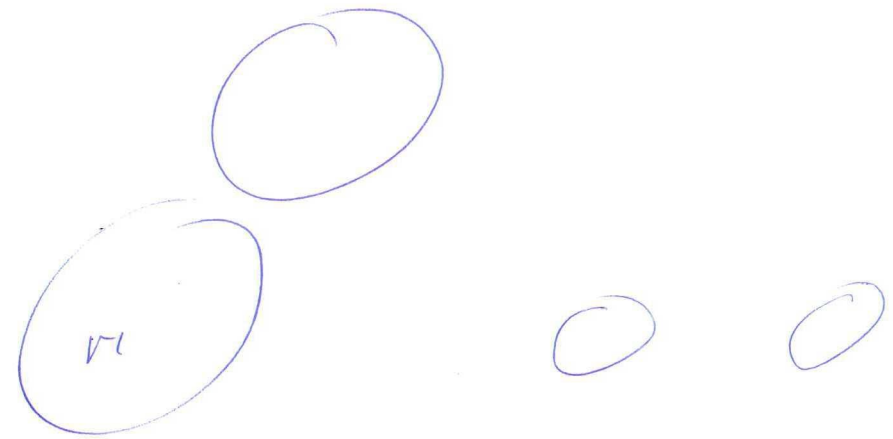
• Leg de relatie tussen context en leerstof goed uit.

• ~~Mo~~ Mooiste is: concrete opdrachten, met duidelijke link naar context.

• Maak dus duidelijk waar het voor toe gaat, waarom.

• "Algoritme" → H3

Relatie tussen H1, H2, H3?



→

