

Wstęp

Po krótkiej naradzie, razem z Wykładowcą zdecydowaliśmy się udostępnić Państwu *stworzoną przez nas* *Przypominam, ewentualnie zawiera opisane w tym trybie oznajmującym* treść zadania.

Proszę zwrócić również uwagę, że w rozdziale opisującym dane metody numeryczne (proszę pamiętać o odpowiedniej modyfikacji tytułu tego rozdziału — jeżeli ktoś odda raport z pozostawionym z tego przykładu tytułem drugiego rozdziału, to odejmę za to 3 punkty!) wszystkie używane symbole i pojęcia są tam zdefiniowane. Innymi słowy, nie wolno używać pojęcia lub symboli wcześniej niezdefiniowanych (najpóźniej należy zdefiniować symbol/pojęcie w zdaniu następującym po tym, w którym jest użyty po raz pierwszy). Nie dotyczy to oczywiście ogólnie znanych (np. *całka*).

Rozszerzony został też *Dodatek* o dowody dwóch teoretycznych faktów. Nie jest to jednak przykład jak *Dodatek* (raport) koniecznie powinien wyglądać, a jedynie drobne uzupełnienie materiału z poprzedniego semestru — jeśli kogoś to zainteresowało — oraz kilka dodatkowych, przykładowych wzorów matematycznych. Dodano również bardzo ważną *Uwagę* końcową.

Opis metody Newtona

Zauważmy, że α jest r -krotnym pierwiastkiem pewnej r -krotnie różniczkowalnej funkcji f , czyli takim, że $f(\alpha) = f'(\alpha) = \dots = f^{(r-1)}(\alpha) = 0$ oraz $f^{(r)}(\alpha) \neq 0$. Wtedy dla przybliżenia początkowego x_0 zmodyfikowana metoda Newtona wyznacza kolejne przybliżenia x_k ($k \geq 1$) pierwiastka α zgodnie z następującym wzorem:

$$x_k = x_{k-1} - r \frac{f(x_{k-1})}{f'(x_{k-1})}. \quad (1)$$

Jeżeli błąd $|e_0|$, gdzie $e_k = x_k - \alpha$ ($k \geq 0$), jest odpowiednio mały, to

$$|e_k| \leq C |e_{k-1}|^2 \quad (k \geq 1)$$

dla pewnej stałej C . Oznacza to, że wystarczy już kilka iteracji, aby przybliżyć pierwiastek α z kilkunastocyfrową dokładnością.

Ponieważ nie jest znana wystarczająca liczba iteracji potrzebna do wyznaczenia pierwiastka z pewną zadaną dokładnością, w praktycznej realizacji metody Newtona użytej do wykonania eksperymentów opisanych w raporcie, iteracje (1) wykonuje się do momentu, aż

$$E_k := |x_k - x_{k-1}| \leq \delta \quad (2)$$

dla pewnej zadanej tolerancji $\delta > 0$. Dodatkowo, obliczenia są przerywane, jeśli wartość k w (1) robi się zbyt duża lub gdy $f(x_{k-1}) = 0$. Ten ostatni warunek jest konieczny, ponieważ w wypadku zer wielokrotnych mamy wtedy $f'(x_{k-1}) = 0$. W Dodatku wykazano, że w otoczeniu wielokrotnego pierwiastka zachodzi nierówność $|f(x_{k-1})| < |f'(x_{k-1})|$.

Eksperymenty numeryczne

Zauważmy, że gdy mamy obliczone trzy kolejne błędy przybliżenia: e_{k-1} , e_k i e_{k+1} , to możemy łatwo szacować wykładnik zbierzości metody. Przyjmując, że $|e_{k+1}| \simeq C |e_k|^p$ oraz $|e_k| \simeq C |e_{k-1}|^p$, to po zlogarytmowaniu powyższych dwóch przybliżonych równości i odjęciu stronami, dostaniemy

$$p \simeq \log \left(\frac{|e_{k+1}|}{|e_k|} \right) \log \left(\frac{|e_k|}{|e_{k-1}|} \right)^{-1}.$$

W tabeli 1 przedstawiono wyniki obliczeń dla kilku wybranych funkcji oraz kilku wartości parametru r w (1). — kolejno trzy błądy lub niebyłoby mniejsze niż jeden). Podano też wartości oszacowania (2) dla ostatniej ($k-t$).

Jak widać, przy odpowiednio dobranej wartości r (różnej krotności pierwiastka) otrzymujemy najszybszą zbieżność, co najmniej rzędu 2. W wypadku dwóch ostatnich przykładów z tabeli, przy optymalnym doborze parametru r , zbieżność jest aż sześcienna, co potwierdzono dowodem teoretycznym w Dodatku. Na podstawie otrzymanych wyników widać, że dla danego doboru parametru r może skończyć się w sposób interesujący. Jeli nie znamy:

Interesujący wydaje się ostatni przykład z tabeli 1, dla którego nie udało się obliczyć przybliżenia pierwiastka z błędem mniejszym niż 1.06×10^{-9} (algorytm „utknął” w tym punkcie). Opisany problem jest prawdopodobnie konsekwencją faktu, że obliczanie wartości wyrażenia $\cos(x) - 1$ dla argumentów bliskich 0 obciążone jest bardzo dużym błędem związanym ze sporą redukcją cyfr znaczących.

Tabela 1: Oszacowana wartość wykładnika zbieżności p , oszacowanie E_k błędów przybliżenia, faktyczny błąd $|e_k|$ oraz numer iteracji k , w której spełniony był warunek $E_k < 10^{-12}$ dla kilku wybranych funkcji i kilku wartości r w (1). Szukanym pierwiastkiem jest zawsze $\alpha = 0$, a przybliżenie początkowe jest równe $x_0 = 0.5$. Jeśli w tabeli oszacowanie błędów jest równe 0.0, oznacza to, że tyle wynosiła wartość E_k lub $f(x_{k-1}) = 0$ — taka realizacja (a nie sprawdzanie, czy $f(x_k) = 0$) byłaby prostsza w praktyce.

funkcja f	r	p	E_k	$ e_k $	k
$\exp(x) - 1$	1	2.00	1.1×10^{-16}	5.4×10^{-17}	5
	2	?	—	—	∞
	3	?	—	—	∞
$(\exp(x) - 1)^3$	1	1.00	8.7×10^{-13}	1.8×10^{-13}	66
	2	1.00	7.9×10^{-13}	3.9×10^{-13}	26
	3	2.00	0.0	1.1×10^{-16}	6
	4	1.00	1.0×10^{-12}	4.0×10^{-13}	67
	5	?	—	—	∞
$x^2(x-3)(x+1)$	1	1.00	5.5×10^{-13}	5.5×10^{-13}	40
	2	2.00	3.2×10^{-16}	0.0	4
	3	1.00	6.9×10^{-13}	2.3×10^{-13}	41
	4	?	—	—	∞
$\sin(x)^2$	2	3.00	1.2×10^{-14}	0.0	4
$\cos(x) - 1$	2	3.01	0.0	1.1×10^{-9}	4

Na rysunku 1 przedstawiono graficznie przedziały zbieżności zmodyfikowanej metody Newtona dla funkcji $(x+1)^2(x-1)^2(x-2)^2(x-4)^2$ i $r \in \{1, 2, 3, 4\}$. Jasne kolory oznaczają zbieżność (dla danego punktu początkowego) do jednego z czterech pierwiastków: -1 , 1 , 2 albo 4 . Otrzymane wyniki potwierdzają też, że czasem bardzo istotny jest odpowiedni dobór przybliżenia początkowego, oraz że dobrane parametru r może spowodować brak zbieżności metody.

fun3-1.png	fun3-2.png
fun3-3.png	fun3-4.png

Rysunek 1: Przedziały zbieżności zmodyfikowanej metody Newtona dla funkcji $(x+1)^2(x-1)^2(x-2)^2(x-4)^2$. Kolorami czerwonym, zielonym, niebieskim oraz szarym oznaczono przybliżenia początkowe, które „przewodzą” — odpowiednio — do pierwiastków -1 , 1 , 2 i 4 . Ciemny kolor oznacza brak zbieżności. Kolejne rysunki (od lewego górnego, wierszami) odpowiadają wartościom 1 , 2 , 3 i 4 parametru r (porównaj wzór (1)).

Dodatek

Przedstawione na rysunku 1 przedziały zbieżności dościsłości czytelnie pokazują, jak dla wybranej funkcji f zmiany parametru r wpływają na zbieżność zmodyfikowanej metody Newtona. Jednak od strony wizualnej można uznać te rysunki za mało ciekawe.

O wiele ciekawsze (wizualnie) obrazy otrzymała, gdy zastosuje się metodę Newtona do wyznaczania pierwiastków funkcji zespolonej i odpowiednio pokoloruje obszary zbieżności metody. W dziedzinie zespolonej metoda Newtona nadal opisywana jest wzorem (1).

Na rysunku 2 przedstawiono obszary zbieżności zmodyfikowanej metody Newtona (z parametrem $r = 2$) dla funkcji zespolonej

$$f(z) = \left(1 + \frac{1}{4} \sin(2z) - \frac{1}{4} \cos(2z)\right)(z+1)^2(z-1)^2(z-2)^2(z-4)^2. \quad (3)$$

Pierwiastkami tej funkcji są liczby $-1, 1, 2, 4$ i — być może — pewne inne liczby zespolone. Na rysunku 2 pokolorowano wyjątkowo te punkty z wybranego prostokąta płaszczyzny zespolonej, dla których metoda zbiegała do jednego z czterech podanych pierwiastków rzeczywistych (istotne są jedynie aspekty wizualne obrazków), pozostałe punkty zaznaczono ciemno-szarym kolorem tła.

fun2_2D2.png	fun2_2D2_zoom.png
fun2_2D2_zoom_alt.png	fun2_2D2_zoom_zoom.png

Rysunek 2: Obszary zbieżności zmodyfikowanej ($r = 2$) metody Newtona dla funkcji (3). Kolorami czerwonym, zielonym, niebieskim oraz szarym oznaczono przybliżenia początkowe, które „prowadzą” — odpowiednio — do pierwiastków $-1, 1, 2$ i 4 . Ciemny kolor oznacza brak zbieżności lub zbieżność do innego pierwiastka. Kolejne rysunki odpowiadają różnym rozważanym obszarom.

Uzasadnienia kilku faktów teoretycznych

Na początek pokażemy, że dla funkcji $f(x) = \sin(x)^2$ zmodyfikowana metoda Newtona (1) z $r = 2$ jest zbieżna sześciennie do pierwiastka $\alpha = 0$, dla przybliżenia początkowego odpowiednio bliskiego α . Łatwo zauważyć, iż spełnione są również

$$e_{k+1} = e_k - 2 \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} = \frac{e_k f'(x_k) - 2f(x_k)}{f'(x_k)}.$$

Rozwijajmy $f(x_k)$ oraz $f'(x_k)$ w szereg Taylora oraz zauważajmy, że w rozważanym przykładzie $x_k = e_k$ i $f(0) = f'(0) = 0$, otrzymujemy

$$e_{k+1} = \frac{e_k \left(e_k f''(0) + \frac{1}{2} e_k^2 f'''(0) + \frac{1}{6} e_k^3 f^{(4)}(\xi_0) \right) - 2 \left(\frac{1}{2} e_k^2 f''(0) + \frac{1}{6} e_k^3 f'''(0) + \frac{1}{24} e_k^4 f^{(4)}(\xi_1) \right)}{e_k f''(\xi_2)}.$$

dla pewnych wartości ξ_0 , ξ_1 i ξ_2 leżących pomiędzy zerem a x_k . Ponieważ dla $f(x) = \sin(x)^2$ mamy $f'''(0) = 0$, $f''(0) = 2$ oraz $f^{(4)}(0) = -8$, to jeśli przybliżenie x_k jest dostatecznie bliskie 0, otrzymamy

$$|e_{k+1}| = \left| \frac{\frac{1}{6} e_k^4 f^{(4)}(\xi_0) - \frac{1}{12} e_k^4 f^{(4)}(\xi_1)}{e_k f''(\xi_2)} \right| \simeq \frac{1}{3} |e_k|^3.$$

W wypadku funkcji $f(x) = \cos(x) - 1$ dowód, że zmodyfikowana metoda Newtona zbiega do pierwiastka $\alpha = 0$ z wykładnikiem zbieżności równym 3 jest analogiczny.

Na koniec uzasadnimy, że w pewnym otoczeniu wielokrotnego zera α odpowiednio wiele razy różniczkowalnej funkcji f zachodzi warunek $|f(x)| < |f'(x)|$. W dowodzie załóżmy dla uproszczenia, że krotność zera wynosi 2. Dodatkowo wymagamy, aby $|f''(\alpha)| < \infty$. W takim wypadku dla x bliskich α , pamiętajmy że $f(\alpha) = f'(\alpha) = 0$, otrzymujemy

$$f(x) = f(\alpha) + (x - \alpha) f'(\alpha) + \frac{(x - \alpha)^2}{2} f''(\xi_0) = \frac{(x - \alpha)^2}{2} f''(\xi_0)$$

oraz

$$f'(x) = f'(\alpha) + (x - \alpha) f''(\xi_1) = (x - \alpha) f''(\xi_1)$$

dla pewnych ξ_0 oraz ξ_1 leżących pomiędzy α i x . Ponieważ $0 < |f''(\alpha)| < \infty$, to dla x odpowiednio bliskich α zachodzi

$$\frac{1}{2} |(x - \alpha)^2 f''(\xi_0)| < |(x - \alpha) f''(\xi_1)|,$$

co kończy dowód.

Uwaga końcowa (bardzo ważna)

Absolutnie zabronione jest kopiowanie zastrzeżonego materiału. Niezastosowanie się do tych warunków może skutkować odpowiedzialnością prawną.