Rapport Projet ALGAV Trie

Implantation du Trie Hybride et du Patricia Trie

Amel Arkoub 3301571 Ling-Chun SO 3414546

22 décembre 2017

Table des matières

U	Intr	oducti	on												
1	Trie	Hybr	ide												
	1.1	Implai	ntation												
		1.1.1	Structure												
	1.2	Descri	ption des algorithmes												
		1.2.1	Algorithmes triviaux												
		1.2.2	AjoutMot												
		1.2.3	Suppression												
	1.3	Compl	lexité												
		1.3.1	Recherche												
		1.3.2	Comptage Mots												
		1.3.3	Liste Mots												
		1.3.4	Comptage Nil												
		1.3.5	Hauteur												
		1.3.6	Profondeur Moyenne												
		1.3.7	Préfixe												
		1.3.8	Suppression												
2	Patricia Trie														
	2.1 Implantation														
	2.2	Compl	lexité												
		2.2.1	Recherche												
		2.2.2	Comptage Mots												
		2.2.3	Liste Mots												
		2.2.4	Comptage Nil												
		2.2.5	Hauteur												
		2.2.6	Profondeur Moyenne												
		2.2.7	Préfixe												
		2.2.8	Suppression												
3	Fon	ctions	complexes												
	3.1	Implai	ntation												
		3.1.1	Fusion de Patricia Trie												
		3.1.2	Conversion de Patricia Trie en Trie Hybride												
		3.1.3	Conversion de Trie Hybride en Patricia Trie												
		3.1.4	Rééquilibrage de Trie Hybride												
	3.2	Compl	lexité												
		3.2.1	Fusion de Patricia Trie												
		3.2.2	Conversion de Patricia Trie en Trie Hybride												
		3.2.3	Conversion de Trie Hybride en Patricia Trie												

		3.2.4	Ré	equili	.bra	ge de	Tr	ie F	Iy	brid	le		•	 •	•	 •			•	•		•	10
4	Etu	de exp	oérir	nent	ale																		11
	4.1	Temps	s de	$\cos t$	(ruc	tion																	11
	4.2	Temps	s d'a	jout	d'ur	n mo	t.																11
	4.3	Temps	s de	supp	ress	on .								 ٠									11
	4.4	Profor	ndeu	r mo	yenr	ie de	s st	ruc	tu:	res													11
	4.5	Haute	ur .																				12

Introduction

Présentation

Nous souhaitons représenter un dictionnaire de mots, c'est-à-dire implanter une structure de données efficace stockant des mots. Pour cela, nous allons nous servir de la structure de *trie*. Dans cette optique, nous proposons les implantations de deux structures de tries concurrentes : le trie hybride et le PATRICIA trie. Ensuite, nous effectuerons une étude expérimentale de laquelle nous analyserons les résultats, afin de mettre en exergue les avantages et inconvénients de chacune des structures. Nous avons choisi le langage de programmation Java pour nos implantations.

Trie

Un trie est une représentation arborescente d'un ensemble de clés qui permet d'éviter la répétition de préfixes communs des mots.

Trie Hybride

Un trie hybride est un arbre ternaire dont chaque nœud contient un caractère et une valeur (non vide lorsque le nœud représente une clé). Chaque nœud a 3 pointeurs : un lien Inf (resp. Eq, res. Sup) vers le sous-arbre dont le premier caractère est inférieur (resp. égal, resp. supérieur) à son caractère. Il permet en outre de réduire le nombre de pointeurs vides par rapport à un R-Trie.

PATRICIA Trie

Un PATRICIA trie est un arbre dont le but est de réduire la hauteur des R-Trie tout en conservant une recherche efficace. Pour ce faire, plutôt que chaque nœud interne ait pour valeur une lettre, il a pour valeur le préfixe commun à un ensemble de mots.

Trie Hybride

1.1 Implantation

1.1.1 Structure

Dans notre implantation JAVA, un trie hybride est un objet qui contient 5 éléments :

- un char "letter", qui correspond à la lettre stockée.
- une valeur "value", qui correspond à la représentation de fin de mot (-1 le nœud n'est pas la fin d'un mot, sinon la valeur correspond à l'ordre d'ajout croissant).
- un pointeur vers un trie hybride "fc", ce trie hybride correspond au fils central, c'est-à-dire on parcours ce trie hybride si le caractère recherché au Trie Hybride courant est correct.
- un pointeur vers un trie hybride "fg", ce trie hybride correspond au fils gauche, c'est-à-dire on parcours ce trie hybride si le caractère recherché au Trie Hybride courant est plus petit dans l'ordre alphabétique.
- un pointeur vers un trie hybride "fd", ce trie hybride correspond au fils droit, c'est-à-dire on parcourt ce trie hybride si le caractère recherché au trie hybride courant est plus grand dans l'ordre alphabétique.

Voici une représentation	du tı	rie hybride	$r\'esultant$	${\rm des}$	ajouts	${\it successifs}$	${\rm des}$	mots:
— don								

- le
- a
- dort

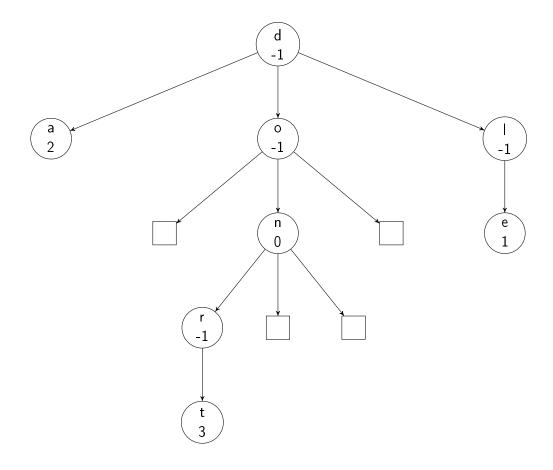


FIGURE 1.1 – Représentation d'un Trie Hybride

1.2 Description des algorithmes

1.2.1 Algorithmes triviaux

La plupart des algorithmes de l'implantation du trie hybride sont relativement triviaux, notamment les fonctions :

- Recherche (arbre, mot) \rightarrow booléen
- ComptageMots(arbre) \rightarrow entier
- ListeMots(arbre) \rightarrow liste[mots]
- ComptageNil(arbre) \rightarrow entier
- Hauteur(arbre) \rightarrow entier
- ProfondeurMoyenne(arbre) \rightarrow entier
- Prefixe(arbre) \rightarrow entier

Elles correspondent pour la plupart d'un simple parcours de la structure du trie hybride, dont le traitement dépend de la fonction.

1.2.2 AjoutMot

La fonction ajout Mot permet d'ajouter un mot dans le trie hybride, et par conséquent la construction même du trie hybride, dont la signature est : ajout Mot(mot, arbre) \rightarrow void. Les étapes sont donc :

- le cas d'arrêt lorsque le mot a été ajouté.
- si on est dans la racine qui est encore vide alors on ajoute le mot.

- si le mot est de longueur 1, alors on vérifie si le trie hybride courant correspond à la bonne lettre sinon on fait des appels récursifs sur le fils gauche ou droit.
- dans le cas général, on compare le caractère du mot et le caractère du trie hybride courant, si les lettres concordent alors on appelle récursivement sur le fils central; si elles sont différentes, on fait un appel récursif sur le fils gauche ou droit suivant l'ordre alphabétique des caractères.

1.2.3 Suppression

La fonction suppression Mot permet la suppression d'un mot dans le trie hybride et maintient le trie hybride cohérent en supprimant les nœuds dont il n'existe pas de mot, la signature est : suppression (arbre, mot) \rightarrow void Les étapes sont donc :

- si le trie hybride courant est un pointeur null alors on a un cas d'arrêt.
- si le mot est réduit à une lettre alors on vérifie que le caractère du mot et du trie hybride courant, s'ils ne sont pas égaux alors on fait un appel récursif sur le fils gauche ou droit suivant la comparaison de l'ordre alphabétique des lettres.
- dans le cas général, on compare le caractère du mot et le caractère du Trie Hybride courant, si les lettres concordent alors on appelle récursivement sur le fils central; si elles sont différentes, on fait un appel récursif sur le fils gauche ou droit suivant l'ordre alphabétique des caractères.
- on calcul le nombre de mots issus de chaque fils, s'il existe un fils dont le nombre de mots est égal à 0, alors on détruit le fils en question.

1.3 Complexité

1.3.1 Recherche

Pour la recherche d'un mot de L caractères et un trie hybride de taille n, en prenant la comparaison de caractère comme mesure, on obtient une complexité dans le cas général :

- en $\Theta(L)$, si L < n;
- en $\Theta(n)$ sinon.

Sinon on a une complexité en $\Theta(n)$ dans le pire cas.

1.3.2 Comptage Mots

Le comptage de mots revient à faire un parcours de l'arbre en entier. Soit un arbre de taille n, en prenant la comparaison de la valeur du nœud comme mesure, on a donc une complexité $\Theta(n)$.

1.3.3 Liste Mots

La récupération des mots dans un trie hybride correspond aussi à un parcours de l'arbre en entier en gardant le *préfixe* en argument dans les appels de fonctions. Soit un arbre de taille n, en prenant la comparaison de la valeur du nœud comme mesure, on a donc une complexité en $\Theta(n)$.

1.3.4 Comptage Nil

Le comptage de pointeur vers null correspond à un parcours de tous les nœuds pour compter le nombre de fils null. Soit un arbre de taille n, en prenant la comparaison de la valeur du

nœud comme mesure, on a une complexité en $\Theta(n)$ puisque pour n noeuds, on a un nombre de comparaisons $\leq 3n$.

1.3.5 Hauteur

La détermination de la hauteur du trie hybride est un parcours complet de l'arbre, en prenant l'existence de fils comme mesure, on obtient une complexité en $\Theta(n)$.

1.3.6 Profondeur Moyenne

La profondeur moyenne d'un trie hybride est un parcours jusqu'aux feuilles dont on ajoute la profondeur dans une liste et on effectue une division. En prenant la comparaison d'existence de fils comme mesure, on obtient une complexité de $\Theta(n)$.

1.3.7 Préfixe

La recherche du préfixe peut être dans le pire cas en $\Theta(n)$. En effet, le pire cas est atteint lorsque le trie hybride est une "liste chaînée" et donc à hauteur h=n.

1.3.8 Suppression

La suppression d'un mot est une recherche dans le trie hybride, ce qui correspond à une complexité en $\Theta(n)$ comparaisons dans le pire cas. Cependant, il y a aussi 3 appels à la fonction comptageMots de complexité $\Theta(n)$. On a donc une complexité en $\mathcal{O}(n^2)$.

Patricia Trie

- 2.1 Implantation
- 2.2 Complexité
- 2.2.1 Recherche
- 2.2.2 Comptage Mots
- 2.2.3 Liste Mots
- 2.2.4 Comptage Nil
- 2.2.5 Hauteur
- 2.2.6 Profondeur Moyenne
- 2.2.7 Préfixe
- 2.2.8 Suppression

Fonctions complexes

3.1 Implantation

- 3.1.1 Fusion de Patricia Trie
- 3.1.2 Conversion de Patricia Trie en Trie Hybride
- 3.1.3 Conversion de Trie Hybride en Patricia Trie

3.1.4 Rééquilibrage de Trie Hybride

Après plusieurs ajouts successifs dans un trie hybride, ce dernier peut être plutôt déséquilibré. Nous avons donc implanté une fonction permettant d'identifier si un trie hybride est équilibré et le rééquilibrage de celui-ci dans le cas contraire. Nous remarquons dans un trie hybride qu'il n'est pas modifiable dans la profondeur des fils centraux mais qu'il l'est à partir d'un nœud courant, pour ses fils gauche et droit. En effet, ceux-ci sont "intervertibles" entre eux, nous pouvons donc considérer comme un équilibrage d'AVL dont les fils gauche et droit correspondent respectivement aux fils gauche et droit d'un AVL. La fonction checkBalance(arbre) \rightarrow booléen, permet d'identifier si un trie hybride est équilibré ou non. Celle-ci calcule dans tout le trie hybride s'il existe un nœud dont le nombre de successions de fils gauche ou droit dans le fils gauche ou droit du nœud courant diffère de plus de 1. Si tel est le cas, alors le trie hybride est déséquilibré.

La fonction de rééquilibrage est balance Trie
Hybride(arbre) \rightarrow void, elle se décompose en ces étapes :

- le cas de base est le trie hybride est null.
- on calcule si le trie hybride est déjà équilibré : s'il est équilibré alors on récupère tous les fils centraux de la successions de fils gauche et droit du nœud courant et on effectue des appels recursifs sur ces fils.
- on extrait la succession des fils gauche et droit du nœud courant et on effectue un tri dans l'ordre alphabétique
- on retire dans ces nœuds les liens fils gauche et droit
- on calcule le nœud qui sera au milieu, l'élément qui coupe en deux sous tableaux de taille égal
- étant donné que nous manipulons des pointeurs et ne possédant pas de pointeur sur le père, nous remplaçons le contenu dans l'ancien nœud courant par le nouveau nœud milieu, et vice-versa.
- on effectue un appel à la fonction splitting(arbre,arbre[],arbre[]), celui-ci permet pour un nœud courant d'attribuer le fils gauche et droit. le premier tableau correspond a l'ensemble des fils gauches que peut prendre le nœud courant et le second tableau correspond à

- l'ensemble des fils droits que peut prendre le nœud courant. Ainsi cette fonction récursive calcule par dichotomie les fils gauche et droit des nœuds.
- on récupère tous les fils centraux du chemin de fils gauche et droit pour faire des appels récursifs

Il est important de noter que le nombre maximal de nœuds d'un chemin de fils gauche et droit est majoré par une constante (26 pour les lettres de l'alphabet).

3.2 Complexité

- 3.2.1 Fusion de Patricia Trie
- 3.2.2 Conversion de Patricia Trie en Trie Hybride
- 3.2.3 Conversion de Trie Hybride en Patricia Trie

3.2.4 Rééquilibrage de Trie Hybride

checkBalance La fonction qui vérifie si un trie hybride est équilibré s'appuie sur la fonction checkBalanceAux, qui elle-même fait appel à la fonction countLRNode. Les complexités sont donc :

- countLRNode est en $\Theta(26)$ donc en $\Theta(1)$, car le plus long chemin des fils gauche et droit est majoré par 26
- checkBalanceAux est donc aussi en $\Theta(1)$, puisque cette fonction calcule pour les fils gauche et droit du nœud courant
- checkBalance est en $\Theta(\log_{26}(n))$ donc en $\Theta(\log(n))$, puisqu'elle fait appel à checkBalance Aux pour tous les nœuds sauf les nœuds du chemin des fils gauche et droit.

balanceTrieHybride De la même manière que checkBalance, la fonction balanceTrieHybride est en $\Theta(\log(n))$, puisque toutes les opérations sont des opérations en $\Theta(1)$ sauf pour les appels récursifs.

Etude expérimentale

4.1 Temps de construction

Nous avons calculé le temps de construction des différentes implantations réalisées. Nous avons chargé avec un pas de 1000, tous les mots contenus dans l'œuvre de Shakespeare, en repartant d'un trie vide à chaque pas.

FIGURE 4.1 – Courbe du temps de calcul en fonction du nombre d'ajouts

4.2 Temps d'ajout d'un mot

Nous avons aussi calculé le temps d'ajout d'un mot dans des tries qui avaient les œuvres de Shakespeare déjà chargées. Nous avons alors ajouté des mots français de longueur croissante, dont le plus long mot est composé de 25 lettres.

FIGURE 4.2 – Courbe du temps de calcul en fonction de la longueur du mot

4.3 Temps de suppression

Le temps de suppression en chargeant dans les tries les œuvres de Shakespeare et en supprimant un ensemble de mot avec un pas de 1000.

FIGURE 4.3 – Courbe du temps de calcul en fonction du nombre de suppression

4.4 Profondeur moyenne des structures

Cette étude de la profondeur des structures permet de mettre en évidence l'évolution de la profondeur moyenne des structures suivant le nombre de mots contenus. Nous avons chargé les œuvres de Shakespeare avec un pas de 1000 et en calculant la profondeur moyenne entre ces ajouts.

FIGURE 4.4 – Courbe de la profondeur moyenne en fonction du nombre d'ajouts

4.5 Hauteur

De la même manière que pour le calcul de la profondeur moyenne, nous avons chargé les œuvres et Shakespeare avec un pas de 1000 et en calculant la hauteur entre ces ajouts.

FIGURE 4.5 – Courbe de la hauteur en fonction du nombre d'ajouts