

Rapport  
Projet ALGAV Trie  
Implantation du Trie Hybride et du Patricia Trie

Amel ARKOUB 3301571  
Ling-Chun SO 3414546

22 décembre 2017

# Sommaire

<b>0</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>1</b>	<b>Trie Hybride</b>	<b>4</b>
1.1	Implantation . . . . .	4
1.2	Description des algorithmes . . . . .	5
1.2.1	Algorithmes triviaux . . . . .	5
1.2.2	AjoutMot . . . . .	6
1.2.3	Suppression . . . . .	6
1.3	Complexité . . . . .	6
1.3.1	Recherche . . . . .	6
1.3.2	Comptage Mots . . . . .	6
1.3.3	Liste Mots . . . . .	7
1.3.4	Comptage NIL . . . . .	7
1.3.5	Hauteur . . . . .	7
1.3.6	Profondeur Moyenne . . . . .	7
1.3.7	Préfixe . . . . .	7
1.3.8	Suppression . . . . .	7
<b>2</b>	<b>PATRICIA Trie</b>	<b>8</b>
2.1	Implantation . . . . .	8
2.2	Description des algorithmes . . . . .	9
2.2.1	Algorithmes triviaux . . . . .	9
2.2.2	Ajouter un mot . . . . .	9
2.2.3	Supprimer un mot . . . . .	10
2.3	Complexité . . . . .	10
2.3.1	Recherche . . . . .	10
2.3.2	Comptage Mots . . . . .	10
2.3.3	Liste Mots . . . . .	10
2.3.4	Comptage Nil . . . . .	11
2.3.5	Hauteur . . . . .	11
2.3.6	Profondeur Moyenne . . . . .	11
2.3.7	Préfixe . . . . .	11
2.3.8	Suppression . . . . .	11
<b>3</b>	<b>Fonctions complexes</b>	<b>12</b>
3.1	Implantation . . . . .	12
3.1.1	Fusion de Patricia Trie . . . . .	12
3.1.2	Conversion de Patricia Trie en Trie Hybride . . . . .	13
3.1.3	Conversion de Trie Hybride en Patricia Trie . . . . .	13
3.1.4	Rééquilibrage de Trie Hybride . . . . .	14
3.2	Complexité . . . . .	15

3.2.1	Fusion de PATRICIA Trie . . . . .	15
3.2.2	Conversion de PATRICIA Trie en Trie Hybride . . . . .	15
3.2.3	Conversion de Trie Hybride en PATRICIA Trie . . . . .	15
3.2.4	Rééquilibrage de Trie Hybride . . . . .	16
<b>4</b>	<b>Etude expérimentale</b>	<b>17</b>
4.1	Temps de construction . . . . .	17
4.2	Temps de suppression . . . . .	18
4.3	Temps d'ajout d'un mot . . . . .	18
4.4	Profondeur moyenne des structures . . . . .	19
4.5	Hauteur . . . . .	20
<b>5</b>	<b>Conclusion</b>	<b>22</b>

# 0

## Introduction

### Présentation

Nous souhaitons représenter un dictionnaire de mots, c'est-à-dire implanter une structure de données efficace stockant des mots. Pour cela, nous allons nous servir de la notion de *trie*. Dans cette optique, nous proposons les implantations de deux structures de tries différentes : le trie hybride et le PATRICIA trie. Ensuite, nous effectuerons une étude expérimentale dans laquelle nous analyserons les résultats, afin de mettre en exergue les avantages et inconvénients de chacune des structures. Nous avons choisi le langage de programmation Java pour nos implantations.

### Trie

Un trie est une représentation arborescente d'un ensemble de clés qui permet d'éviter la répétition de préfixes communs des mots.

### Trie Hybride

Un trie hybride est un arbre ternaire dont chaque nœud contient un caractère et une valeur (non vide lorsque le nœud représente une clé). Chaque nœud a 3 pointeurs: un lien Inf (resp. Eq, res. Sup) vers le sous-arbre dont le premier caractère est inférieur (resp. égal, resp. supérieur) à son caractère. Il permet en outre de réduire le nombre de pointeurs vides par rapport à un R-Trie.

### PATRICIA Trie

Un PATRICIA trie est un arbre dont le but est de réduire la hauteur des R-Trie tout en conservant une recherche efficace. Pour ce faire, plutôt que chaque nœud interne ait pour valeur une lettre, il a pour valeur le préfixe commun à un ensemble de mots.

# 1

## Trie Hybride

### 1.1 Implantation

Dans notre implantation JAVA, un trie hybride est un objet qui contient 5 éléments:

- un caractère “letter”, qui correspond à la lettre stockée.
- une valeur “value”, qui correspond à la représentation de fin de mot. Si le nœud est la fin d’un mot, alors cette valeur est égale au nombre de mots déjà ajoutés + 1. Sinon elle est égale à -1.
- un pointeur vers un trie hybride “fc”, ce trie hybride correspond au fils central. On le parcourt si le caractère recherché est le même que la lettre du trie hybride courant.
- un pointeur vers un trie hybride “fg”, ce trie hybride correspond au fils gauche. On le parcourt si le caractère recherché est plus petit que la lettre du trie hybride courant selon l’ordre alphabétique.
- un pointeur vers un trie hybride “fd”, ce trie hybride correspond au fils droit. On le parcourt si le caractère recherché est plus grand que la lettre du trie hybride courant selon l’ordre alphabétique.

Voici une représentation du trie hybride résultant des ajouts successifs des mots suivants :

- don
- le
- a
- dort

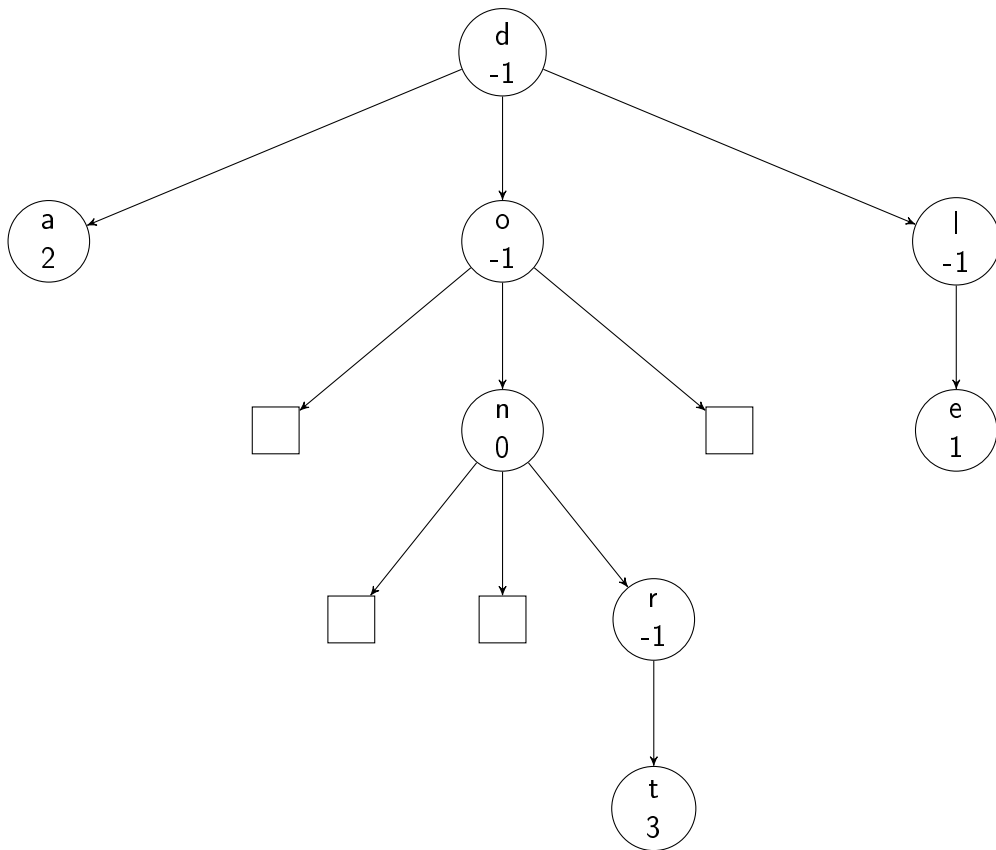


Figure 1.1: Représentation d'un Trie Hybride

## 1.2 Description des algorithmes

### 1.2.1 Algorithmes triviaux

On peut considérer que les algorithmes suivant sont triviaux :

- Recherche(arbre, mot)  $\rightarrow$  booléen
- ComptageMots(arbre)  $\rightarrow$  entier
- ListeMots(arbre)  $\rightarrow$  liste[mots]
- ComptageNil(arbre)  $\rightarrow$  entier
- Hauteur(arbre)  $\rightarrow$  entier
- ProfondeurMoyenne(arbre)  $\rightarrow$  entier
- Prefixe(arbre)  $\rightarrow$  entier

En effet, ils correspondent essentiellement à un simple parcours de la structure du trie hybride, dont le traitement dépend de l'algorithme.

### 1.2.2 AjoutMot

La fonction ajoutMot permet d'ajouter un mot dans le trie hybride, et par conséquent la construction même du trie hybride, dont la signature est: ajoutMot(mot, arbre)  $\rightarrow$  void. Voici une description succincte de l'algorithme :

- le cas d'arrêt est lorsque le mot a été ajouté.
- si nous sommes dans la racine qui est encore vide alors on ajoute le mot (on génère la suite de noeud formant un mot).
- si le mot est de longueur 1, alors on vérifie si le trie hybride courant correspond à la bonne lettre sinon on effectue des appels récursifs sur le fils gauche ou droit.
- dans le cas général, on compare le caractère du mot et le caractère du trie hybride courant, si les lettres concordent alors on appelle récursivement sur le fils central ; si elles sont différentes, on effectue un appel récursif sur le fils gauche ou droit suivant l'ordre alphabétique des caractères.

### 1.2.3 Suppression

La fonction suppressionMot permet la suppression d'un mot dans le trie hybride et maintient le trie hybride cohérent en supprimant les noeuds dont il n'existe pas de mot, la signature est: suppression(arbre, mot)  $\rightarrow$  void. Voici une description succincte de l'algorithme :

- si le trie hybride courant est un pointeur null alors on s'arrête.
- si le mot est réduit à une lettre alors on vérifie que le caractère du mot et du trie hybride courant sont égaux. Dans ce cas, on ne considère plus le trie hybride comme un mot. Dans le cas contraire, c'est-à-dire s'ils ne sont pas égaux, alors on fait un appel récursif sur le fils gauche ou droit suivant la comparaison de l'ordre alphabétique des lettres.
- dans le cas général, on compare le caractère du mot et le caractère du trie hybride courant, si les lettres concordent alors on appelle récursivement sur le fils central ; si elles sont différentes, on fait un appel récursif sur le fils gauche ou droit suivant l'ordre alphabétique des caractères.
- on effectue une vérification de l'existence de mots dans les fils du trie hybride. Si un fils ne possède pas de noeud mot alors il n'est plus référencé par le trie hybride courant.

## 1.3 Complexité

### 1.3.1 Recherche

Pour la recherche d'un mot de  $L$  caractères et un trie hybride de taille  $n$ , en prenant la comparaison de caractère comme mesure, on obtient une complexité dans le cas général en  $\Theta(L)$ , si  $L < n$  puisqu'il faut parcourir chaque caractère du mot au minimum. Sinon le pire cas est atteint en  $\Theta(n)$  lorsqu'il y a des ajouts par ordre alphabétique et que le mot recherché contient une succession de lettre 'z'.

### 1.3.2 Comptage Mots

Le comptage de mots revient à faire un parcours de l'arbre en entier. Soit un arbre de taille  $n$ , en prenant la comparaison de la valeur du noeud comme mesure, on a donc une complexité  $\Theta(n)$ .

### 1.3.3 Liste Mots

La récupération des mots dans un trie hybride correspond aussi à un parcours de l'arbre en entier en gardant le *préfixe* en argument dans les appels de fonctions (il est nécessaire d'effectuer une comparaison de la *valeur* de chaque noeud du trie hybride). Soit un arbre de taille  $n$ , en prenant la comparaison de la valeur du noeud comme mesure, on a donc une complexité en  $\Theta(n)$ .

### 1.3.4 Comptage NIL

Le comptage de pointeur vers NIL correspond à un parcours de tous les noeuds afin de compter le nombre de fils NIL. Soit un arbre de taille  $n$ , en prenant la comparaison de la valeur du noeud comme mesure, on a une complexité en  $\Theta(n)$  puisque pour  $n$  noeuds, on a un nombre de comparaisons  $\leq 3n$ .

### 1.3.5 Hauteur

La détermination de la hauteur du trie hybride est un parcours complet de l'arbre. Soit un trie hybride contenant  $n$  noeuds. On a alors une complexité en  $\Theta(n)$ .

### 1.3.6 Profondeur Moyenne

La profondeur moyenne d'un trie hybride est un parcours jusqu'aux feuilles. On ajoute la profondeur de chaque branche dans une liste, puis on effectue la moyenne de ces profondeurs. Soit un trie hybride contenant  $n$  noeuds. On a alors une complexité en  $\Theta(n)$ .

### 1.3.7 Préfixe

La recherche du préfixe peut être dans le pire cas en  $\Theta(n)$ . En effet, le pire cas est atteint lorsque le trie hybride est une "liste chaînée" et donc ayant une hauteur  $h=n$ .

### 1.3.8 Suppression

La suppression d'un mot est une recherche dans le trie hybride, ce qui correspond à une complexité en  $\Theta(n)$  comparaisons dans le pire cas. Cependant, il y a aussi 3 appels une fonction qui recherche l'existence d'un noeud mot de complexité  $\Theta(n)$ . On a donc une complexité en  $\mathcal{O}(n^2)$ .



## 2

# PATRICIA Trie

## 2.1 Implantation

Dans notre implantation JAVA, un PATRICIA trie est représenté par :

- une chaîne de caractères, nommée *valeur*, qui est le préfixe.
- un tableau de 27 PATRICIA tries fils *patTries*, un pour chaque lettre de l'alphabet, le 27ème représentant le caractère de fin de mot. Ce caractère est "{" .
- un indice, entier nommé *ind*, qui est le numéro de la prochaine lettre à évaluer dans les mots fils. En effet, les mots fils ont ce même préfixe, et diffèrent à partir de la lettre indiquée par l'indice.
- un booléen, *isFeuille* indiquant si ce nœud est une feuille ou non. Dans le cas où le nœud est une feuille, le préfixe est en fait le mot en entier.

Voici un exemple de la structure de données après les insertions des mots "saler", "sale" et "salut".

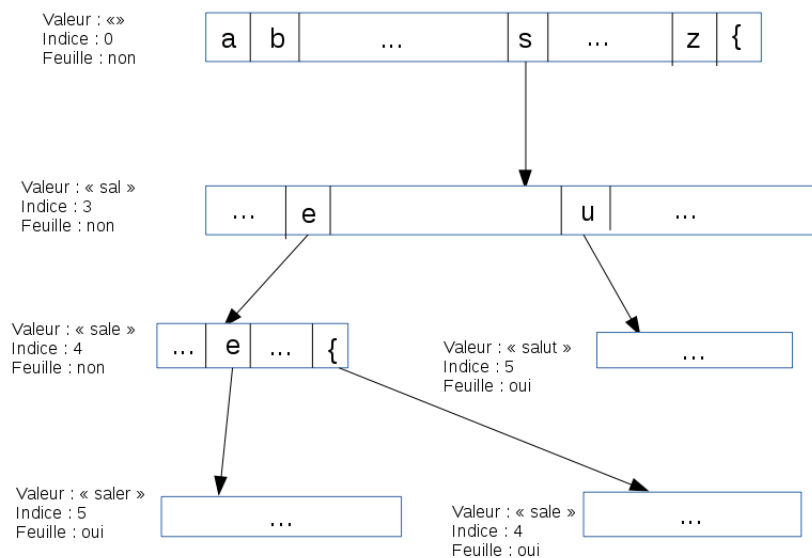


Figure 2.1: Représentation graphique d'un PATRICIA trie

## 2.2 Description des algorithmes

### 2.2.1 Algorithmes triviaux

Voici les algorithmes triviaux, qui correspondent essentiellement à un simple parcours du PATRICIA trie, et qui ne nécessitent pas une explication approfondie :

- Recherche(PATRICIA trie, mot)  $\rightarrow$  booléen
- ComptageMots(PATRICIA trie)  $\rightarrow$  entier
- ListeMots(PATRICIA trie)  $\rightarrow$  liste[mots]
- ComptageNil(PATRICIA trie)  $\rightarrow$  entier
- Hauteur(PATRICIA trie)  $\rightarrow$  entier
- ProfondeurMoyenne(PATRICIA trie)  $\rightarrow$  flottant
- Prefixe(PATRICIA trie)  $\rightarrow$  entier

### 2.2.2 Ajouter un mot

La fonction ajouterMot permet d'ajouter un mot qui n'est pas déjà présent dans le PATRICIA trie. La signature est: ajouterMot(PATRICIA trie, mot)  $\rightarrow$  booléen. Voici une description succincte de l'algorithme :

Si la taille du mot à ajouter équivaut à celle du préfixe du PATRICIA trie :

- s'il existe déjà un PATRICIA trie fils de fin de mot, c'est-à-dire celui qui se trouve à la case correspondant au caractère de fin de mot "{", on renvoie FAUX. En effet, cela signifie qu'il est déjà présent.
- sinon, on le crée puis on renvoie VRAI.

Sinon on regarde le PATRICIA trie fils se trouvant à la lettre indiquée par l'indice du PATRICIA trie courant.

- si la case indiquée est un pointeur vers NIL, alors on crée à cette case un nouveau PATRICIA trie, ayant pour valeur le mot, pour indice l'indice du père + 1 et est considéré comme une feuille. Ensuite, on renvoie VRAI.
- sinon un PATRICIA trie fils existe déjà à cette case, et alors il faut comparer sa valeur avec le mot qu'on veut ajouter.
  - si sa valeur, notée val, est correspond au préfixe du mot à ajouter, alors on fait un appel récursif sur ce PATRICIA trie.
  - sinon, on compare val avec le mot à ajouter, pour trouver l'indice à partir duquel ils diffèrent. En effet, on doit créer un PATRICIA trie qui contient le préfixe commun de val et du mot à ajouter, puis créer des PATRICIA tries fils à ce nouveau PATRICIA trie, qui contiendront val et le mot à ajouter.

Finalement, on renvoie VRAI.

### 2.2.3 Supprimer un mot

La fonction `supprimerMot` permet la suppression d'un mot dans le PATRICIA trie et maintient ce PATRICIA trie cohérent en supprimant les nœuds dont il n'existe pas de mot, la signature est : `supprimerMot(PATRICIA trie, mot) → booléen`

Voici une description succincte de l'algorithme :

- Si la longueur du mot est strictement inférieure à l'indice du PATRICIA trie, le mot n'est pas dans le PATRICIA trie, on renvoie FAUX.
- Si la longueur du mot est égale à cet indice, on considère le PATRICIA trie fils de fin de mot. Sinon, on considère le PATRICIA trie fils se trouvant à la case correspondant à la lettre à considérer dans le mot. On trouve cette case en récupérant la lettre du mot à l'indice du PATRICIA trie. En effet, cet indice est aussi la taille du préfixe. Donc la lettre du mot qui se trouve à cet indice est la lettre qui suit le préfixe dans le mot.
- Si le PATRICIA trie fils considéré est un pointeur vers NIL, cela signifie que le mot n'est pas présent dans le trie, et on renvoie FAUX.
- Si le PATRICIA trie fils considéré est une feuille et que sa valeur équivaut au mot à supprimer, on fait pointer cette case vers NIL. En d'autres termes, le mot ne fait plus partie du trie. Maintenant, on parcourt tous les fils du PATRICIA trie courant, pour voir s'il existe un seul autre PATRICIA trie fils. Dans ce cas là, le PATRICIA trie courant prend la valeur de son fils, son indice et est une feuille. On fait donc pointer ce fils vers NIL, ensuite on renvoie VRAI.
- Sinon, on renvoie le résultat de l'appel récursif sur ce PATRICIA trie fils.

## 2.3 Complexité

Comme nous avons décidé d'implanter le PATRICIA trie avec un tableau pour ses fils, l'accès à ses fils se fait en  $\Theta(1)$ .

### 2.3.1 Recherche

La recherche d'un mot dans un PATRICIA trie est de complexité pire cas  $\mathcal{O}(L)$  comparaisons de bits, où  $L$  est la longueur maximale de bits d'une valeur. En moyenne, la recherche est en complexité  $\mathcal{O}(\log(n))$  comparaisons de bits. En effet, lors de la recherche, on est aiguillé par l'indice du PATRICIA trie, qui nous mène vers un de ses PATRICIA trie fils en  $\Theta(1)$ . Si ce PATRICIA trie fils est une feuille, alors on compare sa valeur avec le mot à trouver, en  $\mathcal{O}(L)$  comparaisons de bits.

### 2.3.2 Comptage Mots

Soit un PATRICIA trie de taille  $n$  (en nombre de nœuds). Compter les mots qu'il contient revient à parcourir chaque nœud de l'arbre. Ainsi sa complexité est  $\Theta(n)$ .

### 2.3.3 Liste Mots

Soit un PATRICIA trie de taille  $n$  (en nombre de nœuds). Lister les mots qu'il contient revient à parcourir chaque nœud de l'arbre. Ainsi sa complexité est  $\Theta(n)$ .

### 2.3.4 Comptage Nil

Soit un PATRICIA trie de taille  $n$  (en nombre de nœuds). Compter le nombre de pointeurs à nil qu'il contient revient à compter le nombre de pointeurs à nil de chaque nœud de l'arbre. Ainsi sa complexité est  $\Theta(n)$ .

### 2.3.5 Hauteur

Soit un PATRICIA trie de taille  $n$  (en nombre de nœuds). Pour trouver sa hauteur, il faut parcourir chaque branche de l'arbre. Ainsi, on parcourt chaque nœud qu'il contient. Ainsi sa complexité est  $\Theta(n)$ .

### 2.3.6 Profondeur Moyenne

Soit un PATRICIA trie de taille  $n$  (en nombre de nœuds). Pour trouver sa profondeur moyenne, il faut parcourir chaque branche de l'arbre, et récupérer toutes les longueurs de ses branches, et ensuite en faire la moyenne en  $\Theta(1)$ . Ainsi, on parcourt chaque nœud qu'il contient. Ainsi sa complexité est  $\Theta(n)$ .

### 2.3.7 Préfixe

Soit un PATRICIA trie de taille  $n$ . Pour le nombre de mots qui ont en commun un certain préfixe, il faut parcourir la branche de l'arbre qui contient ce préfixe. Ainsi, on parcourt chaque nœud qu'il contient. Ainsi sa complexité est  $\Theta(n)$ .

### 2.3.8 Suppression

Soit un PATRICIA trie contenant un mot de taille maximale  $L$ . Pour supprimer un mot, aiguillé par l'indice, on compare dans le pire cas  $\mathcal{O}(L)$  bits. et dans le cas où on doit supprimer un étage, c'est-à-dire dans le cas où le PATRICIA trie du mot supprimé n'avait qu'un frère, on modifie des pointeurs en  $\Theta(1)$ . Pour trouver le nombre de PATRICIA trie fils, on fait une boucle de taille 27 (pour les 26 lettres de l'alphabet + le caractère de fin de mot). Ainsi, on a une complexité en  $\mathcal{O}(L)$ .

# 3

## Fonctions complexes

### 3.1 Implantation

#### 3.1.1 Fusion de Patricia Trie

La fonction de fusion de deux PATRICIA trie en un PATRICIA trie a pour signature :  $\text{fusion}(\text{PATRICIA trie}, \text{PATRICIA trie}) \rightarrow \text{PATRICIA trie}$ . Cette fonction rend un tout nouveau PATRICIA trie.

Voici une description succincte de l'algorithme de fusion de deux PATRICIA trie. On nomme  $p1$  et  $p2$  ces deux tries.

- Si  $p1$  et  $p2$  sont des feuilles et qu'ils ont exactement la même valeur (et alors le même indice), alors on crée et renvoie un nouveau PATRICIA trie qui prend cette valeur, cet indice, et qui est une feuille.
- Sinon, par comparaison, on récupère l'indice de la première lettre qui diffère, noté  $j$ .
  - Si la valeur de  $p1$  est le préfixe de la valeur de  $p2$ , et que la taille de la valeur de  $p2$  est plus grande que celle de la valeur de  $p1$ , alors on fait une copie de  $p1$ , via un appel à la fonction `copiePatTrie`. Ensuite, on fait la fusion du PATRICIA trie fils se trouvant à la case  $j$  et de  $p2$ . Le raisonnement est identique si la valeur de  $p2$  est le préfixe de la valeur de  $p1$ . Finalement, on renvoie ce PATRICIA trie copié et modifié.
  - Si la valeur de  $p1$  et de  $p2$  est la même, on crée un PATRICIA trie  $p3$  de cette valeur, cet indice, et qui n'est pas une feuille. Ensuite, on doit créer les fils de ce nouveau PATRICIA trie de la manière suivant, pour  $k$  allant de 0 à 26:
    - \* Si  $p1$  et  $p2$  possèdent tous les deux des fils à la case  $k$ , on attribue à cette case des fils de  $p3$  la fusion du fils de  $p1$  et  $p2$ , par appel récursif.
    - \* Si  $p1$  n'a pas de fils et que  $p2$  en a un à la case  $k$ , on attribue à cette case des fils de  $p3$  la copie du fils de  $p2$ , par appel à la fonction `copiePatTrie`.
    - \* Si  $p2$  n'a pas de fils et que  $p1$  en a un à la case  $k$ , on attribue à cette case des fils de  $p3$  la copie du fils de  $p1$ , par appel à la fonction `copiePatTrie`.
  - Si la valeur de  $p1$  et celle de  $p2$  ont en commun un préfixe de taille  $j$  (ici, les valeurs de  $p1$  et de  $p2$  sont différentes), alors on crée un nouveau PATRICIA trie ayant pour valeur ce préfixe,  $j$  pour indice, et qui n'est pas une feuille. Ensuite, on copie  $p1$  à la case des PATRICIA tries fils correspondant à la lettre à l'indice  $j+1$  de la valeur de  $p1$ , et on fait de même pour  $p2$ .

Finalement, on renvoie le nouveau PATRICIA trie, issu de la fusion de  $p1$  et  $p2$ .

### 3.1.2 Conversion de Patricia Trie en Trie Hybride

La fonction de conversion d'un PATRICIA trie en un trie hybride a pour signature : `patToHybridTrie(PATRICIA trie) → trie hybride`

Cette fonction traite le cas où l'entrée est un pointeur vers NIL. Si c'est le cas, elle renvoie NIL. Sinon, elle fait appel à la fonction suivante : `patToHybridTrie(PATRICIA trie, trie hybride) → trie hybride`

de la manière suivante : `patToHybridTrie(PATRICIA trie, NIL)`.

Voici une description succincte de l'algorithme de conversion : Préalablement, veuillez noter qu'on fait toujours les ajouts dans le fils droit du trie hybride, car on parcourt les mots du PATRICIA trie par ordre alphabétique.

`th` est un pointeur vers le trie hybride.

Si on a un PATRICIA trie fils signalant qu'on a un mot égal au préfixe, on doit alors marquer la lettre courante, pointée par `th`, comme un mot.

Ensuite, on parcourt tous les PATRICIA tries fils (hormis celui du cas traité précédemment).

- Si ce PATRICIA trie est une feuille
  - Si c'est le premier mot qu'on doit ajouter, on crée un nouveau trie hybride contenant tout le reste du mot (à partir de l'indice). Notons-le `pTh`. Ce pointeur nous indique où on fera les prochains ajouts éventuels.
  - Sinon, on attribue au fils droit de `pTh` un nouveau trie hybride contenant tout le reste du mot. `pTh` pointe maintenant vers ce nouveau trie hybride fils.
- Sinon, on récupère la chaîne de caractère qui doit être ajoutée au trie hybride, en enlevant le préfixe à la valeur du PATRICIA trie fils.
  - Si c'est le premier mot qu'on doit ajouter, on crée un nouveau trie hybride de taille 1, contenant la première lettre de la chaîne de caractères à ajouter. Notons-le `pTh`. Ce pointeur nous indique où on fera les prochains ajouts éventuels.
  - Sinon, on attribue au fils droit de `pTh` un nouveau trie hybride contenant la première lettre de la chaîne de caractères à ajouter. `pTh` pointe maintenant vers ce nouveau trie hybride fils.
  - On construit le fils central du trie hybride, qui contiendra les lettres de la chaîne de caractères (à partir de l'indice 1, `pTh` a déjà pour valeur la lettre à la position 0).
  - On ajoute en tant que fils central un trie hybride, par appel récursif à la fonction `patToHybridTrie`, sur le PATRICIA trie fils courant, et le pointeur `pTh`.

Finalement, on retourne le pointeur `th`.

### 3.1.3 Conversion de Trie Hybride en Patricia Trie

La fonction de conversion d'un trie hybride en PATRICIA trie a pour signature : `hybrideTrieToPatricia(trie hybride) → PATRICIA trie`

Cette fonction traite le cas où l'entrée est un pointeur vers NIL. Si c'est le cas, elle renvoie un PATRICIA trie vide. Sinon, elle fait appel à la fonction suivante : `hybrideTrieToPatricia(trie hybride, PATRICIA trie) → trie hybride`

de la manière suivante : `hybrideTrieToPatricia(trie hybride, PATRICIA trie vide)`.

Voici une description succincte de l'algorithme de conversion :

Tout d'abord, s'ils existent, on fait un appel récursif sur chacun des fils gauche et droit du nœud du trie hybride. Leur valeur de retour est un pointeur sur un PATRICIA trie modifié.

On considère comme préfixe courant étant la valeur du PATRICIA trie actuel, et un pointeur pTh qui pointe vers le trie hybride.

Tant que le nœud n'a pas de fils gauche ni droit, c'est-à-dire tant qu'on a possiblement une suite de nœuds centraux, on fait les étapes suivantes :

- On ajoute la valeur du nœud courant au préfixe
- Si le nœud courant n'a pas de fils central, alors le préfixe est en fait le mot en entier. Alors, on ajoute au PATRICIA trie courant un PATRICIA trie fils de valeur égale au préfixe et qui est donc une feuille. Cet ajout se fait à la case des PATRICIA tries fils correspondant à la première lettre ajoutée au préfixe. Finalement, on le renvoie le PATRICIA trie courant.
- Sinon, le nœud courant possède un fils central. Si le nœud signale la fin d'un mot, on crée un nouveau PATRICIA trie fils au PATRICIA trie courant. Ce nouveau fils a pour valeur le préfixe et n'est pas une feuille. A ce nouveau fils, on crée un PATRICIA trie fils à la case de fin de mot, ayant pour valeur le préfixe et qui est une feuille. Cet ajout se fait à la case des PATRICIA tries fils correspondant à la première lettre ajoutée au préfixe.
- On prend le fils central comme nœud courant. En d'autres termes, pTh pointe maintenant vers le fils central.
- Si on vient de créer un PATRICIA trie de fin de mot, alors on regarde si le nœud courant a des fils gauche ou droit. Le cas échéant, on doit alors faire des appels récursifs sur ces fils, avec le nouveau PATRICIA trie fils.

A la sortie de la boucle, on crée un nouveau PATRICIA trie fils au PATRICIA trie courant ayant comme valeur le préfixe. Ce PATRICIA trie fils est à la case correspondant à la lettre du tri hybride initial. Comme pTh nœud a au moins soit un fils droit ou un fils gauche, ce PATRICIA trie n'est pas une feuille. Ensuite, on fait un appel récursif sur ce PATRICIA trie et pTh. Finalement, on renvoie le pointeur sur le PATRICIA trie initialement en entrée.

### 3.1.4 Rééquilibrage de Trie Hybride

Après plusieurs ajouts successifs dans un trie hybride, ce dernier peut être plutôt déséquilibré. Nous avons donc implanté une fonction permettant d'identifier si un trie hybride est équilibré et le rééquilibrage de celui-ci dans le cas contraire. Nous remarquons dans un trie hybride qu'il n'est pas modifiable dans la profondeur des fils centraux mais qu'il l'est à partir d'un nœud courant, pour ses fils gauche et droit. En effet, ceux-ci sont "intervertibles" entre eux, nous pouvons donc considérer comme un équilibrage d'AVL dont les fils gauche et droit correspondent respectivement aux fils gauche et droit d'un AVL. La fonction `checkBalance(arbre) → booléen`, permet d'identifier si un trie hybride est équilibré ou non. Celle-ci calcule dans tout le trie hybride s'il existe un nœud dont le nombre de successions de fils gauche ou droit dans le fils gauche ou droit du nœud courant diffère de plus de 1. Si tel est le cas, alors le trie hybride est considéré comme déséquilibré.

La fonction de rééquilibrage est `balanceTrieHybride(arbre) → void`, elle se décompose en ces étapes:

- le cas de base est le trie hybride null.
- on calcule si le trie hybride est déjà équilibré : s'il est équilibré alors on récupère tous les fils centraux de la successions de fils gauche et droit du nœud courant et on effectue des appels recursifs sur ces fils.

- on extrait la succession des fils gauche et droit du nœud courant et on effectue un tri dans l'ordre alphabétique
- on retire dans ces nœuds les liens fils gauche et droit
- on calcule le nœud qui sera au milieu, l'élément qui coupe en deux sous tableaux de taille égal
- étant donné que nous manipulons des pointeurs et ne possédant pas de pointeur sur le père, nous remplaçons le contenu dans l'ancien nœud courant par le nouveau nœud milieu, et vice-versa.
- on effectue un appel à la fonction `splitting(arbre,arbre[],arbre[])`, celui-ci permet pour un nœud courant d'attribuer le fils gauche et droit. le premier tableau correspond à l'ensemble des fils gauches que peut prendre le nœud courant et le second tableau correspond à l'ensemble des fils droits que peut prendre le nœud courant. Ainsi cette fonction récursive calcule par dichotomie les fils gauche et droit des nœuds.
- on récupère tous les fils centraux du chemin de fils gauche et droit pour faire des appels récursifs

Il est important de noter que le nombre maximal de nœuds d'un chemin de fils gauche et droit est majoré par une constante (26 pour les lettres de l'alphabet).

## 3.2 Complexité

### 3.2.1 Fusion de PATRICIA Trie

Soient  $p1$  et  $p2$  deux PATRICIA tries de taille  $n1$  et  $n2$  (en nombre de noeuds). La fusion de deux PATRICIA tries nous donne un nouveau PATRICIA trie. Notons que la copie d'un noeud se fait en  $\Theta(1)$ . Dans le pire cas, si  $p1$  et  $p2$  contiennent exactement les mêmes valeurs de noeuds, alors il y aura  $n1*L$  comparaisons de bits et  $n1$  noeuds à copier,  $L$  étant la longueur maximale d'une valeur d'un noeud de  $p1$  (et ainsi de  $p2$ ). Ainsi, on a une complexité de  $\mathcal{O}(n1*L + n1) = \mathcal{O}(n1*L)$ .

### 3.2.2 Conversion de PATRICIA Trie en Trie Hybride

Soit un PATRICIA trie dont la somme des longueurs des mots qui le composent vaut  $N$  (les préfixes communs n'étant comptés qu'une seule fois). On doit alors créer  $N$  noeuds dans le trie hybride. La création d'un noeud d'un trie hybride est en  $\Theta(1)$ . Ainsi la complexité de la conversion d'un PATRICIA trie vers un trie hybride est en  $\Theta(N)$ .

### 3.2.3 Conversion de Trie Hybride en PATRICIA Trie

Soit un trie hybride possédant  $N$  mots. On doit alors créer autant de PATRICIA trie qu'il y a de mots et de préfixes communs dans le trie hybride. La création d'un noeud d'un PATRICIA trie étant en  $\Theta(1)$ , la complexité de conversion d'un trie hybride en PATRICIA trie  $\Theta(N + nb \text{ de préfixes communs})$ .



### 3.2.4 Rééquilibrage de Trie Hybride

**checkBalance** La fonction qui vérifie si un trie hybride est équilibré s'appuie sur la fonction `checkBalanceAux`, qui elle-même fait appel à la fonction `countLRNode`. Les complexités sont donc :

- `countLRNode` est en  $\Theta(26)$  donc en  $\Theta(1)$ , car le plus long chemin des fils gauche et droit est majoré par 26
- `checkBalanceAux` est donc aussi en  $\Theta(1)$ , puisque cette fonction calcule pour les fils gauche et droit du nœud courant
- `checkBalance` est en  $\Theta(\log_{26}(n))$  donc en  $\Theta(\log(n))$ , puisqu'elle fait appel à `checkBalanceAux` pour tous les nœuds sauf les nœuds du chemin des fils gauche et droit.

**balanceTrieHybride** De la même manière que `checkBalance`, la fonction `balanceTrieHybride` est en  $\Theta(\log(n))$ , puisque toutes les opérations sont des opérations en  $\Theta(1)$  sauf pour les appels récurrents.

## 4

# Etude expérimentale

## 4.1 Temps de construction

Nous avons calculé le temps de construction des différentes implantations. Nous avons chargé avec un pas de 1000, tous les mots contenus dans l'œuvre de Shakespeare, en repartant d'un trie vide à chaque pas.

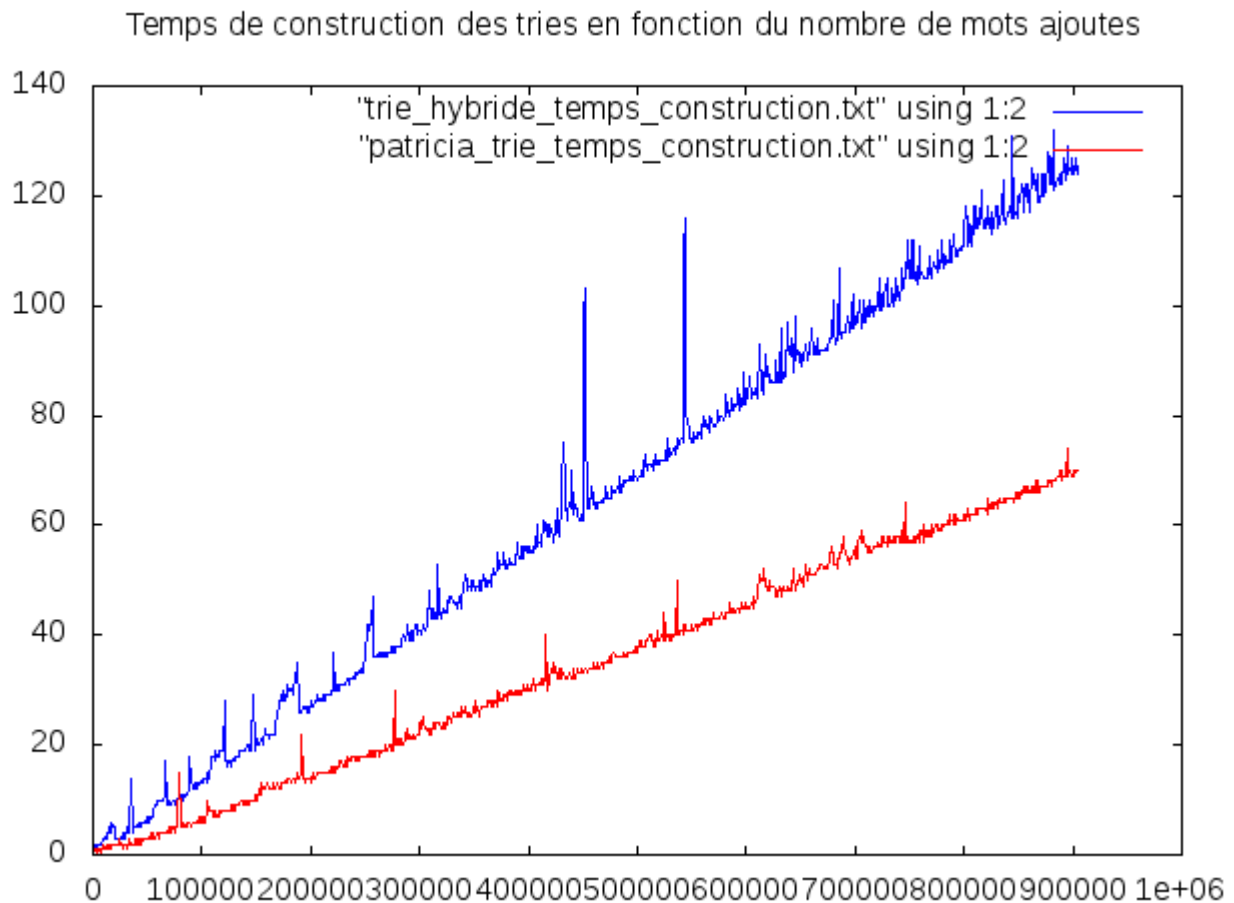


Figure 4.1: Courbe du temps de calcul en fonction du nombre d'ajouts

D'après la courbe obtenue, le temps de construction d'un trie hybride et d'un PATRICIA trie semble être en  $\Theta(n)$ , ce qui est en adéquation avec l'étude théorique. La différence observée au niveau de la courbe est vraisemblablement due au fait que la valeur du PATRICIA trie est un préfixe, alors que celle du trie hybride est une lettre (ainsi il faut autant de nœuds que de

lettres du préfixe).

## 4.2 Temps de suppression

Le temps de suppression en chargeant dans les tries les œuvres de Shakespeare et en supprimant un ensemble de mot avec un pas de 1000.

Temps de suppressions des elements des tries en fonction du nombre de mots a supprin

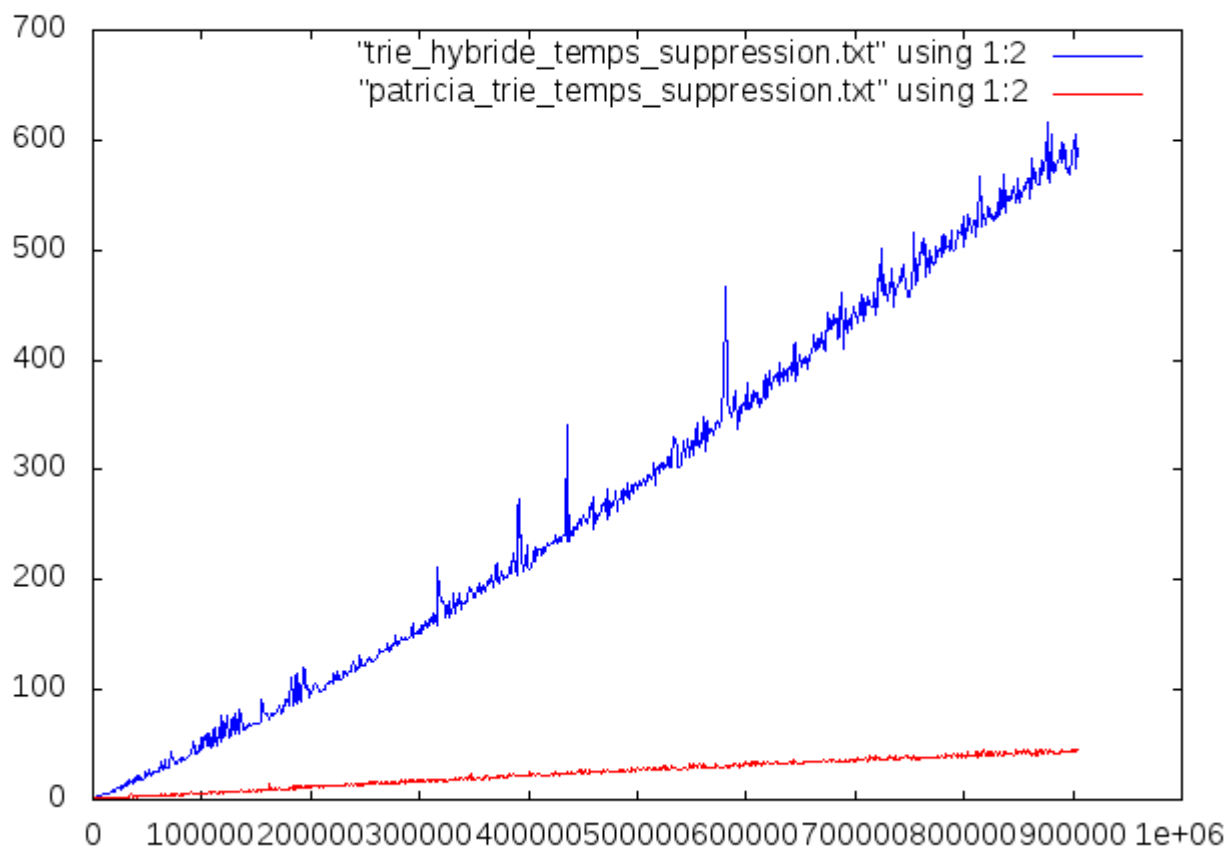


Figure 4.2: Courbe du temps de calcul en fonction du nombre de suppression

D'après la courbe obtenue, le temps de construction d'un trie hybride et d'un PATRICIA trie semble être en  $\Theta(n)$ . Ce qui est en adéquation avec l'étude théorique puisque les deux implantations de tries effectuent, pour la suppression, une recherche dans un premier temps, ensuite une suppression et enfin une consolidation de cohérence. La différence observée au niveau de la courbe est vraisemblablement dû en nombre d'accès de noeuds. En effet, le trie hybride effectue une recherche plus longue par rapport au PATRICIA trie en raison de leurs structures. De plus, le maintien de la cohérence des tries oblige encore des parcours dans les fils pour supprimer les noeuds qui ne possèdent pas de mots.

## 4.3 Temps d'ajout d'un mot

Nous avons aussi calculé le temps d'ajout d'un mot dans des tries qui avaient les œuvres de Shakespeare déjà chargées. Nous avons alors ajouté des mots français de longueur croissante, dont le plus long mot est composé de 25 lettres.

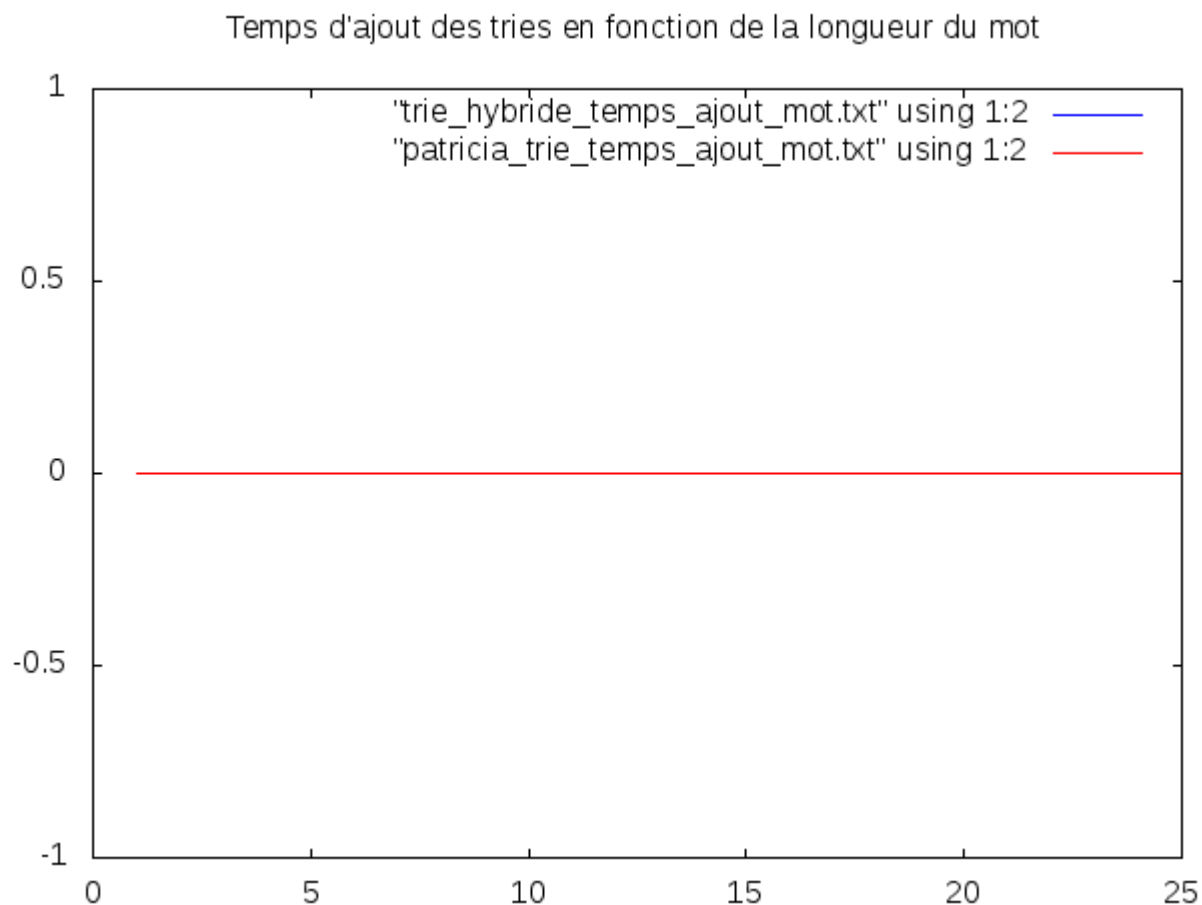


Figure 4.3: Courbe du temps de calcul en fonction de la longueur du mot

Nous pouvons remarquer qu'ici, le temps d'ajout d'un mot est négligeable pour les deux structures puisque la taille d'un mot français ne prend rarement de grande valeur (en nombre de lettres).

## 4.4 Profondeur moyenne des structures

Cette étude de la profondeur des structures permet de mettre en évidence l'évolution de leur profondeur moyenne suivant le nombre de mots contenus. Nous avons chargé les œuvres de Shakespeare avec un pas de 1000 et en calculant la profondeur moyenne entre ces ajouts.

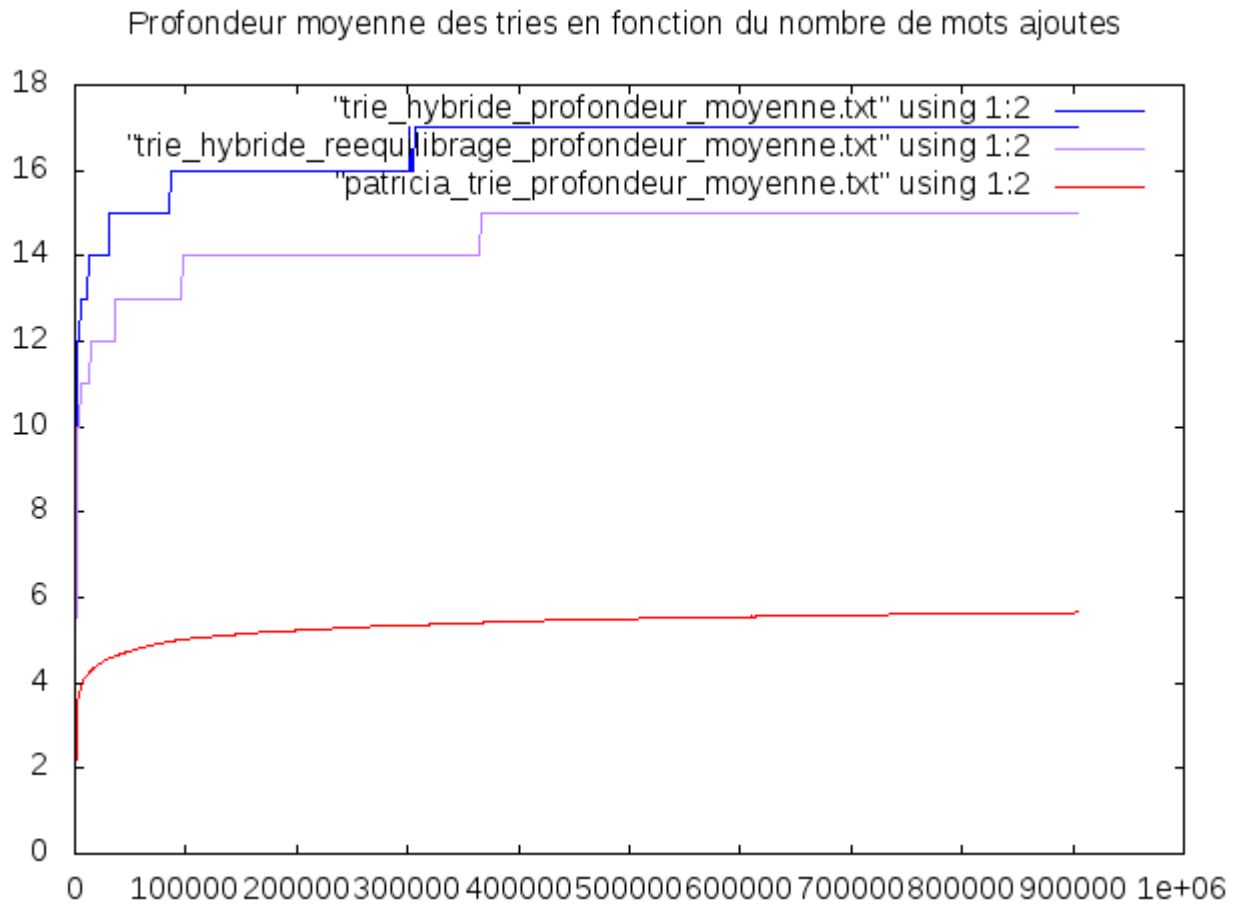


Figure 4.4: Courbe de la profondeur moyenne en fonction du nombre d'ajouts

Au niveau de cette courbe, nous remarquons que la profondeur moyenne du PATRICIA trie est nettement inférieure au trie hybride, ce qui est en adéquation avec l'étude théorique. En effet, le PATRICIA trie a pour valeur le préfixe des mots fils, alors que le trie hybride a pour valeur une lettre. Ainsi, il lui faut autant de nœuds que de lettres qu'il y a dans le préfixe. Nous pouvons aussi observer que le rééquilibrage permet de réduire notablement la profondeur moyenne du trie hybride.

## 4.5 Hauteur

De la même manière que pour le calcul de la profondeur moyenne, nous avons chargé les œuvres et Shakespeare avec un pas de 1000 et en calculant la hauteur entre ces ajouts.

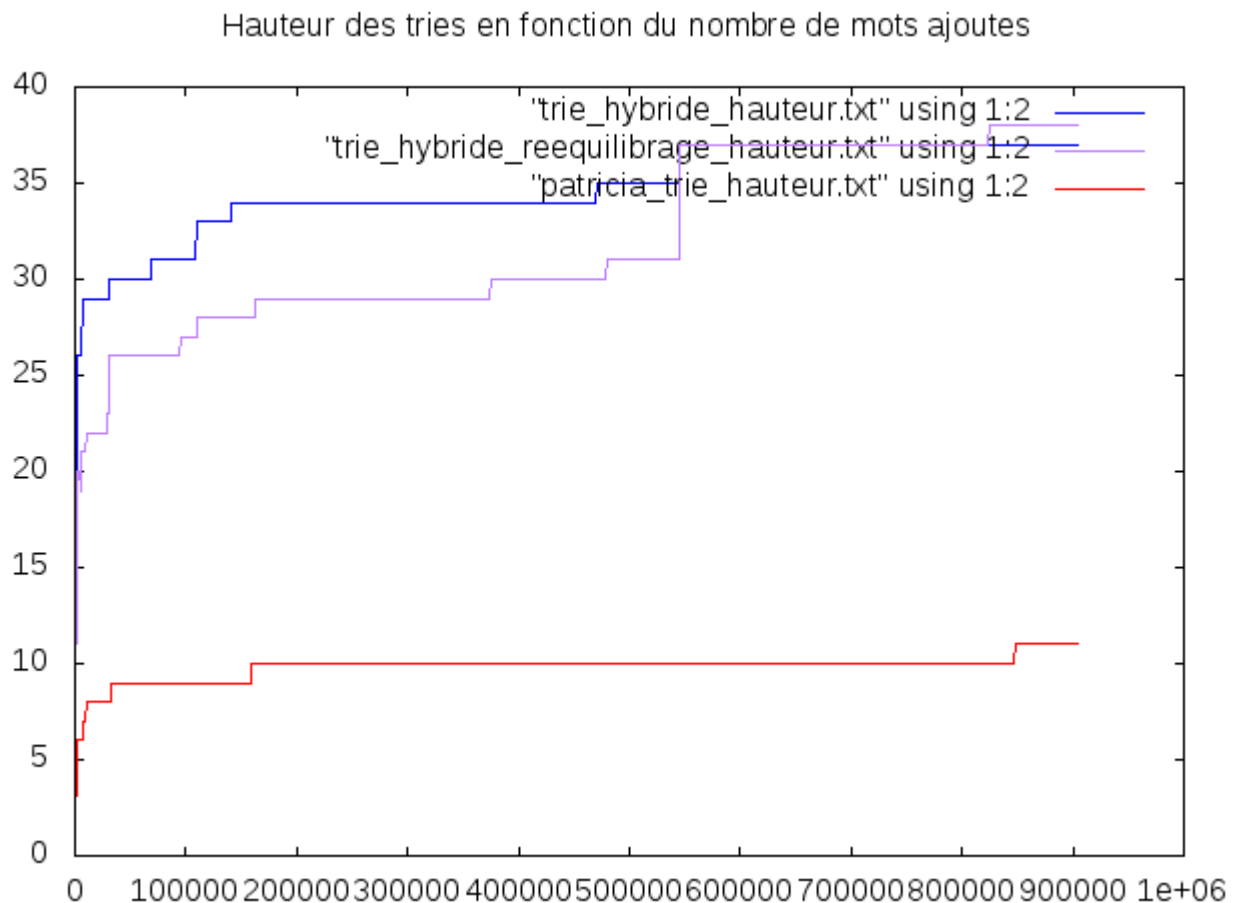


Figure 4.5: Courbe de la hauteur en fonction du nombre d'ajouts

Au niveau de cette courbe, nous remarquons que la hauteur du PATRICIA trie est nettement inférieure à celle du trie hybride, ce qui est en adéquation avec l'étude théorique. Pour un trie hybride, la hauteur de l'arbre peut être en grande partie due à la longueur du mot  $L$  puisqu'un nœud ne peut contenir qu'une lettre. On a donc toujours une hauteur  $\geq L$  pour un trie hybride alors que pour un PATRICIA trie la longueur d'un mot peut au mieux être incluse entièrement dans un seul PATRICIA trie. Nous pouvons aussi observer que le rééquilibrage permet dans certain cas de réduire la hauteur de l'arbre, cependant il n'est parfois pas possible de réduire en raison de la longueur du mot.

## 5

# Conclusion

A la suite de cette étude à la fois théorique et expérimentale, nous pouvons conclure que le PATRICIA trie semble l'implantation la plus efficace en terme de rapidité. Cependant, le PATRICIA trie est bien plus gourmand en terme d'occupation mémoire. En effet, chaque nœud du PATRICIA trie a un tableau de 27 cases, afin de stocker ses fils, alors que pour le trie hybride n'a qu'au plus 3 fils. Ainsi le PATRICIA trie serait plus adéquat si on a besoin d'un accès rapide aux mots, mais si on veut désire avoir une structure plus légère et que le temps de recherche n'est pas primordial, le trie hybride est plus adapté.