

Τεχνητή Νοημοσύνη

(Project1)

Όνοματεπώνυμο: Δημήτριος Σιπαράς

Αριθμός μητρώου: 1115201800178

Εξάμηνο: 5ο

Πρόβλημα 2

Δεδομένα: Π δέντρο αναζήτησης βάθους d , με παράγοντα διακλάδωσης b , και ο κόμβος με το μικρότερο βάθος που αντιστοιχεί σε κατάσταση στόχου βρίσκεται σε βάθος $g \leq d$.

Ο μικρότερος αριθμός των κόμβων που μπορούν να δημιουργηθούν από τον αλγόριθμο πρώτα σε βάθος με επαναληπτική εκβάθυνση είναι:

$$g + (g-1)b + (g-2)b^2 + \dots + 2b^{g-2} + b^{g-1} + gb + 1 = \sum_{i=0}^{g-1} (g-i)b^i + (gb + 1)$$

Αιτιολόγηση: Το άθροισμα αυτό προκύπτει γιατί στην καλύτερη περίπτωση της επαναληπτικής αναζήτησης εκβάθυνσης ο πρώτος κομβός (ο πιο αριστερός) στο επίπεδο g αποτελεί κατάσταση στόχου, άρα για να φτάσω σε αυτόν τον κόμβο παράγω $gb+1$ κομβούς μαζί με την ρίζα, επομένως οι κόμβοι στο επίπεδο $g-1$ παράγονται 1 φορά, οι κόμβοι στο $g-2$ επίπεδο παραγονται 2 φορές και ούτω καθεξής μέχρι τη ρίζα του δέντρου αναζήτησης η οποία παράγεται g φορές.

Ο μεγαλύτερος αριθμός των κόμβων που μπορούν να δημιουργηθούν από τον αλγόριθμο πρώτα σε βάθος με επαναληπτική εκβάθυνση είναι:

$$(g+1) + gb + (g-1)b^2 + \dots + 3b^{g-2} + 2b^{g-1} + b^g = \sum_{i=0}^g (g+1-i)b^i$$

Αιτιολόγηση: Το άθροισμα αυτό προκύπτει γιατί στην χειρότερη περίπτωση της επαναληπτικής αναζήτησης εμβάθυνσης παραγεται μέχρι και ο τελευταίος κομβός στο επίπεδο g (ο πιο δεξιός), ο οποίος θα αποτελεί κατάσταση στόχου, συνεπώς οι κομβοι στο επίπεδο g παράγονται όλοι 1 φορά, οι κόμβοι στο επίπεδο $g-1$ παραγονται 2 φορές, στο $g-2$ επίπεδο παραγονται 3 φορές και ούτω καθεξής μέχρι τη ρίζα του δέντρου αναζήτησης η οποία παράγεται $g+1$ φορές.

Πρόβλημα 3

α) Μια ευρετική συνάρτηση λέγεται ότι είναι συνεπής εάν η εκτίμησή της είναι πάντα μικρότερη ή ίση με την εκτιμώμενη απόσταση από οποιαδήποτε γειτονική κορυφή προς τον στόχο, συν το κόστος επίτευξης για να φτάσουμε σε αυτόν τον γείτονα. Συγκεκριμένα, για όλους του κόμβους του γράφου πρέπει να ισχύει:

$$h(N) \leq c(N, P) + h(P) \text{ και } h(G) = 0$$

οπου N ένας κόμβος του γραφήματος,

P ο απόγονος του N κομβου,

G ο κόμβος στόχου,

c(N,P) το κόστος του μονοπατιου για να φτάσουμε απο το τον κομβο N στον P.

Επομένως, βλέπω αν ισχύει η ανισωση για όλους τους κόμβους του γράφου ώστε να βγαλω συμπέρασμα αν είναι συνεπής ή όχι. Άρα έχω ότι:

1. $h(o103) \leq c(o103,ts) + h(ts)$

$$21 \leq 8 + 23 = 31$$

2. $h(ts) \leq c(ts,mail) + h(mail)$

$$23 \leq 6 + 26 = 32$$

3. $h(o103) \leq c(o103,b3) + h(b3)$

$$21 \leq 4 + 17 = 21$$

4. $h(b3) \leq c(b3,b1) + h(b1)$

$$17 \leq 4 + 13 = 17$$

5. $h(b1) \leq c(b1,c2) + h(c2)$

$$13 \leq 3 + 10 = 13$$

6. $h(c2) \leq c(c2,c1) + h(c1)$

$$10 \leq 4 + 6 = 10$$

7. $h(c1) \leq c(c1,c3) + h(c3)$

$$6 \leq 8 + 12 = 20$$

8. $h(c2) \leq c(c2,c3) + h(c3)$

$$10 \leq 6 + 12 = 18$$

$$9. h(b3) \leq c(b3, b4) + h(b4) \\ 17 \leq 7 + 18 = 25$$

$$10. h(b1) \leq c(b1, b2) + h(b2) \\ 13 \leq 6 + 15 = 21$$

$$11. h(b2) \leq c(b2, b4) + h(b4) \\ 15 \leq 3 + 18 = 21$$

$$12. h(b4) \leq c(b4, o109) + h(o109) \\ 18 \leq 7 + 24 = 31$$

$$13. h(o103) \leq c(o103, o109) + h(o109) \\ 21 \leq 12 + 24 = 36$$

$$14. h(o109) \leq c(o109, o111) + h(o111) \\ 24 \leq 4 + 27 = 31$$

$$15. h(o109) \leq c(o103, o119) + h(o119) \\ 24 \leq 16 + 11 = 27$$

$$16. h(o119) \leq c(o119, storage) + h(storage) \\ 11 \leq 7 + 12 = 19$$

$$17. h(o119) \leq c(o119, o123) + h(o123) \\ 11 \leq 9 + 4 = 13$$

$$18. h(o123) \leq c(o123, o125) + h(o125) \\ 4 \leq 4 + 6 = 10$$

$$19. h(o123) \leq c(o123, r123) + h(r123) \\ 4 \leq 4 + 0 = 4$$

και για τον κομβο στόχου ισχύει οτι $h(r123)=0$.

Οπότε, η ευρετική συνάρτηση h είναι συνεπής, επομένως είναι και παραδεκτή.

β)

Συμφωνα με τους αλγοριθμους στις διαφάνειες, οταν βγάζω τον κόμβο από το σύνορο ελέγχω αν είναι κατάσταση στόχου.

Επίσης, εισάγω τους κόμβους στο σύνορο με αλφαβητική σειρά.

Αναζήτηση πρώτα σε πλάτος(συνоро με Queue):

o103,b3,o109,ts,b1,b4,o111,o119,mail,b2,c2,o123,storage,c1,c3,o125,r123

Αναζήτηση πρώτα σε βάθος(συνоро με Stack):

o103,ts,mail,o109,o119,storage,o123,r123

Αναζήτηση πρώτα σε βάθος με επαναληπτική εκβάθυνση(συνоро με Stack, δεν έχει εξερευνημένο σύνολο):

Έστω i τα επίπεδα εμβάθυνσης της κάθε επανάληψης, επομένως:

Για $i=0$

o103

Για $i=1$

o103,ts,o109,b3

Για $i=2$

o103,ts,mail,o109,o119,o111,b3,b4,b1

Για $i=3$

o103,ts,mail,o109,o119,storage,o123,o111,b3,b4,o109,b1,c2,b2

Για $i=4$

o103,ts,mail,o109,o119,storage,o123,r123

Άπληστη αναζήτηση πρώτα στον καλύτερο με ευρετική συνάρτηση την h (συνоро με Priority Queue):

o103,b3,b1,c2,c1,c3,b2,b4,ts,o109,o119,o123,r123

A^* με ευρετική συνάρτηση την h (συνоро με Priority Queue):

o103,b3,b1,c2,c1,b2,b4,c3,ts,o109,o119,mail,o123,r123

Πρόβλημα 4

α)

Αρχική κατάσταση του προβλήματος:

Το ρομπότ βρίσκεται στην θέση εκκίνησης mail, δεν κουβαλάει κανένα πακέτο (boolean μεταβλητή) και έχω μια “λίστα” που περιέχει τα ζεύγη (ζεύγη συντεταγμένων) των αποστολέων και των παραληπτών αντιστοίχα.

αρχική κατάσταση = [(συντεταγμένες του mail), μεταφέρει_πακετο = false, [(αποστολείς, παραληπτες)]]

Συνάρτηση Διαδοχής:

Επιστρέφει τα ζευγη απογονων και ενέργειας(πάνω,κάτω,αριστερά,δεξιά), που απαιτείται κάθε φορά για να φτάσω σε έναν συγκεκριμένο απογονο απο την τρέχουσα κατάσταση.

Άρα επιστρέφει:

[(συντεταγμένες διαδόχων, ενέργειες)]

Χώρος Καταστάσεων:

Είναι ένα σύνολο από καταστάσεις (συντεταγμένες) στις οποίες μπορούμε να φτάσουμε από την τρέχων κατάσταση.

Χώρος καταστάσεων = [(τρέχων συντεταγμένες του ρομπότ), μεταφέρει_πακετο = true/false, [(αποστολείς, παραληπτες)]]

Κατάσταση στόχου:

Όταν αδειάσει η λίστα, δηλαδή παραδοθούν όλα τα πακέτα, και το ρομπότ έχει επιστρέψει στην αρχική του θέση mail τότε είμαστε σε κατάσταση στόχου (εννοείται πως δεν κουβαλάει κανένα πακέτο).

Κατάσταση στοχου = [(συντεταγμένες του mail), μεταφέρει_πακετο=false, []]

Συνάρτηση Κόστους:

Το ρομπότ μπορεί να κινηθεί κάτω,πάνω,δεξιά,αριστερά, αυτο είναι το σύνολο των ενεργειών του. Για την κάθε ενέργεια του θεωρώ σταθερό κόστος ίσο με 1.

Επομένως, όταν μετακινείται το ρομπότ απο το state1 σε ένα state2 μέσω μιας ενέργειας (action) επιστρέφω:

cost(state1,action,state2)=1

β) Ευρετική Συνάρτηση για A^*

Το άθροισμα όλων των αποστάσεων παραλαβής-παραδοσης των πακέτων, συν την απόσταση από το πλησιέστερο δέμα.

Εξήγηση:

- το ρομπότ θα πρέπει να παραδώσει όλα τα πακέτα ενα-ενα, οπότε το άθροισμα των αποστάσεων παραλαβής-παραδοσης που θα διανύσει θα είναι ένα κατω φράγμα (δεν γίνεται καμία υπερεκτίμηση γιατί ασχέτως με την σειρά που θα παραδώσει τα πακέτα το ρομπότ σίγουρα θα διανύσει τις αποστάσεις παραλαβής-παραδοσης).
- Εφόσον το ρομπότ ξεκινάει από το δωμάτιο mail, η απόσταση από το πλησιέστερο δέμα αποτελεί ένα ακόμα κάτω φράγμα (ανεξαρτητως σε ποιο πακέτο τελικά θα πάει το ρομπότ) της ευρετικής έτσι ώστε να εγγυαται ότι πάντα θα είναι αποδεκτή.

(Αγνοώντας τους τοίχους για τον υπολογισμό των αποστάσεων, χρησιμοποιώ απόσταση Manhattan για τους υπολογισμούς)

Πρόβλημα 5

α) Με υπορουτίνες την *αναζήτηση πρώτα σε πλάτος* και την *αναζήτηση περιορισμένου βάθους* ο αλγόριθμος της αμφιδρομής αναζήτησης είναι πλήρης υπό τις συνθήκες: ο παράγοντας διακλάδωσης b να είναι πεπερασμένος (για τον BFS) και να ισχύει $l \geq d$ όπου l είναι το όριο βάθους και d είναι το βάθος της λύσης (για τον DLS). Δεν είναι βέλτιστος, γιατί στην *αναζήτηση περιορισμένου βάθους* αν το όριο βάθους είναι μεγαλύτερο από το βάθος του πιο ρηχού κόμβου στόχου (δηλαδή $l \geq d$) τότε επεκτείνεται μια πολύ μεγαλύτερη διαδρομή από την βέλτιστη.

β) Με υπορουτίνες την *αναζήτηση με επαναληπτική εκβάθυνση* και την *αναζήτηση περιορισμένου βάθους* ο αλγόριθμος της αμφιδρομής αναζήτησης είναι πλήρης υπό τις συνθήκες: ο παράγοντας διακλάδωσης b να είναι πεπερασμένος (διότι ουσιαστικά συμπεριφέρεται σαν τον BFS) και να ισχύει $l \geq d$ όπου l είναι το όριο βάθους και d είναι το βάθος της λύσης (για τον DLS). Όμοια με το α) ερώτημα δεν είναι βέλτιστος, γιατί στην *αναζήτηση περιορισμένου βάθους* αν το όριο βάθους είναι μεγαλύτερο από το βάθος του πιο ρηχού κόμβου στόχου (δηλαδή $l \geq d$) τότε επεκτείνεται μια πολύ μεγαλύτερη διαδρομή από την βέλτιστη.

γ) Με υπορουτίνες τον A^* και την *αναζήτηση περιορισμένου βάθους* ο αλγόριθμος της αμφιδρομής αναζήτησης είναι πλήρης υπό τις συνθήκες: ο γράφος να είναι

πεπερασμένος, τα βάρη των ακμών να μην είναι αρνητικά (για τον A^*) και να ισχύει $l \geq d$ όπου l είναι το όριο βάθους και d είναι το βάθος της λύσης (για τον DLS).

Όμοια με το α) ερώτημα δεν είναι βέλτιστος, γιατί στην αναζήτηση περιορισμένου βάθους αν το όριο βάθους είναι μεγαλύτερο από το βάθος του πιο ρηχού κόμβου στόχου (δηλαδή $l \geq d$) τότε επεκτείνεται μια πολύ μεγαλύτερη διαδρομή από την βέλτιστη.

δ) Και με τις δυο υπορουτίνες να έχουν τον A^* ο αλγόριθμος της αμφιδρομής αναζήτησης είναι πλήρης υπό τις συνθήκες: ο γράφος να είναι πεπερασμένος, τα βάρη των ακμών να μην είναι αρνητικά. Είναι βέλτιστος με την προϋπόθεση όμως ότι οι ευρετικές συναρτήσεις που χρησιμοποιούνται στους A^* να είναι συνεπής, γιατί τότε μόνο οι A^* εγγυώνται πως θα βρουν ένα βέλτιστο μονοπάτι.

α) Η αναζήτηση περιορισμένου βάθους δεν έχει εξερευνημένο σύνολο, οπότε για να κανω αποδοτικά τον έλεγχο για το αν οι δυο αναζητήσεις συναντιούνται ελέγχω κάθε φορά έναν-έναν τους απογόνους του τρέχον κομβού αν ανήκουν στο εξερευνημένο σύνολο της αναζήτησης πρώτα σε πλάτος.

β) Η αναζήτηση με επαναληπτική εκβάθυνση και η αναζήτηση περιορισμένου βάθους δεν έχουν εξερευνημένα σύνολα, οπότε για να κανω αποδοτικά τον έλεγχο για το αν οι δυο αναζητήσεις συναντιούνται πρέπει κάθε φορά να κρατάω σε ένα προσωρινό set τους κομβούς του τελευταίου επιπέδου από την αναζήτηση με επαναληπτική εκβάθυνση, το set θα ανανεώνεται σε κάθε νέα επανάληψη της αναζήτησης με τους νέους κομβούς χωρίς να κρατάει τους προηγούμενους. Συνεπώς, τώρα μπορώ να ελέγχω κάθε φορά έναν-έναν τους απογόνους του τρέχον κομβού της αναζήτησης περιορισμένου βάθους αν ανήκουν στο παραπάνω set.

γ) Όμοια με το (α), η αναζήτηση περιορισμένου βάθους δεν έχει εξερευνημένο σύνολο, οπότε για να κανω αποδοτικά τον έλεγχο για το αν οι δυο αναζητήσεις συναντιούνται ελέγχω κάθε φορά έναν-έναν τους απογόνους του τρέχον κομβού αν ανήκουν στο εξερευνημένο σύνολο της A^* .

δ) Η A^* έχει εξερευνημένο σύνολο, οπότε για να κανω αποδοτικά τον έλεγχο για το αν οι δυο αναζητήσεις συναντιούνται ελέγχω αν υπάρχει τουλάχιστον ένας κοινός κομβός ανάμεσα στα εξερευνημένα σύνολα.