



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



Escola Tècnica
Superior d'Enginyeria
Informàtica

Departamento de Sistemas Informáticos y Computación
Universitat Politècnica de València

Refactorización de una infraestructura de bucles MAPE-K como microservicios

TRABAJO FIN DE GRADO

Máster Universitario en Ingeniería y Tecnología de Sistemas Software

Autor: Adriano Vega Llobell

Tutor: Joan Josep Fons Cors

Curso 2021-2022

Resum

????

Paraules clau: ????, ?????????, ????, ?????????????????

Resumen

????

Palabras clave: ?????, ???, ?????????????????

Abstract

????

Key words: ?????, ????? ?????, ?????????????????

Índice general

Índice general	V
Índice de figuras	VII
Índice de tablas	VII
<hr/>	
1 Introducción	1
1.1 Motivación	2
1.2 Objetivos	2
1.3 Estructura de la memoria	2
2 Contexto Tecnológico	3
2.1 Computación autónoma y bucles de control	3
2.1.1 Bucles MAPE-K	4
3 Arquitectura de la solución	7
3.1 Arquitecturas de <i>software</i>	7
3.1.1 Decisiones principales de diseño	8
3.1.2 Componentes de una arquitectura	8
3.1.3 Estilos arquitectónicos	10
3.2 Arquitectura de la solución	10
3.2.1 Distribución de los componentes	11
3.2.2 Comunicación entre componentes	13
3.2.3 Open API	20
4 Caso de estudio: Sistema de climatización	25
4.1 Análisis	25
4.2 Diseño	25
4.2.1 Sondas:	26
4.2.2 Propiedades de adaptación:	26
4.2.3 Monitores:	27
4.2.4 Reglas de adaptación	27
4.2.5 Efectores:	29
4.2.6 Configuración del sistema	29
4.3 Implementación	29
4.3.1 Telemetría	30
5 Conclusions	33
Bibliografía	35
<hr/>	
Apéndices	
A Configuració del sistema	37
A.1 Fase d'inicialització	37
A.2 Identificació de dispositius	37
B ??? ?????????? ????	39

Índice de figuras

2.1	Un bucle de control genérico. Consta de cuatro actividades: Recopilar información, analizarla, decidir y actuar si procede.	4
2.2	Representación de un elemento autónomo. Distinguimos el recurso manejado y el manejador autónomo. Bucle MAPE-K (Monitor, Analysis, Planification, Execution and Knowledge)	5
3.1	El servicio de monitorización representado como un componente. Ofrece una interfaz (<i>IMonitoringService</i>) y depende de otra para funcionar (<i>IKnowledgeService</i>).	9
3.2	Ejemplo de comunicación de dos componentes a través de un conector. . .	9
3.3	Arquitectura de un Bucle MAPE-K.	11
3.4	Diagrama con los componentes que forman nuestra arquitectura distribuida	12
3.5	Ejemplo del estilo arquitectónico C2 (<i>Components and Connectors</i>)	12
3.6	Representación de nuestra propuesta arquitectónica. Inspirado en Arquitectura Limpia (<i>Clean Architecture</i>).	13
3.7	Boceto inicial: queremos conectar el servicio de monitorización con la base de conocimiento para poder leer propiedades de adaptación.	14
3.8	Funcionamiento del sistema de objetos distribuidos	15
3.9	Estrategia <i>publish/suscribe</i> : el <i>broker</i> actúa como intermediario en la comunicación <i>multicast</i>	17
3.10	Diseño del conector usando implementación Cliente - Servidor	24
4.1	Extracto de <i>logs</i> de una ejecución habitual.	30
4.2	Extracto de <i>logs</i> de una ejecución habitual.	31

Índice de tablas

3.1	Especificación de la operación para obtener una propiedad del servicio de conocimiento.	18
3.2	Especificación de la operación para actualizar o crear una propiedad del servicio de conocimiento.	19
4.1	Sondas del sistema de climatización.	26
4.2	Propiedades de adaptación del sistema de climatización.	26
4.3	Monitores del bucle MAPE-K del sistema de climatización.	27
4.4	Reglas de adaptación del sistema de climatización.	29
4.5	Efectores del sistema de climatización.	29

CAPÍTULO 1

Introducción

Debido al avance de las tecnologías en las últimas décadas, y a la penetración del *software* en todos los ámbitos de nuestras vidas, cada vez tenemos sistemas más complejos y con requisitos de disponibilidad más altos. Por ejemplo, en caso de tener una tienda online, necesitamos asegurar que la tienda está disponible el mayor tiempo posible. Cuanto más tiempo pase "caída", menos potenciales clientes nos comprarán, y perderemos ingresos.

Por otro lado, queremos también que nuestro sistema sea capaz de adaptarse a picos de demanda, aumentando su capacidad de cómputo cuando tengamos mayor afluencia de clientes. Por ejemplo, en temporadas de rebajas como *black friday*. Operar sistemas capaces de escalar, deriva en sistemas complejos. Como no es viable tener a operarios pendientes del estado del sistema para llevar a cabo estas adaptaciones. Deben hacerse automáticamente.

En el ámbito de la computación autónoma encontramos el concepto de sistemas **autoadaptativos**: aquellos capaces de ajustar su propio comportamiento en base a cambios en su entorno de operación. Se caracteriza por dotarlos con capacidades para razonar sobre su estado de operación y su entorno. En base a estos parámetros, el sistema puede intuir que debe reconfigurarse para cumplir con los objetivos que tiene marcados. Para ello, en base a una serie de estrategias predefinidas, es capaz de elegir su siguiente configuración. [1]. Esto conlleva mover a tiempo de ejecución las decisiones de arquitectura y funcionalidad. Con ello, buscamos permitir un comportamiento dinámico del sistema. [2].

En este trabajo se quiere abordar la división de un servicio monolítico y adaptarlo para su funcionamiento en entornos en la nube. Para ello, se quiere extraer su funcionalidad en distintos microservicios. Es decir, se quiere **cambiar la topología** de la solución. Se trata de un cambio importante en la arquitectura de la solución.

En concreto, se trata de un servicio que implementa un bucle de control MAPE-K [3, 4], una para la implementación de sistemas autónomos propuesta inicialmente por IBM. El bucle se encarga de gestionar un **recurso manejado** en base a unas **políticas** definidas por el administrador del sistema. Las políticas

La idea es separar cada una de sus etapas en microservicios individuales. De esta forma, podemos desarrollarlas de forma independiente entre ellas, replicarlas para mejorar su escalabilidad, o sustituirlas por implementaciones distintas, etc.

Para desarrollar el trabajo, propusimos el siguiente plan:

- Cada etapa del bucle será un microservicio distinto. Extraeremos cuatro microservicios distintos: Planificador, Analizador,

Por tanto, los conectores elegidos para comunicar los microservicios han sido más centrados en comunicar con las APIs públicas que expone cada uno.

1.1 Motivación

????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ??????????????

1.2 Objetivos

????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ??????????????

1.3 Estructura de la memoria

????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ??????????????

CAPÍTULO 2

Contexto Tecnológico

2.1 Computación autónoma y bucles de control

The goal of autonomic computing is to dramatically reduce the cost and perceived complexity of these systems by enabling them to manage themselves in accordance with high-level guidance from humans. [3]

Siguiendo con el ejemplo de la página web, podría definirse una acción correctiva que por ejemplo desplegar nuevas instancias del servicio cuando haya muchos accesos concurrentes. Cuando la carga de los servicios baje, podemos eliminarlas.

Los sistemas adaptativos se basan principalmente en bucles de control. trabajan sobre system models - and in particular, architectural models - are maintained at run time and used as a basis for system reconfiguration and repair [1]

La autoadaptación se basa en el concepto de bucle de control (o *feedback loops*). Se trata de una secuencia de cuatro actividades que recaban información del entorno y del sistema, la analizan y deciden si es necesario ejecutar una acción correctiva. Este tipo de bucles está presente en gran variedad de contextos, no solo en sistemas software como la operación de plantas industriales, procesos naturales, etc

El bucle del control trabaja con un modelo del sistema de alto nivel [1]. Esto le permite definir las adaptaciones desacoplándose de los elementos.

Un bucle de control está compuesto por cuatro actividades, que se ejecutan de forma secuencial (figura 2.1):

- **Recopilar información:** El bucle **monitoriza** el estado del sistema a través de **sondas**. Estas reportan información del sistema y del entorno de ejecución. Pueden ser métricas del rendimiento del sistema, estado de los componentes, etc.

Estos datos en bruto deben ser limpiados, filtrados y agregados. Si se considera que son relevantes, se almacenan para informar las siguientes etapas del bucle.

- **Analizar:** A partir de las propiedades de adaptación, la etapa de análisis debe identificar **síntomas**: indicadores de una situación que requiera de nuestra atención. Puede ser mediante heurísticas que hayamos configurado, análisis estadístico **y cosas así**. Un ejemplo de síntoma sería "uso de CPU elevado", número elevado de mensajes encolados en un sistema de mensajería **y demás**.
- **Decidir:** A partir de los síntomas, el bucle debe determinar si es necesario tomar alguna acción. **Planifica** las acciones correctivas que se llevarán a cabo para que el sistema se adapte y alcance una configuración deseable. Por ejemplo, si hay muchos

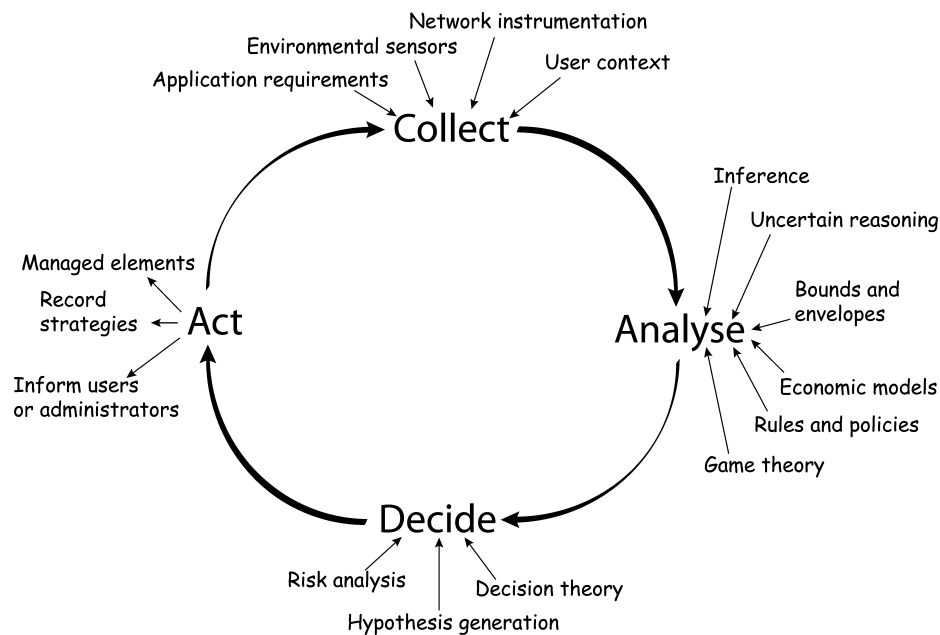


Figura 2.1: Un bucle de control genérico. Consta de cuatro actividades: Recopilar información, analizarla, decidir y actuar si procede. [5]

mensajes encolados, se podría solicitar el iniciar otra instancia del servicio que los procese en paralelo.

- **Actuar:** Si el bucle ha planificado alguna acción, se intentará **ejecutar** en esta etapa final. Mediante **efectores** en el sistema, el bucle es capaz de cambiar la configuración actual del mismo. Dependiendo del éxito de esta etapa, la adaptación se lleva a cabo o no. Finalizada esta, se vuelve a recopilar información y el bucle continúa iterando.

En la ingeniería de *software*, encontramos diversas aplicaciones de los bucles de control. Pero normalmente están implícitos en la implementación. [2] los bucles de control pueden ser implícitos, dentro del código y las condiciones, o explícitos. [2] Lo ideal es contar con bucles externos, esto nos permite separar la funcionalidad de las capacidades de adaptación. Esto facilita la implementación.

Garlan et al. also advocate to make self-adaptation external, as opposed to internal or hard-wired, to separate the concerns of system functionality from the concerns of self-adaptation [9,16].

Hablar de agentes autónomos como aplicación práctica. [6]

2.1.1. Bucles MAPE-K

Un estilo arquitectónico muy representativo de este tipo de sistemas es el basado en bucles MAPE-K [3, 4] de IBM. Se trata de una arquitectura para sistemas distribuidos autónomos, que requieran del mínimo de intervención humana para operar. Nace con el objetivo de definir e implementar sistemas autoadaptativos.

Estos sistemas ser capaces de auto-gestionarse en base a **políticas**. Las políticas son un conjunto de objetivos de alto nivel que definen los usuarios encargados del sistema. El sistema debe tratar de alcanzarlos durante su funcionamiento. Además, estos motivan los cambios en el sistema, que trata de adaptarse para alcanzarlos.

Sus componentes principales son los **elementos autónomos**. Cada uno de estos es capaz de autogestionarse, y colaborar en conjunto con el resto de elementos autónomos de la arquitectura para alcanzar los objetivos. ¿Agent based? Además, son elementos "componibles": podemos "apilarlos" uno encima del otro. De ahí surge el concepto de bucle orquestador.

Los elementos autónomos, a su vez, pueden dividirse en dos partes: los recursos manejados y un manejador autónomo (el bucle de control).

Los **recursos manejados** son las unidades de funcionalidad del sistema. Puede ser cualquier tipo de recurso, *hardware* o *software*. Para dotarlas de capacidad de autoadaptación, las emparejamos con un **manejador autónomo**. El bucle de control. Se trata de un bucle de control externo, utilizado para dotar de capacidades autónomas a sistemas. Gestiona al recurso en base a la información que recoge del entorno de ejecución y las políticas que guían su adaptación.

Para poder monitorizar el recurso, y poder evaluar métricas como su estado o su desempeño, debemos **instrumentar** el recurso manejado. Debemos implementar **sondas** en nuestro servicio que reporten datos relevantes a los monitores del bucle.

En la figura 2.2 tenemos una representación de un elemento autónomo. Distinguimos las dos partes: el manejador y el recurso. El manejador está acoplado al recurso a través de sus sensores y efectores. Además, podemos observar que el propio manejador expone sensores y efectores, lo que permite ser controlador por manejadores autónomos orquestadores.

Estos gestionan a un nivel superior uno o más elementos autonómicos.

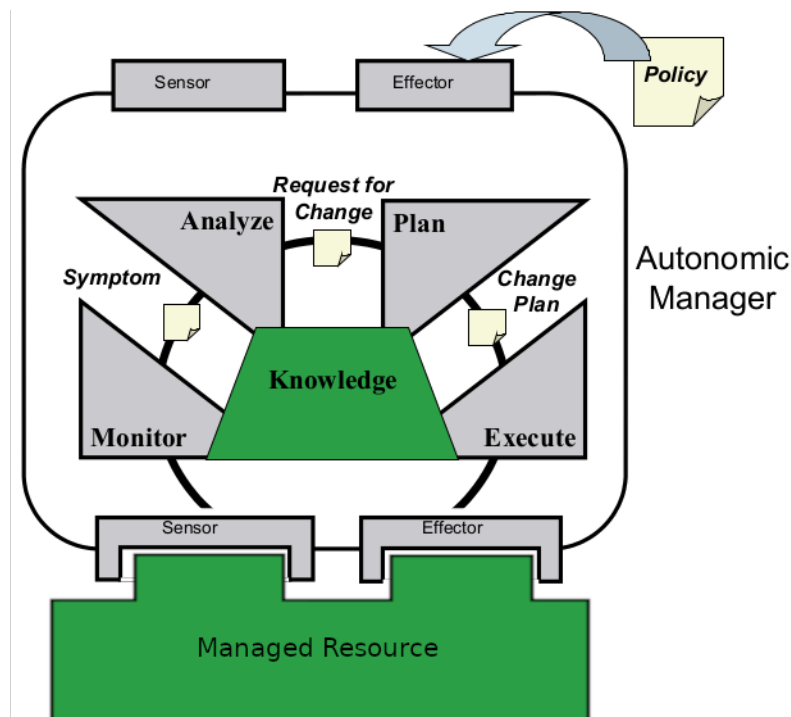


Figura 2.2: Representación de un elemento autónomo. Distinguimos el recurso manejado y el manejador autónomo. Bucle MAPE-K (Monitor, Analysis, Planification, Execution and Knowledge). Basada en imagen de [3].

El recurso manejado puede ser un sistema *hardware* o *software* cualquiera. El único requisito es que debe implementar los **touchpoints** (puntos de contacto?): interfaces que permiten al bucle de control obtener información del estado del sistema y cambiar su configuración en base a las políticas. Hay dos tipos de *touchpoints*: **sondas** y **efectores**.

Las sondas reportan al bucle información del estado del sistema. Puede ser cualquier tipo de métrica que queramos controlar. Por ejemplo, *health checks*, información de salud de la aplicación; propiedades del sistema que queramos controlar.

Por otro lado, los efectores, nos ayudan a modificar el estado del sistema manejado. Pueden ser ficheros de configuración, comandos, etc.

En la figura 2.2 podemos apreciar que el bucle puede dividirse en 5 componentes distintos: [3]

- **Base de conocimiento:** almacena el conocimiento relevante para la operación del bucle de control. Es tanto información del sistema como información del entorno de operación. Cada una de las claves almacenadas se conoce también como **propiedad de adaptación**.

El conocimiento se comparte entre todos los componentes del bucle de control.

- **Monitor:** Recibe mediciones de las sondas del recurso manejado. Se encarga de recoger, agregar y filtrar estas mediciones para determinar si ha ocurrido un evento relevante que deba ser reportado. Por ejemplo, si la temperatura de una habitación supera un umbral definido por el usuario.

Estos datos en bruto deben ser limpiados, filtrados y agregados. Si se considera que son relevantes, se traducen a **propiedades de adaptación**: conjunto de propiedades que describen el modelo del estado pasado y actual de nuestro sistema [1]. Su principal función es informar las siguientes etapas del bucle.

- **Analizador:** Conjunto de **reglas de adaptación** que se suscriben a las propiedades de adaptación. Están compuestas una condición y una acción. Cada vez que cambie alguna de las propiedades de las que dependen, se evalúa su condición. Si esta se cumple, se ejecuta la acción asociada, que suele ser una propuesta de cambio en la configuración del sistema.
- **Planificador:** Si se ha llegado a ejecutar alguna regla de adaptación, el planificador recoge sus propuestas de cambio y determina las acciones necesarias para cumplir el objetivo. Basándose en las **políticas** de operación y los **objetivos** del sistema,
- **Ejecutor:** Recibe se traducen las acciones de alto nivel solicitadas en el modelo a acciones de bajo nivel.

CAPÍTULO 3

Arquitectura de la solución

En este capítulo vamos a describir la arquitectura que hemos diseñado para distribuir el bucle MAPE-K. Como partimos de un sistema existente, del cual ya conocemos sus componentes, el principal foco de este capítulo son los **conectores de software**. Tenemos que determinar qué estrategias de comunicación utilizaremos para comunicarlos.

Comenzaremos dando una breve introducción a las arquitecturas de *software* y los elementos que las componen. Después, describiremos la arquitectura de nuestra solución y el proceso que hemos seguido para llegar hasta ella.

3.1 Arquitecturas de *software*

Según [7], la **arquitectura de un sistema software** es el conjunto de todas las **decisiones principales de diseño** que se toman durante su ciclo de vida; aquellas que sientan las bases del sistema. Estas afectan a todos sus apartados: la funcionalidad que debe ofrecer, la tecnología para su implementación, cómo se desplegará, etc. En conjunto, definen una pauta que guía (y a la vez refleja) el diseño, la implementación, la operación y la evolución del sistema.

Estudiar la arquitectura de un sistema nos permite conocerlo en profundidad. Nos permite descubrir qué **componentes** la conforman, cómo están **relacionados** y el por qué de esta composición. [8] *Además, nos provee de un vocabulario común para que los stakeholders o interesados puedan comunicarse: ayuda a los clientes a articular sus necesidades; a los diseñadores a capturar los requisitos y definir el sistema; a los desarrolladores a comprender mejor cómo implementarlo...*

Todos los sistemas *software* cuentan con una arquitectura. La diferencia radica en si esta ha sido diseñada y descrita explícitamente o ha quedado implícita en su implementación. [7] En el segundo caso es probable que, con el paso del tiempo, se “erosione” su arquitectura: se implementan funcionalidades sin respetar la estructura. También se olvida el por qué de ciertas decisiones. En general, se vuelve más difícil de mantener. Se convierte en una “gran bola de barro”. [9]

Por tanto, es vital dedicar tiempo para definirla atendiendo a las necesidades de nuestro sistema. Una buena arquitectura es capaz dotar de estructura a nuestro sistema. [10] Mientras se respete la arquitectura, y se mantenga actualizada, esta estructura. Una buena arquitectura nos ofrece una serie de ventajas, como facilitar su desarrollo, mayor extensibilidad.

3.1.1. Decisiones principales de diseño

Las **decisiones principales de diseño** son todas aquellas decisiones importantes que afectan a los fundamentos de nuestro sistema. Son principales o importantes porque comienzan a “asentarse” cuando avanza el desarrollo. Se vuelven más difíciles de cambiar o rectificar. [7] Estas decisiones no solo se toman durante la concepción del sistema, si no que también pueden surgir durante el desarrollo y posterior evolución.

Normalmente se resumen en comparativas entre distintas alternativas, cada una de ellas con sus ventajas e inconvenientes. Por ejemplo, una decisión de diseño principal que se suele tomar en las fases tempranas del desarrollo es la elección de la topología para la solución. Optar entre desarrollar un servicio monolítico, o un sistema formado por microservicios, va a condicionar prácticamente todo el desarrollo.

Aun así, no todas las decisiones de diseño tienen por qué ser consideradas como principales. Hay detalles de implementación que pueden dejarse ambiguos a nivel de la arquitectura. Se concretarán durante en el momento en que se implementen.

Pueden tomarse en base a distintos criterios. Entre ellos podemos destacar: [Citation needed]

- **Requisitos del sistema:** a partir del dominio y las necesidades de nuestros usuarios, podemos deducir: la funcionalidad a implementar, las restricciones que debemos respetar y otras propiedades que debe poseer el sistema.
- **Arquitectura actual:** las decisiones tomadas previamente también condicionan las elecciones que se tomen más adelante. Cuanto más avanza el desarrollo, más se asientan las decisiones previas, y más difícil es rectificarlas.
- **Experiencia previa:** del desarrollo de este u otros sistemas. Podemos obtener métricas del funcionamiento y uso de nuestro sistema para informar decisiones futuras. [Cita devops]

3.1.2. Componentes de una arquitectura

Otra posible definición de arquitectura la encontramos en el estándar IEEE 42010-2011 [11]: es "*un conjunto de conceptos o propiedades fundamentales, personificados por sus elementos, sus relaciones, y los principios que guían su diseño y evolución*".

Podemos describirlas usando tres conceptos: [8]

- **Elementos:** Son las piezas fundamentales que conforman el sistema. Implementan la funcionalidad de la aplicación. Se utilizan para describir *qué* partes componen el sistema. Por ejemplo: un módulo, un servicio web...
- **Forma:** El conjunto de propiedades y relaciones entre los elementos o el entorno de operación. Describe *cómo* está organizado el sistema. Por ejemplo: un servicio contacta con otro a través de una API.
- **Justificación:** Razonamiento o motivación de las decisiones que se han tomado. Responden al *por qué* algo se hace de determinada forma. Normalmente no pueden deducirse a partir de los elementos y la forma, por lo que es necesario describirlos.

Elementos

Durante el diseño del sistema, para lidiar con la complejidad que pudiera alcanzar, recurrimos a dos herramientas: la abstracción y la separación de responsabilidades. [10] Aplicándolas repetidamente mientras estudiamos el espacio del problema pueden sernos de gran ayuda para identificar distintas unidades de funcionalidad. Se trata de los componentes.

Según [7], los **componentes** son “elementos arquitectónicos que encapsulan un subconjunto de la funcionalidad y/o de los datos del sistema”. Dependiendo de las características de nuestro sistema (y del nivel de abstracción que usemos) pueden tomar distintas formas: módulos dentro un mismo proceso, servicios distribuidos, etc.

Los componentes exponen una **interfaz** que permite acceso a esa funcionalidad o datos que encapsulan. A su vez, también declaran una serie de **dependencias** con interfaces de otros componentes que requieren para operar. En la figura 3.1 tenemos un ejemplo.

Por si solos, estos componentes independientes no aportan mucho valor. En lugar de eso, son la unidad básica de composición. Podemos conectar distintos componentes para que trabajen conjuntamente y realicen tareas más complejas. De esta forma podemos **componer sistemas**. Un aspecto clave es la integración y la interacción entre componentes. [12]

Para que dos o más componentes puedan interactuar, necesitamos definir un mecanismo de comunicación. Recurrimos entonces a los **conectores**: se trata de elementos arquitectónicos que nos ayudan a definir y razonar sobre la comunicación entre componentes. Representan la transferencia de datos y de control entre ellos. En la figura 3.2 mostramos una representación de la necesidad de comunicación entre dos componentes a través de un conector. No se ha especificado todavía ningún detalle sobre cómo se implementará. Así, podemos estudiar la arquitectura y elegir los mecanismos adecuados para cada interacción del sistema. [7].

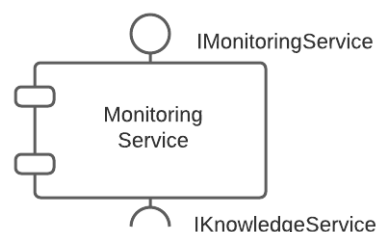


Figura 3.1: El servicio de monitorización representado como un componente. Ofrece una interfaz (*IMonitoringService*) y depende de otra para funcionar (*IKnowledgeService*).

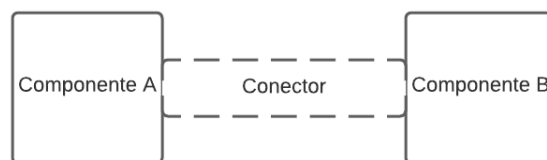


Figura 3.2: Ejemplo de comunicación de dos componentes a través de un conector.

Internamente, los conectores están compuestos por uno o más **conductos** o canales. A través de estos se lleva a cabo la comunicación entre los componentes. Hay una gran variedad de conductos posibles: comunicación interproceso, a través de la red, etc. Clasificamos los conectores según la complejidad de los canales que utilizan [12]:

- **Conectores simples:** solo cuentan con un conducto, sin lógica asociada. Son conectores sencillos. Suelen estar ya implementados en los lenguajes de programación.

Por ejemplo: una llamada a función en un programa o el sistema de entrada / salida de ficheros.

- **Conectores complejos:** cuentan con uno o más conductos. Se definen por composición a partir de múltiples conectores simples. Además, pueden contar con funcionalidad para manejar el flujo de datos y/o control. Suelen utilizarse importando *frameworks* o librerías. Por ejemplo: un balanceador de carga que redirige peticiones a los nodos.

Por tanto, cuando hayamos decidido qué dos componentes deben comunicarse, es momento de evaluar cuál es el mecanismo de comunicación más adecuado. Basándonos en nuestros requisitos, la arquitectura ya definida, y los mecanismos de despliegue que queremos usar, elegimos el conector apropiado. Podemos ayudarnos de taxonomías como la de [12] o encontrar otras fuentes de inspiración.

Forma

TODO

Justificación

Una vez definidos los componentes, los conectores y las relaciones entre ellos, tendremos una representación del sistema. Pero se trata de una imagen incompleta. No cuenta con ciertos detalles del contexto que nos ayudan a entenderlo mejor. Un ejemplo podría ser qué alternativas se consideraron y por qué se descartaron en favor de la elegida. Tampoco contamos con detalles minuciosos que puedan guiar mejor la implementación.

Es decir, requerimos de un concepto adicional para describirlos en nuestra arquitectura: se trata de la **justificación**. [8] Nos aporta detalles más precisos sobre el sistema que no se pueden representar como elementos o forma.

3.1.3. Estilos arquitectónicos

Podemos agrupar decisiones principales.

3.2 Arquitectura de la solución ---

Como comentamos en el [Capítulo 1: Introducción](#), el objetivo del trabajo es adaptar un servicio monolítico para que funcione como un sistema distribuido basado en microservicios. Se trata de un cambio arquitectónico importante. Por ello, queremos diseñar una solución ingenieril teniendo en cuenta las particularidades del sistema.

Este servicio implementa un **bucle de control**, útil para dotar a un sistema con capacidades de computación autónoma. Específicamente, sigue la arquitectura del bucle MAPE-K[3, 4], que mostramos en la figura 3.3. El objetivo de partida fue separar cada uno de los componentes del bucle en microservicios independientes.

Actualmente, el sistema es un servicio monolítico que está muy acoplado a la solución. Queremos desacoplarlo para que pueda usarse la misma infraestructura para varios sistemas (*multi-tenancy*). Buscar libros de descomposición de monolitos en microservicios.

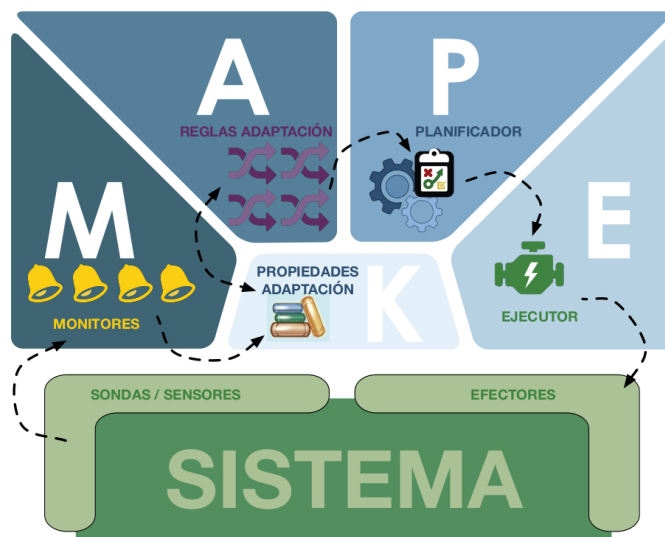


Figura 3.3: Arquitectura de un Bucle MAPE-K. [13]

3.2.1. Distribución de los componentes

Por suerte, partimos de un sistema existente, con una arquitectura bien definida y documentada. Conocíamos el rol de los componentes del servicio y sus requisitos. Así que, el primer problema al que nos enfrentamos estaba relacionado con la distribución de los servicios. ¿Cómo definimos las fronteras entre cada uno de ellos?

Una vez determinadas las "fronteras" entre los microservicios, hemos definido los componentes de nuestro sistema. Así que, el primer problema al que nos enfrentamos estaba relacionado con la comunicación: si separamos las distintas etapas del bucle en microservicios, ¿cómo hacemos para que se comuniquen? Hay que tener en cuenta que estos pueden estar desplegados y replicados en distintas máquinas.

Por la descripción de ambos componentes, vemos que existe una clara división de dominios y responsabilidades. Esto nos ayuda a determinar que ambos componentes pueden desplegarse por separado. **REFERENCIA 'Building Microservices' Sam Newman**

En este caso, ponían como ejemplo un estilo arquitectónico que se llama C2 (components and connectors, creo). La idea era tener capas o niveles de microservicios. Un microservicio en una capa concreta solo pueden contactar con sus vecinos (inmediatamente superior e inmediatamente inferior). Dentro del mismo nivel no pueden contactar entre ellos. Según la dirección de la comunicación, se utilizan mecanismos distintos:

- **Peticiones:** Un microservicio de más abajo en la jerarquía (o más externo), se comunica con un vecino que está más arriba. Por ejemplo, sería el caso de cuando el servicio de monitorización escribe una propiedad en el servicio de conocimiento.
- **Notificaciones:** Un microservicio de más arriba en la jerarquía (o más interno), se comunica con un vecino que está por debajo de él. Por ejemplo, cuando el servicio de conocimiento notifica al servicio de análisis que ha cambiado una propiedad.

He encontrado una imagen que lo describe más o menos:

Mi propuesta entonces sería inspirarnos un poco en esta aproximación. Así aprovechamos para dividir los microservicios en niveles y elegir los mecanismos para cada tipo de comunicación.

Yo distinguiría entre 4 niveles, desde más externo a más interno:

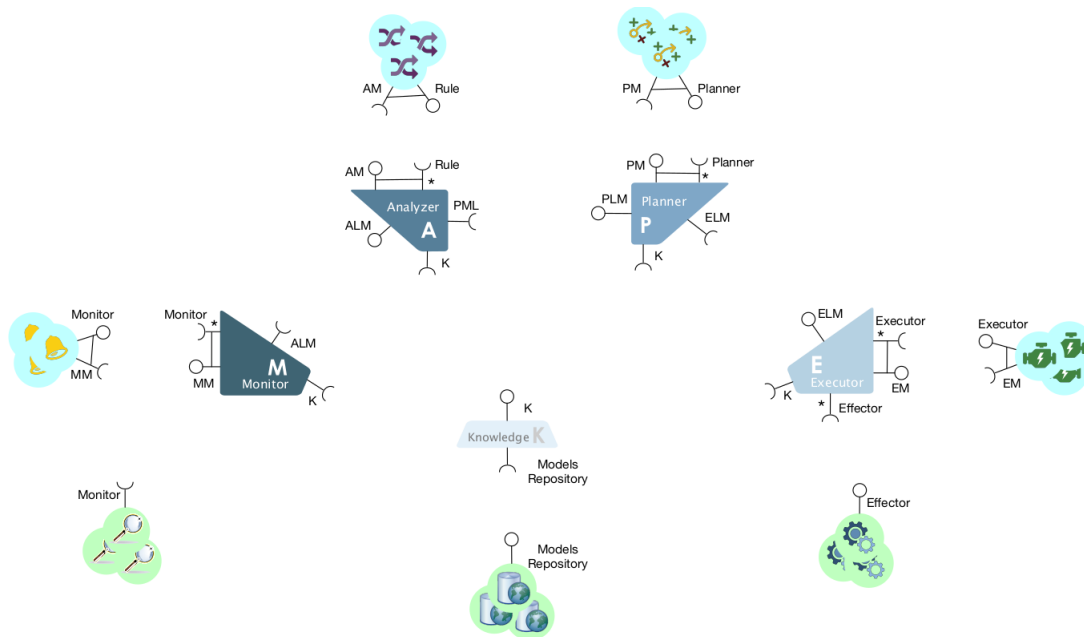


Figura 3.4: Diagrama con los componentes que forman nuestra arquitectura distribuida

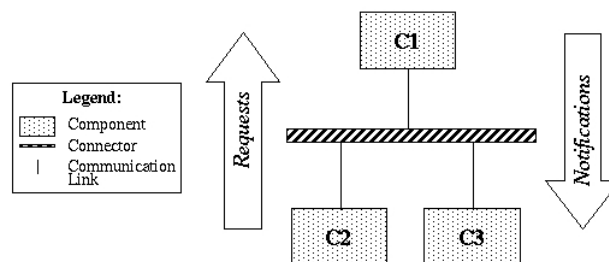


Figura 3.5: Ejemplo del estilo arquitectónico C2 (*Components and Connectors*). [14]

- **Más externo:** Sondas y Efectores. Son los elementos que ya tienen más contacto con el sistema gestionado por el bucle. Cuanto menos esté acoplado el bucle a ellos mejor.
- **Nivel de solución:** En esta capa se encuentran los microservicios específicos a una solución concreta. En el ejemplo que te mostré el otro día, sería el servicio de Room Monitor, que monitoriza la temperatura de una habitación
- **Nivel del bucle:** Aquí se encuentran los servicios del propio bucle: servicio de monitorización, análisis, planificación y ejecución. Esta capa no debería tener dependencias con los microservicios de la solución. Es justo lo queríamos abordar en este trabajo.
 - También se aprecia algo que implementé en mi solución: el servicio de monitorización hace de intermediario entre los monitores de la solución y el conocimiento. No se accede directamente a estas propiedades.
- **Conocimiento:** Es la capa más interna y la base de la arquitectura. Todos los microservicios de la capa del bucle dependen de ella para funcionar.

Me he basado en el diagrama típico de Clean Architecture para representar un poco la idea:

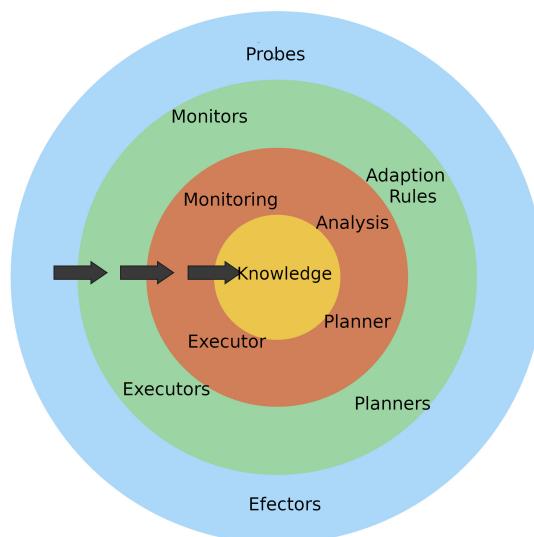


Figura 3.6: Representación de nuestra propuesta arquitectónica. Inspirado en Arquitectura Limpia (*Clean Architecture*).¹

En el dibujo, las flechas de "fuera hacia adentro" representarían las Peticiones (o requests). Las notificaciones irían en sentido contrario.

Mi idea entonces es definir dos tipos de conectores:

- **Peticiones:** Utilizamos la estrategia que ya definimos en el hito anterior. Los servicios ofrecen APIs REST con una serie de operaciones. Las peticiones fluyen de microservicios más externos a los más internos, mediante llamadas HTTP.
 - Por ejemplo, en el hito anterior: Probe -> Monitor -> Monitoring Service -> Knowledge
 - Utilizamos OpenAPI para autogenerar clientes, así facilitamos la implementación de los clientes en cualquier lenguaje
- **Notificaciones:** En este caso optaría por usar brokers de mensajería (o algo parecido), de forma que los microservicios de capas más internas notifican a las más externas, sin necesidad de acoplarse directamente. Cada capa estaría suscrita a los eventos de la que esté por debajo de ella. Por ejemplo: Analysis Service se suscribe a Knowledge, las Reglas de Adaptación se suscriben al Analysis Service, etc.
 - Seguiría un poco la filosofía que comentamos hace un tiempo para independizar el módulo de análisis del de monitorización.
 - Podríamos investigar la idea que has comentado, de un conector que abstraiga al cliente de esta suscripción a una cola de mensajería. A esto no le he dado muchas vueltas aun.

3.2.2. Comunicación entre componentes

Una vez determinadas las "fronteras" entre los microservicios, hemos definido los componentes de nuestro sistema. El siguiente problema al que nos enfrentamos fue la comunicación: si separamos las distintas etapas del bucle en microservicios, ¿cómo hacemos

¹Imagen original de arquitectura limpia obtenida de: <https://threedots.tech/post/ddd-cqrs-clean-architecture-combined/>

para que se comuniquen? Debemos tener en cuenta que estos pueden estar desplegados en máquinas distintas.

Comenzamos entonces la búsqueda de los conectores más apropiados para cada par de componentes. Seguimos la estrategia descrita en [7] y consultando patrones de comunicación en sistemas distribuidos descritos en [15]. **AMPLIAR** Comenzamos eligiendo qué dos componentes queremos conectar.

Tomemos por ejemplo la comunicación entre el servicio de monitorización (*monitoring service*) y el servicio de conocimiento (*knowledge service*). Recordemos que el servicio de conocimiento almacena todas las propiedades de adaptación. El resto de servicios necesitan consultar y actualizarlas durante su funcionamiento. En la figura 3.7 representamos inicialmente ambos componentes y un conector, sin especificar de qué tipo será.

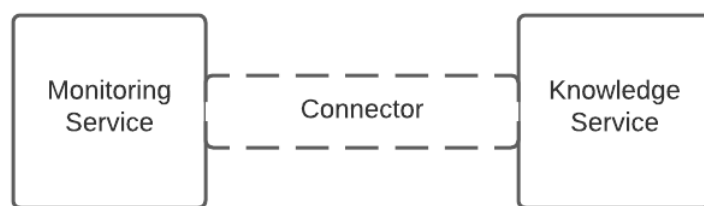


Figura 3.7: Boceto inicial: queremos conectar el servicio de monitorización con la base de conocimiento para poder leer propiedades de adaptación.

El siguiente paso es identificar qué interacciones debe existir entre ambos componentes. En este caso, el servicio de monitorización debe contactar con el servicio de conocimiento para leer y actualizar el valor de las propiedades. Por tanto, existen operaciones de lectura y escritura de los datos.

Ahora, debemos identificar qué **tipos de conector** serían adecuados para nuestros componentes. Sabiendo que hemos optado por una arquitectura distribuida, la elección se simplifica: los servicios pueden estar desplegados en máquinas distintas, por tanto el paso de mensajes será a través de la red.

Sabiendo esto, en lugar de recurrir a la taxonomía que lista [12], optamos por consultar las estrategias de comunicación habituales para sistemas distribuidos descritas en [15]. Se trata de cuatro mecanismos distintos: Invocación a métodos remotos (*Remote Procedure Call*), APIs REST, consultas con GraphQL o *brokers* de mensajería. Tuvimos que evaluarlos mediante un análisis de *trade-offs* para determinar las ventajas y desventajas de cada uno.

- **Invocación de métodos remotos o (*Remote Procedure Call*):** Esta aproximación se basa en el estilo cliente-servidor. En ella, un servidor expone una serie de funciones que el cliente puede invocar mediante peticiones a través de la red. Estas peticiones incluyen el nombre de la función a ejecutar y sus parámetros. Al finalizar la ejecución, el servidor es capaz de devolver su resultado, si lo hubiera. Existen varios protocolos que implementan este mecanismo como gRPC o SOAP.

Una evolución de RPC suele emplearse en la programación orientada a objetos: el paradigma de objetos distribuidos. [16] En este caso, el programa cliente interactúa con objetos que se encuentran en servidores remotos. Esta interacción se realiza a través de objetos que actúan como *proxies*, abstrayendo de la llamada al servidor.

Los *proxies* ofrecen una interfaz para que el cliente invoque sus métodos localmente. Internamente, estos métodos realizan una llamada al servicio remoto donde se

encuentra el objeto realmente. El servidor remoto procesa la petición y nos devolverá un resultado. Así, abstraen al cliente de todo este proceso de comunicación. En la figura 3.8 tenemos un esquema de este mecanismo.

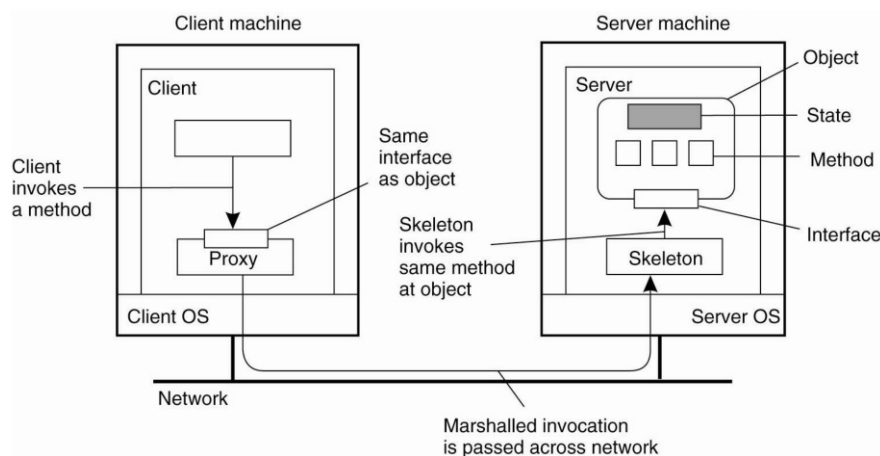


Figura 3.8: Funcionamiento del sistema de objetos distribuidos. [16]

- **Ventajas:**

- Permite la distribución del procesamiento del sistema.
- Abstrae al cliente de esta interacción con un servidor remoto. Para el cliente es prácticamente indistinguible de un objeto local.
- Los *proxies* o (*stubs* en la terminología de RPC) suelen generarse a partir de un contrato que define qué operaciones ofrecen estos objetos. Por ejemplo: SOAP con WDSL, gRPC; o en el caso de objetos distribuidos, Java RMI.

- **Desventajas:**

- No se puede abstraer completamente al cliente de las llamadas a través de la red. Pueden darse errores que no ocurrirían durante una invocación de un método sobre un objeto local. Por ejemplo, que el servidor no esté disponible. [17]
- Dificulta la integración. Cada servicio ofrece sus propias funciones distintas.
- Si adoptamos sistemas como Java RMI, nuestro sistema se acopla a esa tecnología concreta. [15]. Nos resta flexibilidad en cuanto a qué otras tecnologías podemos utilizar en nuestra arquitectura.
- El cliente debe actualizarse y recompilarse con cada cambio en el esquema del servidor. Esto puede ser problemático para casos donde tenemos que desplegar una actualización para que nuestros clientes puedan continuar utilizando la aplicación.

- **Representational State Transfer (REST):** Se basa también en el estilo arquitectónico cliente-servidor, pero con ciertas restricciones adicionales. [7] Su concepto principal son los **recursos**: cualquier elemento del cual la API puede ofrecernos información y que pueda tener asociado un identificador único (una URI). [18] Por ejemplo, podrían ser las entidades del dominio que gestiona nuestro servicio: Usuarios, Temperaturas...

Las acciones que podemos ejecutar sobre los recursos (leer, crear, actualizar, ...) las define el protocolo de comunicación sobre el que se implemente. Gracias a esto, la API que pueden ofrecer los servicios REST es común. Solo cambia el "esquema de

los datos”, los tipos de recursos que ofrecen. Esto facilita enormemente la integración con otros servicios. [19] La implementación más común de REST es sobre el protocolo HTTP.

- **Ventajas:**

- **Stateless:** El servidor no mantiene el estado de la sesión. Esto permite que cada petición sea independiente de las demás.
- **Escalable:** Como las sesiones deben ser *stateless*, podremos replicar nuestro servicio y que distintas instancias puedan atender las peticiones que surjan durante la sesión.
- **API Sencilla:** Solo hay que implementar unos pocos métodos estándar para interactuar con la API.
- **Comunicación síncrona:** Es el mecanismo ideal para comunicaciones síncronas, donde el cliente requiere la respuesta del servicio para poder continuar con su procesamiento. También podemos dar soporte a para comunicaciones *fire and forget*, donde el cliente envía un mensaje y no espera ninguna respuesta a su petición.
- **Interoperabilidad:** Ampliamente utilizado en servicios de Internet. Es ideal para que clientes externos contacten con nuestro sistema mediante peticiones síncronas. [15]
- **Generación de clientes:** Para facilitar la comunicación con APIs REST, podemos generar librerías cliente utilizando el estándar OpenAPI. Lo explicaremos con más detalle en la sección 3.2.3.

- **Desventajas:**

- **Rendimiento:** El rendimiento es peor comparado con mecanismos RPC. El tamaño de un mensaje HTTP serializado en XML o JSON es mayor que si estuviera en un formato binario.
- **API Sencilla:** También es una desventaja. Hay operaciones complejas que es difícil representar con los métodos ofrecidos por el protocolo de comunicación. Pueden requerir más tiempo de diseño, o incluso ser implementados siguiendo RPC.

- **GraphQL² AMPLIAR:** Se trata de un protocolo para que un cliente pueda hacer consultas personalizadas sobre los datos de un servidor. No necesitan que haya sido implementado con lógica asociada. De esta forma, se puede reducir la cantidad de peticiones a través de la red que se necesita ejecutar para obtener la misma información.

- **Ventajas:**

- **Ideal para móviles:** Gracias a que reduce la cantidad de llamadas, es ideal para entornos donde queremos optimizar el uso de datos.
- **Rendimiento:** Ofrece un mayor rendimiento comparado con otras alternativas que no ofrezcan un endpoint ya implementado. Y debemos obtener la misma información por composición, haciendo varias llamadas.

- **Desventajas:**

- **Exponemos datos a la red:**
- **Problemas de rendimiento:** El cliente puede hacer consultas muy pesadas que penalicen el rendimiento de la base de datos sobre la que opera nuestro servicio.

²Página oficial: <https://graphql.org/>

- **Brokers de mensajería:** Es un mecanismo de **comunicación asíncrona** muy popular. Sobre todo en arquitecturas basadas en eventos. Contamos con un servicio que actúa como intermediario, el *broker*. Este gestiona la comunicación entre los servicios del sistema. [15] Hay varias estrategias de comunicación posibles: punto a punto, *publish-suscribe*, híbrida...

Tomemos por ejemplo *publish-suscribe*: es una estrategia para implementar comunicación *multicast*. Se basa en el uso de **temas** o **topics**, categorías de mensajes que pueden resultar de interés. Un servicio (el productor) envía un mensaje al *broker*, indicando que pertenece a un tema determinado. El *broker* recibe el mensaje y se encarga de reenviarlo a todos los servicios suscritos a este tema en cuanto sea posible. [20] En la figura 3.9 tenemos un ejemplo de esta estrategia.

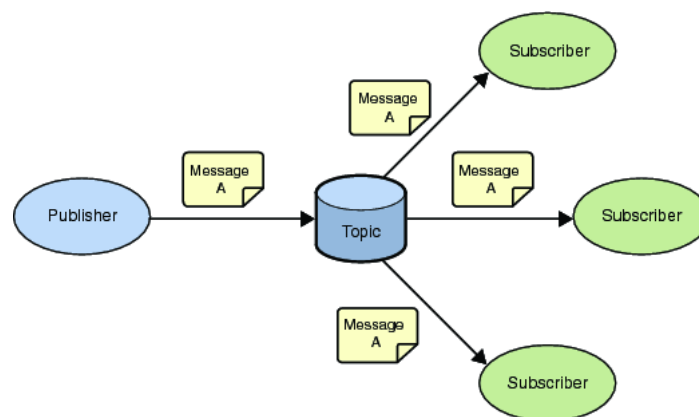


Figura 3.9: Estrategia *publish/suscribe*: el *broker* actúa como intermediario en la comunicación *multicast*. Imagen obtenida de ³

La mayor ventaja de este estilo de comunicación es el **desacoplamiento** entre los servicios. [21] Ninguno de ellos necesita conocer detalles sobre cómo están desplegado los otros: su dirección, el número de instancias, si están activos en este momento, etc. Solo necesitan conocer la dirección del *broker* para enviar o recibir mensajes.

- **Ventajas:**

- **Comunicación asíncrona:** El servicio no necesita quedarse a la espera de una respuesta del servidor. Puede procesar otras operaciones hasta que se le notifique del resultado, si lo hubiera.
- **Desacoplamiento de los servicios:** Ni los productores ni los consumidores necesitan conocer el origen o destino de sus mensajes.
- **Envío garantizado de mensajes:** El *broker* garantiza que el mensaje será entregado *al menos* una vez.

- **Desventajas:**

- **Requisitos de infraestructura:** Utilizar un *broker* de mensajería implica tener ciertas consideraciones a la hora de diseñar nuestro plan de despliegue. Estos sistemas requieren de replicación para alcanzar la alta disponibilidad necesaria para que sea fiable. [15] Por tanto, aumenta la complejidad de operar el sistema.
- **Envío garantizado de mensajes:** Para poder garantizar el envío de un mensaje, el *broker* puede recurrir a reenviarlo. Debemos diseñar nuestros

³Java Messaging Service: https://docs.oracle.com/cd/E19509-01/820-5892/ref_jms/index.html

sistemas de forma que estos mensajes duplicados, si ya han sido procesados, deben ser descartados.

De estas cuatro opciones, podemos descartar inmediatamente la opción de GraphQL. Se trata de un conector más orientado a las consultas de datos. En nuestro caso, necesitamos ejecutar también escrituras de los valores de las propiedades. Siguiendo también este razonamiento nos llevó a descartar el *broker* de mensajería. Para obtener propiedades del conocimiento, resultaba más sencillo de implementar mediante comunicación síncrona.

Finalmente, hay que tener en cuenta que una de nuestras prioridades es la **interoperabilidad**: es una API expuesta "hacia fuera", hacia una capa más externa; prima por tanto la compatibilidad con cualquier tipo de cliente. Descartamos entonces RPC, dado que nos acoplaría a una tecnología concreta y a APIs no estándares.

Terminamos por tanto decantándonos por implementar la comunicación utilizando un conector REST sobre HTTP. Implementamos ambas funciones mediante *endpoints* HTTP. Su especificación se detalla a continuación en las tablas 3.1 y 3.2.

Operación HTTP	GET	Ruta	property/{propertyName}
Descripción	Devuelve el valor de la propiedad, si existe.		
Parámetros	propertyName	El nombre de la propiedad que deseamos obtener. Se lee a partir de la ruta de la petición.	
Respuestas posibles	Código 200 (Ok)	La propiedad se ha encontrado. Incluye un <i>payload</i> con el siguiente esquema: <ul style="list-style-type: none">▪ <i>Value</i>: Valor de la propiedad serializado en JSON.▪ <i>LastModification</i>: Fecha y hora de la última modificación de esta propiedad.	
	Código 400 (Bad request)	La petición está mal formada, no es acuerdo al contrato.	
	Código 404 (Not found)	No se ha encontrado ninguna propiedad con el nombre proporcionado.	
Ejemplo	Petición para obtener la propiedad <i>currentTemperature</i> : Request: HTTP GET property/currentTemperature Response: 200 Ok { value: { "Value":16.79, "Unit": 1, // Celsius "ProbeId":"c02234d3-329c-4b4d-ae0-d220dc25276b", "DateTime":"2022-01-15T18:19:38.5231231Z" }, lastModification: "2022-01-15T18:19:39.123213Z" }		

Tabla 3.1: Especificación de la operación para obtener una propiedad del servicio de conocimiento.

Operación HTTP	PUT	Ruta	property / { <i>propertyName</i> }
Descripción	Actualiza (o crea, si no existe) el valor de la propiedad con el nombre dado.		
Parámetros	<i>propertyName</i>	El nombre de la propiedad que deseamos crear o actualizar. Se lee a partir de la ruta de la petición.	
	<i>SetPropertyDTO</i>	Un DTO que contiene el valor a asignar en la propiedad serializado en JSON. El DTO se encuentra en el cuerpo de la petición.	
Respuestas posibles	Código 204 (No content)	La propiedad se ha creado o actualizado correctamente. No incluye <i>payload</i> en el cuerpo de la respuesta.	
	Código 400 (Bad request)	La petición está mal formada, no es acuerdo al contrato.	
Ejemplo	<p>Petición para actualizar la propiedad <i>currentTemperature</i> con una medición de un termómetro:</p> <p>Request:</p> <pre>HTTP PUT property/currentTemperature</pre> <pre>{ value: { "Value":16.79, "Unit": 1, // Celsius "ProbeId":"c02234d3-329c-4b4d-ae0-d220dc25276b", "DateTime":"2022-01-15T18:19:38.5231231Z" } }</pre> <p>Response: 204 (No content)</p>		

Tabla 3.2: Especificación de la operación para actualizar o crear una propiedad del servicio de conocimiento.

Una vez definida la interfaz que expondrá el servicio de conocimiento, nos queda definir cómo se contactará desde el servicio de monitorización. ¿Implementamos las llamadas manualmente con un cliente HTTP? Aunque no sería muy complicado, tendríamos que mantenerlo manualmente cuando evolucione el sistema. Optamos entonces por una alternativa: el estándar OpenAPI.

3.2.3. Open API

OpenAPI es un lenguaje estándar para describir APIs RESTful. Nos permite describir de forma estructurada las operaciones que ofrece un servicio HTTP, manteniéndose agnóstico a su implementación. Esta descripción ayuda tanto a humanos como a computadoras a descubrir y utilizar las funcionalidades de la API. La OpenAPI Initiative (OAI) dirige el proyecto bajo el manto de la *Linux Foundation*.



Un documento OpenAPI habitual documenta el funcionamiento de la API y el conjunto de recursos que la componen. Describe las operaciones HTTP que podemos ejecutar sobre estos recursos, incluyendo las estructuras de datos que recibe o envía y los códigos de respuesta. Estos códigos indican al cliente el resultado de la ejecución de la operación. [22] Más adelante mostraremos un ejemplo, con el [fragmento 3.2](#).

La especificación puede escribirse manualmente o puede generarse a partir de una implementación existente. Así, podemos desarrollar nuestro servicio en un determinado lenguaje y obtener su descripción en OpenAPI. Podemos aprovecharla en varios ámbitos del desarrollo, gracias a la gran variedad de herramientas existentes: generación de documentación, generación de casos de prueba, identificar cambios incompatibles, etc. [23]

Uno de los casos de uso más interesantes es la generación de código a partir de la definición. Existen una serie de generadores⁴ capaces de generar clientes o servidores conformes a la especificación. Ofrecen soporte a una gran variedad de lenguajes: Java, C#, JavaScript... En el caso de cliente, actúa como un proxy que nos abstrae de la lógica de comunicación con el servidor, similar a lo descrito en el apartado de RPC.

Para el desarrollo de este trabajo, nos interesaba especialmente debido a las diferencias tecnológicas existentes: el bucle MAPE-K original estaba desarrollado en Java, pero el prototipo se desarrolló con el lenguaje C# junto con el framework ASP.NET Core. Se tomó esta decisión para reducir el tiempo de aprendizaje y centrar los esfuerzos en la definición de la arquitectura del sistema.

Gracias a la generación de código, pudimos obtener la especificación de los servicios desarrollados en ASP.NET Core, y generar clientes o servidores en cualquier lenguaje soportado, Java incluido. El bucle MAPE-K original después podría ser refactorizado usando este código autogenerado.

Ejemplo de uso

A continuación explicaremos brevemente cómo utilizamos OpenAPI para documentar nuestras APIs y generar la especificación estas. Para ello, continuaremos con el ejemplo del servicio de conocimiento que hemos descrito a lo largo de este capítulo. Vamos a centrarnos en la implementación de la operación para obtener una propiedad del conocimiento, que describimos en la [tabla 3.1](#).

En el [fragmento 3.1](#), podemos observar que se trata de un método C# llamado *GetProperty*. Su implementación es sencilla: busca en un diccionario la propiedad cuyo nombre se le pasa por parámetro. En caso de encontrarla, devuelve su valor con un código 200 OK. En caso contrario, devuelve un código de error que describe qué ha ocurrido exactamente (llamada incorrecta o no se ha encontrado la propiedad).

⁴<https://github.com/OpenAPITools/openapi-generator>

Aparte de la implementación, podemos comprobar que el método se ha decorado con una serie de comentarios (líneas 1-8) y atributos (10-12). Esta documentación describe qué hace el método, sus entradas y posibles respuestas. OpenAPI es capaz de utilizar estos elementos opcionales para generar una especificación más completa. Por tanto, resulta muy recomendable utilizarlos.

```

1  /// <summary>
2  ///     Gets a property given its name.
3  /// </summary>
4  /// <param name="propertyName"> The name of the property to find. </param>
5  /// <returns> An IActionResult with result of the query. </returns>
6  /// <response code="200"> The property was found. Returns the value of the
7  ///     property. </response>
8  /// <response code="404"> The property was not found. </response>
9  /// <response code="400"> There was an error with the provided arguments. </
10     response>
11 [HttpGet("{propertyName}")]
12 [ProducesResponseType(typeof(PropertyDTO), StatusCodes.Status200OK)]
13 [ProducesResponseType(StatusCodes.Status404NotFound)]
14 [ProducesResponseType(StatusCodes.Status400BadRequest)]
15 public IActionResult GetProperty([FromRoute] string propertyName)
16 {
17     if (string.IsNullOrEmpty(propertyName))
18     {
19         return BadRequest();
20     }
21
22     bool foundProperty = properties.TryGetValue(propertyName, out PropertyDTO
23     property);
24
25     if (!foundProperty)
26     {
27         return NotFound();
28     }
29
30     return Ok(property);
31 }

```

Listing 3.1: Implementación del método GetProperty decorado para generar la especificación OpenAPI.

Haciendo uso de las librerías de OpenAPI, generamos la especificación a partir del servicio de conocimiento. En el [fragmento 3.2](#), podemos ver cómo se describe la operación en este estándar:

```

1  "paths": {
2    "/Property/{propertyName}": {
3      "get": {
4        "tags": [
5          "Property"
6        ],
7        "summary": "Gets a property given its name.",
8        "parameters": [
9          {
10             "name": "propertyName",
11             "in": "path",
12             "description": "The name of the property to find.",
13             "required": true,
14             "schema": {
15               "type": "string"
16             }
17           }
18         ],
19         "responses": {

```

```

20     "200": {
21         "description": "The property was found. Returns the value of the
           property.",
22         "content": {
23             "application/json": {
24                 "schema": {
25                     "$ref": "#/components/schemas/PropertyDTO"
26                 }
27             }
28         },
29     },
30     "404": {
31         "description": "The property was not found.",
32     },
33     "400": {
34         "description": "There was an error with the provided arguments.",
35     }
36 }
37 }
38 }

```

Listing 3.2: Especificación OpenAPI del método para obtener una propiedad del conocimiento (GetProperty).

Podemos apreciar que en la ruta (*/Property/{propertyName}*) está disponible una operación de tipo *get* y que acepta determinados parámetros y ofrece unas posibles respuestas. Aparece una referencia a otro esquema (línea 25), que representa la estructura de la respuesta en ese caso concreto. También aparecen los comentarios opcionales que indicamos en el [fragmento 3.1](#). Encontramos grandes similitudes con la especificación presentada en la [tabla 3.1](#).

Los convenios de los generadores de código de OpenAPI pueden no ser de nuestro agrado. Por ejemplo, pueden resultar muy verbosos o puede resultar muy pesado trabajar con DTOs directamente. Por suerte, tenemos dos opciones para solventar esto: Modificar las plantillas de generación de código. Al ser de código abierto, podríamos modificar las existentes o crear nuestras propias plantillas con nuestros propios convenios.

Otra opción, más fácil de implementar, es desarrollar código por encima del API Client Generado. Es el caso del servicio de Análisis. Como trabajar con DTOs directamente se hacía muy pesado, optamos por implementar un 'system configuration request' builder. Esto nos permitía configurar la petición de una forma más descriptiva para el usuario:

```

1 var changeRequests = new List<ServiceConfigurationDTO>
2 {
3     new()
4     {
5         ServiceName = ClimatisationAirConditionerConstants.AppName,
6         IsDeployed = true,
7         ConfigurationProperties = new List<ConfigurationProperty>()
8         {
9             new()
10            {
11                Name = ClimatisationAirConditionerConstants.Configuration.Mode,
12                Value = AirConditioningMode.Cooling.ToString(),
13            },
14        },
15    },
16 };
17
18 var symptoms = new List<SymptomDTO> { new(SymptomName, "true") };
19

```

```
20 var systemConfigurationChangeRequest = new SystemConfigurationChangeRequestDTO
21     ()
22 {
23     ServiceConfiguration = changeRequests ,
24     Symptoms = symptoms ,
25     Timestamp = DateTime.UtcNow ,
26 };
27 await _systemApi.SystemRequestChangePostAsync(
28     systemConfigurationChangeRequest ,
29     CancellationToken.None);
```

Listing 3.3: Implementación de la misma petición siguiendo el patrón *builder*.

```
1 await _systemService.RequestChangeAsync(changeRequest =>
2 {
3     changeRequest
4         .ForSymptom(TemperatureGreaterThanHotThreshold)
5         .WithService(ClimatisationAirConditionerConstants.AppName, service =>
6         {
7             service.MustBePresent()
8             .WithParameter(
9                 ClimatisationAirConditionerConstants.Configuration.Mode,
10                 AirConditioningMode.Cooling.ToString());
11         });
12 });
```

Listing 3.4: Implementación de la misma petición siguiendo el patrón *builder*.

Finalmente, la arquitectura del conector que emplearemos para implementar las peticiones aparece en la figura 3.10. La figura muestra como el servicio de monitorización contacta al de conocimiento para asignarle un valor a la propiedad *Temp*.

El conector, delimitado por una línea discontinua roja, está compuesto por dos elementos: una API REST y un cliente. Los otros dos grupos de elementos representan los procesos de los servicios de monitorización y conocimiento. El servicio de monitorización se comunica a con la API través del API Client, que está en su proceso actuando como *proxy*.

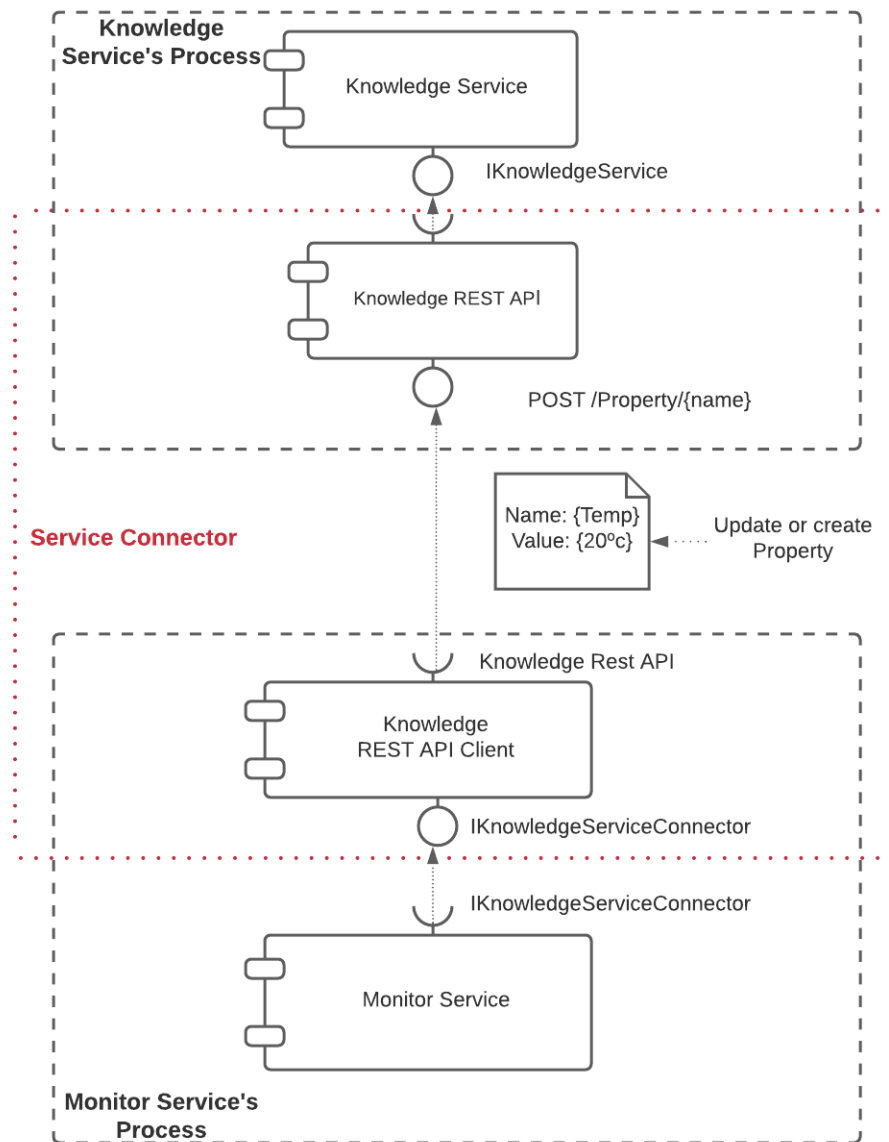


Figura 3.10: Diseño del conector usando implementación Cliente - Servidor

CAPÍTULO 4

Caso de estudio: Sistema de climatización

Para verificar la arquitectura definida, decidimos implementar un pequeño sistema autoadaptativo. Se trata de un sistema de climatización, que gestiona la temperatura de una habitación. Para ello, dispondremos de un aire acondicionado, que calentará o enfriará la habitación según corresponda.

4.1 Análisis

El primer paso es capturar los requisitos del sistema a implementar. Como hemos comentado, queremos desarrollar un sistema de climatización. Este sistema regulará la temperatura de una habitación mediante el uso de un aparato de aire acondicionado.

El aparato de aire acondicionado ofrece tres modos de funcionamiento: un modo para calentar la estancia, otro para enfriarla, y un estado neutral (apagado). Además, lo hemos dotado con un termómetro interno que nos reporta la temperatura periódicamente.

Para poder climatizar la habitación, necesitamos que el usuario defina su temperatura objetivo: la temperatura de confort. Cambios en la temperatura deberán activar o desactivar el aparato para mantenerla.

Además, nos interesa evitar que el aire acondicionado se encienda y se apague constantemente cuando se alcance o sobrepase esta temperatura. Por ello, definimos unas temperaturas umbrales, tanto de frío como de calor, a partir de las cuales se encenderá el aparato.

4.2 Diseño

Del análisis anterior ya podemos deducir la existencia de dos componentes: un aparato de aire acondicionado (el sistema gestionado) y un termómetro (la sonda). Aparte de ellos, deberemos implementar la infraestructura necesaria para comunicarse con nuestro bucle MAPE-K: monitores, módulos de reglas y efectores que nos permitan interactuar con el sistema manejado.

Para describir el diseño usaremos la notación de sistemas autoadaptativos descrita en [13].

4.2.1. Son das:

Para implementar el sistema, requerimos de las siguientes sondas:

Sonda:	<i>thermometer</i>
Descripción:	Reporta la temperatura actual de la habitación (en °c).
Monitor:	<i>Climatisation.Monitor</i>
Datos:	<i>temperature</i>
Sonda:	<i>airconditioner-mode-changed-probe</i>
Descripción:	Reporta el modo de funcionamiento del aire acondicionado cuando este cambia.
Monitor:	<i>Climatisation.Monitor</i>
Datos:	<i>airconditioner-mode</i>
Sonda:	<i>airconditioner-adaption-loop-registration</i>
Descripción:	Cuando arranca el servicio de aire acondicionado, registra la configuración inicial del sistema.
Monitor:	<i>Climatisation.Monitor</i>
Datos:	<i>airconditioner.is-deployed, airconditioner-mode, target-temperature, cold-temperature-threshold, hot-temperature-threshold</i>

Tabla 4.1: Son das del sistema de climatización.

4.2.2. Propiedades de adaptación:

También podemos deducir cuáles son nuestras propiedades de adaptación:

Propiedad:	<i>temperature</i>
Descripción:	Representa la temperatura actual de la habitación (en °C).
Tipo de dato:	<i>float</i>
Propiedad:	<i>target-temperature</i>
Descripción:	La temperatura de confort definida por el usuario. El sistema deberá adaptarse para alcanzarla.
Tipo de dato:	<i>float</i>
Propiedad:	<i>cold-temperature-threshold</i>
Descripción:	La temperatura umbral de frío (en °c). Si la temperatura baja por debajo de este umbral, deberá calentarse la habitación.
Tipo de dato:	<i>float</i>
Propiedad:	<i>hot-temperature-threshold</i>
Descripción:	La temperatura umbral de calor (en °c). Si la temperatura sube por encima de este umbral, deberá enfriarse la habitación.
Tipo de dato:	<i>float</i>
Propiedad:	<i>airconditioner.is-deployed</i>
Descripción:	Indica si el servicio de aire acondicionado está desplegado y en funcionamiento.
Tipo de dato:	<i>bool</i>
Propiedad:	<i>airconditioner-mode</i>
Descripción:	Representa el modo de operación actual del aire acondicionado: <i>Off</i> = 0, <i>Cooling</i> = 1, <i>Heating</i> = 2
Tipo de dato:	Enumerado

Tabla 4.2: Propiedades de adaptación del sistema de climatización.

4.2.3. Monitores:

Necesitaremos definir varios monitores para capturar los datos de las sondas. En algunos casos, para evitar falsos positivos, y que se lleve a cabo adaptaciones provocadas por errores de medición, deberemos filtrar estos datos.

Por ejemplo, en el monitor de las temperaturas, *climatisation.monitor.temperature*. Como en el ejemplo trabajamos con un aire acondicionado ficticio, le hemos establecido un margen de error grande: Si la nueva medida de temperatura está a 5°C de diferencia o más, y hay menos de un minuto de diferencia entre ellas; la descartaremos. De esta forma, evitamos que el aire acondicionado se active o desactive por un error de medición.

Monitor:	<i>climatisation.monitor.temperature</i>
Descripción:	Recibe los reportes de temperatura de los termómetros. También filtra estos datos para detectar casos donde se sospecha un error de lectura.
Afecta a propiedades de adaptación:	<i>temperature</i>
Acciones:	SI $ new\text{-}temperature - temperature \leq 5.0$ O $request.Date\Time - previousMeasurement.Date\Time > 60s$ ACTUALIZA-KNOWLEDGE <i>temperature = new-temperature</i>
Monitor:	<i>climatisation.monitor.configuration</i>
Descripción:	Recibe la configuración del aire acondicionado y la registra en el <i>knowledge</i> .
Afecta a propiedades de adaptación:	<i>airconditioner.is-deployed, airconditioner-mode, target-temperature, cold-temperature-threshold, hot-temperature-threshold</i>
Acciones:	SI <i>property != new-value</i> ACTUALIZA-KNOWLEDGE <i>property = new-value</i>

Tabla 4.3: Monitores del bucle MAPE-K del sistema de climatización.

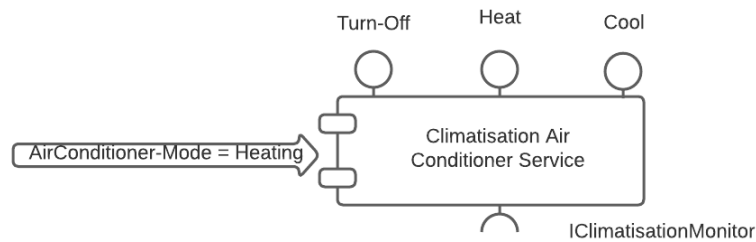
4.2.4. Reglas de adaptación

En base a cambios de la temperatura local, deberemos decidir si es necesario llevar a cabo una acción correctiva. Por ejemplo, que si la temperatura es inferior al umbral de temperatura fría, el aparato se enciende en modo calentador. Para ello, deberemos implementar un servicio de reglas (*Climatisation.Rules.Service*). En él, incluiremos una serie de reglas que se disparen cuando cambie una de nuestras propiedades de adaptación. En este caso, la temperatura.

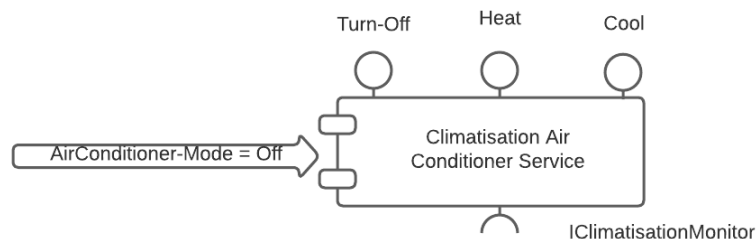
Como comentamos en el capítulo anterior, en nuestro ejemplo de bucle MAPE-K, nos limitamos a implementar las adaptaciones de tipo set-parameter. Por tanto, no tendremos reglas de despliegue o de binding.

En la tabla 4.4 definimos las cuatro reglas necesarias:

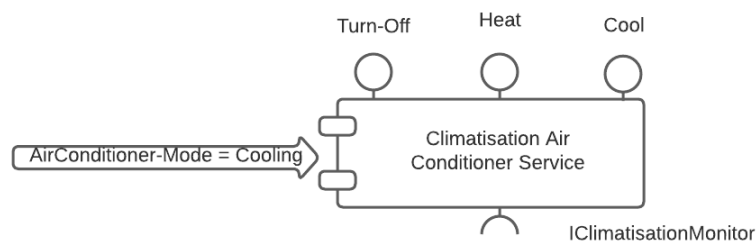
Regla:	<i>EnableAirConditionerHeatingModeWhenColdTemperatureThresholdExceeded</i>
Descripción:	Activa el aire acondicionado en modo calefacción cuando la temperatura sea inferior al umbral de frío.
Condición:	<i>airconditioner-mode != Heating AND temperature <= cold-temperature-threshold</i>
Cuerpo:	



Regla: *DisableAirConditionerWhenHeatingModeEnabledAndTargetTemperatureAchieved*
Descripción: Apaga el aire acondicionado cuando el modo calefacción está activo y se ha alcanzado la temperatura de confort.
Condición: *airconditioner-mode == Heating AND temperature >= target-temperature*
Cuerpo:



Regla: *EnableAirConditionerCoolingModeWhenTemperatureThresholdExceeded*
Descripción: Activa el aire acondicionado en modo enfriar cuando la temperatura sea superior al umbral de calor.
Condición: *airconditioner-mode != Cooling AND temperature >= hot-temperature-threshold*
Cuerpo:



Regla: *DisableAirConditionerWhenCoolingModeEnabledAndTargetTemperatureAchieved*
Descripción: Apaga el aire acondicionado cuando el modo enfriar está activo y se ha alcanzado la temperatura de confort.
Condición: *airconditioner-mode == Cooling AND temperature <= target-temperature*
Cuerpo:

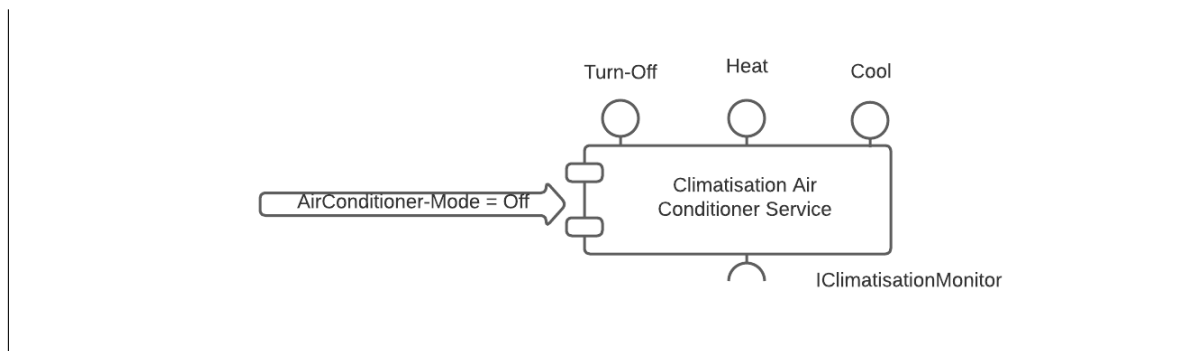


Tabla 4.4: Reglas de adaptación del sistema de climatización.

4.2.5. Efectores:

Una vez se evalúen estas reglas, solicitamos un cambio en la configuración del sistema. El módulo de planificación comprobará contra el conocimiento y el estado actual del sistema cuáles de los cambios solicitados es necesario aplicar. Si por ejemplo la propiedad ya tiene el valor solicitado, no hará falta ejecutarla.

El modulo de ejecución recibirá la petición y se la redirigirá a los efectores del sistema de climatización. En este caso, requerimos de efectores que cambien el modo del aire acondicionado según corresponda.

Efactor:	<i>airconditioner.heat</i>
Descripción:	Activa el modo calentar del aire acondicionado.
Efactor:	<i>airconditioner.cool</i>
Descripción:	Activa el modo enfriar del aire acondicionado.
Efactor:	<i>airconditioner.turn-off</i>
Descripción:	Apaga el aire acondicionado.

Tabla 4.5: Efectores del sistema de climatización.

Hecho esto, el sistema se adapta a la nueva situación, y reportará una nueva temperatura en cuanto corresponda. La temperatura variará dependiendo de si está apagado o no.

4.2.6. Configuración del sistema

Requerimos entonces 4 servicios para implementar la solución: Servicio de aire acondicionado, monitor de climatización, el servicio de reglas y el servicio de efectores. Con ellos, podemos adaptarnos al bucle MAPE-K descrito en el capítulo

4.3 Implementación

Para la implementación, hemos utilizado las mismas tecnologías que en los servicios del bucle MAPE-K: microservicios en ASP.NET Core, empaquetados en contenedores de Docker para facilitar su despliegue. Generamos los API Clients con OpenAPI y demás.

Como no disponemos de un aire acondicionado real, hemos optado por implementar uno ficticio. Cuando está apagado, la temperatura aumenta o disminuye según una configuración del fake. De esta forma, podemos simular los cambios de temperatura más rápido y ver si se aplican las adaptaciones pertinentes.

4.3.1. Telemetría

Un punto en el que queremos hacer hincapié es en la telemetría. Debido a que estamos tratando con un sistema distribuido es complicado conocer el estado del sistema en determinado momento. Especialmente en este caso, que participan más de diez servicios distintos.

Por defecto, solo contábamos con los *logs* de consola, que mostramos en la figura 4.1. Aparecen en una única ventana intercalados los registros de todos los servicios. Aunque nos pueden resultar útil, es una aproximación ineficiente y según aumente la escala de peticiones simultáneamente se volverá más difícil de interpretar.

```

e" found. Value: '{"Name": "TargetTemperature", "Value": "21", "LastModification": "2022-05-23T18:15:43.9846091Z", "type": "ConfigurationDT0"}'
publish-knowledge-1 | [2022-05-23T18:17:02.9190824+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 HTTP "GET" "/Service/Climatisation.AirConditioner.Service/configuration/TargetTemperature" responded 200 in 0.332606 ms
publish-analysis-1 | [2022-05-23T18:17:02.9205918+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 Service "Climatisation.AirConditioner.Service" Configuration "TargetTemperature" found. Value: '{"Name": "TargetTemperature", "Value": "21", "LastModification": "2022-05-23T18:15:43.9846091Z", "type": "ConfigurationDT0"}'
publish-analysis-1 | [2022-05-23T18:17:02.9207405+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 HTTP "GET" "/Service/Climatisation.AirConditioner.Service/configuration/TargetTemperature" responded 200 in 2.972647 ms
publish-climatisation_rules-1 | [2022-05-23T18:17:02.9212281+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 Evaluating rule: "EnableAirConditionerCoolingModeWhenTemperatureThresholdExceededRule"
publish-climatisation_rules-1 | [2022-05-23T18:17:02.9213556+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 Requesting property "Temperature" value
publish-analysis-1 | [2022-05-23T18:17:02.9218153+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 Get property value request: "Temperature"
publish-knowledge-1 | [2022-05-23T18:17:02.9229067+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 Get property value request: "Temperature"
publish-knowledge-1 | [2022-05-23T18:17:02.9229907+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 Property "Temperature" found. Value: '{"Value": "16.0", "Unit": "1", "ProbeId": "c02234d3-329c-4b4d-ae08-d220dc25276b", "DateTime": "2022-05-23T18:17:02.8608885Z"}', "LastModification": "2022-05-23T18:17:02.8804749Z", "type": "PropertyDT0"}'
publish-knowledge-1 | [2022-05-23T18:17:02.9231216+00:00 INF] eb404b6719978925b966a0d3edef90e7 HTTP "GET" "/Property/Temperature
  
```

Figura 4.1: Extracto de *logs* de una ejecución habitual.

Por ello, para que resultara más sencillo trabajar en la implementación de los servicios y diagnosticar qué ocurre con el sistema, decidimos implementar una solución de observabilidad. La observabilidad es [24] y consta de tres partes distintas:

- **Logs:** A recording of an Event. Typically the record includes a timestamp indicating when the Event happened as well as other data that describes what happened, where it happened, etc. [25] Provide extremely fine-grained detail on a given service, but have no built-in way to provide that detail in the context of a request. [24]
- **Métricas:** Son agregados que nos permiten conocer el estado de las estancias de nuestros servicios. Records a data point, either raw measurements or predefined aggregation, as timeseries with Metadata. [25]
- **Trazas distribuidas:** Tracks the progression of a single Request, called a Trace, as it is handled by Services that make up an Application. A Distributed Trace transverses process, network and security boundaries. [25] providing visibility into the operation of your microservice architecture. It allows you to gain critical insights into the performance and status of individual services as part of a chain of requests in a way that would be difficult or time-consuming to do otherwise. Distributed tracing gives you the ability to understand exactly what a particular, individual service is doing as part of the whole, enabling you to ask and answer questions about the performance of your services and your distributed system. [24]

Para poder capturar todos estos elementos, optamos por usar el estándar OpenTelemetry. Se trata de una librería estándar utilizada para instrumentar el código de las aplicaciones. Distintas compañías del ámbito de la telemetría software ofrecen APIs que capturan el output de esta librería.

Gracias a él pudimos capturar la telemetría de la siguiente forma implementar usando tres servicios distintos:

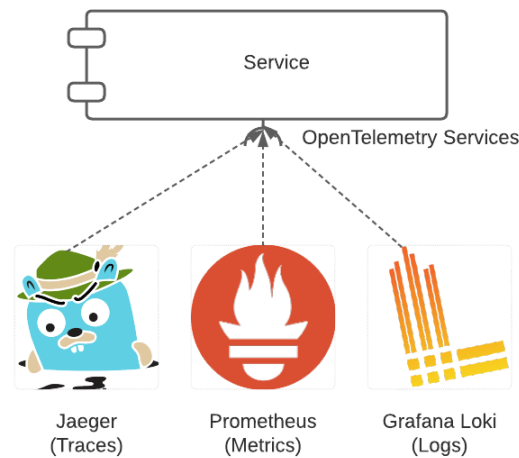


Figura 4.2: Extracto de *logs* de una ejecución habitual.

Loki: Logs

Lo primero que queremos ver es cómo mejorar nuestra estrategia de logging. Lo ideal es añadir identificadores de correlación (el traceID), que nos permita rastrear a través de los distintos servicios una misma traza. Por ejemplo, podemos filtrar a partir de ella para ver todos los detalles de los servicios que intervinieron.

Jaeger: Trazas distribuidas

Gracias a las trazas distribuidas, podemos ver todas las actividades por las que pasó una petición. En nuestro caso, podemos ver por todos los estados por los que paso.

Prometheus: Métricas

Grafana: Visualización

Desarrollamos un panel de monitorización con Grafana. Esto nos permitía consultar en un solo lugar las métricas, los logs y las trazas.

CAPÍTULO 5

Conclusions

????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ?????????????? ??????????????

Bibliografía

- [1] D. Garlan, S.-W. Cheng, and B. Schmerl, "Increasing System Dependability through Architecture-Based Self-Repair," in *Architecting Dependable Systems* (R. de Lemos, C. Gacek, and A. Romanovsky, eds.), Lecture Notes in Computer Science, (Berlin, Heidelberg), pp. 61–89, Springer, 2003.
- [2] Y. Brun, G. Di Marzo Serugendo, C. Gacek, H. Giese, H. Kienle, M. Litoiu, H. Müller, M. Pezzè, and M. Shaw, "Engineering Self-Adaptive Systems through Feedback Loops," in *Software Engineering for Self-Adaptive Systems* (B. H. C. Cheng, R. de Lemos, H. Giese, P. Inverardi, and J. Magee, eds.), pp. 48–70, Berlin, Heidelberg: Springer, 2009.
- [3] I. Corporation, "An Architectural Blueprint for Autonomic Computing," tech. rep., IBM, 2006.
- [4] J. Fons, V. Pelechano, M. Gil, and M. Albert, "Servicios adaptive-ready para la reconfiguración dinámica de arquitecturas de microservicios," in *Actas de las XVI Jornadas de Ingeniería de Ciencia e Ingeniería de Servicios, SISTEDES*, 2021.
- [5] S. Dobson, S. Denazis, A. Fernández, D. Gaïti, E. Gelenbe, F. Massacci, P. Nixon, F. Saffre, N. Schmidt, and F. Zambonelli, "A survey of autonomic communications," *ACM Transactions on Autonomous and Adaptive Systems*, vol. 1, pp. 223–259, Dec. 2006.
- [6] C. Savaglio, M. Ganzha, M. Paprzycki, C. Bădică, M. Ivanović, and G. Fortino, "Agent-based Internet of Things: State-of-the-art and research challenges," *Future Generation Computer Systems*, vol. 102, pp. 1038–1053, Jan. 2020.
- [7] R. N. Taylor, N. Medvidovic, and E. Dashofy, *Software Architecture: Foundations, Theory, and Practice*. John Wiley & Sons, Jan. 2009.
- [8] D. Perry and A. Wolf, "Foundations for the Study of Software Architecture," *ACM SIGSOFT Software Engineering Notes*, vol. 17, Oct. 1992.
- [9] B. Foote and J. Yoder, "Big Ball of Mud," in *Fourth Conference on Patterns Languages of Programs*, (Monticello), Sept. 1997.
- [10] R. C. Martin, *Clean Architecture: A Craftsman's Guide to Software Structure and Design*. Robert C. Martin Series, London, England: Prentice Hall, 2018.
- [11] IEEE, ISO, and IEC, "Standard 42010-2011 - Systems and software engineering – Architecture description," tech. rep., 2011.
- [12] N. R. Mehta, N. Medvidovic, and S. Phadke, "Towards a taxonomy of software connectors," in *Proceedings of the 22nd International Conference on Software Engineering, ICSE '00*, (New York, NY, USA), pp. 178–187, Association for Computing Machinery, June 2000.

- [13] J. Fons, “Especificación de sistemas auto-adaptativos,” Mar. 2021.
- [14] “UCI Software Architecture Research - UCI Software Architecture Research: C2 Style Rules.”
- [15] S. Newman, *Building Microservices: Designing Fine-Grained Systems*. O’Reilly Media, Inc., Aug. 2021.
- [16] A. S. Tanenbaum and M. van Steen, “Chapter 10: Distributed Object-Based Systems,” in *Distributed Systems: Principles and Paradigms*, Pearson Prentice Hall, second ed., 2007.
- [17] P. Jausovec, “Fallacies of distributed systems,” Nov. 2020.
- [18] L. Richardson and S. Ruby, *RESTful Web Services*. O’Reilly Media, May 2007.
- [19] M. Nally, “REST vs. RPC: What problems are you trying to solve with your APIs?,” Oct. 2018.
- [20] RabbitMQ, “Publish/Subscribe documentation.”
- [21] J. Korab, *Understanding Message Brokers*. O’Reilly Media, June 2017.
- [22] OpenAPI_Initiative, “OpenAPI Specification v3.1.0.”
- [23] D. Westerveld, “Chapter 3: OpenAPI and API Specifications,” in *API Testing and Development with Postman*, Packt Publishing, May 2021.
- [24] A. Parker, D. Spoonhower, J. Mace, B. Sigelman, and R. Isaacs, “1. The Problem with Distributed Tracing,” in *Distributed Tracing in Practice*, O’Reilly Media, Inc., Apr. 2020.
- [25] OpenTelemetry, “OpenTelemetry Documentation,” 2022.

APÉNDICE A

Configuració del sistema

???? ????????????? ????????????? ????????????? ????????????? ?????????????

A.1 Fase d'inicialització

???? ????????????? ????????????? ????????????? ????????????? ?????????????

A.2 Identificació de dispositius

???? ????????????? ????????????? ????????????? ????????????? ?????????????

APÉNDICE B

??? ?????????????????? ???? ?

???? ????????????????? ????????????????? ????????????????? ????????????????? ?????????????????