UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA



CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INFORMATICA INGEGNERIA, GESTIONE ED EVOLUZIONE DEL SOFTWARE

Documento di Testing

Docente del corso:

Studentesse:

Andrea De Lucia

Mariarosaria Esposito ME - 0522501095

Francesca Perillo FP - 0522501096

ANNO ACCADEMICO 2021/2022

Revision History

Data	Versione	Descrizione	Autori
24/06/2022	1.0	Stesura CR_1	All Team.
11/07/2022	2.0	Studio del problema e inizio stesura CR_2 .	All Team.
14/07/2022	3.0	Fine della stesura CR_2 .	All Team.
19/08/2022	4.0	Inizio stesura CR_3	All Team.
21/08/2022	5.0	DARTS con UI.	All Team.
24/08/2022	6.0	Fine della stesura del documento	All Team.
25/08/2022	7.0	Unione dei documenti di testing in un unico documento	All Team.

CR_1 - Prima Change Request

Integrazione del progetto DARTS StefanoLambiase/DARTS, con la fork gilbertrec/DARTS



1.1 Test Case Plan

Eager Test Density		
Parametro: Number Of Total Method (NTM)		
Non ci sono metodi nella classe di test.	0: No Instance property (NTM_NI)	
S'è al più un metodo nella classe di test.	1: Single Istance property (NTM_SI)	
Ci sono più metodi nella classe di test.	2: More Istance property (NTM_MI)	
Parametro: Number Of Eager Test (NOET)		
Non ci sono istanze di Eager Test.	0: No Instance property (NOET_NI)	
C'è un'istanza di Eager Test.	1: Single Istance property (NOET_SI)	
Ci sono più istanze di Eager Test.	2: More Istance property (NOET_MI)	

General Fixture Density		
Parametro: Number Of Total Classes (NTC)		
Non si sono classi.	0: No Instance property (NTC_NI)	
C'è al più una classe.	1: Single Istance property (NTC_SI)	
Ci sono più classi.	2: More Istance property (NTC_MI)	
Parametro: Number Of General Fixture (NOGF)		
Non ci sono istanze di General Fixture.	0: No Instance property (NOGF_NI)	
C'è un'istanza di General Fixture.	1: Single Istance property (NOGF_SI)	
Ci sono più istanze di General Fixture.	2: More Istance property (NOGF_MI)	

Lack of Cohesion Density		
Parametro: Number Of Total Classes (NTC)		
Non si sono classi.	0: No Instance property (NTC_NI)	
C'è al più una classe.	1: Single Istance property (NTC_SI)	
Ci sono più classi.	2: More Istance property (NTC_MI)	
Parametro: Number Of Lack Of Cohesion (NOLOC)		
Non ci sono istanze di Lack Of	0: No Instance property (NOLOC_NI)	
Cohesion.		
C'è un'istanza di Lack Of Cohe-	1: Single Istance property (NOLOC_SI)	
sion.		
Ci sono più istanze di Lack Of	2: More Istance property (NOLOC_MI)	
Cohesion.		

getAction method		
Parametro: ArrayList size (ALS)		
Non si sono elementi dell'arrayList.	0: No Istance property.	
	0: No Istance property. $listSize = 0 \ (ALS_NI)$	
Ci sono elementi nell'arrayList.	1: Single Istance property.	
	$listSize > 1 \; (ASL_SI)$	

addSession method		
Parametro: Session Value (SSV)		
Session = NULL.	Null Istance property. (SVV_NI)	
Session != NULL	Not Null Istance property. (SVV_NNI)	

Blast method		
Parametro: Stats value (SV)		
Stats = NULL.	Null Istance property. (SV_NI)	
Stats != NULL	Not Null Istance property. (SV_NNI)	

DeleteJsonFile method		
Parametro: PATH (PATH)		
L'URL del path non esiste.	path Not Exist. (PATH_NE)	
L'URL del path esiste	path Exist. (PATH_E)	

FileExist method		
Parametro: path (PATH)		
L'URL del path non esiste.	path Not Exist. (PATH_NE)	
L'URL del path esiste	path Exist. (PATH_E)	

Serialize Method		
Parametro: Stats (SS)		
Il metodo prende una statistica nulla.	$Stats \ Null \ (SSNL)$	
Il metodo prende una statistica non nulla.	Stats Not Null (SS_NN)	
Parametro: Path (PATH)		
L'URL del path non esiste.	path Not Exist. (PATH_NE)	
L'URL del path esiste	path Exist. (PATH_E)	

MD5 Method		
Parametro: Type (\mathbf{T})		
Il metodo prende un parametro di tipo Generic Type (TGT)		
generico ed effettua MD5.		
Il metodo prende un parametro nullo.	$Null\ (oldsymbol{T_N})$	
Il metodo prende un parametro vuoto.	$Empty (T_{-}E)$	

Tabella codici, combinazioni ed esiti		
Eager Test Density		
Codice	Combinazione	Esito
TC_0_0	NOET_NI, NTM_NI	Corretto: il metodo ritorna -1.
TC_0_1	NOET_NI, NTM_SI	Corretto: il metodo ritorna 0.
TC_0_2	NOET_SI, NTM_SI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOET}{NTM}$.
TC_0_3	NOET_MI, NTM_SI	Corretto: il metodo ritorna NOET
TC_0_4	NOET_SI, NTM_MI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOET}{NTM}$.
TC_0_5	NOET_MI, NTM_MI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{1}{NOET}$. Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOET}{NTM}$.

General Fixture Density		
Codice	Combinazione	Esito
TC_1_0	NOGF_NI, NTC_NI	Corretto: il metodo ritorna -1.
TC_1_1	NOGF_NI, NTC_SI	Corretto: il metodo ritorna 0.
TC_1_2	NOGF_SI, NTC_SI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOGF}{NTC}$.
TC_1_3	NOGF_MI, NTC_SI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOGF}{NTC}$.
TC_1_4	NOGF_SI, NTC_MI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOGF}{NTC}$.
TC_1_5	NOGF_MI, NTC_MI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOGF}{NTC}$.
		esion Density
Codice	Combinazione	Esito
TC_2_0	NOLOC_NI, NTC_NI	Corretto: il metodo ritorna -1.
TC_2_1	NOLOC_NI, NTC_SI	Corretto: il metodo ritorna 0.
TC_2_2	NOLOC_SI, NTC_SI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOLOC}{NTC}$.
TC_2_3	NOLOC_MI, NTC_SI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOLOC}{NTC}$.
TC_2_4	NOLOC_SI, NTC_MI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOLOC}{NTC}$.
TC_2_5	NOLOC_MI, NTC_MI	Corretto: il metodo ritorna $\frac{NOLOC}{NTC}$.
		n method
Codice	Combinazione	Esito
TC_3_0	ASL_NI	Corretto: il metodo ritorna size $= 0$.
TC_3_1	ASL_SI	Corretto: il metodo ritorna size > 0 .
G 11		on method
Codice	Combinazione	Esito
TC_4_0	SVV_NI	
TC_4_1	SVV_NNI	Corretto: il metodo inserisce una ses-
		sione non nulla.
C 1:		nethod
Codice	Combinazione	Esito
TC_5_0	SV_NI	Corretto: il metodo non invia al server statistiche nulle
TC_5_1	SV_NNI	Corretto: il metodo invia al server sta-
10-5-1	2.0 11111	tistiche che non sono nulle.
	Dolete Ison	File method
Codice	Combinazione	Esito
TC_6_0	PATH_NE	Corretto: il metodo non cancella il file.
TC_6_1	PATH_E	Corretto: il metodo cancella il file.
10-0-1		t method
Codice	Combinazione	Esito
TC_7_0	PATH_NE	Corretto: il metodo non trova il file.
TC_7_1	PATH_E	Corretto: il metodo trova il file.
		e method
Codice	Combinazione	Esito
TC_8_0	SS_NN, PATH_NE	Corretto: il metodo serializza.
TC_8_1	SS_NL, PATH_NE	
TC_8_2	SS_NL, PATH_E	
TC_8_3	SS_NN, PATH_NE	
		nethod
Codice	Combinazione	Esito
TC_9_0	$T_{-}GT$	Corretto: il metodo effettua l'Hash.
TC_9_1	T_N	
TC_{-9}_{-2}	T_E	

1.2 Test Case Specification

All'interno del codice sono già presenti dei test Junit al path src/test che sembrano non essere stati utilizzati per effettuare il testing automatico. Infatti, alla documentazione del Team di Gilberto (creatore

della fork gilbertrec/DARTS), non vi è alcun riferimento al valore minimo di Line Coverage accettabile. Si presume quindi che per effettuare il test il Team di Gilberto si sia avvalso solo ed esclusivamente dell'interfaccia grafica del Tool, portando avanti una tipologia di testing manuale. Abbiamo comunque deciso di eseguire i test Junit in due fasi cardine del processo di integrazione:

- 1. **prima dell'integrazione** in modo da comprendere quale sarà il valore di *Line Coverage* minimo preso come riferimento per il punto 2;
- 2. dopo l'integrazione in modo da verificare che il valore di *Line Coverage* del punto 1 non sia decrementato.

Non possiamo dire conclusa questa fase di integrazione, in quanto dalla documentazione del Team di Gilberto emerge l'utilizzo dell'interfaccia grafica per testare il Tool. Nel paragrafo 1.2 Test Execution Report verranno riportati sia i risultati dei test automatici al path src/test che i risultati dal test manuale mediante l'utilizzo dell'interfaccia grafica del Tool.

Concentrando l'attenzione sulle tabelle di Test Case Specification riportate di seguito, essendo questi test basati sull'utilizzo dell'interfaccia grafica del Tool, tutti hanno una pre-condizione comune, ovvero l'avvio dell'analisi del plugin su un progetto scelto da un utente. Una volta lanciata l'esecuzione dell'analisi sul progetto, l'oracolo cambia in base al valore di input di:

- Number Of Eager Test e Number Of Test Method per Eager Test Density;
- Number Of General Fixture e Number Of Test Class per General Fixture Density;
- Number Of Lack Of Cohesion e Number Of Test Class per Lack Of Cohesion Density.

-	D	
T.1	Eager Test Density	
Identificativo	Flow of Event	Oracle of Eager Test Density value
$\mathbf{TC}_{-}0_{-}0$		-1
	• Number of Eager Test = 0;	
	N 1 CT (M(1) 1 O	
	• Number of Test Method = 0 ;	
TC_0_1		0
10_0_1		
	• Number of Eager Test $= 0$;	
	• Number of Test Method = 1;	
TC_0_2		NumberOfEagerTest
	Number of Feman Test 1.	$\overline{NumberOfTestMethod}$
	• Number of Eager Test = 1;	
	• Number of Test Method = 1;	
TC_0_3		$rac{NumberOfEagerTest}{NumberOfTestMethod}$
	• Number of Eager Test = 2;	Transcer of Teetineed
	• Number of Test Method = 1 ;	
		Noveles Of Espan Tool
TC_{-0}_{-4}		$rac{NumberOfEagerTest}{NumberOfTestMethod}$
	• Number of Eager Test = 1;	
	N 1 CD (M) 1 1 2	
	• Number of Test Method = 2 ;	
TC_0_5		$_NumberOfEagerTest_$
10_0_3		$\overline{NumberOfTestMethod}$
	• Number of Eager Test $= 2$;	
	• Number of Test Method = 2;	
	• Number of Test Method – 2,	

General Fixture Density		
Identificativo	Flow of Event	Oracle of General Fixture Density
TC_1_0	 Number of General Fixture = 0; Number of Test Class = 0; 	-1
TC_1_1	 Number of General Fixture = 0; Number of Test Class = 1; 	0
TC_1_2	 Number of General Fixture = 1; Number of Test Class = 1; 	$rac{Number Of General Fixture}{Number Of Test Class}$
TC_1_3	 Number of General Fixture = 2; Number of Test Class = 1; 	$rac{Number Of General Fixture}{Number Of Test Class}$
TC_1_4	 Number of General Fixture = 1; Number of Test Class = 2; 	$rac{Number Of General Fixture}{Number Of Test Class}$
TC_1_5	 Number of General Fixture = 2; Number of Test Class = 2; 	$\frac{Number Of General Fixture}{Number Of Test Class}$

Lack Of Cohesion Density		
Identificativo	Flow of Event	Oracle of Lack Of Cohesion Density
TC_{-2} _0		-1
	• Number of Lack Of Cohesion = 0;	
	• Number of Test Class = 0;	
TC_{-2} _1		0
	• Number of Lack Of Cohesion = 0;	
	• Number of Test Class = 1;	
TC_2_2	 Number of Lack Of Cohesion = 1; Number of Test Class = 1; 	$rac{Number Of Lack Of Cohesion}{Number Of Test Class}$
TC_2_3	 Number of Lack Of Cohesion = 2; Number of Test Class = 1; 	$rac{Number Of Lack Of Cohesion}{Number Of Test Class}$

Identificativo	Flow of Event	Oracle of Lack Of Cohesion Density
TC_{-2} _4		$rac{NumberOfLackOfCohesion}{NumberOfTestClass}$
	• Number of Lack Of Cohesion = 1;	·
	• Number of Test Class = 2;	
		Namber Of Lack Of Cohesion
TC_{-2}_{-5}		$rac{NumberOfLackOfCohesion}{NumberOfTestClass}$
	• Number of Lack Of Cohesion = 2;	
	• Number of Test Class = 2;	

GetAction method		
Identificativo	Flow of Event	Oracolo
$TC_{-}3_{-}0$	ArrayList size $= 0$	Number of Action $= 0$
$TC_{-}3_{-}1$	ArrayList size= 1	Number of Action $= 1$

AddSession Method		
Identificativo Flow of Event Oracolo		
TC_{-4}_{-0}	Session object = null	session return null
TC_{-4}_{-1}	Session object!=null	Session List contiene la session.

Blast meethod		
Identificativo	Flow of Event	Oracolo
TC_5_0	stats = null object	Stats object non viene inviato al server
TC_5_1	Stats!= null object	Stats contiene l'oggetto Stats

DeleteJsonFile Method		
Identificativo Flow of Event Oracolo		
TC_6_0	File json non esisiste	error
$TC_{-}6_{-}1$	File json esiste	il file json viene eliminato

FileExist Method		
Identificativo Flow of Event Oracolo		
$TC_{-}7_{-}0$	file non esiste	return false
TC_7_1	file esiste	return true

Serialize Method		
Identificativo	Flow of Event	Oracolo
TC_8_0	Stats object = null & path esiste	metodo return true
TC_8_1	Stats object = null & path non esiste	metodo return false
TC_8_2	Stats object != null & path esiste	metodo return false
TC83	Stats object != null & path non esiste	metodo return false

MD5 Method		
Identificativo	Flow of Event	Oracolo
$TC_{-}9_{-}0$	tipo di stringa non è vuota	il sistema genera una stringa MD5.
$TC_{-}9_{-}1$	tipo di stringa null	return null
TC_9_2	tipo di stringa vuota	return null

1.3 Test Execution Report

Al fine di testare se l'integrazione sia avvenuta con successo, effettueremo i test siti all'interno dello stesso progetto DARTS, al path src/test nelle due fasi cardine descritte nel capitolo precedente. I risultati di tale test sono riportati nella Figura 1.1. Nello specifico:

- l'immagine a sinistra evidenzia come prima dell'integrazione della fork gilbertrec/DARTS al progetto originale, nel package stats il Line Coverage totale sia pari a 63%. Questo sarà il valore minimo accettabile di Line Coverage dopo aver effettuato l'integrazione;
- l'immagine a destra evidenzia ciò che succede dopo la fase di integrazione. Possiamo notare come i valori siano i medesimi, che preannuncia la buona riuscita dell'integrazione.

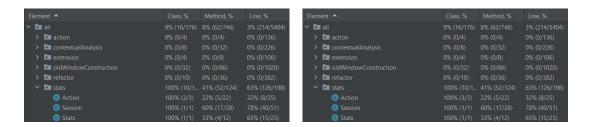


Figura 1.1: A sinistra il Line Coverage prima della fase di integrazione, a destra il Line Coverage dopo la fase di integrazione.

A questo punto, quello che si vuole verificare è il funzionamento del tool mediante l'interfaccia grafica, al fine di effettuare il testing manuale. Per farlo sono stati utilizzati progetti di terze parti creati dal Team di *Gilberto*. Essendo questa la prima integrazione, non si è avuta la necessità di apportare ulteriori modifiche ai codici utilizzati dal Team di *Gilberto*. Nello specifico, i progetti sono organizzati su tre branch differenti di GitHub alla repository Dariucc07/TestProject-ForDARTS. Ogni progetto contiene al suo interno errori circa uno dei test smell e, sottoponendo questi ultimi a DARTS, esso dovrà riconoscerli e permetterci di correggerli.

I risultati dei Test Case hanno dati tutti esiti positivi, il che significa che questa prima fase di integrazione ha avuto successo. Verranno riportati in questo Capitolo i risultati.

	Eager Test Density					
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore		
TC00	-1	-1	nessuna	Francesca Perillo		
TC01	0	0	nessuna	Francesca Perillo		
TC02	1	1	nessuna	Francesca Perillo		
TC_0_3	2	1	nessuna	Francesca Perillo		
TC04	1	2	nessuna	Francesca Perillo		
TC05	2	2	nessuna	Francesca Perillo		

General Fixture Density					
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore	
TC_{-1}_{-0}	0	0	nessuna	Mariarosaria Esposito	
$TC_{-}1_{-}1$	0	1	nessuna	Mariarosaria Esposito	
$TC_{-}1_{-}2$	1	1	nessuna	Mariarosaria Esposito	
$TC_{-}1_{-}3$	2	1	nessuna	Mariarosaria Esposito	
$TC_{-}1_{-}4$	1	2	nessuna	Mariarosaria Esposito	
TC_{-1}_{-5}	2	2	nessuna	Mariarosaria Esposito	

Lack Of Cohesion Density					
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore	
TC_2_0	0	0	nessuna	Francesca Perillo	
$TC_{-}2_{-}1$	0	1	nessuna	Francesca Perillo	
$\mathbf{TC}_{-}2_{-}2$	1	1	nessuna	Francesca Perillo	
$TC_{-}2_{-}3$	2	1	nessuna	Francesca Perillo	
TC_{-2}_{-4}	1	2	nessuna	Francesca Perillo	
TC_{-2}_{-5}	2	2	nessuna	Francesca Perillo	

GetAction method				
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore
TC_3_0	0	0	nessuna	Mariarosaria Esposito
TC_3_1	1	1	nessuna	Mariarosaria Esposito

AddSession Method					
Identificativo Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore					
TC_{-4} _0	null	null	nessuna	Francesca Perillo	
TC_{-4}_{-1}	object!=null	object!=null	nessuna	Francesca Perillo	

Blast meethod				
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore
$TC_{-}5_{-}0$	true	true	nessuna	Mariarosaria Esposito
$TC_{-}5_{-}1$	false	false	nessuna	Mariarosaria Esposito

DeleteJsonFile Method				
Identificativo Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore				
$TC_{-}6_{-}0$	false	false	nessuna	Francesca Perillo
$TC_{-}6_{-}1$	true	true	nessuna	Francesca Perillo

FileExist Method				
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore
$TC_{-}7_{-}0$	false	false	nessuna	Mariarosaria Esposito
$TC_{-}7_{-}1$	true	true	nessuna	Mariarosaria Esposito

Serialize Method				
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore
TC_8_0	true	true	nessuna	Francesca Perillo
TC_8_1	false	false	nessuna	Francesca Perillo
TC82	false	false	nessuna	Francesca Perillo
TC83	false	false	nessuna	Francesca Perillo

MD5 Method				
Identificativo	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore
$\mathrm{TC}_{-}9_{-}0$	hashmap	hashmap	nessuna	Mariarosaria Esposito
$\mathrm{TC}_{-}9_{-}1$	null	null	nessuna	Mariarosaria Esposito
$TC_{-}9_{-}2$	null	null	nessuna	Mariarosaria Esposito

CR_2 - Seconda Change Request

Integrazione del progetto DARTS StefanoLambiase/DARTS & gilbertrec/DARTS, con la fork fasanosalvatore/DARTS



2.1 Test Case Plan

Si tenga nota anche del test case plan introdotto nel capitolo 1.1.

Identificazione Eager Test	
Parametro: Classe di test	
Eager Test non presente nella classe di test	PE_NP
Eager Test presente nella classe di test.	$PE_{-}P$

Identificazione General Fixture	
Parametro: Classe di test	
General Fixture non presente nella classe di test	PE_NP
General Fixture presente nella classe di test.	$PE_{-}P$

Identificazione Lack Of Cohesion	
Parametro: Classe di test	
Lack Of Cohesion non presente nella classe di test PE_NP	
Lack Of Cohesion presente nella classe di test.	$PE_{-}P$

Identificazione Hard Coded Test Data	
Parametro: Classe di test	
Hard Coded Test Data non presente nella classe di test	PE_NP
Hard Coded Test Data presente nella classe di test.	$PE_{-}P$

Identificazione Mystery Guest			
Parametro: Classe di test			
Mystery Guest non presente nella classe di test PE_NP			
Mystery Guest presente nella classe di test.	$PE_{-}P$		

Identificazione Test Code Duplication	
Parametro: Classe di test	
Test Code Duplication non presente nella classe di test	PE_NP
Test Code Duplication presente nella classe di test.	$PE_{-}P$

Tabella codici, combinazioni ed esiti			
Identificazione Eager Test			
Codice	Combinazione	Esito	
TC_10_0	PE_NP	Corretto	
TC_10_1	PE_P	Corretto	
		General Fixture	
Codice	Combinazione	Esito	
TC_11_0	PE_NP	Corretto	
TC_11_1	PE_P	Corretto	
	Identificazione Lack Of Cohesion		
Codice	Combinazione	Esito	
TC_12_0	PE_NP	Corretto	
TC_12_1	PE_P	Corretto	
	Identificazione Ha	rd Coded Test Data	
Codice	Combinazione	Esito	
TC_13_0	PE_NP	Corretto	
TC_13_1	PE_P	Corretto	
	Identificazione	Mysterey Guest	
Codice	Combinazione	Esito	
TC_14_0	PE_NP	Corretto	
TC_14_1	PE_P	Corretto	
	Identificazione Test Code Duplication		
Codice	Combinazione	Esito	
TC_15_0	PE_NP	Corretto	
TC_15_1	PE_P	Corretto	

2.2 Test Case Specification

I test effettuati dal Team di Fasano Salvatore sono test Junit automatici. Oltre l'esecuzione dei test del Team di Fasano Salvatore, verranno ritestati i test del Team di Gilberto. In questo modo ci assicureremo che nessuna funzionalità del tool sia stata danneggiata.

Identificazione Eager Test		
Identificativo	Flow of Event	Oracle
TC_10_0	 Input: classe di test; Scelta: Eager Test non presente nella classe di test; Valore: EagerTestNotPresent.java 	Il sistema avverte l'utente che non sono presenti istanze di Eager Test nella classe di test in input.
TC_10_1	 Input: classe di test; Scelta: Eager Test presente nella classe di test; Valore: EagerTestPresent.java 	Il sistema mostra all'utente le po- sizioni in cui sono state identificate istanze di Eager Test nella classe di test in input.

Identificazione General Fixture		
Identificativo	Flow of Event	Oracle
TC_11_0	 Input: classe di test; Scelta: General Fixture non presente nella classe di test; Valore: GeneralFixtureNotPre- sent.java 	Il sistema avverte l'utente che non sono presenti istanze di General Fixture nella classe di test in input.
TC_11_1	 Input: classe di test; Scelta: General Fixture presente nella classe di test; Valore: GeneralFixturePresent.java 	Il sistema mostra all'utente le po- sizioni in cui sono state identificate istanze di General Fixture nella clas- se di test in input.

Identificazione Lack Of Cohesion		
Identificativo	Flow of Event	Oracle
TC_12_0	 Input: classe di test; Scelta: Lack Of Cohesion non presente nella classe di test; Valore: LackOfCohesionNotPresent. java 	Il sistema avverte l'utente che non sono presenti istanze di Lack Of Cohesion nella classe di test in input.
TC_12_1	 Input: classe di test; Scelta: Lack Of Cohesion presente nella classe di test; Valore: LackOfCohesionPresent.java 	Il sistema mostra all'utente le po- sizioni in cui sono state identifica- te istanze di Lack Of Cohesion nella classe di test in input.

Identificazione Hard Coded Test Data		
Identificativo	Flow of Event	Oracle
TC_13_0	 Input: classe di test; Scelta: Hard Coded Test Data non presente nella classe di test; Valore: HardCodedTestDataNotPresent.java 	Il sistema avverte l'utente che non sono presenti istanze di Hard Coded Test Data nella classe di test in input.
TC_13_1	• Input: classe di test;	Il sistema mostra all'utente le posizioni in cui sono state identificate

Identificativo	Flow of Event	Oracle
	 Scelta: Hard Coded Test Data presente nella classe di test; Valore: HardCodedTestDataPresent.java 	istanze di Hard Coded Test Data nella classe di test in input.

Identificazione Mystery Guest		
Identificativo	Flow of Event	Oracle
TC_14_0	 Input: classe di test; Scelta: Mystery Guest non presente nella classe di test; Valore: MysteryGuestNotPre- sent.java 	Il sistema avverte l'utente che non sono presenti istanze di Mystery Guest nella classe di test in input.
TC_14_1	 Input: classe di test; Scelta: Mystery Guest presente nella classe di test; Valore: MysteryGuestPresent.java 	Il sistema mostra all'utente le po- sizioni in cui sono state identificate istanze di Mystery Guest nella clas- se di test in input.

Identificazione Test Code Duplication		
Identificativo	Flow of Event	Oracle
TC_15_0	 Input: classe di test; Scelta: Test Code Duplication non presente nella classe di test; Valore: TestCodeDuplicationNot-Present.java 	Il sistema avverte l'utente che non sono presenti istanze di Test Code Duplication nella classe di test in input.
TC_15_1	 Input: classe di test; Scelta: Test Code Duplication presente nella classe di test; Valore: TestCodeDuplicationPresent.java 	Il sistema mostra all'utente le po- sizioni in cui sono state identifica- te istanze di Test Code Duplication nella classe di test in input.

2.3 Test Execution Report

Come già discusso nel capitolo precedente è necessario svolgere un'attività di testing, al fine assicurare che la nuova versione creata non contenga errori che potrebbero causare il non corretto funzionamento dei requisiti del tool.

A questo punto, una volta integrate al tool anche le modifiche introdotte dalla fork di fasanosalvatore/DARTS, abbiamo bisogno di effettuare dei test per verificare che l'integrazione sia avvenuta con

successo. Ricordiamo che la repository di fasanosalvatore/DARTS aggiunge al tool DARTS tre test smell. Quindi, quello di cui ci si deve assicurare è che il comportamento del tool prima dell'integrazione venga preservato e che i nuovi test smell vengano rilevati con successo.

In questa seconda fase di integrazione, sono state testate le modifiche nel seguente modo:

- 1. Sono stati eseguiti dapprima i medesimi test eseguiti anche nel Capitolo precedente, in modo da verificare che l'integrazione non abbia impattato le vecchie modifiche. In altre parole, in questa fase si è verificato che i test smell originari di DARTS vengano rilevati e che risultino ancora presenti all'interno delle statistiche di utilizzo del Tool.
- 2. Sono stati poi eseguiti i test utilizzati anche dal Team di *Salvatore Fasano*, al fine di verificare che le modifiche siano state correttamente apportate. In altre parole, in questa fase si è verificato che i tre test smell introdotti dal Team di *Salvatore Fasano*, vengano rilevati dal Tool.

Per quanto riguarda il punto (1), l'esecuzione di tutti i Test manuali, testati anche nel precedente capitolo, è andata a buon fine. Per il punto (2), il risultato dei test automatici verrà riportato di seguito sotto forma tabellare.

Identificazione Eager Test				
ID Test Case Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore				Autore
TC_10_0	eseguito	eseguito	nessuna	Francesca Perillo
TC_10_1	eseguito	eseguito	nessuna	Francesca Perillo

Identificazione General Fixture				
ID Test Case Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore				Autore
$\mathrm{TC}_{-}11_{-}0$	eseguito	eseguito	nessuna	Mariarosaria Esposito
$\mathrm{TC}_{-}11_{-}1$	eseguito	eseguito	nessuna	Mariarosaria Esposito

Identificazione Lack Of Cohesion				
ID Test Case	ID Test Case Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore			
$TC_{-}12_{-}0$	eseguito	eseguito	nessuna	Francesca Perillo
TC_12_1	eseguito	eseguito	nessuna	Francesca Perillo

Identificazione Hard Coded Test Data				
ID Test Case	ID Test Case Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore			
$\mathrm{TC}_{-}13_{-}0$	eseguito	eseguito	nessuna	Mariarosaria Esposito
TC_13_1	eseguito	eseguito	nessuna	Mariarosaria Esposito

Identificazione Mystert Guest				
ID Test Case Output Atteso Output Sistema Anomalia Autore				Autore
$\mathrm{TC}_{-}14_{-}0$	eseguito	eseguito	nessuna	Francesca Perillo
TC_14_1	eseguito	eseguito	nessuna	Francesca Perillo

Identificazione Test Code Duplication				
ID Test Case	Output Atteso	Output Sistema	Anomalia	Autore
TC_15_0	eseguito	eseguito	nessuna	Mariarosaria Esposito
TC_15_1	eseguito	eseguito	nessuna	Mariarosaria Esposito

Questa change request non prevede anche l'allineamento delle modifiche, quindi in questa fase i tre test smell introdotti in questa change request non risultano essere ancora presenti all'interno delle statistiche di utilizzo del Tool.

Analizzando bene i test automatici introdotti dal Team di $Salvatore\ Fasano$ è possibile notare come questi inglobino anche i test manuali effettuati dal Team di Gilberto, per questo motivo, nella successiva fase di testing si è pensato di utilizzare solo i test automatici, con delle opportune modifiche che consentano di testare anche le statistiche di utilizzo del tool per i test smell introdotti nella repository fasanosalvatore/DARTS.

CR_3 - Terza Change Request

Fase di allineamento delle funzionalità del sistema.



Per verificare che la fase di allineamento non abbia causato anomalie al tool DARTS, sono stati ripetuti i test specificati nei capitoli precedenti. Questi ultimi hanno avuto lo stesso esisto positivo.

A questo punto, si necessita di nuovi test per verificare che le statistiche vengano calcolate anche per i tre nuovi test smell introdotti dall'allineamento con la repository fasanosalvatore/DARTS. Dato che quest'ultima introduce test automatici per gli smell, si è deciso di scrivere nuovi test automatici per testare ogni statistica.

Di seguito verranno riportati i Test Case Plan e il Test Case Specification dei nuovi test introdotti per rendere il testing completo in questa fase di allineamento delle funzionalità.

3.1 Test Case Plan

Si tenga nota anche del test case plan introdotto nei capitoli 1.1 e 2.1.

Hard Code Test Data Density		
Parametro: Number Of Total Classes (NTC)		
Non si sono classi.	0: No Instance property (NTC_NI)	
C'è al più una classe.	1: Single Istance property (NTC_SI)	
Ci sono più classi.	2: More Istance property (NTC_MI)	
Parametro: Number Of Hard Code Test Data (HCTD)		
Non ci sono istanze di Hard Code 0: No Instance property (NOHCTD_NI)		
Test Data.		
C'è un'istanza di Hard Code Test	1: Single Istance property (NOHCTD_SI)	
Data.		
Ci sono più istanze di Hard Code	2: More Istance property (NOHCTD_MI)	
Test Data.		

Mystery Guest Density		
Parametro: Number Of Total Classes (NTC)		
Non si sono classi.	0: No Instance property (NTC_NI)	
C'è al più una classe.	1: Single Istance property (NTC_SI)	
Ci sono più classi.	2: More Istance property (NTC_MI)	
Parametro: Number Of Mystery Guest (MG)		
Non ci sono istanze di Mystery	0: No Instance property (NOMG_NI)	
Guest.		
C'è un'istanza di Mystery Guest.	1: Single Istance property (NOMG_SI)	
Ci sono più istanze di Mystery	2: More Istance property (NOMG_MI)	
Guest.		

Test Code Duplication Density		
Parametro: Num	nber Of Total Method (NTC)	
Non si sono metodi.	0: No Instance property (NTC_NI)	
C'è al più un metodo.	1: Single Istance property (NTC_SI)	
Ci sono più metodi.	2: More Istance property (NTC_MI)	
Parametro: Number Of Test Code Duplication (MG)		
Non ci sono istanze di Test Code	0: No Instance property (NOTCD_NI)	
Duplication.		
C'è un'istanza di Test Code Du-	1: Single Istance property (NOTCD_SI)	
plication.		
Ci sono più istanze di Test Code	2: More Istance property (NOTCD_MI)	
Duplication.		

Statistiche 1	per Total Classes Test - TCT
Precondizione:	l'utente avvia l'analisi sul progetto
Ci sono due classi in totale	$Number\ Of\ Total\ Class=2$

Statistiche per Total Method Test - TMT		
Precondizione: l'utente avvia l'analisi sul progetto		
Ci sono sei metodi in totale	$Number\ Of\ Total\ Method=6$	

Statistiche per numero di uno specifico test smell		
Precondizione:	l'utente avvia l'analisi sul progetto	
Il progetto presenta 1 Eager	NT - ET : $Number\ Of\ Eager\ Test=1$	
Test		
Il progetto presenta 1 General	$NT_{-}GF: Number \ Of \ General \ Fixture = 1$	
Fixture		
Il progetto presenta 1 Lack Of	$NT_LOC: Number\ Of\ Lack\ Of\ Cohesion=1$	
Cohesion		
Il progetto presenta 1 Hard	$NT_{-}TCD$: Number Of Hard Coded Test Data = 1	
Coded Test Data		
Il progetto presenta 1 Myste-	$NT_MG: Number\ Of\ Mystery\ Guest=1$	
ry Guest		
Il progetto presenta 1 Test	$NT_{-}TCD$: Number Of Test Code Duplication = 1	
Code Duplication		

Statistiche per il tempo di esecuzione		
Precondizione: l'utente avvia l'analisi sul progetto		
Start Time	Un Time Stamp Unix valido $S_{-}TSUV$	
End Time	Un Time Stamp Unix valido $E_{-}TSUV$	

Tabella codici, combinazioni ed esiti				
Statistiche per Hard Coded Test Data - HCTD				
Codice	Combinazione	Esito		
TC_16_0	NTC_NI, NOHCTD_NI	Corretto: HCTD_Density = -1		
TC_16_1	NTC_SI, NOHCTD_NI	$Corretto: HCTD_Density = 0$		
TC_16_2	NTC_SI, NOHCTD_SI			
TC_16_3	NTC_SI, NOHCTD_MI	Corretto: HCTD_Density =		
TC_16_4	NTC_MI, NOHCTD_SI	$\frac{\#HCTD}{\#TestClasses}$		
TC_16_5	NTC_MI, NOHCTD_MI	#1 estClasses		
	Statistiche per My	ystery Guest - MG		
Codice	Combinazione	Esito		
TC_17_0	NTC_NI, NOMG_NI	Corretto: $MG_Density = -1$		
TC_17_1	NTC_SI, NOMG_NI	Corretto: $MG_Density = 0$		
TC_17_2	NTC_SI, NOMG_SI			
TC_17_3	NTC_SI, NOMG_MI	Corretto: MG_Density = $\frac{\#MG}{\#TestClasses}$		
TC_17_4	NTC_MI, NOMG_SI	#1 0000 000000		
TC_17_5	NTC_MI, NOMG_MI			
	Statistiche per Test Code Duplication - TCD			
Codice	Combinazione	Esito		
TC_18_0	NTC_NI, NOTCD_NI	Corretto: $TCD_Density = -1$		
TC_18_1	NTC_SI, NOTCD_NI	Corretto: $TCD_Density = 0$		
TC_18_2	NTC_SI, NOTCD_SI			
TC_18_3	NTC_SI, NOTCD_MI	Corretto: TCD_Density = $\frac{\#TCD}{\#TestClasses}$		
TC_18_4	NTC_MI, NOTCD_SI	,,		
TC_18_5	NTC_MI, NOTCD_MI			
	Statistiche per Numero	delle classi totali - TCT		
Codice	Combinazione	Esito		
TC_19_0	NO_TCT	Corretto: Number Of Total Class $= 2$		
	——————————————————————————————————————	dei metodi totali - TMT		
Codice	Combinazione	Esito		
TC_20_0	NO_TMT	Corretto: Number Of Total Method =		
		6		
		ro preciso di test smell		
Codice	Combinazione	Esito		
TC_21_0	NO_ET	Corretto: Number Of $ET = 1$		
TC_22_0	NO_GF	Corretto: Number Of GF = 1		
TC_23_0	NO_LOC	Corretto: Number Of LOC = 1		
TC_24_0	NO_HCTD	Corretto: Number Of HCTD = 1		
TC_25_0	NO_MG	Corretto: Number Of MG = 1		
TC_26_0	NO_TCD	Corretto: Number Of $TCD = 1$		
Q 1:	_	mpo di esecuzione		
Codice	Combinazione	Esito Corretto: Evecution Time = EndTime		
TC_27_0	S_TSUV, E_TSUV	Corretto: Execution Time = $\frac{EndTime}{StartTime}$		

3.2 Test Case Specification

3.2.1 Hard Coded Test Data Density - HCTDD

Test Case ID	TC_16_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	0
	Number Of Test Class	0
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Hard Coded Test Data Densit	y: -1

Test Case ID	TC_16_1	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	0
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Hard Coded Test Data Densit	y: 0

Test Case ID	TC_16_2	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	1
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Hard Coded Test Data Densit	y: $\frac{NumberHardCodedTestData}{NumberTestClasses}$

Test Case ID	TC_16_3	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	2
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Hard Coded Test Data Densit	y: $\frac{NumberHardCodedTestData}{NumberTestClasses}$

Test Case ID	TC_16_4	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	1
	Number Of Test Class	2
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Hard Coded Test Data Densit	y: $\frac{NumberHardCodedTestData}{NumberTestClasses}$

Test Case ID	TC_16_5	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	2
	Number Of Test Class	2
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Hard Coded Test Data Densit	y: $\frac{NumberHardCodedTestData}{NumberTestClasses}$

3.2.2 Mystery Guest Density - MGD

Test Case ID	TC_17_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Mystery Guest	0
	Number Of Test Class	0
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Mystery Guest Density: -1	

Test Case ID	TC_17_1	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Mystery Guest	0
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Mystery Guest Density: 0	

Test Case ID	TC_17_2	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Mystery Guest	1
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Mystery Guest Density: $\frac{NumberOfMysteryGuest}{NumberTestClasses}$	

Test Case ID	TC_17_3	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Mystery Guest	2
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Mystery Guest Density: $\frac{NumberOfMysteryGuest}{NumberTestClasses}$	

Test Case ID	TC_17_4	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Mystery Guest	1
	Number Of Test Class	2
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Mystery Guest Density: $\frac{NumberOfMysteryGuest}{NumberTestClasses}$	

Test Case ID	TC_17_5	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Coded Duplication	0
	Number Of Test Class	0
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Coded Duplication Density: -1	

${\bf 3.2.3}\quad {\bf Test~Code~Duplication~Density~-~TCDD}$

Test Case ID	TC_18_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	0
	Number Of Test Class	0
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Code Duplication Density: -1	

Test Case ID	TC_18_1	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	0
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Code Duplication Density: 0	

Test Case ID	TC_18_2	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	1
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Code Duplication Density	$f: rac{NumberTestCodeDuplication}{NumberTestClasses}$

Test Case ID	TC_18_3	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	2
	Number Of Test Class	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Code Duplication Density	y: $\frac{NumberTestCodeDuplication}{NumberTestClasses}$

Test Case ID	TC_18_4	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	1
	Number Of Test Class	2
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Code Duplication Density	$ \gamma: \frac{NumberTestCodeDuplication}{NumberTestClasses} $

Test Case ID	TC_18_5	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	2
	Number Of Test Class	2
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Test Code Duplication Density: $\frac{NumberTestCodeDuplication}{NumberTestClasses}$	

3.2.4 Total Classes Test - TCT

Test Case ID	TC_19_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input Valore	
	Number Of Total	2
	Classes	
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Number Of Total Classes: 2	

3.2.5 Total Method Test - TMT

Test Case ID	TC_20_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Total Method	6
	L'utente visualizza le statis	tiche sulla GUI del plugin
Oracle	Number Of Total Method: 6	

${\bf 3.2.6}\quad {\bf Number\ Of\ Eager\ Test\ Test\ -\ NETT}$

Test Case ID	TC_21_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input Valore	
	Number Of Eager Test	1
	2. L'utente visualizza le statis	tiche sulla GUI del plugin
Oracle	Number Of Eager Test: 1	

3.2.7 Number Of General Fixture Test - NGFT

Test Case ID	TC_22_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of General Fixture	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Number Of General Fixture: 1	

3.2.8 Number Of Lack Of Cohesion Test - NLOCT

Test Case ID	TC_23_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Lack Of Cohesion	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Number Of Lack Of Cohesion: 1	

3.2.9 Number Of Hard Coded Test Data Test - NHCTDT

Test Case ID	TC_24_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Hard Coded Test Data	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Number Of Hard Coded Test Data: 1	

3.2.10 Number Of Mystery Guest Test - NMGT

Test Case ID	TC_25_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Mystery Guest	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Number Of Mystery Guest: 1	

3.2.11 Number Of Test Code Duplication Test - NTCDT

Test Case ID	TC_26_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Number Of Test Code Duplication	1
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Number Of Test Code Duplication: 1	

3.2.12 Execution Time Test - ETT

Test Case ID	TC_27_0	
Pre-condition	L'utente avvia l'analisi del plugin su un progetto da lui scelto.	
Flow of Event:	1. L'utente lancia l'esecuzione dell'analisi sul progetto	
	Input	Valore
	Start Time	Un timestamp Unix valido
	End Time	Un timestamp Unix valido
	2. L'utente visualizza le statistiche sulla GUI del plugin	
Oracle	Execution Time: $\frac{EndTime}{StartTime}$	

3.3 Test Execution Report

Come detto in precedenza, al fine di verificare il corretto comportamento di DARTS sono stati introdotti all'interno della classe test ulteriori metodi per testare le statistiche in maniera automatica così come sono stati testati gli smell nella CR2. Nella Figura 3.1 è possibile visionare i risultati del testing al percorso src/test.

Per assicurarci che l'esito di questi test automatici sia coerente con quanto visualizzato sull'interfaccia di DARTS sono stati ripetuti anche i test mediante l'utilizzo di quest'ultima e come possiamo vedere dalla Figura 3.2 il plugin risulta correttamente integrato. Nella Figura 3.3 è possibile vedere il server DARTStat funzionante dopo la fase di allineamento.

Di seguito verranno riportati i Test Execution Report in formato tabellare per ogni Test Case Specification descritto in precedenza.

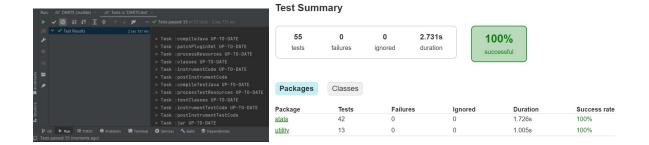


Figura 3.1: A sinistra i risultati dei testing sull'IDE Intellij e a destra i medesimi risultati visualizzati mediante DARTS/build/reports/tests/test/index.html

Test Case ID	TC_16_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	ll sistema mostra una densità relativa allo smell Hard Coded Test Data pari a -1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_16_1
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Hard Coded Test Data pari a 0
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_16_2, TC_16_3, TC_16_4, TC_16_5
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Hard Coded Test Data pari a NumberLackOfCohesion/NumberTestClasses
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

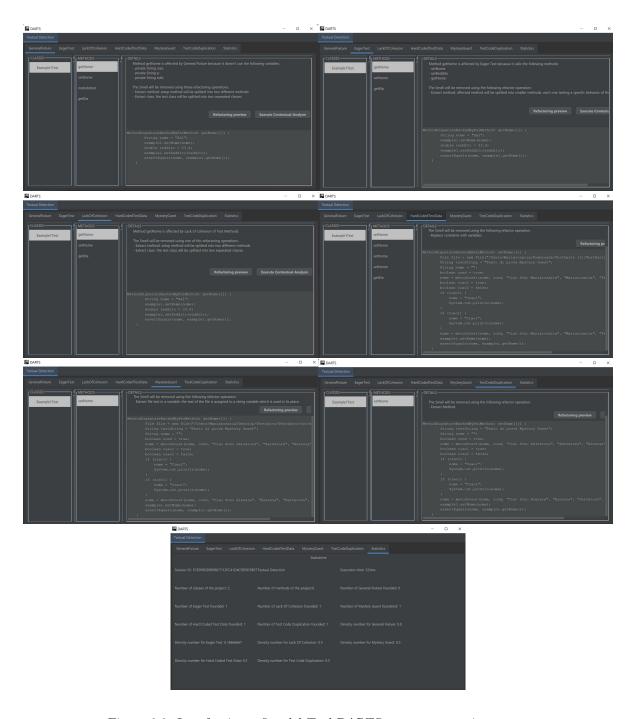


Figura 3.2: Interfaccia grafica del Tool DARTS correttamente integrato.

Test Case ID	TC_17_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Mystery Guest pari a -1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto



Figura 3.3: DARTStat dopo la fase di allineamento

Test Case ID	TC_17_1
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Mystery Guest pari a 0
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_17_2, TC_17_3, TC_17_4, TC_17_5
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Mystery Guest pari a NumberLackOfCohesion/NumberTestClasses
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_18_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	ll sistema mostra una densità relativa allo smell Test Code Duplication pari a -1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_18_1
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Test Code Duplication pari a 0
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_18_2, TC_18_3, TC_18_4, TC_18_5
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra una densità relativa allo smell Test Code Duplication pari a TestCodeDuplication/NumberTestClasses
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_19_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero totale di classi nel progetto pari a 2
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_20_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero totale di metodi nel progetto pari a 6
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_21_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero di Eager Test pari a 1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC.22_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero di General Fixture pari a 1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_23_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero di Lack Of Cohesion pari a 1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC.24_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra il numero di Hard Coded Test Data pari a 1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_25_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero di Mystery Guest pari a 1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_26_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un numero di Test Code Duplication pari a 1
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

Test Case ID	TC_27_0
Tester:	Mariarosaria Esposito, Francesca Perillo
Risultati della procedura	Il sistema mostra un tempo di esecuzione pari a End Ti- me/Start Time
Output Atteso	Executed
Output Sistema	Executed
Anomalie	Nessuna anomalia
Esito	Corretto

3.4 Test di Regressione

Il test di regressione segue le seguenti modalità:

- 1. verranno integrate le funzionalità della repository gilbertrec/DARTS all'interno del progetto originale. Per effettuare il testing in questa fase verranno utilizzati i medesimi test utilizzati dal Team di Gilberto al fine di verificare che l'integrazione sia andata a buon fine. I test realizzati dal Team in questione sono basati sul lancio del sistema DARTS per verificare che il comportamento effettivo rispetti il comportamento atteso. All'interno del progetto del Team di Gilberto sono stati rinvenuti anche alcuni test automatizzati che sono stati eseguiti prima e dopo l'integrazione;
- 2. verranno integrate le funzionalità della repository fasanosalvatore/DARTS all'interno del progetto integrato al punto 1. Per effettuare il testing in questa fase verranno utilizzati sia i test del Team di Gilberto che i test del team di Salvatore. In questo modo avremo la certezza che le modifiche apportate al progetto dal Team di Gilberto non siano state compromesse dalle modifiche apportate dal Team di Salvatore. Verificheremo inoltre che le modifiche di quest'ultimo siano correttamente funzionanti. Mentre i test del Team di Gilberto sono basati sul lancio del sistema DARTS per verificare che il comportamento effettivo rispetti il comportamento atteso, il Team di Salvatore ha realizzato dei test sfruttando il potenziale di Junit.
- 3. verrà necessariamente prevista una fase di allineamento. In questa fase verranno eseguiti gli stessi test effettuati nei punti 1 e 2. Inoltre, verranno inseriti dei nuovi casi di test in modo da testare che l'allineamento sia andato a buon fine.

Abbreviazioni

In questo capitolo vengono evidenziate le descrizione di tutte le abbreviazioni utilizzate nel corso del documento.

 ${\bf CR}\ {\bf Change}\ {\bf Request};$

 ${f RF}$ Requisiti Funzionali;

RTM Matrice di Tracciabilità;

IA Impact Analysis;

SIS Start Impact Set;

CIS Candidate Impact Set;

DIS Discovered Impact Set;

AIS Actual Impact Set;

FPIS False Positive Impact Set;

GF General Fixture;

 \mathbf{ET} Eager Test;

LCTM Lack of Cohesion Test Method;

MG Mistery Guest;

 ${f HCTD}$ Hard Coded Test Data;

TCD Test Code Duplication;