Master M1 Informatique, UJF Grenoble TD-TP Multithreading : Performances des threads

Vincent Danjean, Guillaume Huard, Arnaud Legrand, Vania Marangozova-Martin, Jean-François Méhaut

année 2010-2011

Résumé

Cette fiche ne sera traitée que cette semaine. Vous traiterez en dehors de la séance les exercices et questions non résolues. Les objectifs de cette séance de TD/TP sont les suivants :

- d'étudier quelques mécanismes de mesure de l'utilisation des ressources
- de découvrir les notions d'accélération et d'efficacité
- de prendre conscience de l'impact des conditions expérimentales
- de présenter un ensemble de résultats expérimentaux

Les exercices portant la mention "Travail personnel" figurant en fin defeuille de TD sont optionnels : le temps imparti à une séance de TD ne permettra sans doute pas de les traiter durant celle-ci et les évaluations de l'UE ne porteront pas sur les notions qu'ils permettent d'aborder. Il sont donnés à titre de travail personnel. Si vous ne parvenez pas à le traiter seul n'hésitez pas à demander un peu d'aide à vos enseignants.

1 Programmes fournis

L'ensemble des manipulations se fera en utilisant un ensemble de programmes permettant de trier les éléments d'un vecteur par ordre croissant. Ces programmes se trouvent dans l'archive tri-1.0.tar.gz, que vous pouvez décompresser et extraire à l'aide des deux commandes suivantes:

```
gzip -d tri-1.0.tar.gz
tar xvf tri-1.0.tar
```

Les programmes contenus dans cette archive sont décrit dans le fichier README qu'elle contient, l'ensemble se compile de la manière suivante :

```
./configure
```

La cible test du Makefile produit un ensemble d'exécutions qui illustrent la manière dont s'utilisent les programmes fournis.

2 Utilisation de gettimeofday

L'appel gettimeofday permet de récupérer une information sur l'heure courante dans le système. Son prototype est le suivant :

```
int gettimeofday(struct timeval *restrict tp, void *restrict tzp);
```

Cet appel renvoie son résultat dans la structure timeval fournie sous la forme du temps écoulé en microsecondes depuis le premier janvier 1970. Le second argument n'a pas d'importance dans le contexte qui nous intéresse et peut être fixé à NULL. Pour mesurer le temps d'exécution d'un programme ou d'une partie d'un programme, il est donc possible de procéder de la manière suivante :

```
temps1 = mesure_temps...
traitement...
temps2 = mesure_temps...
printf("Le temps de traitement est :...", temps2-temps1);
```

Question .1. D'après vous, en reprenant l'exemple de la recherche d'un élément dans un vecteur non trié, à quels endroits du programme est-il judicieux de placer les appels à gettimeofday afin de comparer les versions séquentielle et parallèle du programme ? En particulier, doit-on inclure la création de threads et la synchronisation finale dans la prise de mesure ?

Question .2. Pensez vous que le système, en particulier l'ordonnanceur, et les autres utilisateurs aient une influence sur votre programme ? Justifiez votre réponse. Vérifiez votre réponse expérimentalement en exécutant plusieurs fois et pour plusieurs tailles de données l'un des programmes fournis.

3 Utilisation de getrusage

L'appel système getrusage a le prototype suivant :

```
int getrusage(int who, struct rusage *r_usage);
```

Appeler cette fonction avec pour premier argument RUSAGE_SELF permet de récupérer de nombreuses informations concernant l'exécution du processus en cours dans la structure dont l'adresse est fournie en second argument. Dans le cas d'un programme multithreadé, ces informations seront le cumul pour l'ensemble des threads du processus. Parmi les informations intéressantes retournées par cet appel système, nous trouvons le temps cumulé durant lequel un processeur a été attribué au processus en mode utilisateur ainsi que le temps cumulé durant lequel un processeur a été attribué au processus en mode superviseur. getrusage s'utilise de manière analogue à gettimeofday.

Question .3. Pensez vous que le nombre de threads d'un programme ait une influence sur le temps reporté par getrusage? Et le nombre de processeurs (ou cœurs) de la machine? Effectuez des expériences avec les programmes fournis pour vérifier vos réponses.

Question .4. D'après vous, quelles sont les différences entre l'utilisation de gettimeofday et getrusage pour la mesure du temps d'exécution d'un algorithme parallèle? En particulier, le temps total reporté avec getrusage est-il inférieur, égal ou supérieur à celui reporté avec gettimeofday? Dans quels cas?

4 Performance d'un programme

L'utilisation de plusieurs threads pour effectuer un calcul sur les éléments d'un vecteur (dans notre cas un tri) a pour but principal d'aller plus vite. Il est donc important d'être capable que quantifier le gain en performances apporté par une exécution parallèle. Dans toute la suite, vous pourrez remarquer que les mesures de performance se font à partir de temps d'exécution. Elles sont donc fortement liées à une machine donnée. Les caractéristiques de la machine cible, en particulier son nombre de processeurs, seront par conséquent une donnée importante faisant partie des conditions expérimentales. A l'UFR IMA, vous pourrez mener vos expérience soit :

 en local, sur le poste sur lequel vous êtes connecté. Sous Linux, vous pourrez vérifier le nombre de processeurs dont vous disposez en exécutant la commande :

```
cat /proc/cpuinfo
```

- sur mandelbrot, qui possède 4 processeurs
- sur imasrv-compil, qui correspond à une connection sur une des imablades de l'UFR qui possèdent toutes 2 processeurs à 4 coeurs

La première métrique couramment utilisée dans le contexte du calcul parallèle est l'accélération. L'accélération d'un programme parallèle est le rapport entre le temps d'exécution de la meilleure version séquentielle résolvant le même problème et le temps d'exécution de la version parallèle. Cette mesure nous donne donc la performance absolue d'un algorithme donné sur une machine donnée. La seconde métrique également très répandue est l'efficacité. Elle est égale au rapport entre l'accélération et le nombre de processeur de la machine utilisés par le programme. Elle exprime donc une performance relative aux ressources fournies.

Question .5. D'après vous, quels sont les facteurs qui influencent l'accélération et l'efficacité d'un programme parallèle :

- les algorithmes utilisés?
- le nombre de threads utilisés?
- la bibliothèque de threads utilisée?
- le système d'exploitation?
- le nombre de processeurs de la machine?
- la vitesse des processeurs?
- l'architecture mémoire de la machine?
- les utilisateurs connectés sur la machine?
- autre?

Dans chacun des cas envisagés, expliquer dans quelles circonstances l'accélération ou l'efficacité est augmentée, diminuée et pourquoi. Verifiez vos hypothèses à l'aide des programmes de tri fournis.

Question .6. Nous allons maintenant établir un plan d'expérimentation afin de mesurer la performance de nos algorithmes de tri. Vous commencerez pas préciser vos conditions expérimentales, c'est-à-dire les conditions d'exécution sur lequelles vous n'avez pas d'influence (modèles des machines, charge respective, ...). Ensuite vous tenterez d'évaluer l'accélération et l'efficacité obtenue par chacun des algorithmes en fonction de leurs paramètres. En supposant les différents paramètres indépendants (ce qui n'est pas toujours le cas) il faudra donc mesurer la performance de nos programmes en faisant varier un paramètre à la fois. Vous pourrez, par exemple, utiliser le plan d'expérimentation suivant :

- à nombre de threads fixé, mesurez l'accélération et l'efficacité de chaque programme en fonction de la taille du vecteur utilisé (de 1000 à 1000000 éléments).
- à taille de vecteur fixée, mesurez l'accélération et l'efficacité de chaque programme en fonction du nombre de threads (de 1 à 16).

Pour chacun des points que vous mesurerez, il faudra autant que possible eliminer les incertitudes de mesure. Pour cela, vous répéterez l'expérience au moins 20 fois et ne retiendrez que la moyenne. Vous remarquerez que pour effectuer l'ensemble de vos mesures, il vous sera profitable d'ecrire un ou plusiers scripts lançant toutes les exécutions necessaires.

Une fois l'ensemble de vos mesures effectué, tracez les courbes d'accelération et d'efficacité correspondantes. Que pensez vous de la pertinence de vos mesures ? Comment la garantir ?

5 Travail personnel : Poussez les expériences plus loin

Il reste encore quelques éléments non évalués dans le plan expérimental proposé dans la partie précédente. Dans cette partie, nous vous proposons de pousser les expérimentations plus loin.

Question .7. Mesurez l'influence du vecteur aléatoire généré sur les performances du tri

Question .8. Le temps moyen mesuré jusqu'alors n'apporte qu'un information partielle sur les expériences. En particulier, la variabilité des mesures est une information essentielle permettant de quantifier la confiance que nous pouvons avoir dans les résultat. Evaluez la variabilité de vos mesures précédentes en calculant pour chaque point son intervalle de confiance à 95%. Completez vos courbes en y faisant figurer ces intervalles.

6 Travail personnel: Autres algorithmes

Nous allons maintenant implémenter de nouveaux algorithmes de calcul sur des vecteurs en utilisant le squelette fourni. Etudiez les fichiers appels_sequentiels.h et tri.c qui contiennent respectivement la description de l'interface utilisée par un algorithme de calcul sur un vecteur et son utilisation dans le cas du tri. Etudiez également le fichier Makefile.am qui décrit la manière dont les exécutables sont fabriqués à partir des sources.

Question .9. Implémentez la recherche d'un élément (donné en argument sur la ligne de commande) dans le vecteur lu en entrée. Mesurez ses performances.

Question .10. Implémentez un algorithme qui compte le nombre de nombres premiers présent dans le vecteur lu en entrée. Mesurez ses perofrmances.