

Quantencomputer

Werkzeuge für die Algorithmenimplementierung

Timo Grautstück

Fachhochschule Dortmund FB 10: Informationstechnik

31. Mai 2022

Inhalt

Grundlagen Quantencomputer

Werkzeuge zur Implementierung

Quantenalgorithmen

Warum Quantencomputer?

- \rightarrow Shors Algorithmus: $\mathcal{O}((\log n)^3)$
- \rightarrow Grover Algorithmus: $\mathcal{O}(\sqrt{N})$
- → Quantenkryptographie: key exchange problem
- → Quantenüberlegenheit (Quantum Supremacy)



Peter Shor 2017

Bildquelle (wikimedia): https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Peter_Shor_2017_Dirac_Medal_Award_Ceremony.png

Quanten supremacy

Article

Quantum supremacy using a programmable superconducting processor

https://doi.org/10.1038/s41586-019-1666-5 Received: 22 July 2019

Accepted: 20 September 2019

Published online: 23 October 2019

Frank Antre, Kunal Aryal, Ryana Babbushi, Dave Basoni, Asseph C., Basdimi¹, Ramil Barends¹, Rugali Bilawas¹, Sepis Bolbosh, Frantando C. & Emerdias², Duvid B. Bastill, Bris Barbert, Yu Cheni, Zijan Cheri, Ban Chairo², Roberto Collini, William Courtrey², Andrew Dawworth, Yu Cheni, Zijan Cheri, Ban Chairo², Roberto Collini, William Courtrey³, Andrew Dawworth, Roberto Collini, William Collini, Roberto Collini, William Courtrey³, Andrew Dawworth, Handle Collini, Roberto Collini, Roberto Collini, William Collini, Roberto Colli

The promise of quantum computers is that certain computational task might be executed exponentially faster on a quantum processor than not assisted in recessor. A new processor can be considered to the consideration of the consideration of

Quantum supremacy using a programmable superconducting processor [1]

The future

Quantum processors based on superconducting qubits can now perform computations in a Hilbert space of dimension 29 = x 10°, beyond the reach of the fastest classical supercomputers available today. To our knowledge, this experiment marks the first computation that can be performed only on a quantum processor. Quantum processors have thus reached the regime of quantum supremacy. We expect that their computational power will continue to grow at a double-exponential rate: the classical cost of simulating a quantum circuit increases exponentially with computational volume, and hardware improvements will probably follow a quantum-processor equivalent of Moore's law^{25,5} doubling this computational volume every few years. To sustain the double-exponential growth rate and to eventually offer the computational volume needed to run well known quantum algorithms, such as the Shor or Grover algorithms^{25,6} (the engineering of quantum error correction will meed to become a focus of attention.

The extended Church—Turing thesis formulated by Bernstein and Valienani⁵³ asserts that any 'reasonable' model of computation can be efficiently simulated by a Turing machine. Our experiment suggests that a model of computation may now be available that violates this

Nature | Vol 574 | 24 OCTOBER 2019 | 509

Quantenbits I

Basiszustände

$$|0\rangle = \begin{bmatrix} 1\\0 \end{bmatrix} \quad |1\rangle = \begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix}$$

Zweizustandssystem

Kann sich in einer Superposition der Basiszustände befinden:

$$|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} \qquad \alpha, \beta \in \mathbf{C}$$

$$|\psi\rangle = \cos\left(\frac{\theta}{2}\right)|0\rangle + e^{i\phi}\sin\left(\frac{\theta}{2}\right)|1\rangle \qquad \theta, \phi \in \mathbf{R}$$

 $\rightarrow \phi$ und θ sind Kugelkoordinaten, der Radius r=1

Quantenbits II

Normalisierung

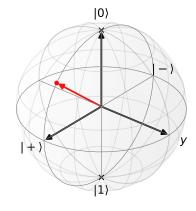
$$\langle \psi | \psi \rangle = 1$$

 $\Rightarrow |\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$

Beispiel: ϕ =0 und θ = π /2

$$|\psi\rangle = \cos\left(\frac{\pi}{4}\right)|0\rangle + e^{i0}\sin\left(\frac{\pi}{4}\right)|1\rangle$$

$$\Rightarrow |\psi\rangle = |+\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)$$



Bloch-Kugel (Blochsphere)

Quantenbits III

Quantenregister

 $\rightarrow n$ Qubits besitzten 2^n Wahrscheinlichkeitsamplituden

$$|\psi\rangle = \alpha_{00}|00\rangle + \alpha_{01}|01\rangle + \alpha_{10}|10\rangle + \alpha_{11}|11\rangle = \begin{bmatrix} \alpha_{00} \\ \alpha_{01} \\ \alpha_{10} \\ \alpha_{11} \end{bmatrix}$$

→ Können durch Produkte der Basiszustände beschreiben werden

$$|0\rangle \otimes |0\rangle = |00\rangle = \begin{bmatrix} 1 \times \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ 0 \times \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Quantengatter I

- → Manipulation von Qubits
- \rightarrow Quantengatter die auf n Bits operieren sind unitäre $2^n \times 2^n$ -Matrizen
- → Für diese Matrizen existieren Eigenvektoren

Unitär

$$I = A^{\dagger}A$$
 $A^{\dagger} = A^{*T}$

Eigenvektor & Eigenwert

$$A|\psi\rangle = \lambda|\psi\rangle = e^{2\pi i\theta}|\psi\rangle$$

Beispiel: X- & H-Gatter

$$X = |0\rangle\langle 1| + |1\rangle\langle 0| = \begin{bmatrix} 0 & 1\\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

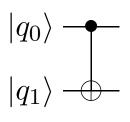
$$H = |0\rangle\langle +|+|1\rangle\langle -| = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1\\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Quantengatter II - (Pauligatter)

Matrix	Schaltungssymbol	Wahrheitstabelle
$X = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$	$ q\rangle$ — X —	$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $
$Y = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}$	$ q\rangle$ — Y —	$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $
$Z = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$	$ q\rangle$ — Z —	Fall $ q\rangle Z q\rangle$ $ \begin{array}{c c c c} \hline 1 & 0\rangle & 0\rangle \\ 2 & 1\rangle & - 1\rangle \end{array} $

Quantengatter III - (kontrollierte Gatter)

- → Alle Gatter können kontrolliert auf *n* Qubits angewandt werden
- \rightarrow Ein Zielqubit und n-1 kontrollierende Qubits
- → Um eine Transformation auf einem Zielbit auszuführen, müssen sich alle kontrollierenden Bits im Zustand |1⟩ befinden



Kontrolliertes-Nicht-Gatter

Beispiel: CNOT

$$CX_{01} = |0\rangle\langle 0| \otimes I + |1\rangle\langle 1| \otimes X = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

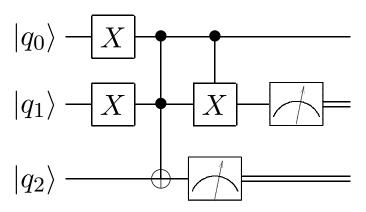
Quantengatter IV - (Toffoli-Gate)

Matrix	Schaltungssymbol	Wahrheitstabelle
$CCX_{012} = \begin{bmatrix} I_2 & 0_2 & 0_2 & 0_2 \\ 0_2 & I_2 & 0_2 & 0_2 \\ 0_2 & 0_2 & I_2 & 0_2 \\ 0_2 & 0_2 & 0_2 & X \end{bmatrix}$	$ q_0\rangle$ $ q_1\rangle$ $ q_2\rangle$	$ \begin{array}{ c c c c c } \hline \text{Fall} & q_0q_1q_2\rangle & CCX_{012} q_0q_1q_2\rangle \\ \hline 1 & 000\rangle & 000\rangle \\ 2 & 001\rangle & 001\rangle \\ 3 & 010\rangle & 010\rangle \\ 4 & 011\rangle & 011\rangle \\ 5 & 100\rangle & 100\rangle \\ 6 & 101\rangle & 101\rangle \\ 7 & 110\rangle & 111\rangle \\ 8 & 111\rangle & 110\rangle \\ \hline \end{array} $

Toffoli-Gatter

Quantenschaltungen

- → Grundlage für Quantenalgorithmen
- → Keine Rückführungen (azyklisch)
- → Kopieren und Zusammenführen von Qubits ist nicht erlaubt



Quantenschaltung für einen Halbaddierer

Werkzeuge

- → IBM Quantum Composer
 - → Halbaddierer bauen
 - → Hardware
 - → Quantum Lab
- → Qiskit

Quanten Fourier-Transformation I

- → Wird in vielen anderen Algorithmen genutzt z.B. Shor's
- \rightarrow Transformiert einen Basiszustand $|x\rangle$ zu einem Fourierzustand $|\tilde{x}\rangle$
- $\rightarrow N = 2^n$; n ist die Anzahl der genutzten Qubits

QFT

$$QFT \Rightarrow |\tilde{x}\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=0}^{N-1} e^{i\frac{2\pi}{N}xj} \cdot |j\rangle$$

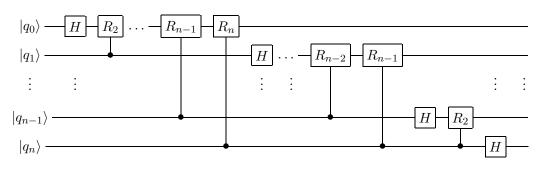
Als Produkt - (siehe [2])

$$|\tilde{x}\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \left(|0\rangle + e^{i\frac{2\pi x}{2^1}} |1\rangle \right) \otimes \left(|0\rangle + e^{i\frac{2\pi x}{2^2}} |1\rangle \right) \otimes \cdots \otimes \left(|0\rangle + e^{i\frac{2\pi x}{2^n}} |1\rangle \right)$$

Quanten Fourier-Transformation II

kontrollierte Rotation [2]

$$R_k = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{i\frac{2\pi}{2^k}} \end{bmatrix}$$



Schaltung der Quantum Fourier-Transformation vgl. [3]

Quanten-Phasenschätzung I

- → Quantumteil des Shors Algorithmus
- → Operiert auf zwei Quantumregister
- → Nutzt Phasenrückstoß (phase kickback), um die Phase eines unitären Operators U (im Fourierzustand) in ein Quantenregister zu schreiben [2].

Eigenvektor

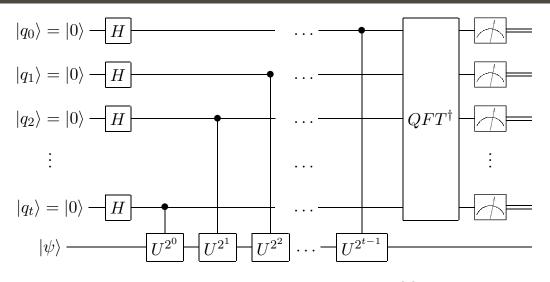
$$U|\psi\rangle = e^{2\pi i\theta}|\psi\rangle$$

 \rightarrow QPE bestimmt θ

QPE - (siehe [2])

$$\frac{1}{\sqrt{2^t}} \sum_{k=0}^{2^t - 1} e^{2\pi i \theta k} |k\rangle = \frac{1}{\sqrt{2^t}} \left(|0\rangle + e^{2\pi i 2^{t-1} \theta} |1\rangle \right) \otimes \left(|0\rangle + e^{2\pi i 2^{t-2} \theta} |1\rangle \right) \otimes \cdots \otimes \left(|0\rangle + e^{2\pi i 2^0 \theta} |1\rangle \right)$$

Quanten-Phasenschätzung II



Schaltung der Quanten-Phasenschätzung vgl. [3]

Quanten-Phasenschätzung III - (Beispiel)

 $\rightarrow t = 3$ Qubits

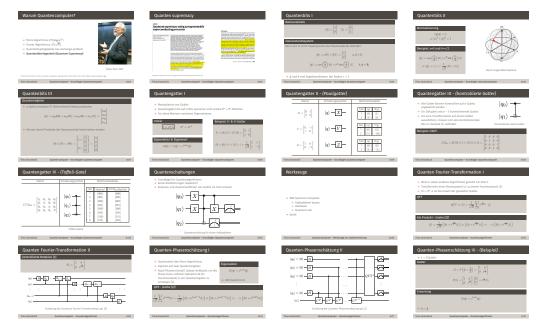
Gatter

$$U = P\left(\phi = \frac{\pi}{2}\right) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{\frac{i\pi}{2}} \end{bmatrix}$$
$$P|1\rangle = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{\frac{i\pi}{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = e^{\frac{i\pi}{2}}|1\rangle$$

Erwartung

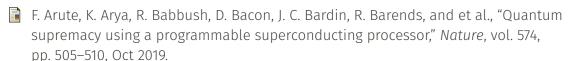
$$U|\psi\rangle = e^{2\pi i\theta}|\psi\rangle$$

$$\rightarrow \theta = \frac{1}{4}$$



Danke für die Aufmerksamkeit, gibt es Fragen?

Literaturverzeichnis I



A. Abbas, S. Andersson, A. Asfaw, A. Corcoles, L. Bello, Y. Ben-Haim, M. Bozzo-Rey, and et al., *Learn Quantum Computation Using Qiskit*.

IBM. 2020.

M. A. Nielsen and I. L. Chuang, Quantum Computation and Quantum Information: 10th Anniversary Edition.

Cambridge University Press, 2010.