### PROGETTO 1

# Elemento non-conforme per Stokes.

Si consideri il problema di Stokes su un dominio  $\Omega$ , con condizioni di Dirichet omogenee. Data una triangolazione  $\mathcal{T}_h$  del dominio, si consideri la sua discretizzazione con il seguente spazio per le per velocità  $V_h$ :

$$V_h = \left\{ \mathbf{v} \in [L^2(\Omega)] : \mathbf{v}|_T \in [\mathcal{P}_1(T)]^2 \quad \forall T \in \mathcal{T}_h, \right\}$$

 ${f v}$  continua nei punti medi dei lati interni e nulla nei punti medi dei lati in  $\partial\Omega$ .

Come gradi di libertà per tale spazio si prendano i valori della funzione (vettoriale) nei punti medi di tutti i lati interni della griglia. Si osservi che lo spazio delle velocità può essere discontinuo tra un elemento e l'altro, essendo continuo solo nel punto medio del lato. Si tratta dunque di uno spazio per le velocità non-conforme, ovverosia non contenuto in  $[H^1(\Omega)]^2$ .

Dato lo spazio di pressioni  $Q_h$  composto da tutte le funzioni di  $L_0^2(\Omega)$  che sono costanti a tratti rispetto alla griglia, l'approssimazione del problema diviene

Trovare 
$$\mathbf{u}_h \in V_h$$
,  $p_h \in Q_h$  tali che
$$\nu \sum_{T \in \mathcal{T}_h} \int_T \nabla \mathbf{u}_h : \nabla \mathbf{v}_h + \sum_{T \in \mathcal{T}_h} \int_T (\operatorname{div} \mathbf{v}_h) p_h = \int_{\Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v}_h \quad \forall \mathbf{v}_h \in V_h,$$

$$\sum_{T \in \mathcal{T}_h} \int_T (\operatorname{div} \mathbf{u}_h) q_h = 0 \quad \forall q_h \in Q_h.$$

- 1. Utilizzando come punto di partenza il codice per l'elemento P2/P0, si implementi il codice per l'elemento non-conforme sopra presentato. Il grafico delle velocità deve essere fatto col comando quiver basato sui punti medi dei lati anzichè i vertici.
- 2. Si testi il codice per un problema modello con soluzione nota (e nulla al bordo), calcolando l'errore  $L^2$  per le pressioni e l'errore in norma Sobolev "spezzata" per le velocità

$$\left(\sum_{T\in\mathcal{T}_h}|\mathbf{u}-\mathbf{u}_h|_{H^1(T)}^2
ight)^{1/2}.$$

Si controllino gli ordini di convergenza e si confrontino in un grafico (sia per pressioni che per velocità) gli errori in funzione del numero di gradi di libertà con quelli ottenuti con il metodo P2/P0.

Si commenti circa le motivazioni per cui il presente metodo, a differenza del caso con velocità  $\mathcal{P}_1$  continue, è inf-sup stabile.

1

### PROGETTO 2

## Elasticità lineare quasi-incomprimibile

Si consideri il seguente problema, detto dell'elasticità lineare isotropa, in forma variazionale: trovare  $\mathbf{u} \in (H_0^1(\Omega))^2$ , tale che

$$\mu \int_{\Omega} \nabla \mathbf{u} : \nabla \mathbf{v} + \lambda \int_{\Omega} (\operatorname{div} \mathbf{u}) (\operatorname{div} \mathbf{v}) = \int_{\Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} \qquad \forall \mathbf{v} \in (H_0^1(\Omega))^2, \tag{1}$$

dove **u** rappresenza il campo degli spostamenti cercato, **f** il carico applicato al corpo elastico,  $\lambda$  e  $\mu$  le cosiddette costanti (positive) di Lamé del materiale. In particolare, il parametro  $\lambda$  rappresenta la "resistenza" del materiale a deformazioni di tipo volumetrico (ovverosia che ne alterano il volume).

1. Si approssimi tale formulazione scegliendo elementi finiti conformi di grado 2 (modificare il codice del elemento P2 vettoriale fatto a lezione). Si consideri  $\mu = 1$  e si svolga uno studio di convergenza per diversi valori di  $\lambda$  crescente (ad esempio,  $\lambda = 1, 10^2, 10^4, 10^6$ ) considerando il caso con termine noto f corrispondente alla seguente soluzione esatta assegnata sul dominio  $\Omega = (-1, 1)^2$ :

$$u_1 = \frac{(x^2 - 1)^2(y^2 - 1)y}{4}, \quad u_2 = \frac{(y^2 - 1)^2(1 - x^2)x}{4}.$$

Cosa si osserva? a cosa si potrebbe addurre questo fenomeno?

2. Si consideri ora la stessa identica formulazione, ma in cui il membro "volumetrico"  $\lambda \int_{\Omega} (\nabla \cdot \mathbf{u}) (\nabla \cdot \mathbf{v})$  viene integrato, in ogni elemento T, con una formula di quadratura a un solo punto, data dalla valutazione nel baricentro di T (con peso pari all'area del elemento). Si operi poi lo stesso identico test di cui sopra per questa nuova versione, e si confrontino i risultati.

Si cerchi di giustificare il metodo di cui al punto  $\mathbf{2}$  nel seguente modo. Si osservi inanzitutto come tale modifica corrisponda a considerare la proiezione  $L^2$  di div  $\mathbf{u}$  e div  $\mathbf{v}$  su uno spazio di funzioni costanti a tratti. Si cerchi di utilizzare tale osservazione per riscrivere il problema di cui al punto  $\mathbf{2}$  in una forma mista (che utilizzi anche uno spazio di funzioni costanti a tratti, oltre allo spazio P2 degli spostamenti) la quale sia, formalmente per  $\lambda = +\infty$ , uguale a quella di Stokes...

### PROGETTO 3

### Problema di diffusione nonlineare in forma mista.

Si consideri il problema di diffusione nonlineare in cui il parametro di diffusività  $\kappa$  dipende dalla concentrazione stessa u:

$$\begin{cases}
-\operatorname{div}(\kappa(u)\nabla u) = f & \text{in } \Omega, \\
u = 0 & \text{in } \partial\Omega,
\end{cases}$$

con  $\kappa : \mathbb{R} \to \mathbb{R}^+$  generica funzione continua, limitata, e a valori strettamente positivi. Si verifichi che la formulazione variazionale *mista* diviene: trovare  $\mathbf{F} \in H_{\text{div}}(\Omega)$ ,  $u \in L^2(\Omega)$  tali che

$$\begin{cases} \int_{\Omega} \kappa^{-1}(u) \mathbf{F} \cdot \mathbf{G} + \int_{\Omega} u \operatorname{div} \mathbf{G} = 0 & \forall \mathbf{G} \in H_{\operatorname{div}}(\Omega), \\ \int_{\Omega} q \operatorname{div} \mathbf{F} = -\int_{\Omega} fq & \forall q \in L^{2}(\Omega). \end{cases}$$

1. Si modifichi il codice del elemento Raviart-Thomas introdotto in aula per considerare anche questo problema, con generica funzione  $\kappa$  inserita dall'utente. Si osservi che, poichè la variabile  $u_h$  è costante a tratti, anche  $\kappa^{-1}(u_h)$  sarà costante su ogni elemento (questo semplifica molto la implementazione). Poichè il problema è nonlineare, lo si risolva con un metodo iterativo di punto fisso, costruito come segue. Data una iterata iniziale ( $\mathbf{F}_h^0, u_h^0$ ) = (0,0), ad ogni n-esima iterazione si risolve il sistema lineare

$$\begin{cases} \text{Trovare } \mathbf{F}_h^{n+1} \in V_h, \ u_h^{n+1} \in Q_h \text{ tali che} \\ \int_{\Omega} \kappa^{-1}(u_h^n) \, \mathbf{F}_h^{n+1} \cdot \mathbf{G}_h + \int_{\Omega} u_h^{n+1} \operatorname{div} \mathbf{G}_h = 0 & \forall \mathbf{G}_h \in V_h, \\ \int_{\Omega} q_h \operatorname{div} \mathbf{F}_h^{n+1} = -\int_{\Omega} f q_h & \forall q_h \in Q_h, \end{cases}$$

e si arresta l'operazione quando la norma euclidea (relativa) dello scarto

$$||\vec{u}_h^{\,n+1} - \vec{u}_h^{\,n}||/||\vec{u}_h^{\,n+1}|| \leq TOL,$$

con TOL numero piccolo e positivo. L'ultima iterata trovata corrisponde alla soluzione discreta del problema.

2. Si testi la convergenza del metodo su un problema in  $\Omega = [0,1]^2$  con soluzione nota

$$u = \sin(\pi x)\sin(\pi y)$$
,  $\mathbf{F} = \kappa \nabla u$ ,

con funzione di diffusività

$$\kappa(u) = \frac{u^2 + 1/5}{u^2 + 1}$$

3

e carico f da voi calcolato (a mano) utilizzando la forma forte dell'equazione.