

<p><b>5. Понятие статистической гипотезы и параметрической статистической гипотезы. Понятие критерия проверки гипотез и его задание с использованием критического множества. Описать построение критериев проверки гипотез (а) <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m &gt; m_0\}</math>; (б) <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m &lt; m_0\}</math>; (в) <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m \neq m_0\}</math> относительно значения <math>m</math> математического ожидания нормальной случайной величины как в случае известной, так и в случае неизвестной дисперсии.</b></p> <p>let <math>X \sim N(\mu, \sigma^2)</math>, 3-н распр неизв/изв неполностью с точн до в-ра <math>\theta</math> неизв параметров</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Статической гипотезой назыв любое утв о з распр <math>X</math></li> <li>Стат гипотеза назыв параметрич, если она явл утв отн зн-я <math>\theta</math></li> <li>Правило с исп кот прин реш-я об истинности гипотез назыв критерием проверки гипотез. Критерий обычно задается с исп критического мн-ва. <math>W \subseteq X_n</math> (выб пр-во). При этом соотв пр имет вид: <math>\bar{X}_n \in W \Rightarrow \{\text{отв } H_0, \text{ прин } H_1\}</math></li> <li>let <math>X \sim N(m, \sigma^2)</math>, где <math>m</math> и <math>\sigma</math>-неизв.       <ul style="list-style-type: none"> <li>(а) Рассм 3-нч проверки гипт <math>H_0 = \{m = m_0\}</math> против <math>H_1 = \{m &gt; m_0\}</math>. В этом примере целесообр воспользоваться статистикой <math>T(\bar{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\rho} \sqrt{n} \sim \text{St}(n-1)</math>. Критик мн-во можно задать в виде <math>W = \{\bar{X} \in X_n : T(\bar{X}) \geq t_{1-\alpha}^{(n-1)}\}</math>, где <math>t_{1-\alpha}^{(n-1)}</math> -квантиль <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m &lt; m_0\}</math>.</li> <li>(б) <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m &lt; m_0\}</math>. Рассуждая аналогично, с исп ст-ки <math>T(\bar{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\rho} \sqrt{n}</math> зададим критич мн-ва в виде (б) <math>W = \{\bar{X} \in X_n : T(\bar{X}) \leq -t_{1-\alpha}^{(n-1)}\}</math>, (в) <math>W = \{\bar{X} \in X_n : t_{1-\frac{\alpha}{2}}^{(n-1)}\}</math></li> </ul> </li> <li>let <math>X \sim N(m, \sigma^2)</math>, где <math>m</math>-неизв, <math>\sigma</math>-изв. (а) <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m \neq m_0\}</math>. <math>W = \{\bar{X} \in X_n : T(\bar{X}) \geq u_{1-\alpha}\}</math>, где <math>u_{1-\alpha}</math> -квантиль ст и распр <math>T(\bar{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma} \sqrt{n}</math></li> <li>(б) <math>H_1 = \{m &gt; m_0\}</math>. <math>W = \{\bar{X} \in X_n : T(\bar{X}) \leq -u_{1-\alpha}\}</math></li> <li>(в) <math>H_1 = \{m \neq m_0\}</math>. При истинности конкрт гип-зы <math>H_1</math> ст-ка <math>T</math> будет принимать большие по абс величине знач-я, пот критич мн-во можн завис в виде <math>W = \{\bar{X} \in X_n :  T(\bar{X})  \geq u_{1-\frac{\alpha}{2}}\}</math></li> </ul>	<p><b>3. Понятие статистической гипотезы и параметрической статистической гипотезы. С использованием критерия Неймана-Пирсона построить критерий проверки двух простых гипотез <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m = m_1\}</math>, <math>m_1 &gt; m_0</math>, относительно значения <math>m</math> математического ожидания нормальной случайной величины при известной дисперсии</b></p> <p>let <math>X \sim N(\mu, \sigma^2)</math>, 3-н распр неизв/изв неполностью с точн до в-ра <math>\theta</math> неизв параметров</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Статической гипотезой назыв любое утв о з распр <math>X</math></li> <li>Стат гипотеза назыв параметрич, если она явл утв отн зн-я <math>\theta</math></li> </ul> <p>Пусть <math>X \sim N(m, \sigma^2)</math>, где <math>m</math> - неизв, а <math>\sigma^2</math> - известно. Рассмотрим задачу проверки двух гипотез <math>H_0 = \{m = m_0\}</math> и <math>H_1 = \{m = m_1\}</math></p> <p>Функт правдоподобия</p> $L(X_1, \dots, X_n, m) = \left[ \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right]^n \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m)^2}$ <p>Тогда отношения правдоподобия:</p> $\phi(\bar{X}) = \frac{L(\bar{X}, m_1)}{L(\bar{X}, m_2)} = \frac{e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_1)^2}}{e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2}} = e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n [(x_i - m_1)^2 - (x_i - m_0)^2]} = e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n [x_i^2 - 2x_i m_1 + m_1^2 - x_i^2 + 2x_i m_0 - m_0^2]} = e^{-\frac{m_1 - m_0}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (m_1^2 - m_0^2)}$ <p>Условие <math>\phi(\bar{X}) \geq c_\phi \Leftrightarrow l n \phi(\bar{X}) \geq l n c_\phi \Leftrightarrow \sum_{i=1}^n x_i \geq \frac{m_1 - m_0}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (m_1^2 - m_0^2) \Leftrightarrow l n [e^{-\frac{m_1 - m_0}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (m_1^2 - m_0^2)}] \geq l n c_\phi \Leftrightarrow l n m_1 - m_0 &gt; 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n x_i \geq \frac{\sigma^2}{m_1 - m_0} [l n c_\phi - \frac{n}{2\sigma^2} (m_1 - m_0)] = c</math></p> <p>где <math>c</math> выбирается из условия <math>\alpha = P\{\phi(\bar{X}) \geq c_\phi   H_0\} = P\left\{\sum_{i=1}^n x_i \geq c \mid m = m_0\right\}</math></p> <p>Если истинна <math>H_0</math>, т.е. <math>m = m_0</math>, то сл. вел. <math>\sum_{i=1}^n x_i \sim N(n m_0, n \sigma^2)</math></p> <p>Т.о. <math>\alpha = P\left\{\sum_{i=1}^n x_i \geq c \mid m = m_0\right\} = 1 - P\left\{\sum_{i=1}^n x_i &lt; c \mid m = m_0\right\} = 1 - \Phi\left(\frac{c - n m_0}{\sqrt{n \sigma^2}}\right) = u_{1-\alpha}</math></p> <p>т.е. <math>\Phi\left(\frac{c - n m_0}{\sqrt{n \sigma^2}}\right) = 1 - \alpha</math>. Т.о.</p> $\frac{c - n m_0}{\sqrt{n \sigma^2}} = u_{1-\alpha} \text{ (квантиль уровня } 1 - \alpha)$ $c = \sigma u_{1-\alpha} \sqrt{n} + n m_0$ <p>Т.о. критерий имеет вид:</p> $\sum_{i=1}^n x_i \geq \sigma u_{1-\alpha} \sqrt{n} + n m_0 \Rightarrow \text{принять } H_1$ <p>отклонить <math>H_0</math></p> $\sum_{i=1}^n x_i < \sigma u_{1-\alpha} \sqrt{n} + n m_0 \Rightarrow \text{принять } H_0$ <p>отклонить <math>H_1</math></p> <p><b>1. Понятие статистической гипотезы. Постановка задачи проверки статистических гипотез. Понятие критерия проверки гипотез. Ошибки первого и второго рода, вероятность их совершения. Определение уровня значимости и мощности критерия. Общие принципы построения статистических критериев.</b></p> <p>- Пусть <math>X \sim N(\mu, \sigma^2)</math>, закон распределения которой известен. Статистической гипотезой называют любое утверждение относительно закона распределения СВ <math>X</math>.</p> <p>- Проверку статистической гипотезы обычно проверяют следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Формулируют основную гипотезу <math>H_0</math></li> <li>2) формулируют конкурирующую (альтернативную) гипотезу <math>H_1</math>. <math>H_0 \cap H_1 = 0</math>, но возможно <math>H_0 \cup H_1</math> не исчерпывают всевозможные случаи</li> <li>3) на основании имеющейся выборки <math>\bar{X} \in X_n</math> принимают решение об истинности <math>H_0</math> или <math>H_1</math>.</li> </ol> <p>- Правило, посредством которого принимается решение об истинности <math>H_0</math> или <math>H_1</math> называют статистическим критерием проверки гипотезы.</p> <p>- Принимать конкурирующую гипотезу при истинности основной гипотезы — ошибка 1 рода. <math>P\{\bar{X} \in W   H_0\} = \alpha</math></p> <p>принимать <math>H_0</math> при истинности <math>H_1</math> — ошибка 2 рода.</p> <p><math>P\{\bar{X} \notin W   H_1\} = \beta</math></p> <p>- При этом <math>\alpha</math> называют уровнем значимости критерия, а <math>1 - \beta</math> называют мощностью критерия.</p> <p>- конечно, при построении критерия хотелось бы сделать так, чтобы <math>\alpha \rightarrow \min</math>, <math>\beta \rightarrow \min</math>, однако это невозможно, поэтому исходят из принципа <math>\beta \rightarrow \min</math>, <math>\alpha = \text{const}</math></p>	<p><b>4. Понятие статистической гипотезы и параметрической статистической гипотезы. Простая и сложная гипотезы. Ошибки первого и второго рода. Вероятности их совершения как функции неизвестного параметра при проверке двух простых гипотез. Понятия размера критерия и функции мощности. Выражение вероятностей ошибок первого и второго рода через функцию мощности. Понятие равномерно наиболее мощного критерия. Равномерно наиболее мощный критерий при проверке гипотез <math>H_0 = \{m = m_0\}</math>, <math>H_1 = \{m &gt; m_0\}</math> относительно значения <math>m</math> математического ожидания нормальной случайной величины при известной дисперсии.</b></p> <p>let <math>X \sim N(\mu, \sigma^2)</math>, 3-н распр неизв/изв неполностью с точн до в-ра <math>\theta</math> неизв параметров</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Статической гипотезой назыв любое утв о з распр <math>X</math></li> <li>Стат гипотеза назыв параметрич, если она явл утв отн зн-я <math>\theta</math></li> <li>Стат гипотеза назыв простой, если она однозначно определяет закон сл вел <math>X</math>. В противном случае называется сложной.</li> <li>Ошибки 1 рода: принять конкурирующую гипотезу при истинности основной. Наоборот - ошибка 2 рода. При этом вероятности их совершения являются функциями от неизвестного параметра:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\alpha(\theta) = P\{\bar{X} \in W   \theta \in (H)_0\}</math></li> <li>• <math>\beta(\theta) = P\{\bar{X} \in X_n \setminus W   \theta \in (H)_1\}</math></li> </ul> <p>При этом <math>\theta</math> - неизв пар-р 3-на распр, общий вид которого известен с точностью до <math>\theta</math>. Где <math>(H)_0</math> - должна быть <math>H</math> в кружочке с нуликом, но тут не такого символа.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Величина <math>\alpha = s u p \alpha(\theta)</math>, <math>\theta \in (H)_0</math> наз размером критерия.</li> <li>• Ф-ция <math>M(\theta) = P\{\bar{X} \in W   \theta\}</math> нас функцией мощности критерия.</li> <li>• Выражения вероятн ошибок через функцию мощности:</li> <li>• <math>\alpha(\theta) = M(\theta)</math>, <math>\theta \in (H)_0</math></li> <li>• <math>\beta(\theta) = 1 - M(\theta)</math>, <math>\theta \in (H)_1</math></li> <li>• Критерий который максим при заданном размере <math>\alpha</math> функцию мощности одновр по всем возможным критериям при всех <math>\theta \in (H)_1</math> наз равномерно наиболее мощным.</li> </ul> <p>let <math>X \sim N(m, \sigma^2)</math>, где <math>m</math> - неизв, <math>\sigma^2</math> - изв, расы задачу проверки гипотез <math>H_0 = \{m = m_0\}</math> - простая, <math>H_1 = \{m &gt; m_0\}</math> - сложная. Для гипотез <math>H_0 = \{m = m_0\}</math> и <math>H_1 = \{m = m_1\}</math>, где <math>m_1 &gt; m_0</math> крит мн-во имеет вид: (*)</p> $W = \{\bar{X} \in X_n : \sum_{i=1}^n x_i \geq n m_0 + u_{1-\alpha} \sigma \sqrt{n}\}$ <p>Т.к. построенное выше крит мн-во не зав от <math>m_1</math>, то фактически этот критерий явл равн наиб мощным для проверки гипотез <math>H_0 = \{m = m_0\}</math> и <math>H_1 = \{m &gt; m_0\}</math>. Т.о. для расм 3-ч крит мн-во имеет вид (*)</p> <p><b>2. Понятие статистической гипотезы и параметрической статистической гипотезы. Простая и сложная гипотезы. Построить критерий Неймана-Пирсона для проверки двух простых гипотез.</b></p> <p>- Пусть <math>X \sim N(\mu, \sigma^2)</math>, закон распределения которой известен. Статистической гипотезой называют любое утверждение относительно закона распределения СВ <math>X</math>.</p> <p>- Статическую гипотезу называют параметрической, если она является утверждением относительно независимых параметров известного закона распределения.</p> <p>- Статическую гипотезу называют простой, если она однозначно определяет закон распределения случайной величины <math>X</math> (однозначно задает функцию распределения СВ <math>X</math> как функцию своего аргумента). В противном случае гипотеза называется сложной.</p> <p>- Критерий Неймана-Пирсона для проверки двух простых гипотез</p> <p>Пусть:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <math>X \sim N(\mu, \sigma^2)</math> <math>F(x, \theta)</math> — функция распределения СВ <math>X</math> (известен общий вид функции <math>F</math>, но она зависит от неизвестного параметра <math>\theta</math>)</li> <li>2) Рассмотрим 2 простые параметрические гипотезы <math>H_0 = \{\theta = \theta_0\}</math> и <math>H_1 = \{\theta = \theta_1\}</math>, где <math>\theta_0 \neq \theta_1</math>. Введем на рассмотрение статистику <math>\varphi(\bar{X}) = \frac{L(\bar{X}, \theta_1)}{L(\bar{X}, \theta_0)}</math>, где <math>L(\bar{X}, \theta)</math> - функция правдоподобия.</li> </ol> <p>Очевидно, что "большие" значения статистики <math>\varphi</math> ассоциируются с истинностью конкурирующей гипотезы <math>H_1</math>, потому критическое множество должно иметь вид <math>W = \{\bar{X} \in X_n : \varphi(\bar{X}) \geq C_\varphi\}</math>, где константа <math>C_\varphi</math> выбирается из условия <math>\alpha = P\{\varphi(\bar{X}) \geq C_\varphi   \theta_0 = \theta\}</math></p> <p>При построение критерия зафиксировано некоторое <math>\alpha</math> <math>l p h \alpha = c o n s t</math> — вероятность совершения ошибки <math>\alpha</math> рода. Чтобы построенный критерий имел уровень значимости <math>\alpha</math>, необходимо, чтобы <math>P\{\bar{X} \in W   H_0\} = \alpha</math> в общем случае. В рассматриваемом случае <math>\bar{X} \in W \Leftrightarrow \varphi(\bar{X}) \geq C_\varphi</math>. <math>H_0</math> - истина <math>\Leftrightarrow \theta = \theta_0</math>, поэтому <math>P\{\bar{X} \in W   H_0\} = P\{\varphi(\bar{X}) \geq C_\varphi   \theta_0 = \theta\}</math></p> <p>Замечание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Построенный критерий называют критерием Неймана-Пирсона</li> <li>2) Если <math>X</math> - непрерывная СВ, то плотность распределения сл выборки <math>\bar{X}</math> имеет вид: <math>f_{\bar{X}}(x_1, \dots, x_n, \theta) = f(x_1, \theta) \cdot \dots \cdot f(x_n, \theta) = L(x_1, \dots, x_n, \theta)</math></li> </ol> <p>где <math>f(x, \theta)</math> — функция плотности распределения СВ <math>X</math>.</p>	<p><b>7. Постановки первой и второй основных задач математической статистики. Основные идеи решения первой задачи. Определение критерия согласия. Основные принципы, используемые при формулировке основной гипотезы при решении первой задачи.</b></p> <p>• Вторая задача МС: Дано СВ <math>X</math>, функция <math>F(x, \theta)</math> распределения, которой известна с точностью до вектора <math>\vec{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_n)</math> неизвестных параметров. Требуется оценить значение вектора <math>\vec{\theta}</math>.</p> <p>• Первая задача МС. Дано СВ <math>X</math>, закон распределения которой неизвестен. Требуется определить функцию распределения СВ <math>X</math>. Решение этой задачи сводится к проверке основной гипотезы <math>H_0 = \{F(t) = F_0(t, \vec{\theta})\}</math> (<math>F</math> - функция распределения СВ <math>X</math>, <math>F_0</math> - нек. известная функция распределения) против конкурирующей гипотезы <math>H_1 = \neg H_0 = \{\exists t \in R (F(t) \neq F_0(t))\}</math>. Проверка основной гипотезы <math>H_0</math> сводится к оценке величины <math>\Delta n(F, F_0)</math> расогласована эмпирической функции распределения <math>F_n</math> предполагаемой функции распределения <math>F_0(t, \vec{\theta})</math>.</p> <p>• Критерием согласия называют статистические критерии, предназначенные для проверки корректности гипотезы о том, что предполагаемый закон распределения <math>F_0(t, \vec{\theta})</math> соответствует экспериментальным данным представленным эмпирической функцией распределения <math>F_n(t)</math>.</p> <p>• При выдвижении основной гипотезы <math>H_0</math> может быть истинны следующие соображения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Анализ априорной информации об изученном явлении и ее сопоставлении с исходными предпосылками построения конкретных моделей (норм, экстенсии)</li> <li>2) Построение эмпирической функции распределения по данным выборки <math>\bar{X}_n</math>. На основе вида этой функции может быть выдвинута основная гипотеза.</li> <li>3) Построение гистограммы по данным выборки <math>\bar{X}_n</math>. На ее основании может быть выдвинута гипотеза о виде закона распределения <math>X</math>.</li> </ol> <p><b>8. Постановка задачи проверки гипотезы о законе распределения случайной величины. Описать критерий Колмогорова для проверки простой гипотезы. Сформулировать утверждения о законе распределения соответствующей статистики.</b></p> <p>• Задачу проверки стат. гипотез обычно ставят следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проверяемую гипотезу <math>H_0</math> наз. осн. или нулевой</li> <li>- формулируют гип-зу <math>H_1</math>, которую наз. альтернативной или конкурирующей.</li> </ul> <p>При этом эти гипотезы не должны пересекаться <math>H_0 \cap H_1 = 0</math>, но возможны <math>H_0</math> и <math>H_1</math> не исчерпывают все возможн случан.</p> <p>• Критерий Колмогорова для простой гипотезы Пусть <math>x</math> – сл вел, <math>\bar{X}_n</math> –случайная выборка из ген. совокупности <math>X</math></p> <p>Рассм задачу проверим гипотезы <math>H_0 = \{F(t) = F_0(t)\}</math> против <math>H_1 = \neg H_0</math></p> <p>Где <math>F_0(t)</math> – полностью известная ф-ия распр, <math>H_0</math> – простая гипотеза</p> <p>Рассм, ст-ку <math>\Lambda</math>, реализ. котор. опр. соотношением</p> <p>Очевидно, что "малые" знач. ст-ки <math>\Lambda(\bar{X})</math> свидетельствуют об ист-ти <math>H_0</math></p> <p>а "большие" об ист-ти <math>H_1</math></p> <p>По этой причине критич мн-во имеет вид <math>W = \{\bar{X} \in X_n : \Delta(\bar{X}) \geq \sigma_{1-\alpha}\}</math></p> <p>Где <math>\sigma_{1-\alpha}</math> -квантиль уровня <math>1 - \alpha</math> 3-на распр. сл. вел <math>\Delta(\bar{X})</math></p> <p>При этом собств решающее правило им. сл. вид: <math>\bar{X} \in W \Rightarrow</math> прин <math>H_1</math>, откл <math>H_0</math></p> <p><math>\bar{X} \in W \Rightarrow</math> прин <math>H_0</math>, откл <math>H_1</math></p> <p>• Замеч о законе распр сл вел <math>\Delta(\bar{X})</math></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Построенный критерий предполагает исп-е квантилей зак распр сл. вел. <math>\Delta(\bar{X})</math></li> <li>2) В ст-ке доказано утв-е Пусть: а) <math>Y \sim R[0; 1]</math></li> <li>б) <math>Rn(t, \bar{Y})</math> –выборочная ф-ия распр т сл. вел. <math>Y</math></li> </ol> <p>Тогда при ист-ти <math>H_0</math> ф-ия распр сл. вел. <math>\Delta(\bar{X})</math> совпадает с ф-ей распр сл. вел.</p> $Z(u) = \sup_{t \in [0; 1]}  Rn(t, \bar{Y}) - t ; t \in [0; 1]$ <p>3) Для каждого <math>n \in \mathbb{N}</math> 3-н распр сл.в. <math>Z(n)</math> известен</p> <p>Для <math>n \leq 100</math> составлены табл знач соотв ф-ий распр 4) Колмогоров доказал что</p> $\lim_{n \rightarrow \infty} P\left\{\sqrt{n} Z(n) < t\right\} = K(t); t > 0$ <p>где <math>K(t) = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} e^{-2k^2 t^2}</math></p> <p>5) Как показывает практика, соотн-м <math>\sigma_{1-\alpha} = \frac{a_{1-\alpha}}{\sqrt{n}}</math> можно польз при <math>n \geq 20</math></p>
---	---	--	--

<p><b>13. Основные задачи регрессионного анализа. Понятие модели, линейной по параметрам. Определение МНК-оценки параметров и ее вычисление (без доказательства). Теорема о свойствах построенной оценки.</b></p> <hr/> <p>Пусть есть результаты <math>n</math> наблюдений в виде:</p> $\begin{cases} y_1 = \Phi(x_1) + \xi_1 \\ \vdots \\ y_n = \Phi(x_n) + \xi_n \end{cases}, \text{ где}$ <p>1) <math>y_1, \dots, y_n</math> - <math>n</math> реализаций <math>Y</math>;  2) <math>\xi_1, \dots, \xi_n</math> - <math>n</math> реализаций <math>\xi</math>;  3) <math>x_1, \dots, x_n</math> - известные значения.</p> <p>Требуется на основе этих данных подобрать <math>\hat{\Phi}</math> так, чтобы она наилучшим образом аппроксимировала неизвестную функцию <math>\Phi</math>.</p> <p>Часто в качестве функции <math>\hat{\Phi}(x)</math> выбирают функцию следующего вида:</p> $\hat{\Phi}(x) = \theta_1 \psi_1(x) + \dots + \theta_p \psi_p(x), \text{ где}$ $\psi_1(x), \dots, \psi_p(x) - \text{известные функции.}$ <p>Параметры <math>\theta_1, \dots, \theta_p</math> подбирают так, чтобы <math>\hat{\Phi}(x)</math> наилучшим образом аппроксимировала <math>\Phi(x)</math>.</p> <p>Таким образом результаты наблюдений можно записать в виде:</p> $y_i = \theta_1 \psi_1(x_i) + \dots + \theta_p \psi_p(x_i) + \xi_i, i = \overline{1, n}$ <p>В матричном виде:</p> $\vec{y} = \Psi \vec{\theta} + \vec{\xi}, \text{ где}$ $\vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \vec{\theta} = \begin{pmatrix} \theta_1 \\ \vdots \\ \theta_n \end{pmatrix}, \vec{\xi} = \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix}$ <p>Задача заключается в подборе <math>\vec{\theta}</math>.</p> <p>Предполагается, что систематические ошибки отсутствуют, то есть <math>M \xi = 0, \xi \sim N(0, \sigma^2)</math>.</p> <p>Оценка <math>\vec{\theta}</math> вектора <math>\vec{\theta}</math> называется оценкой, полученной методом наименьших квадратов (МНК-оценкой), если <math>S(\vec{\theta}) = \ \vec{y} - \Psi \vec{\theta}\ ^2</math> минимально.</p> <p>В рассматриваемом случае МНК-оценка вектора <math>\vec{\theta}</math> имеет вид:</p> $\hat{\vec{\theta}} = (\Psi^T \Psi)^{-1} \cdot \Psi^T \vec{y}, \text{ где } R_{\xi}(\Psi) = p.$ <p>Примеч так как <math>y = \theta_0 + \theta_1 t + \theta_2 t^2</math>, то</p> $\Psi = \begin{pmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 \\ 1 & t_2 & t_2^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & t_l & t_l^2 \end{pmatrix}$ <p>Среднеквадратичное отклонение полученной модели от результатов наблюдений будем вычислять как <math>\Delta = \sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - y(t_i))^2}</math>.</p>	<p><b>9. Постановка задачи проверки гипотезы о законе распределения случайной величины. Описать критерий <math>\chi^2</math> для проверки простой гипотезы. Сформулировать утверждения о законе распределения соответствующей статистики.</b></p> <hr/> <p>Задачу проверки стат. гипотез обычно ставят следующим образом:</p> <p>- проверяемую гипотезу <math>H_0</math> наз. осн. или нулевой - формулируют гип-зу <math>H_1</math>, которую наз. альтернативной или конкурирующей.</p> <p>При этом эти гипотезы не должны пересекаться <math>H_0 \cap H_1 = \emptyset</math>, но возможны <math>H_0</math> и <math>H_1</math> не исчерпывают все возможн случаи.</p> <p>Для критерия <math>\chi^2</math> для проверки простой гипотезы задача формул с образцом:</p> <p>Пусть <math>X</math> – дискр. величина, которая может принимать знач <math>a_1, \dots, a_l</math> с вер-ю <math>p_1, \dots, p_l</math> соотв. Требуется проверить гипотезу:</p> $H_0 = \{p_i = p_i^0, i = \overline{1, l}\} \text{ против}$ $H_1 = \neg H_0 = \left\{ \exists i \in \{1, \dots, l\} (p_i \neq p_i^0) \right\}$ $L = \sum_{i=1}^l p_i^0 = 1$ <p>Для решения этой задачи введем статистику</p> $n_i(\vec{x}), i = \overline{1, l}, \text{ выборочные значения которых опр след образом:}$ $n_i(\vec{x}) = \begin{cases} \text{кол-во компонент вектора } \vec{x}, \\ \text{кот приняли значение } a_i \end{cases}, i = \overline{1, l}$ <p>Теорема Пирсона. Пусть выполнены сделанные выше предположения. Тогда при истинности <math>H_0</math> посл-ть сл величин</p> $\sum_{i=1}^l \frac{(n_i(\vec{x}) - n p_i^0)^2}{n p_i^0} \text{ при } n \rightarrow \infty \text{ слабо}$ <p>сходится к сл вел, имеющей распр <math>\chi^2(l-1)</math>.</p> <p>Согласно этой теореме при <math>n \rightarrow \infty</math> статистика</p> $\Delta_n(\vec{x}) = \frac{n^2}{n} \sum_{i=1}^l \frac{(n_i(\vec{x}) - n p_i^0)^2}{p_i^0}$ <p>При этом «малые» знач стат <math>\Delta_n</math> ассоциируется с истинностью осн гипотезы <math>H_0</math>, а «большие» - с истинностью <math>H_1</math>. По этой причине критич ми-во можно задать в виде</p> $w = \left\{ \vec{x}_n \in \mathcal{X}_n : \Delta_n(\vec{x}_n) \geq h_{1-\alpha}(l-1) \right\}, \text{ где } h - \text{квантили у-ря } 1 - \alpha \text{ распределения } \chi^2(l-1).$ <p><b>10. Постановка задачи проверки гипотезы о законе распределения случайной величины. Описать критерий Колмогорова для проверки сложной гипотезы. Трудности, связанные с использованием этого критерия и их преодоление.</b></p> <hr/> <p>Задачу проверки стат. гипотез обычно ставят следующим образом:</p> <p>- проверяемую гипотезу <math>H_0</math> наз. осн. или нулевой - формулируют гип-зу <math>H_1</math>, которую наз. альтернативной или конкурирующей.</p> <p>При этом эти гипотезы не должны пересекаться <math>H_0 \cap H_1 = \emptyset</math>, но возможны <math>H_0</math> и <math>H_1</math> не исчерпывают все возможн случаи.</p> <p>Для критерия Колмогорова для проверки сложной гипотезы задача формул с образцом:</p> <p>Пусть <math>X</math> – непр сл вел. На практике задача проверки гипотезы <math>H_0 = \{F(t) \equiv F_0(t)\}</math> против</p> $H_1 = \neg H_0 \text{ т.о. приходим к задаче проверки гипотезы}$ $H_0 = \left\{ (\exists \vec{\theta}) (F(t) \equiv F_0(t, \vec{\theta})) \right\} \text{ против}$ $H_1 = \neg H_0 = \left\{ (\forall \vec{\theta}) (\exists t) (F(t) \neq F_0(t, \vec{\theta})) \right\}$ <p>Для решения этой задачи кажется естественным сделать следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Построить точечную оценку <math>\vec{\theta}(\vec{x})</math> значения вектора параметров <math>\vec{\theta}</math></li> <li>2. Использовать критерий Колмогорова для проверки простой гипотезы.</li> </ol> $H_0 = \left\{ F(t) \equiv F_0(t), \vec{\theta}(\vec{x}) \right\}, \text{ где } \vec{\theta}(\vec{x}) - \text{выборочное значение статистики } \vec{\theta}(\vec{x})$ <p>Недостатком этого подхода явл то, что в этом случае критерий перестает быть параметрическим, т.к. распр модиф статистики</p> $\hat{\Delta}(\vec{x}) = \sup_{t \in R}  F(t) - F_0(t, \vec{\theta}(\vec{x}))  \text{ при ист-ти } H_0 \text{ зависит, вообще говоря, не только от выбора ф-ии } F_0, \text{ но и от способа построения точечной оценки } \vec{\theta}.$ <p>Однако, можно показать, что если</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <math>\hat{\Delta}(\vec{x})</math> – оценка max правдоподобия</li> <li>2) Элементы <math>F_0(t, \vec{\theta})</math> параметрического семейства получаются с исп-м сдвига и масштаба какого-нибудь одного своего представления, т.е.</li> </ol> $F_0(t, \vec{\theta}) = F_0\left(\frac{t-a}{b}, \vec{\theta}\right)$ <p>То для исп-я крит Колмогорова достаточно иметь лишь одну таблицу квантилей для каждого семейства (их распределения). Также табл составл для часто встречающихся семейств (нормального, экспоненциального)</p>	<p><b>6. Понятие статистической гипотезы и параметрической статистической гипотезы. Понятие критерия проверки гипотез и его задание с использованием критического множества. Описать построение критериев проверки гипотез (а) <math>H_0 = \{m_1 = m_2\}</math>, <math>H_1 = \{m_1 &gt; m_2\}</math>; (б) <math>H_0 = \{m_1 = m_2\}</math>, <math>H_1 = \{m_1 &lt; m_2\}</math>; (в) <math>H_0 = \{m_1 = m_2\}</math>, <math>H_1 = \{m_1 \neq m_2\}</math> относительно значений <math>m_1</math> и <math>m_2</math> математических ожиданий двух независимых нормальных случайных величин как в случае известных, так и в случае неизвестных дисперсий.</b></p> <hr/> <p>let <math>X \sim \text{СВ}</math>, 3-н распр неизв/изв неполностью с точн до в-ра <math>\theta</math> неизв параметров</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Статистической гипотезой назыв любое утв о 3 распр <math>X</math></li> <li>• Стат гипотеза назыв параметрич, если она явл утв отпн зн-я <math>\vec{\theta}</math></li> <li>• Правило с исп нот прин реш-я об истинности гипотез назыв критерием проверки гипотез. Критерий обычно задается с исп критического ми-ва. <math>W \subseteq X_p</math> (выб пр-во). При этом соотв пр имеет вид: <math>\vec{x}_n \in W \Rightarrow \text{отв } H_0, \text{ прин } H_1</math></li> <li>• <math>\vec{x}_n \in X \setminus W \Rightarrow \text{пр } H_0, \text{ отв } H_1</math>. В называ доверительным ми-вом. Критерий проверки гипт полностью определяется крит ми-вом.</li> <li>• let 1) <math>X \sim N(m_1, \sigma_1^2)</math>; 2) <math>Y \sim N(m_2, \sigma_2^2)</math>; 3) <math>m_1, m_2</math> - неизв, <math>\sigma_1, \sigma_2</math> - изв. Рассм 3-чу проверки гипт: (а) <math>H_0 = \{m_1 = m_2\}</math>, <math>H_1 = \{m_1 &gt; m_2\}</math> (б) <math>H_0 = \{m_1 = m_2\}</math>, <math>H_1 = \{m_1 &lt; m_2\}</math> (в) <math>H_0 = \{m_1 = m_2\}</math>, <math>H_1 = \{m_1 \neq m_2\}</math>; Рассм сл вел <math>Z = X - Y</math>; <math>MZ = MX - MY</math> поэтому сформулируем 3-чу эквив 3-м: (а) <math>H_0 = \{m=0\}</math>, <math>H_1 = \{m&gt;0\}</math> (б) <math>H_0 = \{m=0\}</math>, <math>H_1 = \{m&lt;0\}</math> (в) <math>H_0 = \{m=0\}</math>, <math>H_1 = \{m \neq 0\}</math>, где <math>m=M[Z]</math>. Рассм стат-ку <math>T(\vec{X}, \vec{Y}) = \frac{\vec{X} - \vec{Y}}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} - \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}</math>, где <math>n_1</math> - объем выборки <math>\vec{X}</math>, <math>n_2</math> - об-в <math>\vec{Y}</math>. Т явл ЛК норм сл вел <math>\Rightarrow T</math> сама имеет норм распр. <math>M[T] = \frac{1}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}</math></li> </ul> <p><math>*(M[\vec{X}] - M[\vec{Y}]) = \text{при ист-ти } H_0, m_1 = m_2 \Rightarrow 0</math></p> $D[T] = \frac{1}{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} * (D[\vec{X}] + D[\vec{Y}]) = \frac{1}{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} * \left( \frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2} \right) = 1.$ <p>Т.о. при ист-ти <math>H_0</math> ст-ка <math>T \sim N(0, 1)</math>. По этой причине критич ми-ва в кажд, из расс-х зн-ч имеют вид:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(а) <math>W = \{ \vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{X}_n : T(\vec{x}, \vec{y}) \geq u_{1-\alpha} \}</math>, <math>m &gt; 0</math></li> <li>(б) <math>W = \{ \vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{X}_n : T(\vec{x}, \vec{y}) \leq -u_{1-\alpha} \}</math>, <math>m &lt; 0</math></li> <li>(в) <math>W = \{ \vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{X}_n : T(\vec{x}, \vec{y}) \geq u_{1-\frac{\alpha}{2}} \}</math>, <math>m \neq 0</math></li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• let 1) <math>X \sim N(m_1, \sigma_1^2)</math>; 2) <math>Y \sim N(m_2, \sigma_2^2)</math>; 3) <math>m_1, m_2</math> - неизв, <math>\sigma_1, \sigma_2</math> - неизв. Рассм 3-чу проверки гипт: (а) <math>H_0 = \{\sigma_1 = \sigma_2\}</math> против <math>H_1 = \{\sigma_1 &gt; \sigma_2\}</math> (б) <math>H_0 = \{\sigma_1 = \sigma_2\}</math>, <math>H_1 = \{\sigma_1 &lt; \sigma_2\}</math> (в) <math>H_0 = \{\sigma_1 = \sigma_2\}</math>, <math>H_1 = \{\sigma_1 \neq \sigma_2\}</math>. Рассм стат-ку <math>F(\vec{X}, \vec{Y}) = \frac{S^2(\vec{X})}{S^2(\vec{Y})}</math> - (при истинности <math>H_0</math>) <math>F(n_1, n_2)</math>. Рассуждая аналогично предыдущему примеру</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>(а) <math>W = \{ \vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{X}_n : T(\vec{x}, \vec{y}) \geq f_{1-\alpha} \}</math></li> <li>(б) <math>W = \{ \vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{X}_n : T(\vec{x}, \vec{y}) \leq f_{\alpha} \}</math></li> <li>(в) <math>W = \{ \vec{x}, \vec{y} \in \mathcal{X}_n : (T(\vec{x}, \vec{y}) \leq \frac{f_{\alpha}}{2}) \cup (T(\vec{x}, \vec{y}) \geq f_{1-\frac{\alpha}{2}}) \}</math>, где <math>f_{\alpha}</math> - квантили у-ря <math>n_1, n_2</math> распределения Фишера с числом степеней <math>n_1, n_2</math></li> </ol>	<p><b>11. Постановка задачи проверки гипотезы о законе распределения случайной величины. Описать критерий <math>\chi^2</math> для проверки сложной гипотезы. Сформулировать утверждения о законе распределения соответствующей статистики. Построение оценки максимального правдоподобия в рассматриваемом случае.</b></p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Задачу проверки стат. гипотез обычно ставят следующим образом: - проверяемую гипотезу <math>H_0</math> наз. осн. или нулевой - формулируют утверждения <math>H_1</math>, которую наз. альтернативной или конкурирующей. При этом эти гипотезы не должны пересекаться <math>H_0 \cap H_1 = \emptyset</math>, но возможны <math>H_0</math> и <math>H_1</math> не исчерпывают все возможн случаи.</li> <li>• Пусть 1) <math>X</math> – дискр сл вел, принимающая зн-я <math>a_1, \dots, a_l</math> с вер-ми <math>p_1, \dots, p_l</math> соответственно (<math>\sum_{i=1}^l p_i = 1</math>) 2) Ф-я распр-я св <math>X</math> зависит от в-ра <math>\vec{\theta}</math> неизв пар-ров, <math>\vec{\theta} \in * H \in \mathbb{R}^{p \times o \times c \times k} *</math> Тогда вер-ти <math>p_i = p(X = a_i)</math> зависят от зн-я в-ра <math>\vec{\theta}</math>, т.е. <math>p_i = p(\vec{\theta})</math>, <math>i = \overline{1, l}</math>. Т.к. эти зн-я полностью опр-т 3-н распр-я св <math>X</math>, то основную гип-зу можно записать в виде <math>H_0 = p_i \equiv p_i^0(\vec{\theta}), i = \overline{1, l}</math>, где <math>p_i^0(\vec{\theta})</math> - известная ф-ии. При этом <math>H_1 = \neg H_0</math>.</li> <li>• Для проверки этой сложной гипотезы <math>H_0</math> исп-ют модифицированный критерий <math>\chi^2</math>. 1) Сначала строят оценку макс. Правдоподобия для в-ра <math>\vec{\theta}</math> <math>n a p - o - v : \hat{\vec{\theta}} = \hat{\vec{\theta}}(\vec{X})</math>. Вычисляют выборочные зн-я <math>\hat{\vec{\theta}}(\vec{X})</math> и <math>n p_i(\hat{\vec{\theta}}(\vec{X}))</math>, <math>i = \overline{1, l}</math> (<math>n p_i - m o ж e , ч т o и в л .</math> 3). 3) Рассматривают статистику <math>\hat{\chi}^2(\vec{x}) = \sum_{i=1}^l \frac{[n p_i(\vec{x}) - n p_i^0(\hat{\vec{\theta}}(\vec{x}))]^2}{n p_i^0(\hat{\vec{\theta}}(\vec{x}))} = n \sum_{i=1}^l \frac{[n p_i(\vec{x}) / n - p_i^0(\hat{\vec{\theta}}(\vec{x}))]^2}{p_i^0(\hat{\vec{\theta}}(\vec{x}))}</math>, к-рая при ист-ти <math>H_0</math>, вып-т некот усл гладкости ф-ий <math>p_i^0</math> при <math>n \rightarrow \infty</math> слабо сх-тся к св, имеющей распр <math>\chi^2(l-r-1)</math>, <math>r = \text{дег-р раз мерности в-ра } \vec{\theta}</math>. 4) Поскольку с истинностью осн гип-зы <math>H_0</math> ассоциируется «малые» зн-я ст-ки <math>\hat{\chi}^2</math>, то критич ми-во можно задать в виде: <math>W = \{ \vec{x} : \hat{\chi}^2(\vec{x}) \geq h_{1-\alpha}^{(l-r-1)} \}</math>, <math>\text{где } h_{1-\alpha}^{(l-r-1)}</math> - квантили у-ря <math>1 - \alpha</math> распр-я <math>\chi^2(l-r-1)</math>. • При ист-ти <math>H_0</math> ф-я правдоподобия имеет вид <math>L(\vec{X}, \vec{\theta}) = \prod_{k=1}^n p(X = X_k) = \prod_{k=1}^n p_k</math> - ра <math>\vec{X}</math> зн-ч <math>a_k</math> встречается <math>n</math> раз, а эл-ты в-ра <math>\vec{X}</math> могут быть разн способами раскиданы по зн-м <math>a_k</math>. <math>l = \frac{n!}{n_1! \dots n_l!} \prod_{k=1}^l p_k^{n_k(\vec{X})}</math>, <math>\text{где } n_k(\vec{X}) = n</math>.</li> </ul> <p><b>12. Постановка задачи о проверке гипотезы о совпадении законов распределения двух случайных величин. Описать критерий Смирнова для решения этой задачи. Сформулировать утверждения о законе распределения соответствующей статистики.</b></p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пусть 1) <math>X, Y</math> - св 2) <math>F(t)</math> - ф-я распр св <math>X</math> <math>G(t) - \text{ф-я распр св } Y</math> 3) <math>\vec{X} - \text{выборка из ген сов } X</math> (объем <math>n_1</math>) <math>\vec{Y} - \text{сл-ва } Y</math> (<math>n_2</math>) Треб-ся проверить гип-зу <math>H_0 = \{X \text{ и } Y \text{ одинаково распр-ны}\} = \{ \forall t \in R (F(t) = G(t)) \}</math> против <math>H_1 = \neg H_0</math>. Если св <math>X</math> и <math>Y</math> непр-ны, то для реш-я этой 3-ч можно исп-ть ст-ку <math>\Delta(\vec{X}, \vec{Y})</math> выборочн зн-я которой опр-с ф-лой <math>\Delta(\vec{x}, \vec{y}) = \sup_{t \in R}  F_{n_1}(t) - G_{n_2}(t) </math>, <math>t \in R</math> <math>\text{где } F_{n_1}(t) \text{ и } G_{n_2}(t) - \text{эмпирич ф-ии распр-я, отвечающие выборкам } \vec{x} \text{ и } \vec{y}</math>. Если истина <math>H_0</math>, то в соотв с th о сходимости эмпирич ф-ии распр к теоретич ф-ии распр заключаем, что при достаточно больших <math>n_1</math> и <math>n_2</math> знач-я статистики должны быть «малыми», а при ист-ти <math>H_1</math> - «большими». По этой причине критич ми-во можно задать в виде: <math>W = \{ (\vec{x}, \vec{y}) : \Delta(\vec{x}, \vec{y}) \geq S_{1-\alpha} \}</math>, <math>\text{где } S_{1-\alpha} = (0, 1) - \text{заданный уровень знач-ти критерия.}</math> <math>S_{1-\alpha}</math> - квантили у-ря <math>1 - \alpha</math> 3-на распр ст-ки <math>\Delta</math> при ист-ти <math>H_0</math>.</li> <li>• Построенный критерий наз критерием Смирнова. О 3-не распр-я статистики <math>\Delta(\vec{X}, \vec{Y})</math>: а) Доказано, что при истин-ти <math>H_0</math> 3-н распр стат <math>\Delta</math> не зависит от <math>F(t)</math> - теоретич (т.е. «истинного») 3-на распр св <math>X</math> (поскольку <math>H_0</math> предполагается истинной, <math>X</math> и <math>Y</math> имеют одинак распр) б) Для небольших <math>n_1</math> и <math>n_2</math> соотв распр табулированы (т.е. составлены таблицы их квантилей) в) Смирнов доказал, что для <math>t &gt; 0</math> <math>\sqrt{\frac{n \ln 2}{n_1 + n_2}} \Delta(\vec{X}, \vec{Y}) &lt; t \Rightarrow k(t) (n p_1 n_1 \rightarrow \infty n_2 \rightarrow \infty)</math>, <math>\text{где } k(t) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} (-1)^k e^{-2k^2 t^2}</math>. Другими словами при дост-но больших <math>n_1</math> и <math>n_2</math> можно считать, что св <math>A = \sqrt{\frac{n \ln 2}{n_1 + n_2}} \Delta(\vec{X}, \vec{Y})</math> имеет свой 3-н распр <math>k(t)</math>, <math>t &gt; 0</math> (т.к. из опр стат <math>\Delta</math> вытекает, что <math>\Delta \geq 0, m \alpha \geq 0 \Rightarrow F_A(t) \equiv 0, t \leq 0</math>)</li> </ul>
---	--	--	---