

FUNCIONALIDADES – Nota: 3,5 (Bien/Muy bien)

Objetivos generales

- Aplicación escritorio online y offline, UAtónomos
- Redacción bastante completa, faltan algunos informes

Funcionalidades

- Identificador bastante compacto
- Tablas bien organizadas, buen trabajo de descripción en general
- Funcionalidades de Administrador
- Falta un modelo de Hacienda, 130, y el modelo 300 es el 303
- Faltan informes (retenciones, facturas, terceros, intracomunitarias,...)
- Les falta también diferenciar las facturas (compras, ventas)
- Incluyen empleados, pago de facturas, CRUD de Libros diario y Mayor, manual de usuario. El soporte de instalación es un RNF o una restricción
- Tienen requisitos funcionales, pero les falta explicarlos, y el identificador tiene que ajustarse al de los funcionales

Restricciones

- Bien, incluyen las básicas además de S.O., Bases de datos, programación y encriptado de datos. Falta tener en cuenta los aspectos legales (protección de datos)

ESTIMACIÓN DE COSTES – Nota: 2,5 (Regular/Bien)

Componentes de coste

- Buen trabajo, muy completos, incluyendo referencias al final del documento
- Calculan el total del mes y del proyecto, falta el coste de 1 persona/mes

Ley de Parkinson

- Introducción correcta
- Calculan el coste del proyecto antes del esfuerzo
- En el cálculo del esfuerzo no indican que son personas/mes
- Falta convertir este esfuerzo a coste económico

Pricing to Win

- Introducen bien, enlazan con el estudio de mercado
- Estudian 4 aplicaciones similares, sin entrar en detalle, sólo recogen las tácticas o estrategias similares
- Explican su modelo de negocio (cuota mensual única, primer mes gratuito)
- Obtienen clientes necesarios para cubrir los costes calculados en Parkinson

Puntos Objeto

- Introducción correcta, aunque no según lo explicado en clase

- En pantallas, les falta relacionarlas bien con las funcionalidades y explicarlas (qué son plantillas de interfaces?)
- En informes, faltan algunos importantes, y tienen que ser coherentes con las funcionalidades
- Los módulos 3GL no tienen porqué corresponderse con los módulos de la aplicación
- Calculan PM a partir de PO con fórmula Cocomo. Explican y justifican Reuse. Para la productividad no tienen en cuenta la transparencia indicada en clase. Por tanto, el cálculo no es correcto.
- No convierten a dinero

Estimación con tres valores

- Introducen el método, pero faltaría apoyarlo en una referencia
- Indican los 3 costes (optimista, más probable y pesimista), pero lo trabajan de forma muy simple solo desde la duración estimada en meses
- Obtienen un coste estimado, pero no un esfuerzo

Comparativa

- Comentan el proceso efectuado con cada una de las técnicas y algunas de sus características, presentando sólo el resultado de Parkinson en dinero
- Se deciden por el resultado obtenido con Puntos Objeto, aunque no lo justifican ni lo relacionan con su modelo de negocio propuesto

PRESUPUESTO – Nota: 2,5 (Regular / Bien)

- Portada: incluyen datos básicos como email y tlf. El precio no debería estar
- Especificación: faltan cuestiones importantes como decir que es multiplataforma, bloques funcionales como compras, ventas, facturas, operaciones contables, copias de seguridad, algunos informes,...
- Requisitos: concretan requisitos mínimos y recomendados, bien. Falta contemplar las impresoras y/o el lector pdf. También, las distintas modalidades de licencia no se corresponden con su modelo de licencia única propuesto en la estimación de costes.
- Disposiciones legales: Licencia asociada a un único cliente ¿y los empleados? Incluyen la responsabilidad de uso y la recopilación de la información, buen detalle
- Retribuciones y plazos: coherente con su modelo de negocio propuesto, incluyen métodos de pago y plazo de prueba de 1 mes. Debería decirse cuando se tiene que pagar exactamente (al inicio del mes?)
- Garantía: hasta finalización de suscripción, pero no concretan qué cubre. Garantizan integridad y seguridad información. Comentan ley de garantías, pero esto no procede en una suscripción mensual. El servicio incluye soporte técnico, pero no lo concretan sólo dicen que es accesible con email o tlf.
- Apéndice: ofrecen los modelos de hacienda como servicios adicionales, cando no debería ser así. Habría que considerar otras oportunidades de negocio.