PROGRAMACION CONCURRENTE 2010 (Planes 2003-2007) - Final - 16/3/2011 En todos los casos, responda con claridad y sintéticamente. En los casos que corresponda, NO SE CONSIDERARAN RESPUESTAN SIN JUSTIFICAR. Tiempo Máximo 2 hs 15 min.

Parte A: Definiciones y preguntas conceptuales que debieran ser contestadas brevemente (15 puntos)

- 1- Defina programa concurrente, programa paralelo y programa distribuido.
- 2- Defina sincronización entre procesos y mecanismos de sincronización.
- 3- Defina el concepto de no determinismo. Ejemplifique.
- **4-** En qué consiste la propiedad de "A lo sumo una vez" y qué efecto tiene sobre las sentencias de un prog. concurrente?
- 5- Por qué las propiedades de vida dependen de la política de scheduling? Cuándo una política de scheduling es fuertemente fair?
- 6- Describa la técnica de passing the baton.
- 7- En qué consiste la sincronización barrier? Mencione alguna de las soluciones posibles usando variables compartidas.
- **8–** Qué se entiende x arquitectura de grano grueso? Es más adecuada para programas con mucha o poca comunicación?
- 9- Qué significa que un problema sea de "exclusión mutua selectiva" (EMS)? El problema de los filósofos es de EMS? Por qué? Si en lugar de 5 filósofos fueran 3, el problema seguiría siendo de EMS? Por qué?
- 10-En qué consiste la comunicación guardada (introducida por CSP) y cuál es su utilidad? Describa cómo es la ejecución de sentencias de alternativa e iteración que contienen comunicaciones guardadas.

Parte B: Interpretación de código (10 puntos: 3 + 3 + 4)

11-Dado el siguiente programa concurrente con variables compartidas:

```
x = 4; y = 2; z = 3;

co

x = y * z // z = z * 2 // y = y + 2x

oc
```

- a) Cuáles de las asignaciones <mark>dentr</mark>o del co c<mark>umplen la pr</mark>opiedad de "A lo sumo una vez". Justifique.
- b) Indique los resultados posibles de la ejecución. Justifique.
 - Nota 1: las instrucciones NO SON atómicas.
 - Nota 2: no es necesario que liste TODOS los resultados, pero sí todos los casos que resulten significativos.

12-Suponga los siguientes programas concurrentes. Asuma que EOS es un valor especial que indica el fin de la

secuencia de mensajes, y que los procesos son iniciados desde el programa principal.

secucina de mensajes, y que los procesos son iniciados desde el programa principal.						
P1	chan canal (double)	process Acumula {		P2	chan canal (double)	process Acumula {
	process Genera {	double valor, sumT;			process Genera {	double valor,
	int fila, col; double	sumT=0;			int fila, col; double	sumT;
	sum;	receive canal			sum;	sumT=0;
	for [fila= 1 to 10000]	(valor);			for [fila= 1 to	receive canal
	for [col = 1 to	while valor<>EOS {			10000] {	(valor);
	10000]	sumT = sumT +			sum=0;	while valor<>EOS
	send canal	valor			for [col = 1 to	{
	(a(fila,col));	receive canal			10000]	sumT = sumT +
	send canal (EOS) }	(valor); }				valor
		<pre>printf (sumT);</pre>			sum=sum+a(fila,col);	receive canal
		}			send canal (sum);	(valor);
					}	}
					send canal (EOS)	<pre>printf (sumT);</pre>
					}	}

- b) Analice desde el punto de vista del número de mensajes.
- c) Analice desde el punto de vista de la granularidad de los procesos.
- d) Cuál de los programas le parece más adecuado para ejecutar sobre una arquitectura de grano grueso de tipo cluster de PCs? Justifique.



13- Dados los siguientes dos segmentos de código, indicar para cada uno de los ítems si son equivalentes o no. Justificar cada caso (de ser necesario dar ejemplos).

```
Segmento 1
                                                                                        Segmento 2
int cant=1000:
                                                       int cant=1000;
DO
        (cant < -10); datos?(cant) \rightarrow
                                                       While (true)
                                                                (cant < -10): datos? (cant) \rightarrow
Sentencias 1
                                                       { IF
      \square (cant > 10); datos?(cant) \rightarrow
                                                      Sentencias 1
Sentencias 2
                                                              \square (cant > 10); datos?(cant) \rightarrow
      \Box (INCOGNITA); datos?(cant) \rightarrow
                                                      Sentencias 2
                                                              \Box (INCOGNITA); datos?(cant) \rightarrow
Sentencias 3
END DO
                                                       Sentencias 3
                                                           END IF
                                                       }
```

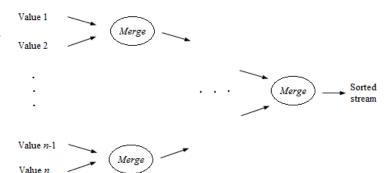
- b) INCOGNITA equivale a: (cant > -100)
- c) INCOGNITA equivale a: ((cant > 0) or (cant < 0))
- d) INCOGNITA equivale a: ((cant > -10) or (cant < 10))
- e) INCOGNITA equivale a: ((cant >= -10) or (cant <= 10))

Parte C: Temas para desarrollar (12 puntos: 3 + 5 + 4)

- 14-a) Describa brevemente en qué c<mark>onsisten los m</mark>ecanismos de RPC y Rendezvous. Para qué tipo de problemas son más adecuados?
- b) Por qué es necesario proveer s<mark>incronización dentro de lo</mark>s <mark>módulos en RPC? Cómo puede realizarse e</mark>sta sincronización?
- c) Qué elementos de la forma general de rendezvous no se encuentran en el lenguaje ADA?
- 15-Explique sintéticamente los 7 paradigmas de interacción entre procesos en programación distribuida. En cada caso ejemplifique, indique qué tipo de comunicación por mensajes es más conveniente. Justifique sus respuestas.
- 16-a) Cuál es el objetivo de la programación paralela?
- b) Mencione al menos 4 problemas en los cuales Ud. entiende que es conveniente el uso de técnicas de programación paralela.
- c) Defina las métricas de speedup y eficiencia. Cuál es el significado de cada una de ellas (qué miden)? Cuál es el rango de valores posibles de cada uno? Ejemplifique.
- d) Suponga que la solución a un problema es paralelizada sobre p procesadores de dos maneras diferentes. En un caso, el speedup (S) está regido por la función S=p/3 y en el otro por la función S=p-3. Cuál de las dos soluciones se comportará más eficientemente al crecer la cantidad de procesadores? Justifique claramente.
- e) Suponga que el tiempo de ejecución de un algoritmo secuencial es de 10000 unidades de tiempo, de las cuales sólo el 80% corresponde a código paralelizable. Cuál es el límite en mejora que puede obtenerse paralelizando el algoritmo? Justifique

Parte D: Ejercicio a resolver (8 puntos)

- 17-Suponga los siguientes métodos de ordenación de menor a mayor para n valores (n par y potencia de 2), utilizando pasaje de mensajes:
- i- Un pipeline de filtros. El primero hace input de los valores de a uno por vez, mantiene el mínimo y le pasa los otros



- al siguiente. Cada filtro hace lo mismo: recibe un stream de valores desde el predecesor, mantiene el más chico y pasa los otros al sucesor.
- ii- Una red de procesos filtro (como la de la figura).
- iii-Odd/even Exchange sort. Hay n procesos P[1:n], Cada uno ejecuta una serie de rondas. En las rondas "impares", los procesos con número impar P[impar] intercambian valores con P[impar+1]. En las rondas "pares", los procesos con número par P[par] intercambian valores con P[par+1] (P[1] y P[n] no hacen nada en las rondas "pares"). En cada caso, si los números están desordenados actualizan su valor con el recibido.

Nota: Cada proceso tiene almacenamiento local sólo para 2 valores (el próximo y el mantenido hasta ese momento).

- a) Cuántos procesos son necesarios en i e ii? Justifique.
- b) Cuántos mensajes envía cada algoritmo para ordenar los valores? Justifique.
- c) En cada caso, cuáles mensajes pueden ser enviados en paralelo (asumiendo que existe el hardware apropiado) y cuáles son enviados secuencialmente? Justifique.
- d) Cuál es el tiempo total de ejecución de cada algoritmo? Asuma que cada operación de comparación o de envío de mensaje toma una unidad de tiempo. Justifique.

TOTAL = 45 puntos. Para aprobar se requieren 27 puntos, correspondientes al menos a 3 de las partes, una de las cuales debe ser la parte D

