2020 春《数据库系统》实验报告

实验 1:数据库设计与应用开发

1. 需求分析

描述该应用中数据的结构和约束:

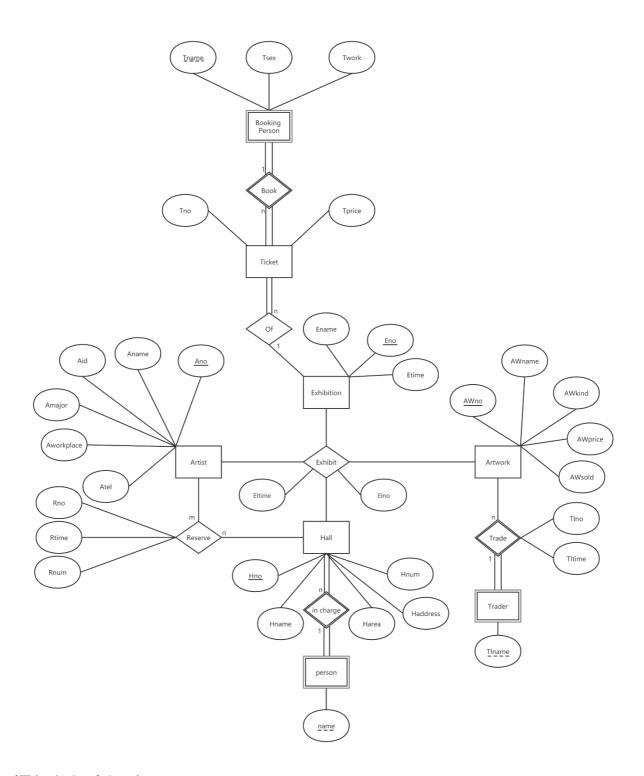
该数据库模型的设计是为了满足某一艺术宫举办艺术品展览(如绘画书法等)的日常需求, 因此数据的结构和约束大体如下:

设计的实体包括主要包括艺术家 Artist、艺术品 Artwork、展馆 Hall、展会 Exhibition、门票 Ticket、订购者 BookingPerson、展馆负责人 Person 和艺术品买家 Trader。订购者可以订购多张门票,每张门票有唯一的门票序号作为标识,且该门票只能用于参观一场展会;展馆负责人对一个或多个展馆负责;艺术品买家可以购买一个或多个艺术品;艺术家可以申请展馆(用于展示某项艺术品),但不会直接生成相应的展会信息。

描述该应用对数据进行哪些处理,有何性能要求:

- 1. 因为存在用户想了解艺术展信息的情况,所以需要快速地根据某一艺术家姓名查询到 其作品展出情况(考虑到艺术家姓名不能作为主键,即可能会有重名的情况,因此程序 中尽量设计为先查出艺术家编号,再去查询其作品信息)
- 2. 观众应该具有订票、查票、退票的权限,所以需要根据票码快速查询到相应的信息。
- 3. 艺术品买家在考虑购买艺术品时,艺术品的种类和价格会是其考虑的主要因素,因此程序应能快速地根据种类和价格查询到相应的艺术品。

2. 概念数据库设计



3. 逻辑数据库设计

将 ER 模型转换为关系数据库模式:

Artist(Ano, Aname, Aid, Amajor, Aworkplace, Atel)

 $Artwork(\underline{AWno}, AWname, AWkind, AWprice, AWsold, TIno, TItime, TIname)$

Hall(<u>Hno</u>,Hname,Haddress,Hnum,Hperson)

Exhibition(Eno,Ename,Etime)

ExhibitionInfo(<u>EIno</u>,EItime,Ano,AWno,Hno,Eno)其中 Ano,AWno,Hno,Eno 分别参照 Artist.Ano、Artwork.AWno、Hall.Hno、Exhibition.Eno

Ticket(Tno,Tprice,Eno,Tname,Tsex,Twork)其中 Eno 参照 Exhibition.Eno

Reserve(Rno,Rtime,Rnum,Ano,Hno)其中 Ano,Hno 分别参照 Artist.Ano、Hall.Hno

运用关系数据库规范化理论,对数据库模式进行规范化:

问题: 非主属性 TItime,TIname 依赖于 TIno, 而 TIno 依赖于 AWno, 因此 TItime,TIname 传递依赖于 AWno。

解决办法:将 Artwork 分解为下面两个关系模式:

Artwork(AWno,AWname,AWkind,AWprice,AWsold)

TradeInfo(TIno,TItime,TIname,AWno)其中 AWno 参照 Artwork.Awno

其他所有实体的属性均满足规范化要求, 因此无其他改动。

4. 物理数据库设计

根据数据库工作负载,运用反规范化和分表等方法,调整数据库模式:

上一步骤中规范化后得到的 Artwork 和 TradeInfo 不存在反复连接用于查找的情况,并且 二者从逻辑上也是较为独立的实体,因此不进行反规范化。

数据库模式设计时比较合理,因此没有适合分表的实体。

根据数据库工作负载,设计数据库索引:

这里参考了需求分析中的性能要求,逐一设计对应的索引以满足需求。

- 1. 考虑到用户需要按照姓名去查找对应的艺术家的编号,进而用于查找其作品的具体展览信息,因此在 Artist 上设计艺术家姓名 Aname 的索引。
- 2. 票务方面需要将票码设计成索引,然而定义时 Tno 是主键,因此会自动形成主索引
- 3. 艺术品需要按照种类和价格区间分别索引,因此设计 AWkind 的索引和 AWprice 的索引

5. 数据库建立

选用一种 RDBMS, 使用 SOL 定义数据库的概念模式:

见附件 AG.sql。

根据应用需求,设计数据库的外模式,并使用 SQL 定义数据库视图:

外模式:共存在两个外模式,分别针对管理员 Root 和普通用户 user。数据库中包含的 Artist、艺术品买家、观众(买票的人)均属于 User(这里主要是考虑了三者的身份有重叠,例如 一个观众完全可能购买艺术品,或一个 Artist 也有可能去参观其他人的作品,因此将三者独立 不符合逻辑)。管理员 Root 应具有所有数据的权限,即对艺术家、艺术品、展厅、展会以及展览信息的增删改查。User 具有的权限相对较少,有预约展厅、购买门票、购买艺术品以及对几乎所有属性的查询等。

由于经常需要查询购票信息、艺术品购买信息、展馆预定信息,因此创建相应的三个视图:

```
v_ticket(Tno,Tname,Tsex,Twork,Eno,Tprice)
```

v_TradeInfo (TIno,TIname,TItime,AWname,AWkind,AWprice)

v reserve(Rno, Hname, Aname, Rtime, Rnum)

v_exhibitionInfo(EIno,Aname,AWname,Hname,Ename,EItime,AWkind,AWprice)

具体定义见 AG.sql。

使用 SQL 定义数据库索引:

```
CREATE INDEX i_name on Artist (Aname);
CREATE INDEX i_kind on Artwork (AWkind);
CREATE INDEX i price on Artwork (AWprice);
```

6. 总结与体会

总结你的数据库设计方案,突出设计方案的亮点:

- 1. 从需求出发,并着重考虑数据性能需求,索引设计得比较合理,充分满足了用户需求。
- 2. 对数据库的各类概念覆盖得较为全面,尽可能用到多方面的知识,例如 n 元联系、弱实体型等。
- 3. 尽可能地完成数据库建立的完整流程。完全按照概念、逻辑、物理的流程建立数据 库,保证了关系的完整性。例如设计实体时首先考虑实体的主键;设计联系时先考虑 外键的参照关系,再考虑联系另一边的实体。
- 4. 关系数据库设计得比较合理,因而后续需要规范化的实体只有一个,并且此次规范化 后的结果是在最初考虑范围内的,因此也无需相应的反规范化。
- 5. 实体的设计是从其本身表达的含义出发的,因此之间相互独立,数据冗余度很低。

说明你在数据库设计过程中的心得体会:

本次数据库实验设计得非常完善,对知识的考察很全面,我在实验的过程中很多次需要参考 ppt 中的知识内容,因此也很好地巩固了知识。同时真正理解了数据库的含义与作用,体会到了数据库的优点。