

Raport z retrospektywy

Zespół FrAgile

19 maja 2024

Uczestnicy

W spotkaniu brali udział wszyscy członkowie zespołu, a poprowadził je nasz Scrum Master, który wcześniej zebrał szczegółowe informacje na temat projektu i przeanalizował obecny stan realizacji zadań. Członkowie zespołu:

- Adam "Tumu(L)ec" Naumiec (Developer),
- Jakub "Śruba" Pryc (Scrum Master),
- Paweł "Liżma" Lamża (Product Owner),
- Michał "DeNiro" Nożkiewicz (Developer),
- Weronika "Wirla" Klatka (Developer).
- Wojciech "Tarczyński" Barczyński (Lead),

Cel Retrospektywy

Celem retrospektywy była analiza ostatniego sprintu, identyfikacja mocnych stron oraz obszarów do poprawy, a także ustalenie działań na przyszłość.

Co poszło dobrze?

- **Zachowanie wizji projektu**
Udało się utrzymać założoną wizję projektu oraz wprowadzić zmiany tam, gdzie okazało się to wartościowe (np. schemat nawigacji).
- **Komunikacja**
Zespół dobrze się komunikuje, każdy jest ramowo poinformowany o

tym, jakie prace są obecnie prowadzone.

- **Realizacja zadań**

Każdy realizuje zadeklarowane zadania, nie pojawia się praca nad wymyślonymi na poczekaniu taskami, ani ingerencja w części projektu, za które odpowiedzialni są inni członkowie zespołu.

- **Jakość kodu**

Wrzucany kod jest czytelny i czysty, mimo pojawiających się problemów z implementacją pewnych funkcjonalności, udaje się zachować spójną strukturę kodu.

- **Podział zadań**

Projekt został dobrze podzielony na zadania.

- **Równomierne obciążenie pracą**

Przypisanie zadań na początku pracy okazało się równomierne.

- **Dzielenie się wiedzą**

Członkowie zespołu przedstawiają reszcie mechanizmy, które okazały się przydatne i mogą być wykorzystane przez innych do ich zadań.

- **Efektywne spotkania**

Udało się połączyć przerwę obiadową ze scrum meetingiem.

- **Wykonywanie zadań**

Osoby funkcyjne dobrze realizują swoje zadania.

- **Adaptacja do nowej technologii**

Mimo nieznamości React Native realizacja projektu idzie sprawnie, udało się przezwyciężyć nieznamość nowej technologii.

Co mogło pójść lepiej?

- **Częstsze wrzucanie PR na mastera**

Warto częściej wrzucać pull requesty na mastera, by uniknąć problemów z łączeniem kodu.

- **Nieoptymalny dobór technologii**

Przy rozpoczynaniu projektu należy dobrać taki stack technologiczny, by był on, chociażby ramowo znany wszystkim członkom zespołu. Wybór React Native, którego nikt wcześniej nie wykorzystywał, sprawił, że dużo czasu zajęło zaaklimatyzowanie się z nowym narzędziem i ograniczył produktywność członków zespołu.

Uwagi, obserwacje i propozycje poprawy jakości pracy

- **Integracja kodu**

Trzeba pamiętać o możliwych problemach z integracją kodu i regularnie zaciągać zdalne repozytorium. Należy też częściej wrzucać efekty swojej pracy, by PR były mniejsze.

- **Wybór technologii**

Wybór technologii, której nikt nie zna, na hackathon na pewno nie jest optymalnym działaniem xD.

Podsumowanie i zamknięcie

Scrum Master podsumował ustalenia i zaproponował monitorowanie wdrożenia zaproponowanych działań naprawczych w kolejnym sprincie. Zespół zgodził się na wprowadzenie tych zmian i zobowiązał się do ich przestrzegania.

Poprzedni sprint został oceniony pozytywnie, zauważone usterki były nieznaczne i nie wpłynęły druzgocąco na działanie zespołu, dodatkowo przygotowano plan na ich wyeliminowanie tam, gdzie jest to możliwe. Większość rzeczy poszła bardzo dobrze, należy kontynuować pracę.

Ocena pracy każdego członka zespołu również jest pozytywna, każdy przykłada się do swoich zadań.