# Решения на задачи от писмен изпит по Логическо програмиране

30 юни 2019

# Съдържание

1	Пъ	рва задача на пролог	1	
	1.1	<b>рва задача на пролог</b> Общи предикати	1	
	1.2	Примерно решение на І.1	1	
	1.3		2	
<b>2</b>	Втора задача на пролог 2.1 Общи предикати			
	2.1	Общи предикати	3	
	2.2	Примерно решение на І.1	4	
		Примерно решение на I.2		
3	Задача за определимост			
	3.1	<b>цача за определимост</b> Примерно решение	7	
4	Задача за изпълнимост			
	4.1	Примерно решение	6	
5	Задача за резолюция			
		Примерно решение	1(	

# 1 Първа задача на пролог

Нека за всяко положително число i с  $\xi(i)$  и с  $\eta(i)$  означим съответно броя на простите числа от вида 6k+1 и 6k+5, които са по-малки от i. Да се дефинират на пролог еднометсни предикати su(X) и mu(X), които по дадено цяло число X разпознават дали за някое положително цяло число i е в сила равенството  $X = i + \xi(i)$  за su(X) и  $X = i - \eta(i)$  за mu(X).

#### 1.1 Общи предикати

## 1.2 Примерно решение на I.1

```
count(K, I, 0) :-
    PK is 6*K+1,
    PK>=I.
count(K, I, N) :-
    PK is 6*K+1,
    PK<I,
    isPrime(PK),
    K1 is K+1,
    count(K1, I, M),
    N is M+1.</pre>
```

```
count(K, I, N) :-
    PK is 6*K+1,
    PK<I,
    not(isPrime(PK)),
    K1 is K+1,
    count(K1, I, N).

su(X) :-
    between(0, X, I),
    count(2, I, XiI),
    X=:=I+XiI.</pre>
```

### 1.3 Примерно решение на I.2

```
count(K, I, 0) :-
    PK is 6*K+5,
    PK>=I.
count(K, I, N) :-
    PK is 6*K+5,
    PK<I,
    isPrime(PK),
    K1 is K+1,
    count(K1, I, M),
    N is M+1.
count(K, I, N) :-
    PK is 6*K+5,
    PK<I,
    not(isPrime(PK)),
    K1 is K+1,
    count(K1, I, N).
mu(X) : -
    XX is X*X,
    between(X, XX, I),
    count(2, I, EtaI),
    X = := I - EtaI.
```

# 2 Втора задача на пролог

G-cnuc $\sigma \kappa$  ще наричаме списък, всички елементи, на който са двуместни списъци от естествени числа. Нека L е G-cnuc $\sigma \kappa$ . За всяко естествено число k с do(L,K) да означим броя на онези елементи на L, чийто първи елемент k ,а с di(L,k) да означим броя на онези елемнти от L, чийто втори елемент е k.

Да се дефинират на пролог еднометсни предикати e1g(L) и e2g(L), които при преудовлетворяване генерират в L всички G-списъщи, такива че за всяко естествено число k е в сила неравенството:

$$|do(L,k) - di(L,k)| \le j, j \in \{1 \to e1g, 2 \to e2g\}$$

#### 2.1 Общи предикати

```
nat(0).
nat(N) :-
    nat(M),
    N is M+1.
do([], _, 0).
do([[K, _]|T], K, N) :-
    do(T, K, M),
    N is M+1.
do([[K1, _]|T], K, N) :-
    K1 = K
    do(T, K, N).
di([], _, 0).
di([[_, K]|T], K, N) :-
    di(T, K, M),
    N is M+1.
di([[_, K1]|T], K, N) :-
    K1 = K
    di(T, K, N).
pairs(A, B) :-
    nat(N),
```

```
between(1, N, A),
    B is N-A.
genKS(1, S, [S]).
genKS(K, S, [XI|R]) :-
    K>1,
    K1 is K-1,
    between(0, S, XI),
    S1 is S-XI,
    genKS(K1, S1, R).
generateList(L, S) :-
    pairs(K, S),
    K \mod 2 = := 0,
    genKS(K, S, L1),
    packTuples(L1, L).
packTuples([], []).
packTuples([Do, Di|T], [[Do, Di]|R]) :-
    packTuples(T, R).
```

### 2.2 Примерно решение на I.1

# 2.3 Примерно решение на I.2

# 3 Задача за определимост

 $\mathit{Cyma}$  на две множества от точки в равнината  $A,B\subseteq\mathbb{R}^2$  наричаме:

$$A + B = \{(a_1 + b_1, a_2 + b_2) \mid (a_1, a_2) \in A, (b_1, b_2) \in B\}.$$

Разглеждаме език  $\mathcal{L} = \langle sum; cat \rangle$  с двуместен функционален и двуместен предикатен символ.  $S = \langle 2^{\mathbb{R}^2}; sum^S, cat^S \rangle$  е структура за  $\mathcal{L}$  с носител множествата от точки в равнината и интерпретации:

$$sum^{S}(A,B) = A+B$$

$$cat^{S}(A,B) \iff A \cap B \neq \emptyset$$

$$cut^{S}(A,B) \iff A \cap B = \emptyset.$$

$$* cut^S(A,B) \equiv \neg cat^S(A,B)$$
  
Да се докаже, че в  $S$ :

- 1. равенството на множества от точки е определимо.
- 2. подмножество на множества от точки е определимо.
- 3.  $\{(0,0)\}$  и  $\mathbb{R}^2$  са определими.
- 4.  $single \rightleftharpoons \{\{(a,b)\} | a,b \in \mathbb{R}^2\}$ , множеството от всички едноточкови множества е определимо.
- 5.  $centerSymmentric \rightleftharpoons \{A | A \subseteq \mathbb{R}^2, A = \{(-a,-b) | (a,b) \in A\}\}$  множеството от централно симетрични множества е определимо.
- 6. Определими ли са множествата  $\{(0,1),(0,-1)\}$  или  $\{(1,0),(-1,0)\}$ ? Защо?
- 7. Кои са автоморфизмите на S? Защо?

#### 3.1 Примерно решение

```
 \varphi_{\emptyset}(A) \rightleftharpoons \neg \exists Ccat(A,C). 
 \Psi_{\emptyset}(A) \rightleftharpoons \neg cat(A,A). 
 \varphi_{=}(A,B) \rightleftharpoons \forall C(cat(A,C) \iff cat(B,C)). 
 \varphi_{\subseteq}(A,B) \rightleftharpoons \forall C\varphi_{=}(C,sum(A,C)). 
 \varphi_{(0,0)}(A) \rightleftharpoons \forall C\varphi_{=}(A,sum(A,C)). 
 \varphi_{single}(A) \rightleftharpoons \forall C(\varphi_{\subseteq}(C,A) \implies (\varphi_{\emptyset}(C) \lor \varphi_{=}(C,A))). 
 \varphi_{centerSymmentric}(A) \rightleftharpoons \exists B \forall C \exists D(\varphi_{(0,0)}(B) \& (\varphi_{\subseteq}(C,A) \& \varphi_{single}(C) \implies (\varphi_{\subseteq}(D,A) \& \varphi_{single}(D) \& \varphi_{=}(sum(D,C),B)). 
 \text{Нека } h : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2 \text{ и } h((a,b)) = (b,a), (b,a) \in \mathbb{R}^2. 
 \text{Лесно се показва, че е биекция и } h = h^{-1}. 
 \text{Имаме и } \{h((a_1+b_1,a_2+b_2))\} = sum^S(\{h((a_1,a_2))\}, \{h((b_1,b_2))\}), 
 (a_1,a_2) \in A, (b_1,b_2) \in B. \text{ т.e.} 
 h((a_1+b_1,a_2+b_2)) = h((a_1,a_2)) + h((b_1,b_2)), (a_1,a_2) \in A, (b_1,b_2) \in B. 
 \text{Нека } H : \mathcal{P}(\mathbb{R}^2) \to \mathcal{P}(\mathbb{R}^2) \text{ като } H(A) = \{h((a,b)) \mid (a,b) \in A\}, A \in A \}.
```

 $\mathcal{P}(\mathbb{R}^2), H = H^{-1}.$ Сега дали е изпълнено, че  $H(sum^S(A, B)) = sum^S(H(A), H(B))$  и  $(A, B) \in cat^S \iff (H(A), H(B)) \in cat^S$ ?

$$H(sum^{S}(A, B)) =$$

$$\{h((c_{1}, c_{2})) \mid (c_{1}, c_{2}) \in A + B\} =$$

$$\{h((a_{1} + b_{1}, a_{2} + b_{2})) \mid (a_{1}, a_{2}) \in A, (b_{1}, b_{2}) \in B\} =$$

$$\{h((a_{1} + b_{1}, a_{2} + b_{2})) \mid (a_{1}, a_{2}) \in A, (b_{1}, b_{2}) \in B\} =$$

$$\{h((a_{1}, a_{2})) + h((b_{1}, b_{2})) \mid (a_{1}, a_{2}) \in A, (b_{1}, b_{2}) \in B\} =$$

$$\{(a'_{1} + b'_{1}, a'_{2} + b'_{2}) \mid (a'_{1}, a'_{2}) \in H(A), (b'_{1}, b'_{2}) \in H(B)\} =$$

$$sum^{S}(H(A), H(B)).$$

$$(A, B) \in cat^{S} \iff A \cap B \neq \emptyset \iff \{(a_{1}, a_{2}) \mid (a_{1}, a_{2}) \in A\} \cap \{(b_{1}, b_{2}) \mid (b_{1}, b_{2}) \in B\} \neq \emptyset \iff \{(a'_{1}, a'_{2}) \mid (a'_{1}, a'_{2}) \in H(A)\} \cap \{(b'_{1}, b'_{2}) \mid (b'_{1}, b'_{2}) \in H(B)\} \neq \emptyset \iff H(A) \cap H(B) \neq \emptyset \iff (H(A), H(B)) \in cat^{S}.$$

Кои са всички автоморфизми на  $\mathcal{S}$ ?

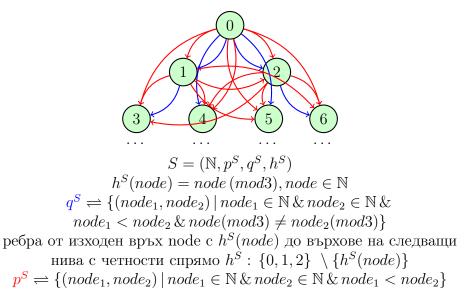
- 1. Ротации.
- 2. Осева симетрия.
- 3. Въртяща хомотетия с център (0,0).

# 4 Задача за изпълнимост

Нека  $\mathcal{L}$  е език с едноместен функционален символ h (f), двуместен предикатен символ p и формално равенство. Изпълнимо ли е множеството от формули над езика  $\mathcal{L}$ :

$$\forall x \exists y \exists z (y \neq z \& q(x, z) & \& & q(x, y))$$
 
$$\forall x \forall z ([q(x, z) \Rightarrow p(x, z)] & \& & p(x, z) \Rightarrow \neg p(z, x))$$
 
$$\forall x \forall y \forall z (p(x, y) \& p(y, z) \Rightarrow & p(x, z))$$
 
$$\forall x \forall y (h(x) = h(y) \Rightarrow & \neg q(x, y))$$
 
$$\forall x \exists y (h(x) = h(y) & \& & p(x, y))?$$

### 4.1 Примерно решение



## 5 Задача за резолюция

С метода на резолюцията да се докаже, че множестсвото от следните четири формули е неизпълнимо:

#### **II.1**

$$\forall x \exists y (p(x,y) \& \forall z (p(z,y) \Longrightarrow r(x,z))),$$

$$\forall x (\exists y p(y,x) \Longrightarrow \exists y (p(y,x) \& \neg \exists z (p(z,y) \& p(z,x)))),$$

$$\forall x \forall y \forall z ((p(x,y) \& r(y,z)) \Longrightarrow p(x,z))),$$

$$\neg \forall x \exists y (p(x,x) \Longrightarrow (q(y,x) \& \neg q(y,x))).$$

\* Тъй като  $(q(y,x)\& \neg q(y,x))$  е винаги лъжа, то последната формула е еквивалентна на:

$$\neg \forall x \exists y (\neg p(x, x)) \equiv \exists x p(x, x).$$

#### **II.2**

```
\forall x \exists y (q(y, x) \& \forall z (q(y, z) \Longrightarrow r(z, x))),
\forall x (\exists y q(x, y) \Longrightarrow \exists y (q(x, y) \& \neg \exists z (q(y, z) \& q(x, z)))),
\forall x \forall y \forall z ((q(y, x) \& r(z, y)) \Longrightarrow q(z, x))),
\neg \forall x \forall z (q(x, x) \Longrightarrow (r(x, z) \& \neg r(x, z))).
```

\* Тъй като  $(r(x,z)\& \neg r(x,z))$  е винаги лъжа, то последната формула е еквивалентна на:

$$\neg \forall x \forall z (\neg q(x, x)) \equiv \exists x q(x, x).$$

### 5.1 Примерно решение

#### II.1

Получаваме следните формули като приведем в ПНФ, СНФ и КНФ:

$$\begin{array}{l} \varphi_1^S \rightleftharpoons \forall x \forall z (p(x,f(x)) \& (\neg p(z,f(x)) \lor r(x,z))). \\ \varphi_2^S \rightleftharpoons \forall x \forall t \forall z ((p(g(x),x) \lor \neg p(t,x)) \& (\neg p(z,g(x)) \lor \neg p(z,x) \lor \neg p(t,x)). \\ \varphi_3^S \rightleftharpoons \forall x \forall y \forall z (\neg r(y,z) \lor \neg p(x,y) \lor p(x,z)). \\ \psi^S \rightleftharpoons p(a,a). \end{array}$$

Дизюнктите са (нека ги номерираме променливите по принадлежност към дизюнкт):

$$D_1 = \{p(x_1, f(x_1))\};$$

```
D_{2} = \{ \neg p(z_{2}, f(x_{2})), r(x_{2}, z_{2}) \};
D_{3} = \{ p(g(x_{3}), x_{3}), \neg p(t_{3}, x_{3}) \};
D_{4} = \{ \neg p(z_{4}, g(x_{4})), \neg p(z_{4}, x_{4}), \neg p(t_{4}, x_{4}) \};
D_{5} = \{ \neg r(y_{5}, z_{5}), \neg p(x_{5}, y_{5}), p(x_{5}, z_{5}) \};
D_{6} = \{ p(a, a) \}.
```

#### **II.2**

Получаваме следните формули като приведем в ПНФ, СНФ и КНФ:

```
\begin{array}{l} \varphi_1^S \rightleftharpoons \forall x \forall z (q(f(x),x) \& (\neg q(f(x),z) \lor r(z,x))). \\ \varphi_2^S \rightleftharpoons \forall x \forall z \forall t ((q(x,g(x)) \lor \neg q(x,t)) \& (\neg q(g(x),z) \lor \neg q(x,z) \lor \neg q(x,t)). \\ \varphi_3^S \rightleftharpoons \forall z \forall y \forall x (\neg r(z,y) \lor \neg q(y,x) \lor q(z,x)). \\ \psi^S \rightleftharpoons q(a,a). \end{array}
```

Дизюнктите са (нека ги номерираме променливите по принадлежност към дизюнкт):

$$D_{1} = \{q(f(x_{1}), x_{1})\};$$

$$D_{2} = \{\neg q(f(x_{2}), z_{2}), r(z_{2}, x_{2})\};$$

$$D_{3} = \{q(x_{3}, g(x_{3})), \neg q(x_{3}, t_{3})\};$$

$$D_{4} = \{\neg q(g(x_{4}), z_{4}), \neg q(x_{4}, z_{4}), \neg q(x_{4}, t_{4})\};$$

$$D_{5} = \{\neg r(z_{5}, y_{5}), \neg q(y_{5}, x_{5}), q(z_{5}, x_{5})\};$$

$$D_{6} = \{q(a, a)\}.$$

И за двата варианта един примерен резолютивен извод на ■ е:

$$D_{7} = Res(D_{2}\{x_{2}/y_{5}, z_{2}/z_{5}\}, D_{5}) = \{ \neg q(f(y_{5}), z_{5}), \neg q(y_{5}, x_{5}), q(z_{5}, x_{5}) \};$$

$$D_{8} = Res(D_{3}\{x_{3}/f(y_{5})\}, D_{7}\{z_{5}/g(f(y_{5}))\}) = \{ \neg q(f(y_{5}), t_{3}), \neg q(y_{5}, x_{5}), q(g(f(y_{5})), x_{5}) \};$$

$$D_{9} = Res(D_{4}\{x_{4}/f(y_{5}), z_{4}/x_{5}\}, D_{8}) = \{ \neg q(f(y_{5}), t_{4}), \neg q(f(y_{5}), x_{5}), \neg q(f(y_{5}), t_{3}), \neg q(y_{5}, x_{5}) \};$$

$$D_{10} = Collapse(D_{9}\{t_{3}/x_{5}, t_{4}/x_{5}\}) = \{ \neg q(f(y_{5}), x_{5}), \neg q(y_{5}, x_{5}) \};$$

$$D_{11} = Res(D_{1}, D_{10}\{y_{5}/x_{1}, x_{5}/x_{1}\}) = \{ \neg q(x_{1}, x_{1}) \};$$

$$Res(D_{11}\{x_{1}/a\}, D_{6}) = \blacksquare.$$