

음원 순위 예측

중간보고

강동원 백원희 유건욱 이청파 오태환

Contents Introduction Literature review Method Results Plan

Introduction

- 음악 산업 시장은 이미 포화 되어 있음에도 불구하고 2016년부터 2018년까지 매출액이 꾸준하게 증가하고 있다 (문화체육관광부, 2019).
- 이에 따른 부가 가치 창출, 해외 진출 등으로 앞으로 발전 가능성이 더 클 것으로 기대 된다 (추승엽 외, 2016).
- 음원 시장은 시대의 특성이 반영되어 기존의 음반 산업과 다르게 다양한 변수에 의해 영향을 받는 시장으로 변화 하였다 (추승엽 외, 2016).
- 또한 음원 시장은 유투브, SNS, 인터넷 사이트 등 다양한 플랫폼의 영향이 커지는 양상을 보이고 있다 (김가 연 외, 2018).
- 그러므로 쏟아져 나오는 음원의 홍수 속에서 대중들에게 기억되는 음원을 만들어 내기 위한 방법으로, 순위를 예측하는 시스템을 개발하여 상업적으로 연결 되어져야 한다.
- 더불어 이번 프로젝트의 음원 순위 예측을 통해 음원 시장의 사재기의 난타전에서 (곽아영, 2016) 음원 사재기 방지의 객관적인 지표를 마련해 볼수 있기를 기대해 본다.

Literature Review

음원 순위에 영향을 미치는 요인

- 음원 발매 시기, 조성, BPM, 음악 스타일, OST, 런닝 타임 (Chung el al., 2018)
- 가수 타입, 가수 성별, 운율, 코러스 (Chung el al., 2018; 김가연 외, 2018)
- 신문 기사 등의 홍보 (하정처, 2016; 김가연 외, 2018)
- DC 인사이드 갤러리의 평균 게시글 수, SNS (김가연 외, 2018)

Method

Outcome variable

- 가온차트의 주간 차트의 순위(1위부터 100위 or 200위)를 rank 1 부터 rank 10 까지 카테코리화
- 기간: 2018년 4월 22일 ~ 2020년 4월 19일, 총 106 주간
- Observation: 17,363

Method

Independent variable

- 가수 관련 변수: 성별 (남, 여, 혼성), 활동 (솔로, 듀엣, 그룹, 프로젝트, 밴드)
- 노래 관련 변수: 런닝 타임, 장르 (댄스, 랩/힙합,R&B/소울, 락 등), 타입 (K-POP, POP, OST)
- 콘텐츠 관련 변수: Naver trend score, Google trend score, DC 갤러리 평균 수, You tube 조회수, OST의 프로그램 시청률
- 기타 변수: 계절, 소속사 trend score
- 파생변수: 주간 순위 안에서 가수의 이전 곡 랭킹, 계절에 따른 장르의 순위

Method

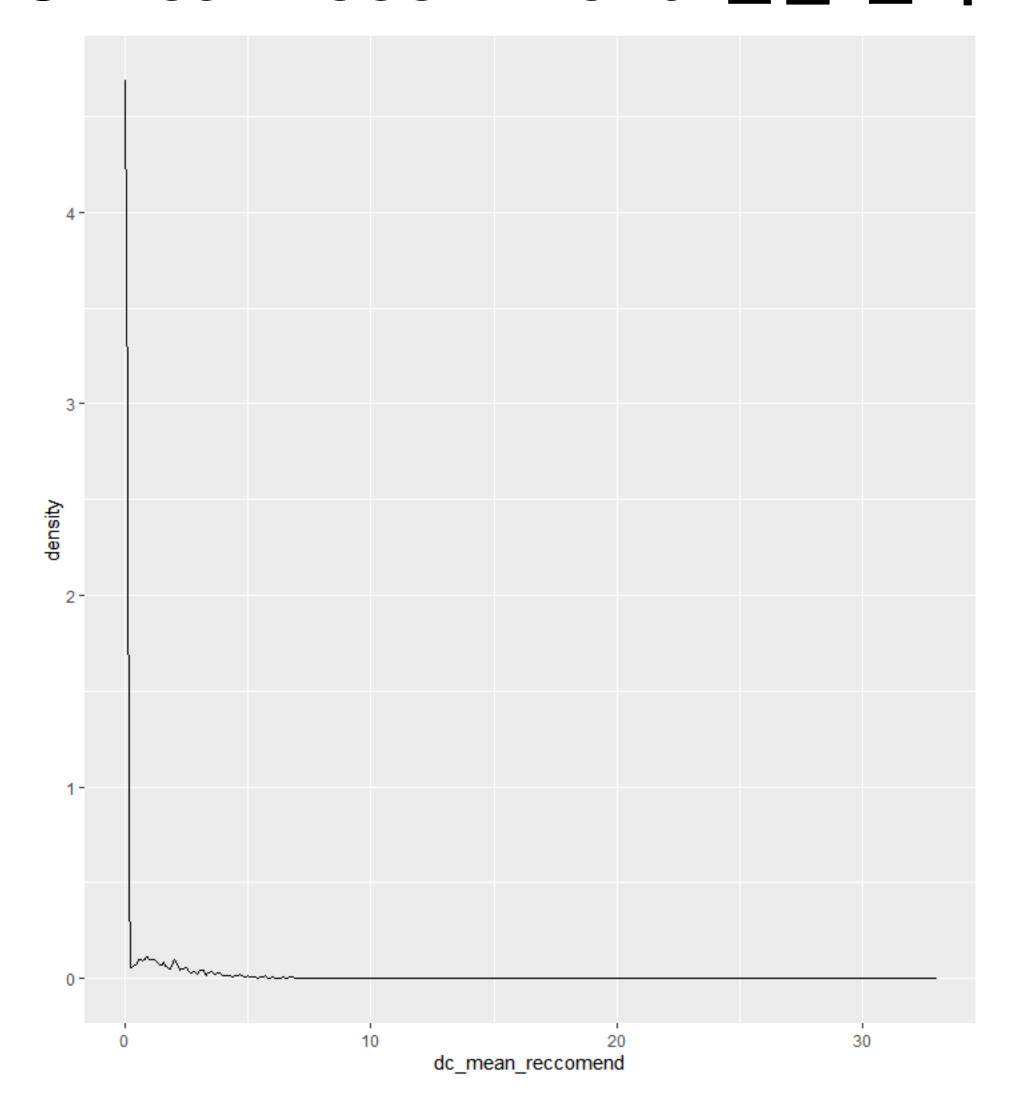
Data crawling

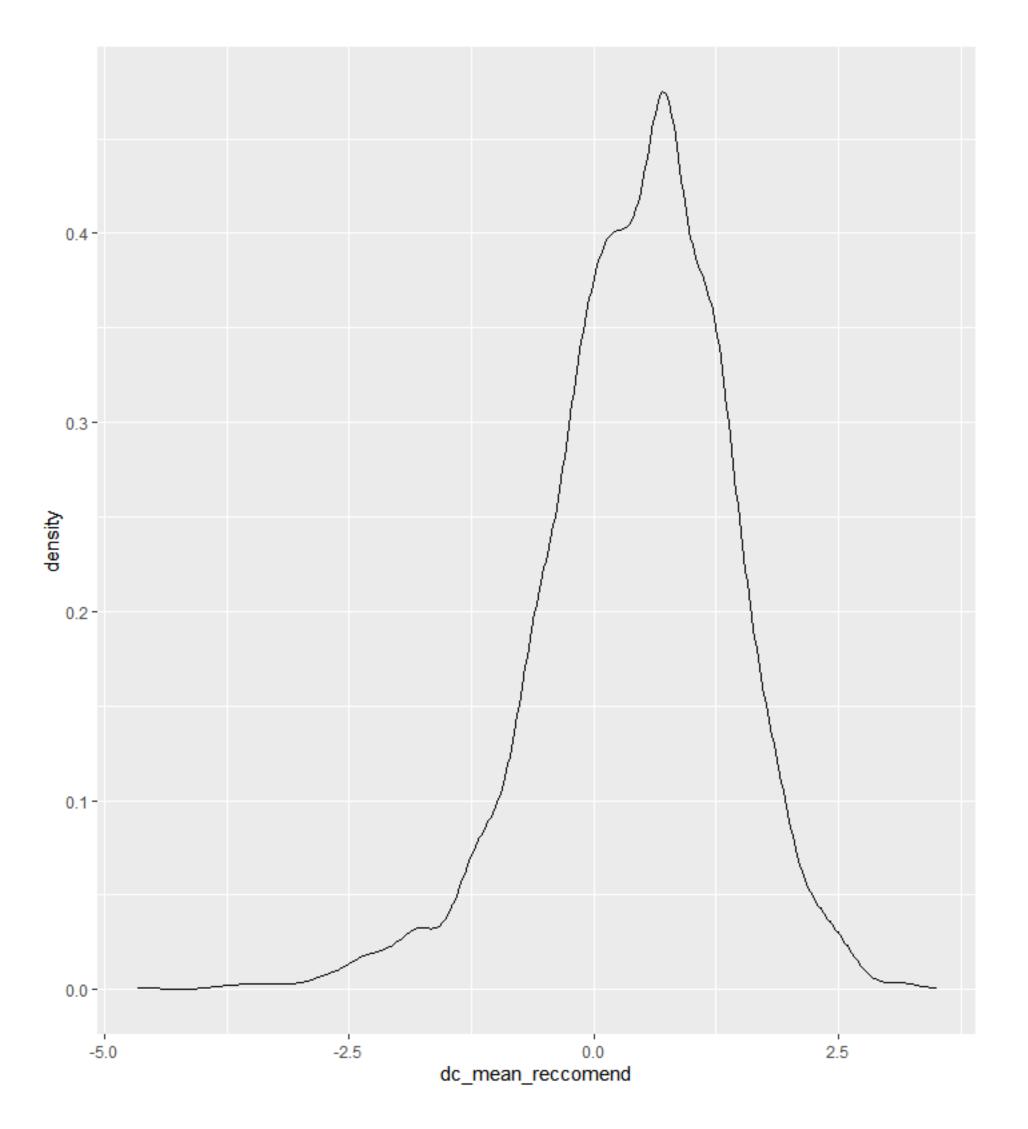
- 가온차트 음원 순위
- 지니 곡 정보
- 네이버 트렌드
- 구글 트렌드
- DC 갤러리 평균 게시글 수
- You tube 조회수
- OST 시청률

Method Statistical Method

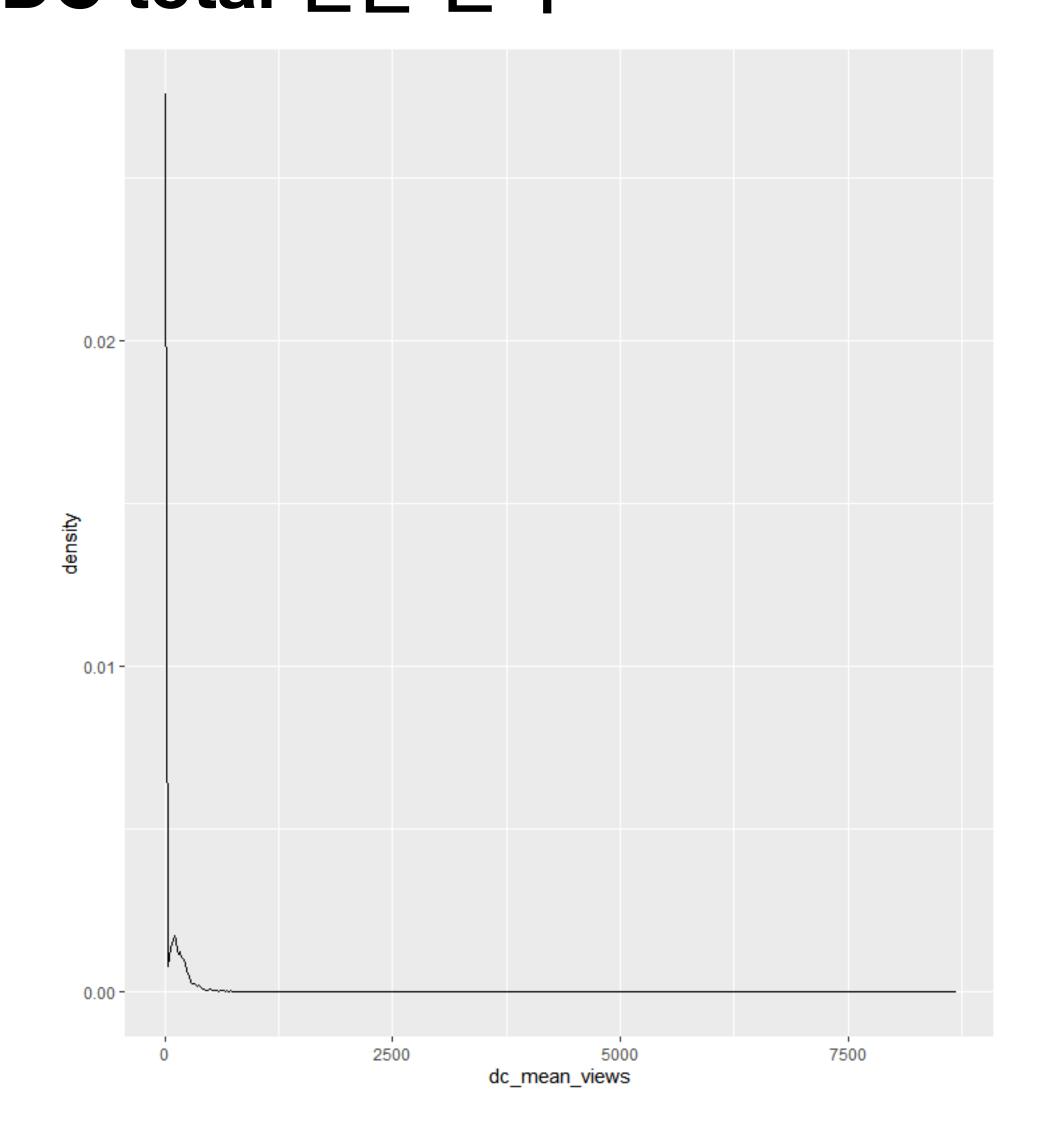
- EDA
- Mean max scaling
- Log transformation
- Logistic regression
- Random forest
- XG boost
- Cat boost

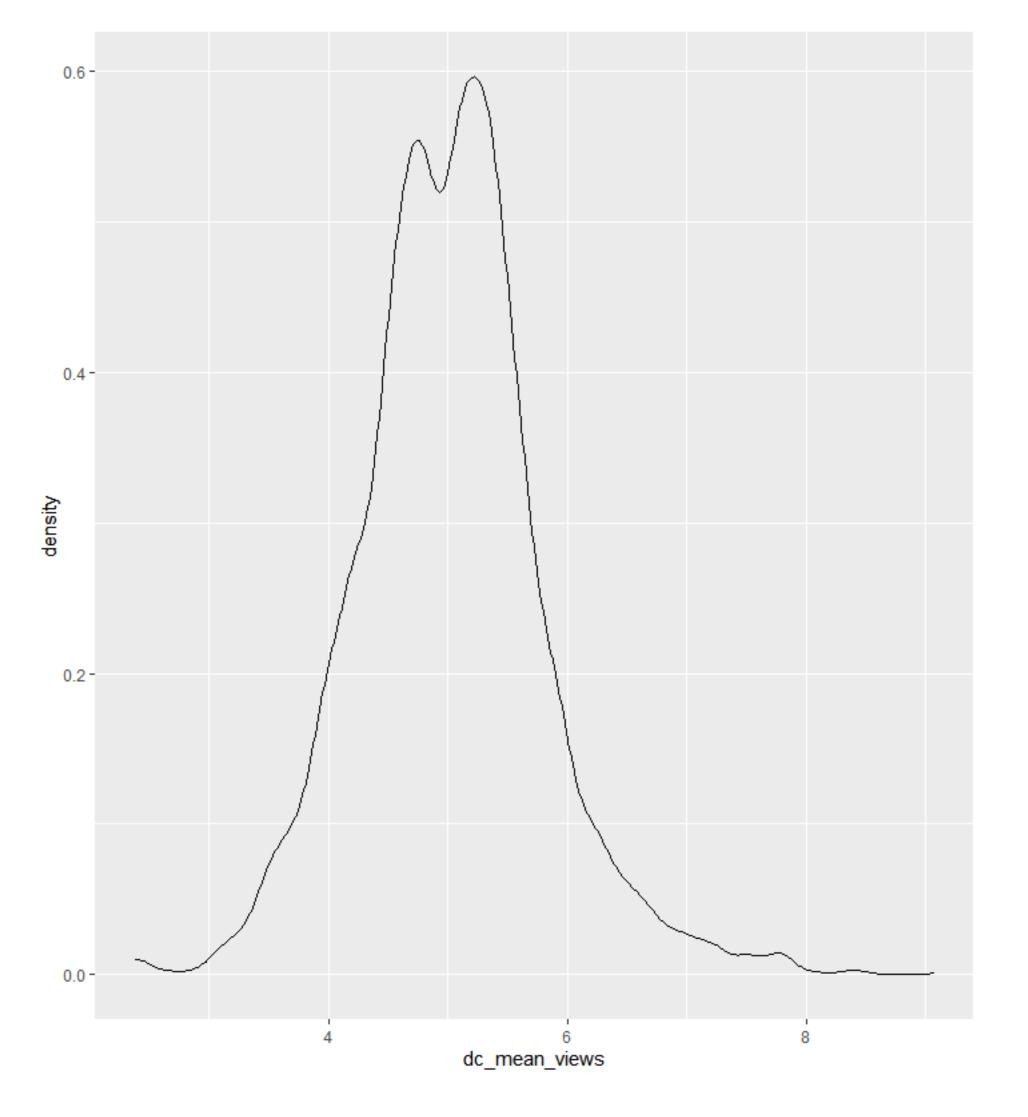
DC mean recommend 변환 전 후



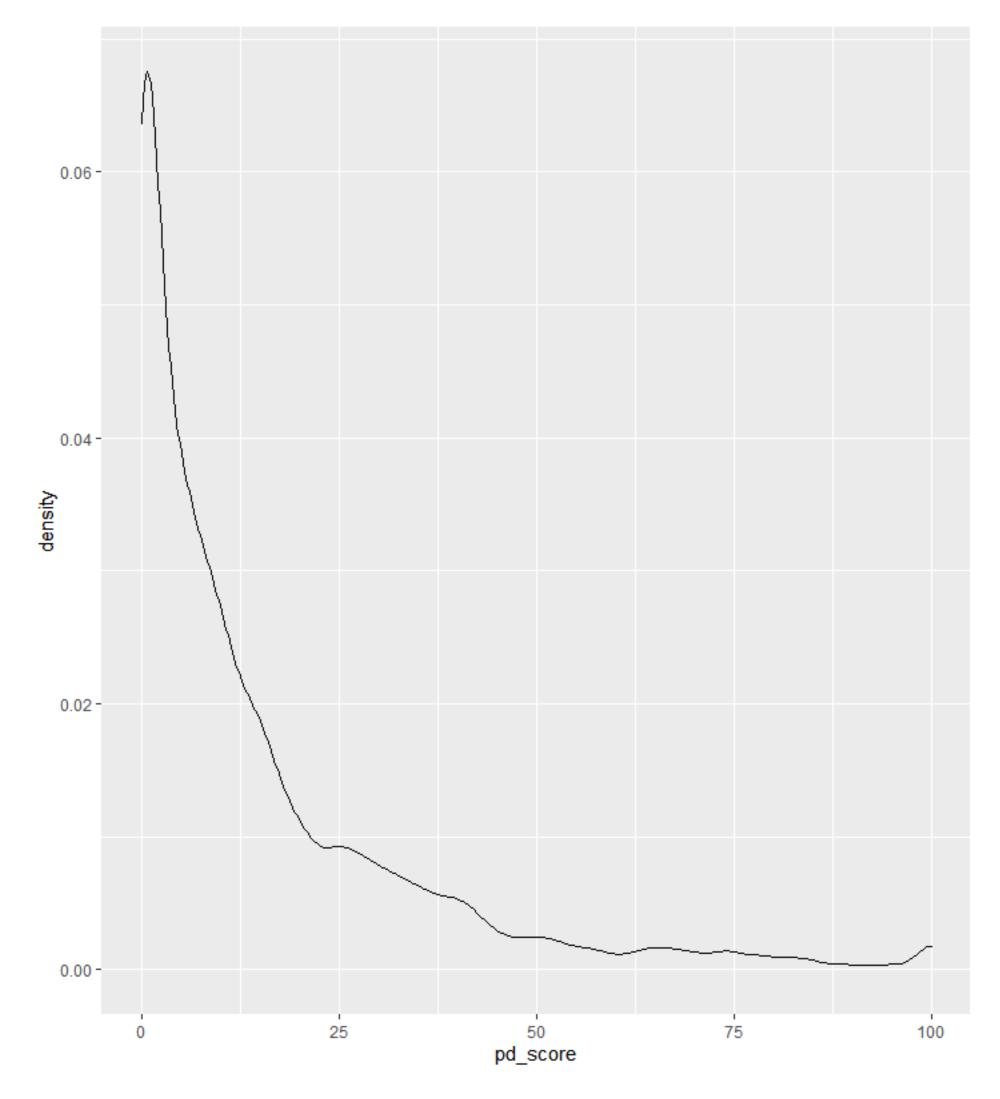


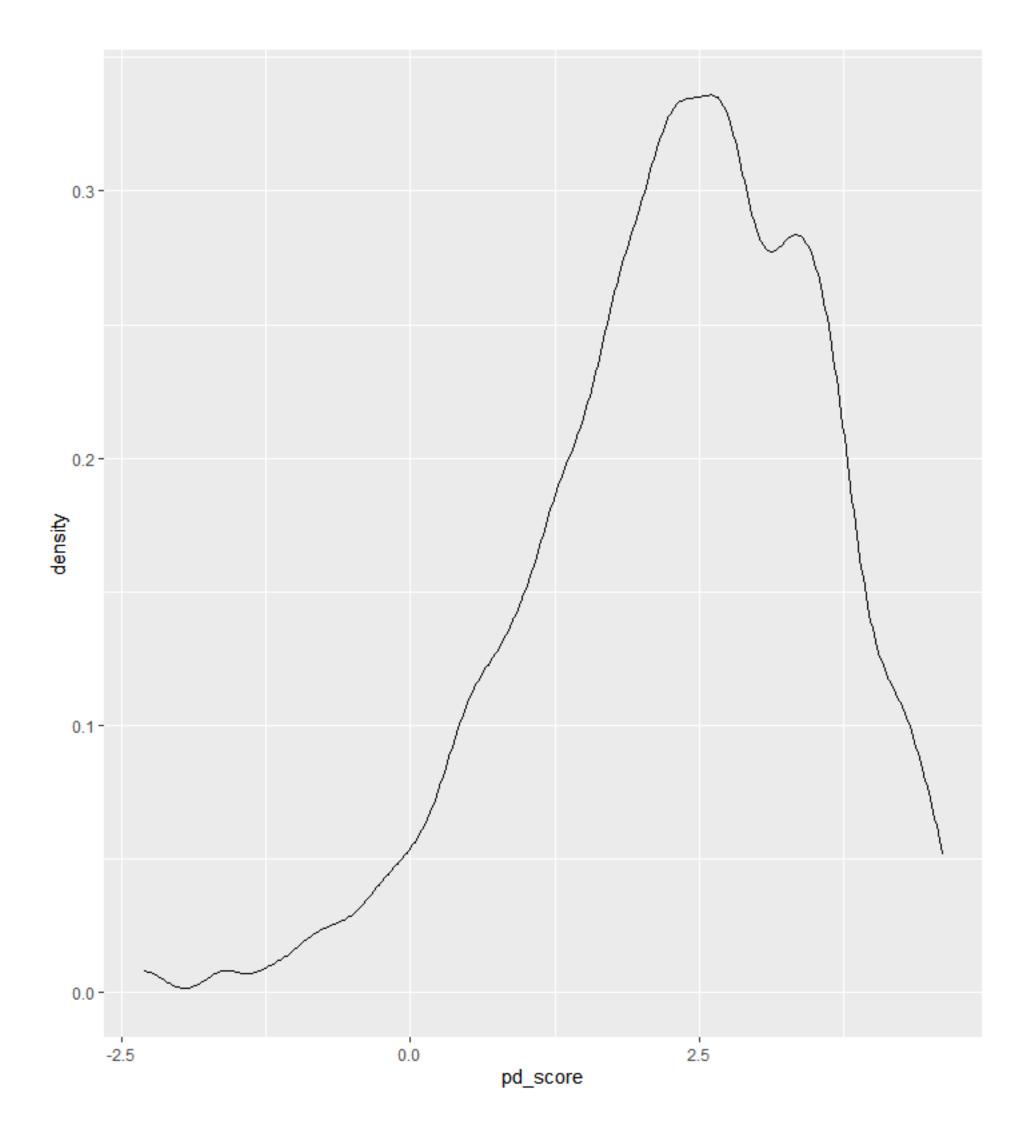
Results_EDA DC total 변환 전 후



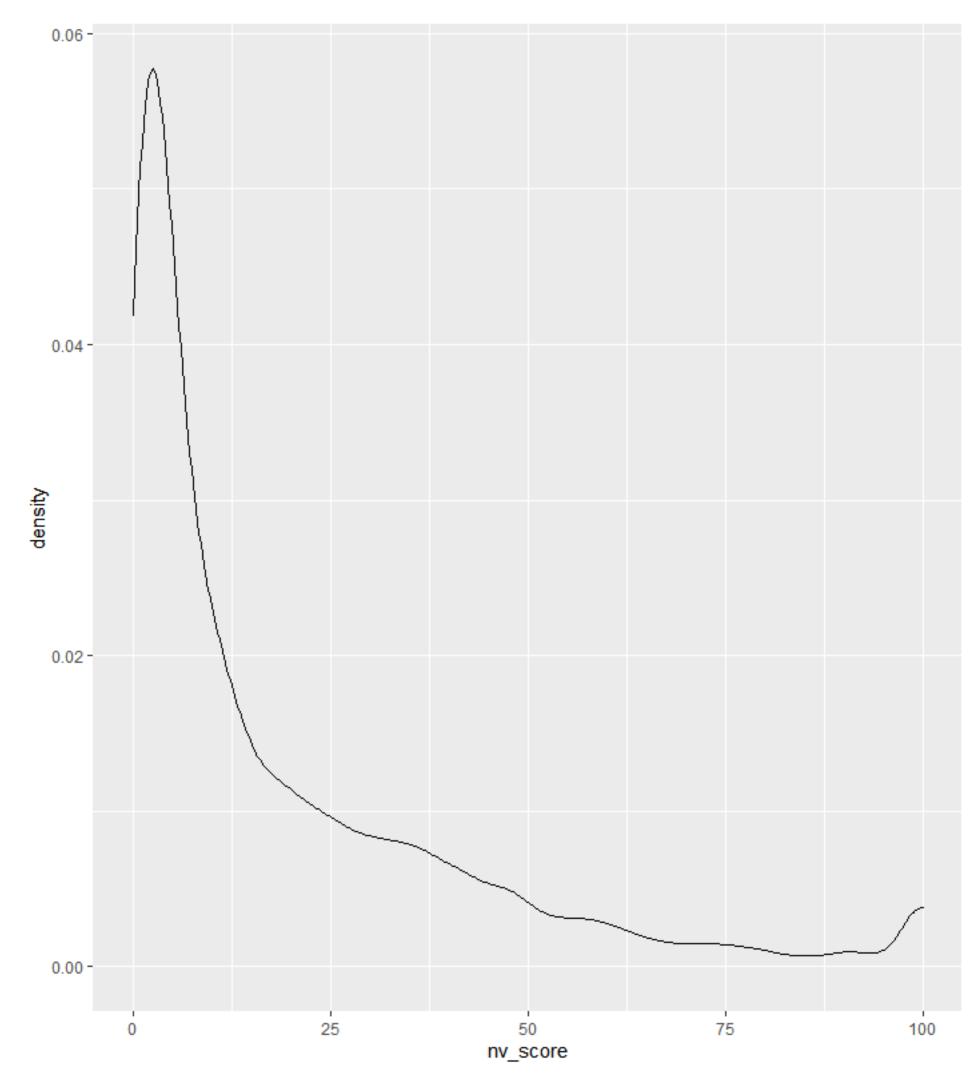


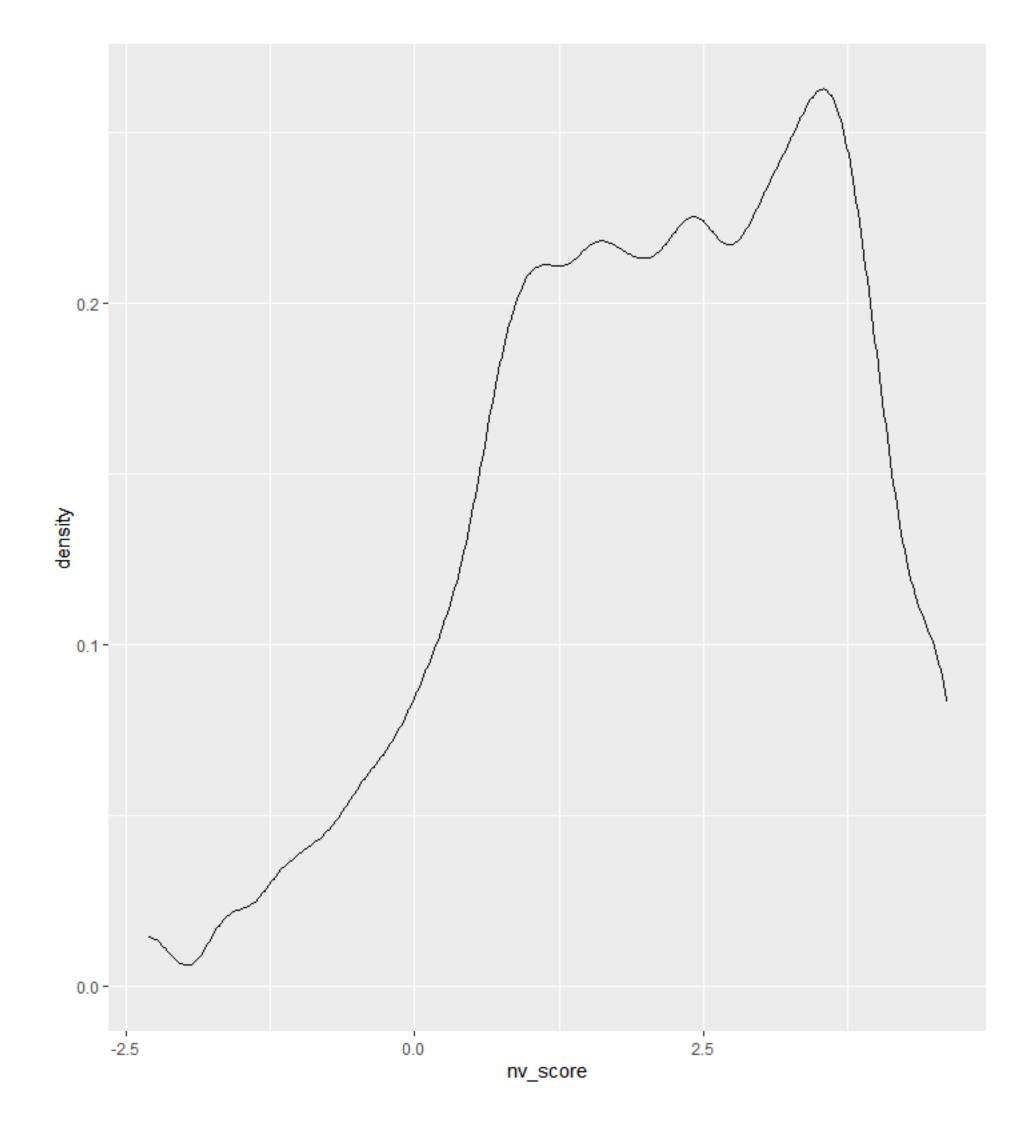
소속사 trend score 변환 전 후



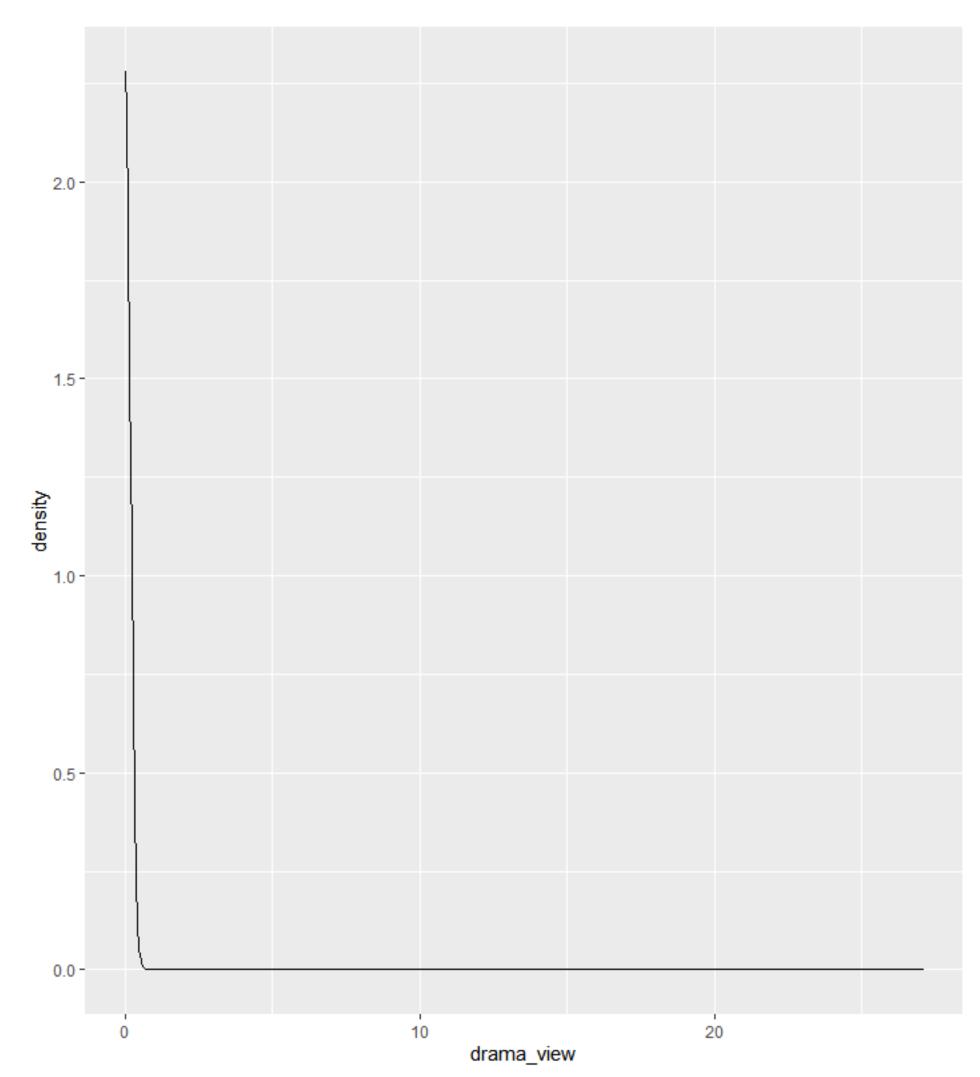


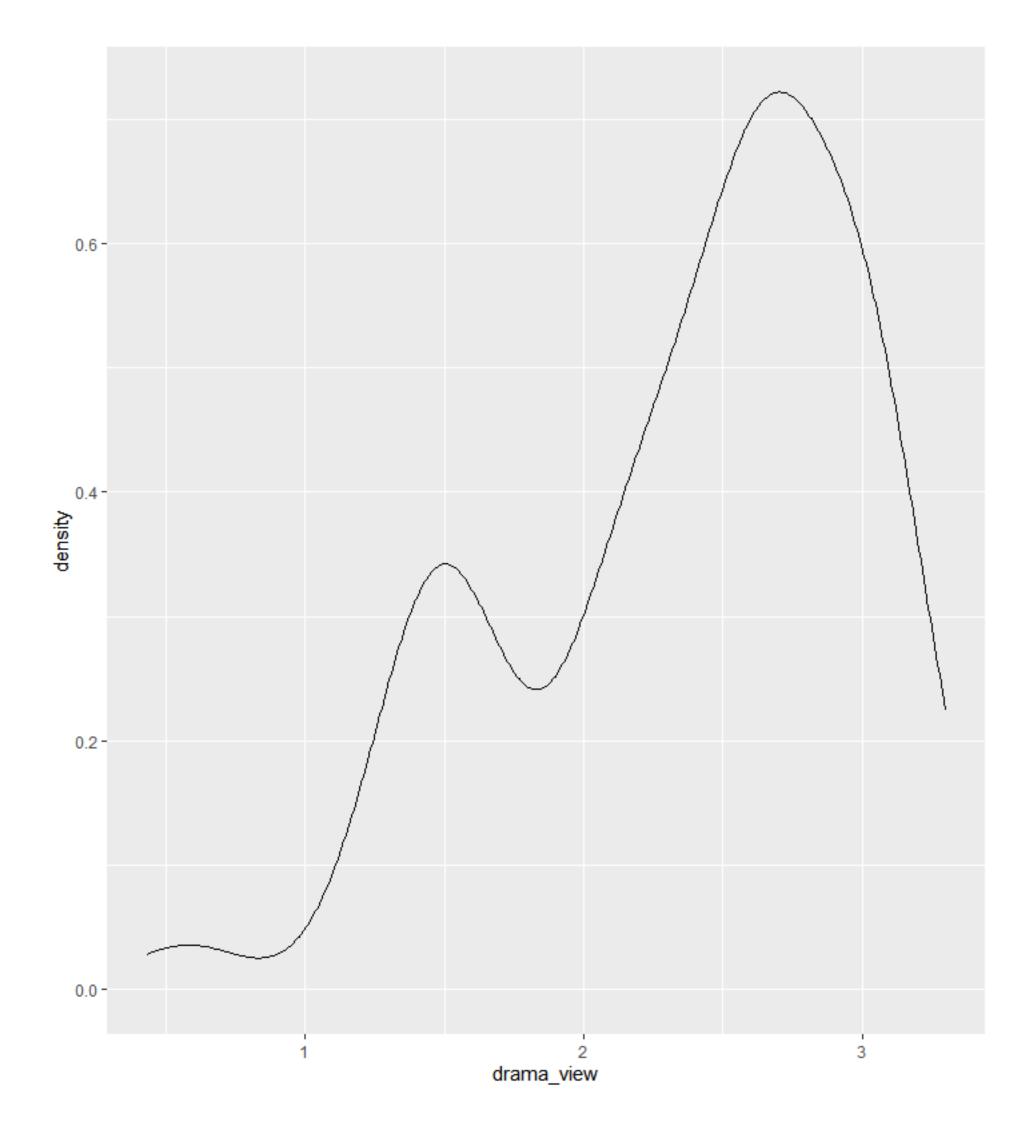
네이버 trend score 변환 전 후



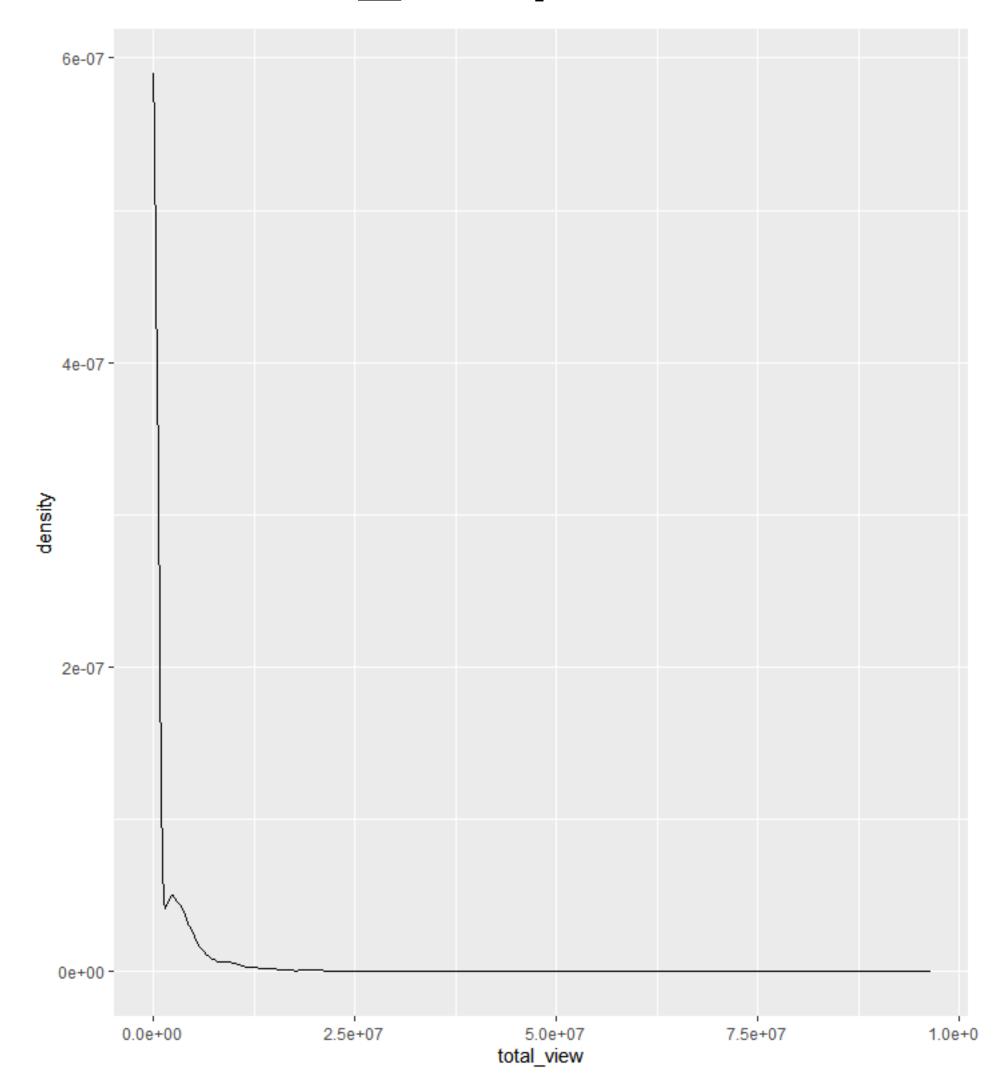


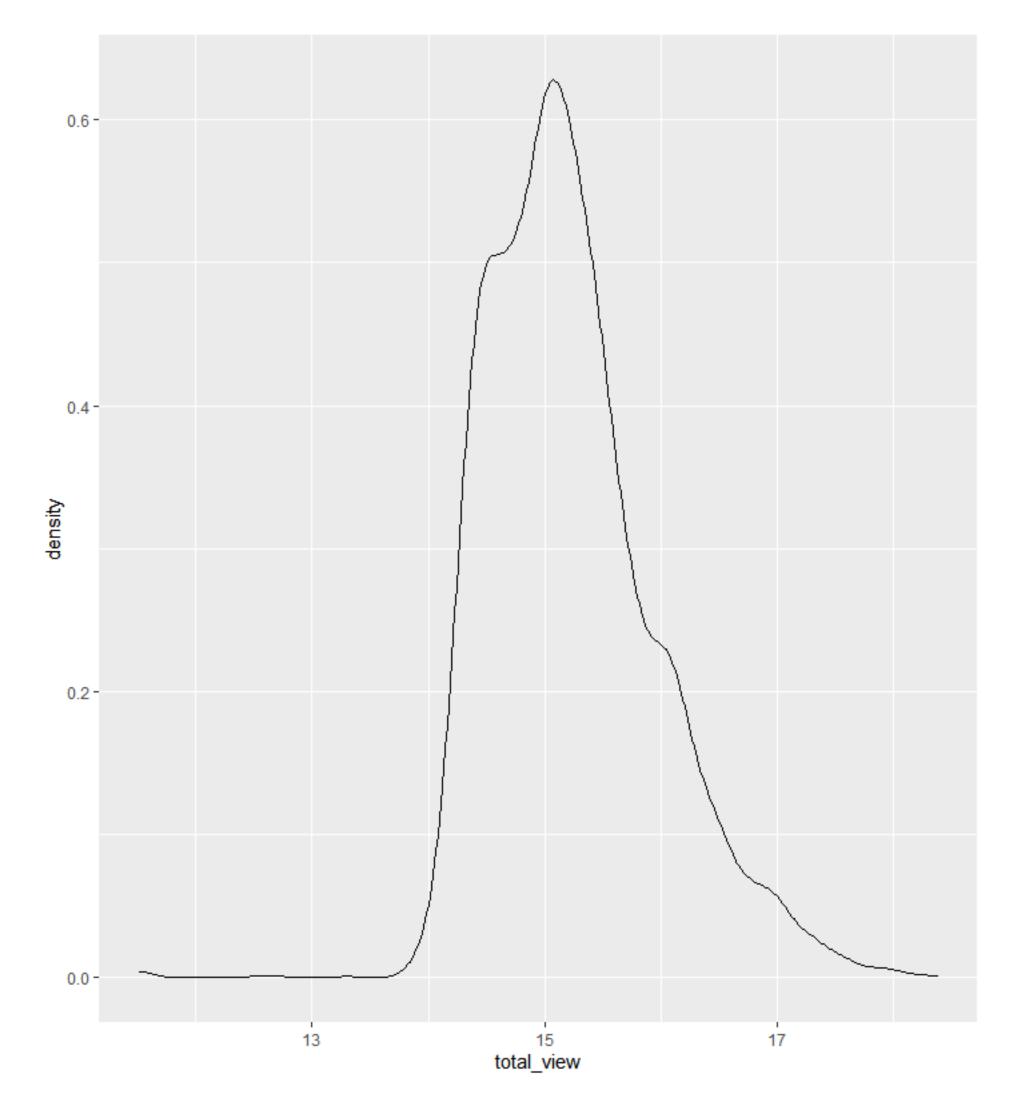
드라마 시청률 변환 전 후



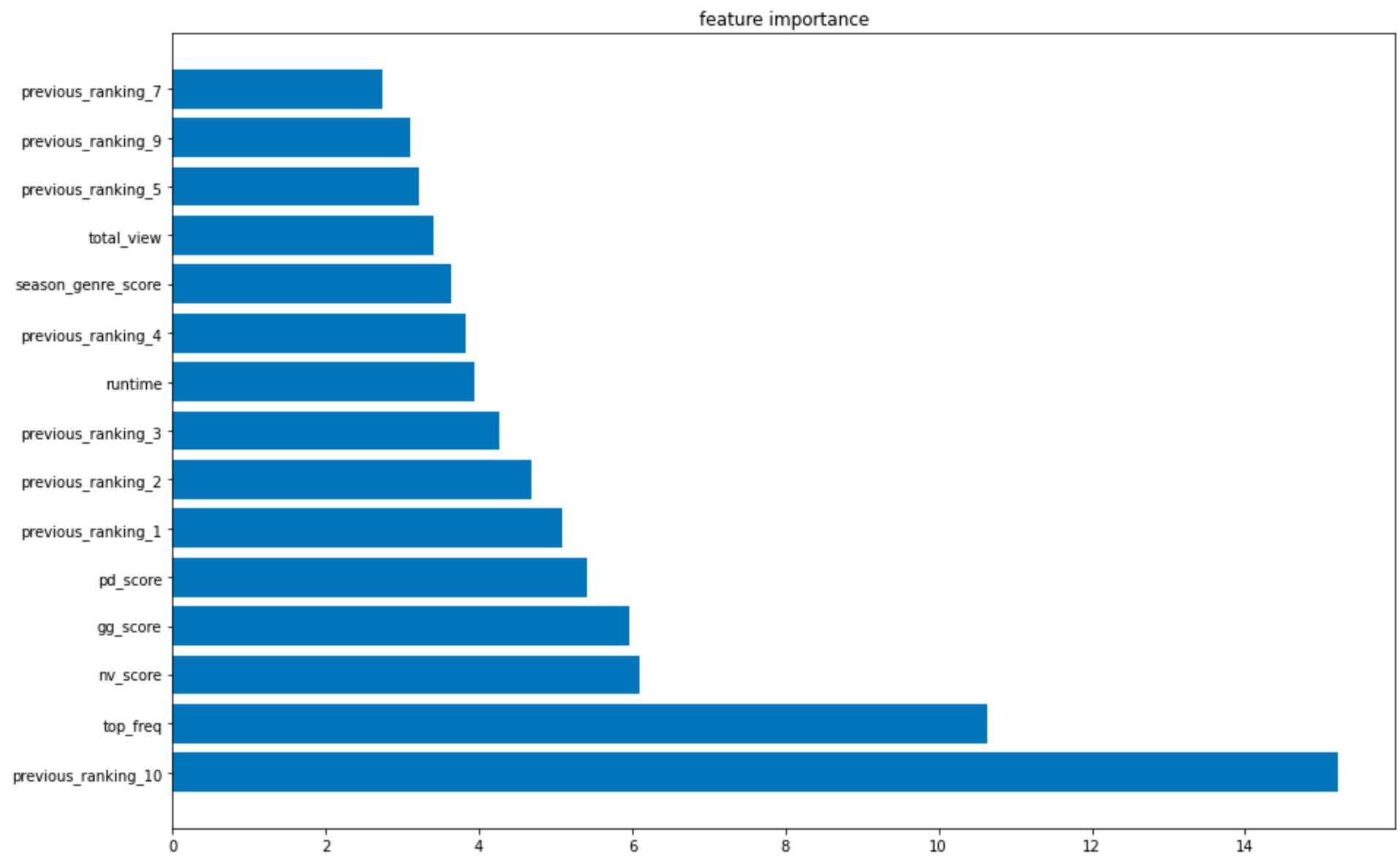


total view 변환 전 후





Results_Feature importance



Results cat boost

Catboost

```
In [386]
         from catboost import CatBoostClassifier
         model = CatBoostClassifier(n_estimators= 1000,learning rate = 0.05)
         score = cross_val_score(model, X_train, y_train, cv = stf, scoring = 'f1_micro')
          array([0.71990172, 0.71123872, 0.70935961, 0.70336894, 0.69983553,
                0.70263591, 0.72300082, 0.69884488, 0.71617162, 0.7169967 ])
         score.mean()
          0.7101354452463009
        model.fit(X_train,y_train)
         pred_y = model.predict(X_test)
         print("F1: %.3f" % f1_score(y_test, pred_y, average = 'micro'))
          F1 : 0.714
```

Results xg boost

```
from xgboost import XGBClassifier
In [346]:
          # XGB는 생각보다 성능이 낮다... 아마 파라미터 조정을 해야될듯...
          model = XGBClassifier(n_estimators = 500, learning rate = 0.05)
          score = cross_val_score(model, X_train, y_train, cv = stf, scoring = 'f1_micro')
          score.mean()
           0.6941777404628138
In [349]
          array([0.7018837 , 0.69155045, 0.6863711 , 0.69926048, 0.68256579,
                 0.67710049, 0.70898599, 0.6790429 , 0.71039604, 0.70462046])
         model.fit(X train,y train)
          XGBClassifier(base_score=0.5, booster='gbtree', colsample_bylevel=1,
                       colsample_bynode=1, colsample_bytree=1, gamma=0, gpu_id=-1,
                       importance_type='gain', interaction_constraints='',
                       learning_rate=0.05, max_delta_step=0, max_depth=6,
                       min_child_weight=1, missing=nan, monotone_constraints='()',
                       n_estimators=500, n_jobs=0, num_parallel_tree=1,
                       objective='multi:softprob', random_state=0, reg alpha=0,
                       reg_lambda=1, scale_pos_weight=None, subsample=1,
                       tree_method='exact', validate_parameters=1, verbosity=None)
         pred_y = model.predict(X_test)
         print("F1: %.3f" % f1_score(y_test, pred_y, average = 'micro'))
          F1 : 0.700
```

Results Logistic regression

Logistic Regression

```
model = LogisticRegression(random_state=1)
score = cross_val_score(model, X_train, y_train, cv = stf, scoring = 'f1_micro')
score.mean()
 0.7001788141248058
model.fit(X train,y train)
 /Users/gunwook/opt/anaconda3/lib/python3.7/site-packages/sklearn/linear_model/logistic.py:432: FutureWarning: Default solver
 11 be changed to 'lbfgs' in 0.22. Specify a solver to silence this warning.
   FutureWarning)
 /Users/gunwook/opt/anaconda3/lib/python3.7/site-packages/sklearn/linear_model/logistic.py:469: FutureWarning: Default multi_c
 ss will be changed to 'auto' in 0.22. Specify the multi_class option to silence this warning.
   "this warning.", FutureWarning)
 LogisticRegression(C=1.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True,
                  intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100,
                  multi_class='warn', n_jobs=None, penalty='12',
                  random_state=1, solver='warn', tol=0.0001, verbose=0,
                   warm start=False)
pred y = model.predict(X test)
from sklearn.metrics import precision_score, recall_score, f1_score
print("F1 : %.3f" % f1_score(y_test, pred_y, average = 'micro'))
 F1 : 0.700
```

Results Random forest

RandomForest from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier model = RandomForestClassifier(random_state =1, n_estimators = 500) from sklearn.model_selection import StratifiedKFold from sklearn.model_selection import cross_val_score stf = StratifiedKFold(n_splits = 10, shuffle = True, random_state = 1) model = RandomForestClassifier(random_state =1, n_estimators = 500) score = cross_val_score(model, X_train, y_train, cv = stf, scoring = 'f1 micro') score array([0.6994267 , 0.68744873, 0.67898194, 0.68364832, 0.67269737, 0.68121911, 0.69579555, 0.65676568, 0.69636964, 0.68729373]) score.mean() 0.6839646750957066 model.fit(X_train,y_train) RandomForestClassifier(bootstrap=True, class_weight=None, criterion='gini', max_depth=None, max_features='auto', max_leaf_nodes=None, min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None, min_samples_leaf=1, min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=500, n_jobs=None, oob_score=False, random_state=1, verbose=0, warm start=False) pred_y = model.predict(X_test) print("F1 : %.3f" % f1_score(y_test, pred_y, average = 'micro')) F1 : 0.691

Plan

• Shiny 웹 개발



