

# 私钥加密

哈尔滨工业大学

张宇

2024春

# 概览

---

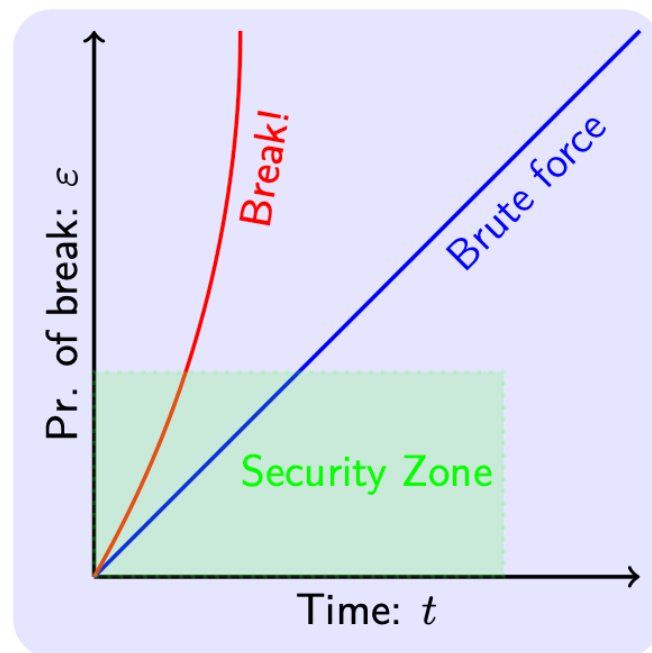
1. 计算安全加密定义
2. 伪随机性 (Pseudorandomness) 假设
3. 规约证明 (Proof by Reduction)
4. 安全加密方案构造与证明

# 计算安全思想

- ❑ 完美保密局限性在于密钥需要很长，而且如果密钥不够长，则不能达到完美保密。Kerchhoffs提出另一个原则：一个加密方案如果不是数学上，那必须是实践上不可破解的。
- ❑ 不同于在完美保密部的信息论上的安全，计算安全放松了安全条件来追求实践中的安全，使得密钥可以很短。

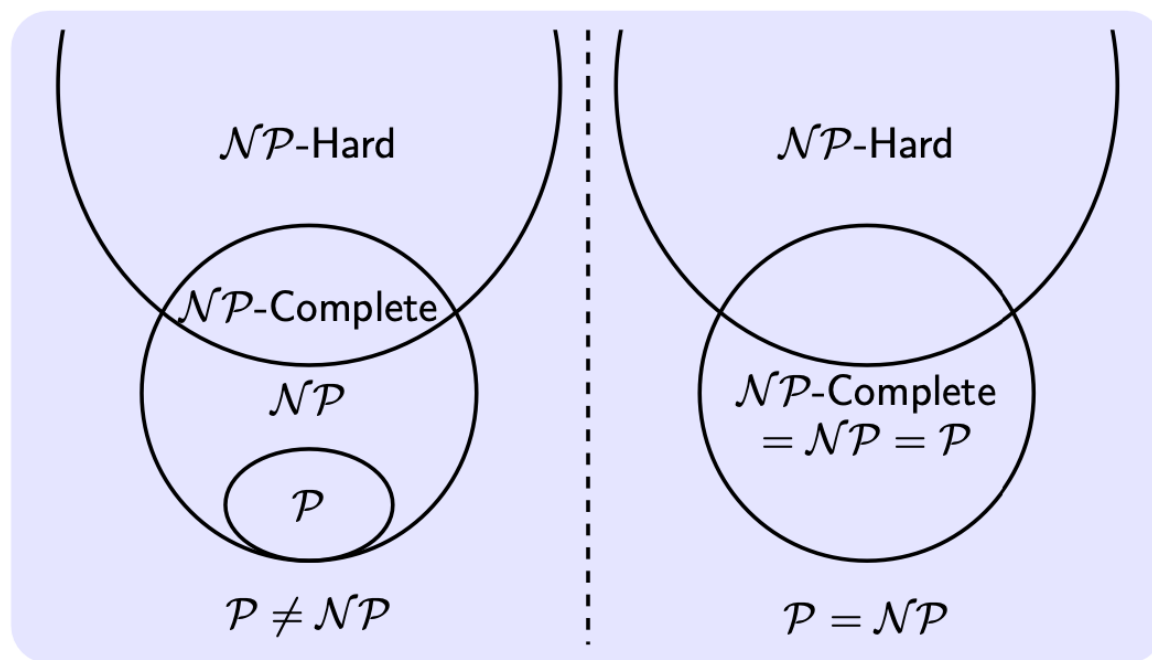
- ❑ 计算安全：

- ❑ 敌手在可行的时间内运行
  - ❑ 敌手以小到可忽略的概率成功



# 可行的时间与可忽略的概率

- ❑ 一个算法是多项式时间的 (polynomial time) , 如果存在一个多项式对于任意输入, 算法都在该多项式步骤内结束。
- ❑ 一个函数  $f$  是可忽略的 (negligible) , 若对于任意多项式  $p(\cdot)$  , 存在一个  $N$  使得对于所有整数  $n > N$  ,  $f(n) < 1/p(n)$ 。
- ❑ 指数复杂性 ( $2^n$ ) 是大到不可行的;  $1/2^n$  是小到可忽略的



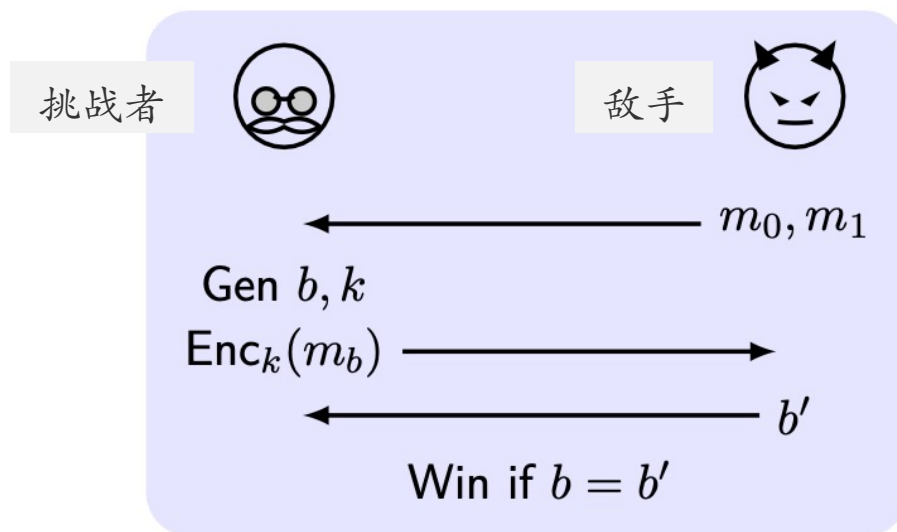
The majority of computer scientists believe  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ .

# 窃听不可区分性实验

敌手和挑战者之间进行一个思维实验。敌手根据安全参数产生两个相同长度的不同消息，并发送给挑战者；挑战者根据安全参数生成密钥，并对随机选择的一个消息进行加密，将挑战密文发送给敌手。敌手输出一个比特，来表示对被加密消息的猜测，若猜对，则实验成功；否则，失败。

The eavesdropping indistinguishability experiment  $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{eav}}(n)$ :

- 1  $\mathcal{A}$  is given input  $1^n$ , outputs  $m_0, m_1$  of the same length
- 2  $k \leftarrow \text{Gen}(1^n)$ , a random bit  $b \leftarrow \{0, 1\}$  is chosen. Then  $c \leftarrow \text{Enc}_k(m_b)$  (challenge ciphertext) is given to  $\mathcal{A}$
- 3  $\mathcal{A}$  outputs  $b'$ . If  $b' = b$ ,  $\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{eav}} = 1$ , otherwise 0



# 窃听安全的私钥加密定义

- 一个加密方案在出现窃听者时是不可区分加密，若对于任意概率多项式时间（PPT）的敌手，使得不可区分实验成功概率与 $1/2$ 相比（两者间的差异）是可忽略的。
- 多项式时间和可忽略都是对于“安全参数”的函数。
- PPT（probabilistic polynomial time）概率多项式时间，概率是指算法具备随机化（“掷硬币”）的能力。

## Definition 1

$\Pi$  has **indistinguishable encryptions in the presence of an eavesdropper** if  $\forall$  PPT  $\mathcal{A}$ ,  $\exists$  a negligible function  $\text{negl}$  such that

$$\Pr \left[ \text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{eav}}(n) = 1 \right] \leq \frac{1}{2} + \text{negl}(n),$$

where the probability is taken over the random coins used by  $\mathcal{A}$ .

# 语义安全 (semantic security)

- ❑ 在导论部分有一个问题：如何定义不泄漏“meaningful”的信息。下面引入语义安全的概念来解决这个问题。
- ❑ 直觉：没有关于明文的任何有意义的信息泄漏
- ❑ 关于明文的信息用函数来表示， $h(m)$ 表示敌手预先了解的关于明文的信息， $f(m)$ 表示敌手希望获取的关于明文的有意义的信息

## Definition 2

$\Pi$  is **semantically secure** in the presence of an eavesdropper if  $\forall$  PPT  $\mathcal{A}$ ,  $\exists \mathcal{A}'$  such that  $\forall$  distribution  $X = (X_1, \dots)$  and  $\forall f, h$ ,

$$|\Pr[\mathcal{A}(1^n, \text{Enc}_k(m), h(m)) = f(m)] - \Pr[\mathcal{A}'(1^n, h(m)) = f(m)]| \leq \text{negl}(n).$$

where  $m$  is chosen according to  $X_n$ ,  $h(m)$  is external information.

## Theorem 3

A private-key encryption scheme has **indistinguishable** encryptions in the presence of an eavesdropper  $\iff$  it is **semantically secure** in the presence of an eavesdropper.

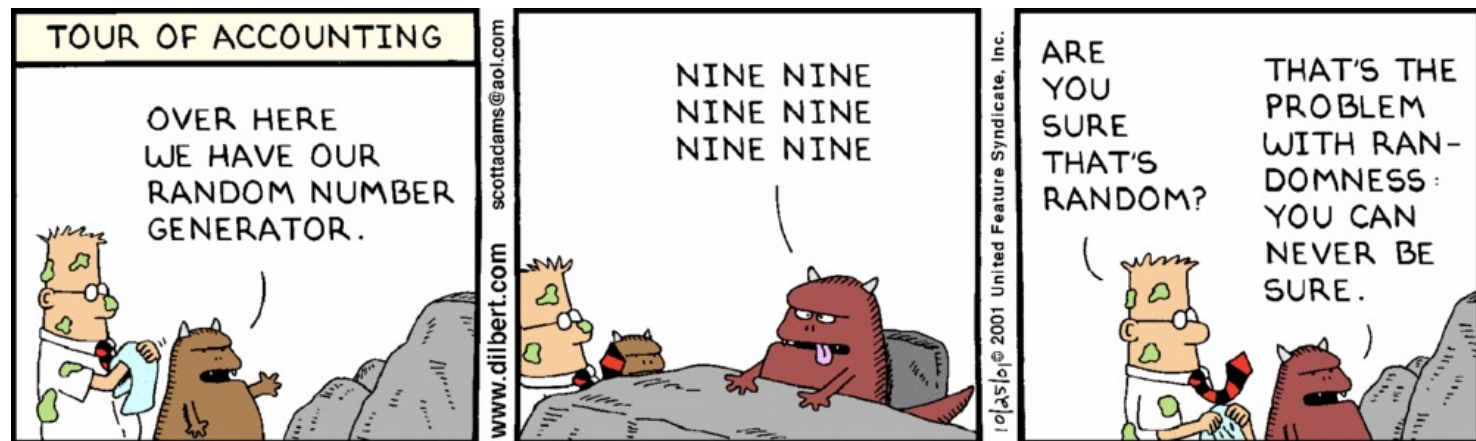
# 课堂练习 (理解安全定义)

- ❑ 一次一密方案在出现窃听者时是否是不可区分的?
- ❑ 若一个敌手一直在实验中失败, 该方案是安全的吗?
- ❑ 若从密文中猜测到消息中最低比特的概率是 $3/4$ , 该方案是安全的吗?
- ❑ 相关性:  $X$ 和 $Z$ 的分布不可区分,  $Y$ 和 $Z$ 的分布不可区分, 那么 $X$ 和 $Y$ 的分布是不可区分的吗?



# 伪随机性 (pseudorandomness) 概念

- ❑ 回顾之前完美保密的局限性，密钥长度需要和明文一样长才安全；计算安全中放松了安全的定义，那密钥能不能短一些，或者说能不能放松对随机性的要求，产生足够长但不完全随机的密钥？
- ❑ 真随机性不能由一个可描述的机制产生。这里的“机制”不包括“掷骰子”，而是指确定性机制；
- ❑ 伪随机对于不知道其机制的观察者来说看起来是真的随机；
- ❑ 一个固定的字符串谈不上是否随机/伪随机，**随机/伪随机指的是产生字符串的过程**；
- ❑ 能否证明随机性？不能，我们可能是不知道机制的观察者。



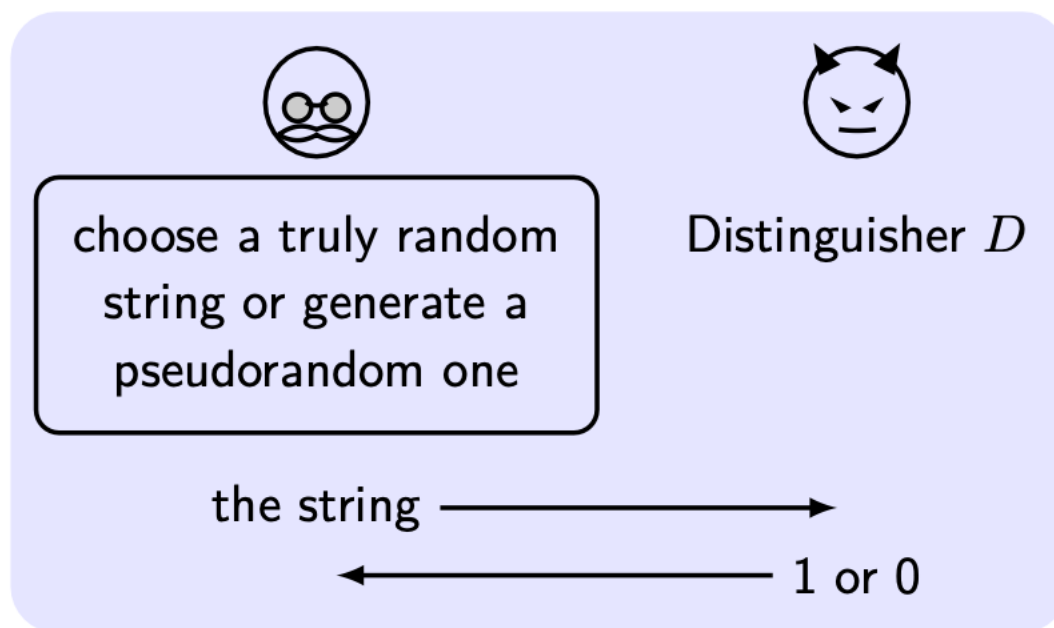
# 区分器 (distinguisher) 统计测试

- ❑ 一种判断是否随机的务实的方法（区分器）：从一个随机生成器中得到多个随机序列并进行一套统计测试。
  - ❑ 例如，序列中0和1的数量之差不应该太大，最大连续0的长度不应该太长等等。
- ❑ 伪随机性意味着下一比特不可预测（next-bit unpredictable），通过所有下一比特测试等且仅当通过所有统计测试。（这是姚期智的贡献）
- ❑ 问题是难以确定多少测试才足够？

- $D(x) = 0$  if  $|\#0(x) - \#1(x)| \leq 10 \cdot \sqrt{n}$
- $D(x) = 0$  if  $|\#00(x) - n/4| \leq 10 \cdot \sqrt{n}$
- $D(x) = 0$  if  $\text{max-run-of-0}(x) \leq 10 \cdot \log n$

# 定义伪随机性思路

- ❑ 直觉：从一个短的真随机种子生成一个长的随机串，这个伪随机串与真随机串是不可区分的。
- ❑ 这是不是和图灵测试类似？
- ❑ 区分器输入一个比特串，输出1位比特。注意：该比特不一定表示输入的串是否是随机的。



# 定义伪随机生成器

## Definition 4

A deterministic polynomial-time algorithm  $G : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^{\ell(n)}$  is a **pseudorandom generator (PRG)** if

扩展性 **1** (Expansion:)  $\forall n, \ell(n) > n$ .

**2** (Pseudorandomness):  $\forall$  PPT distinguishers  $D$ ,

$$|\Pr[D(r) = 1] - \Pr[D(G(s)) = 1]| \leq \text{negl}(n),$$

均匀随机  
(uniformly at  
random)

where  $r$  is chosen *u.a.r* from  $\{0, 1\}^{\ell(n)}$ , the **seed**  $s$  is chosen *u.a.r* from  $\{0, 1\}^n$ .  $\ell(\cdot)$  is the **expansion factor** of  $G$ .

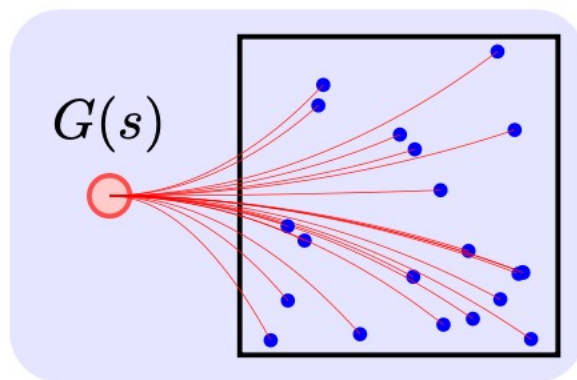
种子

扩展因子

- **Existence:** Under the weak assumption that *one-way functions* exist, or  $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$  单向函数

# 充分种子空间原则

- ❑ 稀疏输出：当扩展因子为 $2^n$ 时，在长度为 $2^n$ 的串中只会产生 $2^{-n}$ 。
- ❑ 蛮力攻击：给定无穷的时间，通过枚举所有种子来产生所有串，能以较高的概率区分出伪随机串。
- ❑ 充分种子空间：种子必须长来抵抗蛮力攻击。



# 真实案例

## glibc random()

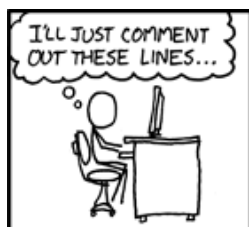
$$r[i] = (r[i - 3] + r[i - 31]) \% 2^{32}$$

## Netscape (by reverse-engineering)

```
global variable seed;
RNG_CreateContext();
    (seconds, microseconds) = time of day;
    pid = process ID; ppid = parent process ID;
    a = mklcpr(microseconds);
    b = mklcpr(pid + seconds + (ppid << 12));
    seed = MD5(a, b);
RNG_GenerateRandomBytes()
    x = MD5(seed);
    seed = seed + 1;
    return x;
```

# 真实案例

- ❑ 2008年，为了避免一个编译警告，Debian的一个发布版本中误删了一行代码，引起OpenSSL中关于随机生成器的漏洞（CVE-2008-0166）。



IN THE RUSH TO CLEAN UP THE DEBIAN-OPENSSL FIASCO, A NUMBER OF OTHER MAJOR SECURITY HOLES HAVE BEEN UNCOVERED:



AFFECTED  
SYSTEM

SECURITY PROBLEM



|                  |   |
|------------------|---|
| FEDORA CORE      | VULNERABLE TO CERTAIN DECODER RINGS                                     |
| XANDROS (EEE PC) | GIVES ROOT ACCESS IF ASKED IN STERN VOICE                               |
| GENTOO           | VULNERABLE TO FLATTERY  |
| OLPC OS          | VULNERABLE TO JEFF GOLDBLUM'S POWERBOOK                                 |
| SLACKWARE        | GIVES ROOT ACCESS IF USER SAYS ELVISH WORD FOR "FRIEND"                 |
| UBUNTU           | URNS OUT DISTRO IS ACTUALLY JUST WINDOWS VISTA WITH A FEW CUSTOM THEMES |



# 课堂练习

**$F$  is PRG. Is  $G$  PRG?**

- $G(s)$  is such that  $XOR(G(s)) = 1$
- $G(s) = F(s) \| 0$
- $G(s) = F(s \oplus 1^{|s|})$
- $G(s) = F(s) \| F(s)$
- $G(s \| s') = F(s) \| F(s')$
- $G(s) = F(s \| 0)$
- $G : s \leftarrow \{0, 1\}^{20}, G(s) = F(s)$



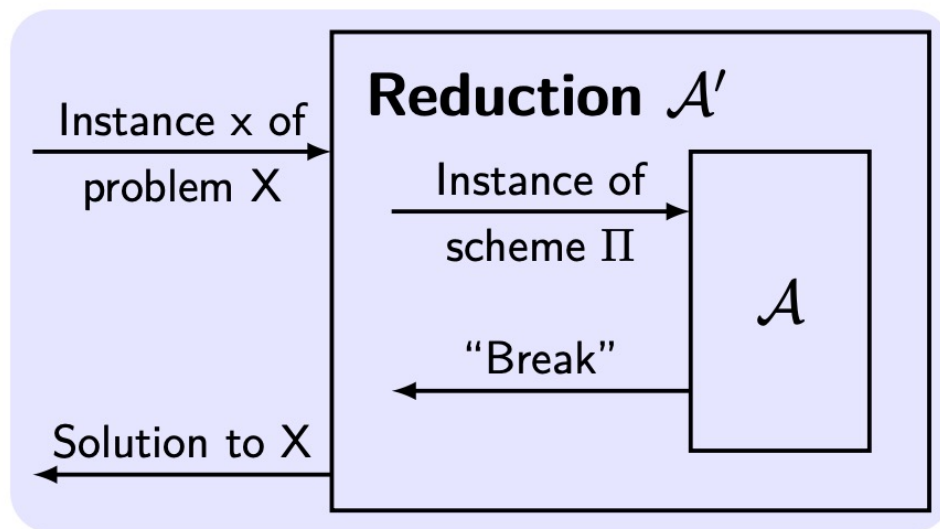
# 规约法 (Reduction)

**Reduction**  $A \leq_m B$  <sup>2</sup> :  $A$  is **reducible** to  $B$  if solutions to  $B$  exist and whenever given the solutions  $A$  can be solved.

- ❑ 规约法是将一个问题 $A$ 变换为另一个问题 $B$ 。变换的意思可以理解为， $A$ 可以通过解决 $B$ 来解决。
- ❑ 规约 $A$ 到 $B$ ： $A$ 可规约为 $B$ ，如果 $B$ 的解存在并且给定该解时 $A$ 可解；可将规约理解为 $A$ 对 $B$ 的子函数调用，除了子函数 $B$ 是黑盒，解决 $A$ 的步骤都应该是明确的。
- ❑ 解决 $A$ 不能比解决 $B$ 更难，因为 $A$ 可通过解决 $B$ 来得到解决
- ❑ 例子
  - ❑ 测量矩形面积可规约到测量矩形边长
  - ❑ 计算一个数的平方可规约到两个数乘积，相反可以规约吗？

# 规约证明

- 将解决“假设”的难问题X的算法 $\mathcal{A}'$ 规约到“破解”加密方案的算法 $\mathcal{A}$ 。如果加密方案可以被破解，则假设的难问题也可以解决。这导致矛盾，说明加密方案不可以被破解。



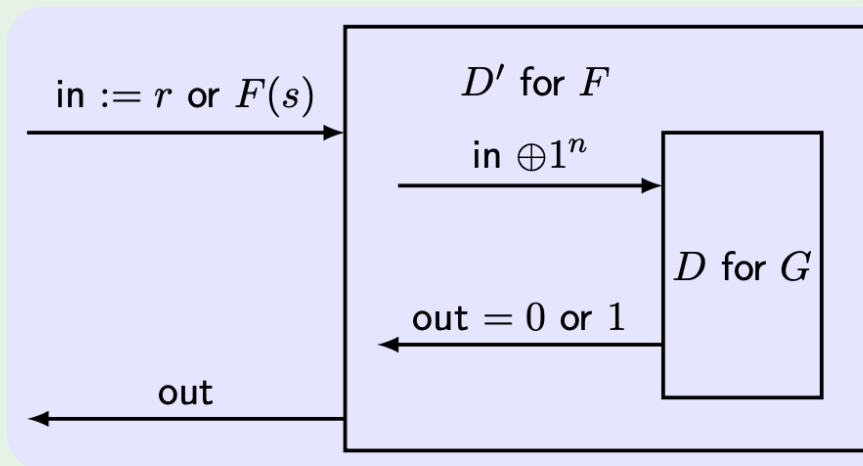
- A PPT  $\mathcal{A}$  can break  $\Pi$  with probability  $\varepsilon(n)$ .
- **Assumption:** Problem X is *hard* to solve.
- **Reduction:** Reduce  $\mathcal{A}'$  to  $\mathcal{A}$ .  $\mathcal{A}'$  solves x efficiently with probability  $1/p(n)$ , running  $\mathcal{A}$  as a sub-routine.
- **Contradiction:** If  $\varepsilon(n)$  is non-negligible, then  $\mathcal{A}'$  solves X efficiently with non-negligible probability  $\varepsilon(n)/p(n)$ .

# 规约证明例子

If  $F(s)$  is PRG, so is  $G(s) = F(s) \oplus 1^n$  ?

- Problem A (Assumption): to distinguish  $F(s)$  from  $r$
- Problem B (Break the scheme): to distinguish  $G(s)$  from  $r$

**Idea:** Reduce A to B. As  $F(s)$  is distinguishable, so is  $G(s)$ .



$$\Pr[D'(F(s)) = 1] = \Pr[D(G(s) = F(s) \oplus 1^n) = 1]$$

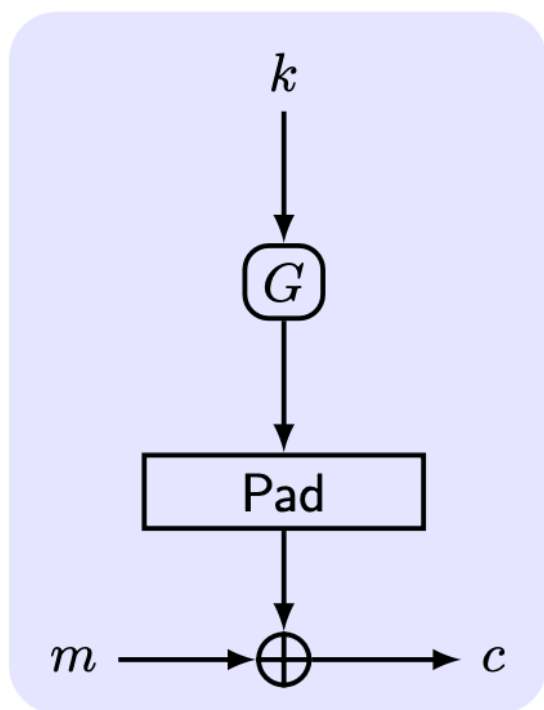
$$\Pr[D'(r) = 1] = \Pr[D(r \oplus 1^n) = 1] = \Pr[D(r) = 1]$$

$$\begin{aligned} \text{negl} &\geq \Pr[D'(F(s)) = 1] - \Pr[D'(r) = 1] \\ &= \Pr[D(G(s)) = 1] - \Pr[D(r) = 1] \end{aligned}$$

According to the definition of PRG,  $G(s)$  is a PRG.

# 安全加密方案构造

- 这个方案和一次一密是类似的，除了密钥更短并且用伪随机生成器生成的比特串来与明文异或。因为伪随机对于任何敌手都可以认为是真随机，所以对于敌手而言，该方案与一次一密是一样的。由此，得到了一个安全加密方案，同时避免一次一密的最大局限性——密钥过长。



## Construction 5

- $|G(k)| = \ell(|k|)$ ,  $m \in \{0, 1\}^{\ell(n)}$ .
- Gen:  $k \in \{0, 1\}^n$ .
- Enc:  $c := G(k) \oplus m$ .
- Dec:  $m := G(k) \oplus c$ .

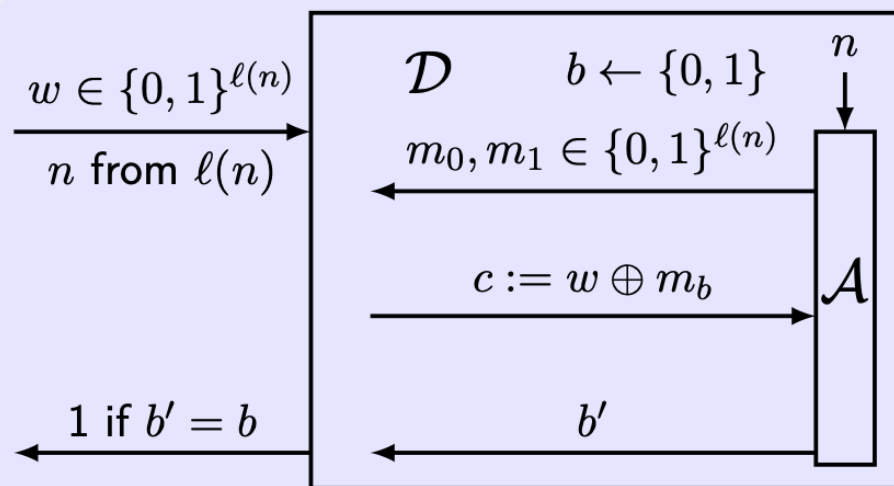
## Theorem 6

*This fixed-length encryption scheme has indistinguishable encryptions in the presence of an eavesdropper.*

# 不可区分安全证明

- 区分伪随机性为难题假设，破解加密方案为规约的子函数。针对伪随机生成器  $G$  的区分器  $D$  以  $\mathcal{A}$  为子函数，使得当  $\mathcal{A}$  破解了  $\Pi$  则  $D$  可以区分出  $G$ ，与  $G$  的伪随机性矛盾。注意这里我们用了符号  $\tilde{\Pi}$  来表示  $\Pi$  的一个变体，来刻画加密方案中可能使用了真随机串来加密；

**Proof.**



$$\Pr[D(w) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \tilde{\Pi}}^{\text{eav}}(n) = 1]$$

□

# 不可区分安全证明

- 通过规约将A的不可区分实验成功的概率与D的区分器实验输出1的概率建立等式；分析输入真随机串时D输出1的概率（即不可区分实验成功概率）是1/2；根据PRG的定义，输入伪随机串时D输出1的概率（ $1/2 + \epsilon(n)$ ）与输入真随机串时D输出1的概率（1/2）的差异时可忽略的。

## Proof.

To prove  $\epsilon(n) \stackrel{\text{def}}{=} \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{eav}}(n) = 1] - \frac{1}{2}$  is negligible.

(1) If  $w$  is  $r$  chosen *u.a.r.*, then  $\tilde{\Pi}$  is OTP.

$$\Pr[D(r) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \tilde{\Pi}}^{\text{eav}}(n) = 1] = \frac{1}{2};$$

(2) If  $w$  is  $G(k)$ , then  $\tilde{\Pi} = \Pi$ .

$$\Pr[D(G(k)) = 1] = \Pr[\text{PrivK}_{\mathcal{A}, \Pi}^{\text{eav}}(n) = 1] = \frac{1}{2} + \epsilon(n).$$

Use Definition 4:

$$|\Pr[D(r) = 1] - \Pr[D(G(k)) = 1]| = \epsilon(n) \leq \text{negl}(n).$$



## Handling Variable-Length Messages (homework)

### Definition 7

A **deterministic** polynomial-time algorithm  $G$  is a **variable output-length pseudorandom generator** if

- 1  $G(s, 1^\ell)$  outputs a string of length  $\ell > 0$ , where  $s$  is a string.
- 2  $G(s, 1^\ell)$  is a prefix of  $G(s, 1^{\ell'})$ ,  $\ell' > \ell$ .<sup>3</sup>
- 3  $G_\ell(s) \stackrel{\text{def}}{=} G(s, 1^{\ell(|s|)})$ . Then  $\forall \ell(\cdot)$ ,  $G_\ell$  is a PRG with expansion factor  $\ell$ .

Both Construction 5 and Theorem 6 hold here.

---

<sup>3</sup>for technical reasons to prove security.

# 本节小结

|                     | <b>Computational</b>                             | <b>Info.-theoretical</b>           |
|---------------------|--|------------------------------------|
| <b>Adversary</b>    | PPT<br>eavesdropping                             | no limited<br>eavesdropping        |
| <b>Definition</b>   | indistinguishable<br>$\frac{1}{2} + \text{negl}$ | indistinguishable<br>$\frac{1}{2}$ |
| <b>Assumption</b>   | pseudorandom                                     | random                             |
| <b>Key</b>          | short random str.                                | long random str.                   |
| <b>Construction</b> | XOR pad  | XOR pad                            |
| <b>Prove</b>        | reduction  | prob. theory                       |