

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет Компьютерных Наук**

Рецензия

на выпускную квалификационную работу магистра Плюща Евгения Денисовича, студента 2 курса образовательной программы «Машинное Обучение и Высоконагруженные Системы»

на тему: «Сравнительное исследование AutoML фреймворков на табличных данных»

Характеристика работы:

Работа посвящена подходам AutoML и его актуальности на табличных данных. Введение работы посвящено определению термина AutoML, где автор пытается раскрыть потенциал данной технологии и поставить точечный вопрос про его автономное применение.

Вторая глава посвящена обзору существующих технологий для AutoML. В частности автор приводит в пример Auto-sklearn, Oboe, AutoGluon, LightAutoML, а также H2O и AutoPytorch. В этой секции автор перечисляет общие особенности описываемых технологий.

Третья глава содержит описание данных исследования, план экспериментов, стек и бейзлайн, алгоритм и инфраструктуру исследования. В результатах приведено подробное описание процесса и логов обучения с метриками качества обучаемых моделей на выбранных датасетах.

Основным выводом работы является то, что рассматриваемые технологии не являются достоверной альтернативой эксперту в виду того, что на используемых датасетах не всегда побеждают оптимизированную модель catboost. Однако их преимуществами, по мнению автора, являются стабильность и быстрота получения результата.

Несмотря на то, что рассматриваемые технологии не дали возможность однозначно выбрать технологию модель AutoML, которую можно будет назвать универсальной для применения, оцениваю работу положительно. Работа проделана в соответствии со всеми требованиями к выпускной квалификационной работе. Процесс и детали исследования описаны более, чем подробно. Результаты данной работы могут быть переиспользованы на практике в индустрии для создания быстрых решений на основе ИИ. Рекомендую к высокой оценке.

Критерии оценки ВКР

№ п/п	Критерии оценки	Оценка рецензента
1.	Актуальность	9
2.	Соответствие теме	9
3.	Логичность структуры работы	9
4.	Качество академического текста	8
5.	Значимость полученных выводов	8
6.	Четкость и понятность представления результатов	9
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА по ВКР		9

Рецензент: ООО «ОЗОН ТЕХНОЛОГИИ», руководитель разработки по направлению «Рекламные технологии»

Хачатрян Ван Арменович

