

שאלה ראשונה – אינדוקציה חלשה

$$n\in Z^+$$
 עבור כל $\sum_{i=1}^n i=rac{n(n+1)}{2}$ עבור כל

n נוכיח באינדוקציה על

$$\checkmark \sum_{i=1}^{1} i = rac{1(1+1)}{2}$$
 נבדוק את הטענה עבור $n=1$, נשים לב כי אכן נבדוק את הטענה עבור

 $\frac{}{2}$ נוכיח כי הטענה נכונה (ניח כי הטענה נכונה ת לומר לומר (ניח כי הטענה נכונה ת בור לומר (ניח כי הטענה נכונה הטענה בור ווכיח כי הטענה לומר ב"ל כי $\sum_{i=1}^{n+1}i=\frac{(n+1)(n+2)}{2}$. בור (n+1)(n+2)

$$\sum_{i=1}^{n+1} i = \sum_{i=1}^{n} i + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) = \frac{n^2 + 3n + 1}{2} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

מכאן הטענה נובעת.

לפי הנחת האינדוקציה

טענות חזקות יותר

התרגיל הבא מדגים עקרון חשוב, עקרון זה מראה לפעמים נצטרך להוכיח טענה חזקה יותר מאשר הטענה שאנחנו צריכים להוכיח.

<u>שאלה שנייה – טענה חזקה יותר</u>

נגדיר את הסדרה הבאה:

$$a_0 = 0$$
, $a_n = 2a_{n-1} + n \quad \forall n \ge 1$

 $n \geq 0$ עבור כל $a_n \leq 2^{n+2}$ הוכיחו כי

n נוכיח באינדוקציה על

בסיס:

 $a_0=0\leq 2^2=4$ נבדוק האם הטענה נכונה עבור n=0 ונקבל כי

ואכן הטענה נכונה עבור מקרה הבסיס.

לפי הנחת האינדוקציה n+1 צעד: נניח כי הטענה נכונה עבור n כלשהו ונוכיח עבור

$$a_{n+1} = 2a_n + (n+1) \le 2 \cdot 2^{n+2} + (n+1) = 2^{n+3} + (n+1)$$

. נשים לב כי נתקענו, נרצה להוכיח כי $2^{n+3} + (n+1) \le 2^{n+3}$ אבל לא נוכל להמשיך.

ולכן נוכיח טענה חזקה יותר, נוכיח כי $a_n \leq 2^{n+2} - 2n$ וזה יגרור ש $a_n \leq 2^{n+2} - 2n$ שזוהי הטענה המקורית.



$\forall n \geq 1$ עבור $a_n \leq 2^{n+2} - 2n$ נוכיח ני נוכיח ענה חזקה יותר:

n נוכיח באינדוקציה על

$$a_0 = 0 \le 2^2 = 4$$
 נקבל כי $n = 0$ עבור (בסיס:

n+1 נניח שהטענה נכונה עבור n כלשהו ונוכיח נכונות על

$$a_{n+1} \le 2^{n+3} - 2(n+1)$$
 כלומר צ"ל כי

לפי הנחת האינדוקציה

: נשים לב כי

$$a_{n+1} = 2a_n + (n+1) \le 2 \cdot (2^{n+2} - 2n) + n + 1 = 2^{n+3} - 3n + 1 \le 2^{n+3} - 2(n+1)$$

: עבור כל $n \geq 3$ המעבר האחרון נכון כי

$$-3n+1 \le -2(n+1) \rightarrow 3n-1 \ge 2n+2 \rightarrow n \ge 3$$

(את הבאנו במקרה הבסיס הראנו במקרה הבסיס) . n=1,2 ולכן נותר להראות כי הטענה נכונה עבור

$$a_1 = 1 \le 2^3 - 2$$
 ו $a_2 = 4 \le 2^4 - 4$ נראה זאת באופן ידני:

מכאן הטענה נובעת.

שאלה שלישית – אינדוקציה חזקה/שלמה

: נגדיר את הסדרה הבאה

$$n \in \mathbb{Z}^+$$
 עבור כל $b_0 = 1$, $b_1 = 2$, $b_2 = 3$, $b_{n+3} = b_{n+2} + b_{n+1} + b_n$

$$b_n \le 2^n \quad \forall n \in N$$
 הוכיחו כי

הערה: לא נעשה בתרגול. נעשה תרגול הבא.

$m{n}$ נוכיח באינדוקציה שלמה על

$$\mathbf{b}_0=1\leq 2^0=1$$
 $n=0$ $\mathbf{b}_1=2\leq 2^1=2$ עבור $n=1$ נקבל כי $n=1$ ולכן הטענה מתקיימת $n=1$ $n=2$

n+1 נניח שהטענה נכונה עבור כל המספרים עד ונוכיח נכונות על צעד:

$$b_{n+1} \le 2^{n+1}$$
 כלומר צ"ל כי

משיח לר בי

$$b_{n+1} = b_n + b_{n-1} + b_{n-2} \le 2^n + 2^{n-1} + 2^{n-2} = 2^{n+1} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} \right) = 0.875 \cdot 2^{n+1}$$

$$< 2^{n+1}$$

מכאן הטענה נובעת.

הערה: נשים לב כי יש צורך באינדוקציה חזקה היות ואם נשתמש באינדוקציה חלשה, לא b_{n-1} , b_{n-2} הטענה עבור באינדוקציה חזקה נוכל להכליל את הטענה עבור



<u>לסיכום:</u>

<u>אינדוקציה שלמה (חזקה)</u>	<u>אינדוקציה רגילה</u>
מוכיחים:	מוכיחים:
1. שלב בסיס (S(0) 2. לכל <i>n</i> ∈ <i>N</i> א ם (S(0),S(1)S(n מתקיים אז גם (n+1)	$S(0)$ שלב בסיס S(0). שלב בסיס אם $n \in N$ גם .2 $S(n+1)$
מתקיים S(n) $n \in N$ מתקיים	מתקיים S(n) $n \in N$ לכל
<u>אופן פעולת האנדוקציה</u>	<u>אופן פעולת האנדוקציה</u>
0 בשלב הבסיס הוכחנו נכונות עבור 0 שלב הצעד גרר מ 0 את 1 , ומ 0 ו 0 את 2 , ומ 0 את 0 , ומ 0 , וומ 0 , ומ 0 ,	0 בשלב הבסיס הוכחנו נכונות עבור 2 שלב הצעד גרר את 1 , ואז 1 גרר את 2 וכו' $0 \to 1$ $1 \to 2$ $2 \to 3$ $n \to n+1$
<u>פורמט כתיבה:</u>	פורמט כתיבה:
1. לרשום על מה מוכיחים נוכיח באינדוקציה על n נוכיח באינדוקציה על $S(0)$ נוכיח את שלב הבסיס $S(0)$ נוכיח את שלב הבסיס $n=0$ נבדוק שהטענה נכונה עבור $S(0), S(1) \dots S(n)$ נניח כי הטענה מתקיים $S(n+1)$ מתקיים $S(n+1)$ מעד: נניח כי הטענה נכונה $\frac{V(n+1)}{V(n+1)}$ עבור $V(n+1)$ עבור $V(n+1)$ מאר נעזרים בהנחת האינדוקציה יש צורך לציין זאת "לפי הנחת האינדוקציה מתקיים"	1. לרשום על מה מוכיחים נוכיח באינדוקציה על n נוכיח באינדוקציה על $S(0)$ $S($

הערה: ישנם טענות אשר לא מתחילות מn=0 ולכן מקרה הבסיס הוא לאיבר הקטן ביותר אשר עליו צריך להוכיח את הטענה

מספרי פיבונאצ'י

הסדרה הרקורסיבית המפורסת ביותר היא כנראה של פיבונאצ'י שהופיעה לראשונה בספרו ב-1202.



סדרת פיבונאצ'י מוגדרת באופן הבא:

$$f_1 = 1$$

 $f_2 = 1$
 $f_n = f_{n-1} + f_{n-2} \quad \forall n \ge 3$

• כלומר מנוסחת הנסיגה נקבל את הסדרה הבאה: ... 1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,89,144

סדרת פיבונאצ'י <u>המורחבת</u> מוגדרת באופן הבא:

$$f_0 = 0$$

 $f_1 = 1$
 $f_n = f_{n-1} + f_{n-2} \quad \forall n \ge 2$

- כלומר מנוסחת הנסיגה נקבל את הסדרה הבאה: ... 0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,89,144
 - נשים לב שבסדרה זו f_0 מוגדר.