

הערה: חלק מסיכום הרצאה 1 מבוסס על סיכום של אורנית כהן – [oranit95](https://www.95oranit.com/)  
צינונים: 4 מטלות – 10% מהציון, שאר הבחינה.

**דרישה:** הזיכרון לא יקר כמו שהוא היה לפני הרבה שנים אבל בכל אופן יש הגבלות על רוחב הפס, אז או שנרחיב את רוחב הפס שזה לא תמיד אפשרי או להעביר יותר נתונים על אותו רוחב פס. ולכן יש צורך באלגוריתמי דחיסה.

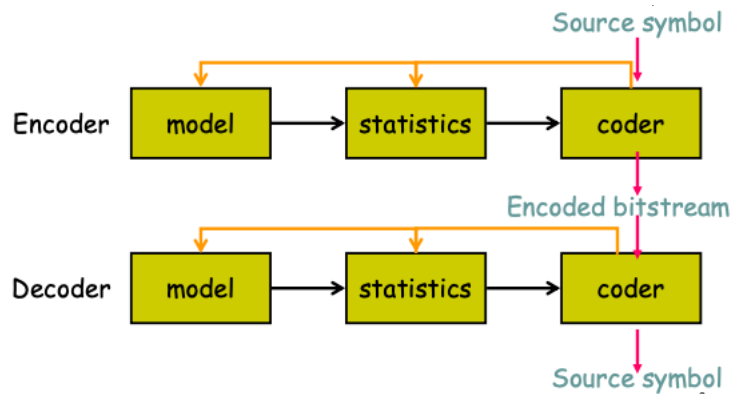
**מטרה:** שיפור ביצועים גם מבחינת זמנים וגם מבחינת שטח אחסון.

### כל מערכת דחיסה מורכבת מ-3 פעולות:

1. שלב המידול – הנחות שעושים על המידע שאיתו אנחנו מתמודדים או שאוספים את המידע על הקובץ. על מנת שהקידוד והדחיסה יהיו מסונכרנים, הקידוד צריך להיות מוכר גם למקודד וגם למפענח.
  2. איסוף סטטיסטיקה
  3. הקידוד עצמו - רוב הקורס. צריך לדעת את קובץ המקור, מאילו אלמנטים מורכב הקובץ, כלומר:
    - א"ב המקור
    - א"ב ערוצי
- לדוגמא:** Unary Code: 0,10,110 וכו', כאשר בין כל מילת קוד יש שובר אשר הוא "0".

כך זה נראה:

יש מקודד (Encoder) ומפענח (Decoder), בכל שלב אפשר לעדכן את המודל. העדכון צריך להיות מסונכרן עם מה שהמפענח עושה. לוקחים א"ב מהמקור (Source symbol), יוצרים את מילת הקוד והמפענח עושה את הפעולה ההפוכה וממיר את זה חזרה לקוד הרגיל (Source symbol).



### טרמינולוגיה (המילים שבשימוש)

- א"ב המקור  $S := [s_1, s_2, \dots, s_n]$
- הסתברות  $P = [p_1, p_2, \dots, p_n]$  כך ש-  $\sum_{i=1}^n p_i = 1$
- ניתן להניח כי  $p_1 \geq p_2 \geq \dots \geq p_n$
- מילות קוד (קידוד)  $C = [c_1, c_2, \dots, c_n]$
- ככל שההסתברות גבוהה יותר כך מילת הקוד קצרות יותר
- הקידוד עולה  $|C| = [|c_1|, \dots, |c_n|]$
- תוחלת האורך:  $E(C, P) = \sum_{i=1}^n p_i \cdot |c_i|$

לדוגמא:

### Example

$$E(C, P) = \sum_{i=1}^n p_i \cdot |c_i|$$

$s_i$	$p_i$	Code 1	Code 2
a	0.67	000	00
b	0.11	001	01
c	0.07	010	100
d	0.06	011	101
e	0.05	100	110
f	0.04	101	111
Expected length		3.0	2.22

- Code 1:  $|C| = [3, 3, \dots, 3]$

- דחיסות שמאבדות מידע (*lossy compression*)  
אלגוריתמים של דחיסה אשר מאבדים חלקים מהמידע שהיה לפני הדחיסה.  
מיושם בד"כ על קבצי תמונות, ווידאו וקול.
- דחיסות שאינן מאבדות מידע (*lossless compression*)  
אלגוריתמים של דחיסה אשר מאפשרים לפענח את הדחיסה ולקבל **במדויק** את הקובץ לפני הדחיסה, מיושם בדרך כלל על קבצי טקסט.

**הערה:** הדחיסה ופריסה צריכות להיות פונקציות הפוכות.

### קוד חסר רישות – Prefix-free codewords

אף מילת קוד אינה רישא של מילת קוד אחרת, נאמר על קוד אשר מקיימת תכונה זאת כקוד פרפיקסי.  
קוד כזה מאשר מעבר ייחודי (UD) משמאל לימין.

**לדוגמא:**

$\epsilon$   
0  
01  
011  
0111

ניתן לייצג קוד זה ע"י עץ בינארי, כל צלע מיוצגת ב'0' או ב'1', כל עלה בעץ הינו תו כלשהו, כאשר המסלול בין שורש העץ לעלה מייצג את אותו התו, אורך המסלול הוא המסלול מהעץ לעלה.

**יתרונות לקוד חסר רישות:**

1. קל לקידוד ופענוח
  2. ניתן לפיענוח בצורה יחודית UD
  3. ניתן להוכיח כי כל דחיסת קוד אופטימלית אשר ניתן ע"י קוד לא חסר רישות אזי ניתן תמיד לדחוס בצורה זזה ע"י קוד חסר רישות ולכן ניתן להתמקד בקוד חסר רישות
- הערה:** כל קוד UD ניתן להעברה לקוד חסר רישות

### קוד UD Uniquely Decipherable:

ניתן לפענוח בצורה יחידה, אם קוד ניתן לפענוח בכמה צורות, קוד זה לא מעניין אם כי לכל קלט יכולים להיות כמה פלטים.

**אבחנה:**

$$Prefix - free \Rightarrow UD$$

כלומר כל קוד חסר רישות הוא UD

**לדוגמא:**

$a = 1$   
 $b = 01$   
 $c = 001$   
 $d = 0001$   
 $e = 00001$   
עבור מילות הקוד:  $1|01|001|0001|00001$  נקבל את הקוד הבא:

$$UD \not\Rightarrow Prefix - free$$

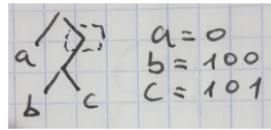
**דוגמא:** בהינתן המחרוזת  $abcde$

$a = 1$   
 $b = 10$   
 $c = 100$ , קוד לא חסר רישות אבל  $UD$ :  $1|10|100|1000|10000$   
 $d = 1000$   
 $e = 10000$

כדי להוכיח שקוד כלשהו הוא לא UD יש צורך לתת מחרוזת בינארית שיש לה שתי פירושים שונים

$a = 0$   
 $b = 101$   
 $c = 100$   
 $d = 111$   
 $e = 110$   
 $f = 1100$   
**לדוגמא:** עבור הקוד:  $1100 = 1100 = "f"$   
 $1100 = 110 + 0 = "ea"$  אזי הקוד

**הערה:** עבור דחיסה, קוד אופטימלי חייב להיות מיוצג ע"י עץ מלא (לכל צומת יש או 0 בנים או 2 בנים)  
**הערה:** לא כל קוד חסר רישות הוא עץ מלא אבל קוד חסר רישות אופטימלי הוא עץ מלא, לדוגמא:



פענוח עם הקוד הזה.

### קוד שלם Complete Code

קוד עבורו כל מחרוזת אינסופית למחצה, ניתבן איך נדע שקוד הוא לא שלם? מספיק להראות

### קוד מיידי Instantaneous code

המפענח יודע את הפענוח ברגע שמילת הקוד מסתיימת (משמאל לימין). זה קורה בקוד חסר רישות (פרפיקסי).

כאשר יש לנו קוד רגעי, אנו יכולים לזהות מילת קוד ברגע שסיימנו לקרוא אותה. אנחנו יודעים שהסימן הבא שייך למילת הקוד הבאה. משפט: לא כל קוד בעל פענוח יחיד הוא קוד מיידי.

עבור המילה 011111111111111 עם מילות הקוד {0,01,11} כי לקלט יש פענוח יחיד, אבל ניתן לדעת את מילת הקוד רק אחרי קריאת כל הקלט.

### מבחן זיהוי יחודי Unique Decipherability Test

הגדרה: יהיו  $a, b$  שתי מחרוזות בינאריות כאשר  $|a| = k$  ביטים ו-  $|b| = n$  כאשר  $k < n$  אם  $k$  הביטים הראשונים של  $a$  הינם  $k$ -ל הביטים הראשונים של  $b$  אזי הם נקראים prefix

ושאר הביטים נקראים dangling suffix

לדוגמא:  $a = 010, b = 01011 \Rightarrow \text{dangling suffix} = 11$

אלגוריתם:

- Examine all pairs of codewords:
  1. Construct a list of all codewords.
  2. If there exist a codeword,  $a$ , which is a prefix of another codeword,  $b$ , add the dangling suffix to the list (if it is not there already), until:
    - I. You get a dangling suffix that is an original codeword  $\rightarrow$  the code is not UD
    - II. There are no more unique dangling suffixes  $\rightarrow$  the code is UD

### אלגוריתם Sardinas-Patterson

- For given strings  $S$  and  $T$ , the left quotient is the residual obtained from  $S$  by removing some prefix in  $T$ .
- Formally  $S^{-1}T = \{d \mid ad \in T, a \in S\}$

$i \leftarrow 1$

$S_1 \leftarrow C^{-1}C - \{\epsilon\}$

while true

$S_{i+1} \leftarrow C^{-1}S_i \cup S_i^{-1}C$

$i = i + 1$

if  $\epsilon \in S_i$  or  $c \in S_i$  for  $c$  in  $C$

print not UD and exit

else if  $\exists j < i$  such that  $S_i = S_j$

print UD and exit

### דוגמת הרצה: (קוד UD)

יהיו מילות הקוד {0,01,11}

1. 0 היא רישא של 01, ולכן  $\text{suffix} = 1$

נעדכן את הרשימה - {1, 1}

2. 1 היא רישא של 11 ולכן נסיף את  $\text{dangling suffix} = 1$  לרשימה, אולם היא גם ככה ברשימה ולכן אין שינוי.

3. אין עוד מילות קוד שהם רישא של מילת קוד אחרת, ולכן אין יותר dangling suffixes ולכן הקוד הוא UD

הערה: אם היה מילת קוד 1 אז הקוד לא היה UD כי  $\text{dangling suffix}$  שווה למילת קוד אחרת.

דוגמא להרצה לקוד שהוא אינו UD:

- Codewords {0,01,10}
- 0 is a prefix of 01  $\rightarrow$  dangling suffix is 1
- List - {0,01,10,1}
- 1 is a prefix of 10  $\rightarrow$  dangling suffix is 0 - which is an original codeword!
- $\rightarrow$  the code is not UD

### קודי יתירות מינימליים Minimum Redundancy Codes

קוד הכי יעיל שקיים, כלומר עבור הסתברות מסוימת לא קיים קידוד מעל  $\{0,1\}$  כך שמילת הקוד הממוצעת תהי קטנה ממנו.

באופן פורמלי:

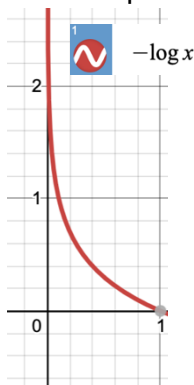
יהי  $E(C, P)$  אורך קוד ממוצע עבור  $C$ , אזי  $C$  הוא קוד בעל יתירות מינימלי עבור ההסתברות  $P$  אם  $E(C, P) \leq E(C', P)$  עבור כל קידוד  $C'$

**לדוגמא:**

$s_i$	$p_i$	Code 3
a	0.67	0
b	0.11	100
c	0.07	101
d	0.06	110
e	0.05	1110
f	0.04	1111
Expected length		1.75

Can do even better with Arithmetic coding -  
1.65 bits per symbol

**המטרה** היא לבנות קוד בעל יתירות קוד מינימלית, משמע אורך מילת הקוד הממוצעת היא הכי קטנה שאפשר.



### משפט הקידוד של שנון Shannon

נגדיר  $I(s_i) = -\log_2 p_i$  כאשר  $I(s_i)$  זוהי **רמת האינפורמציה**

**כלל שההסתברות היא גדולה יותר, אז רמת האינפורמציה קטנה יותר**  
**לדוגמא** עבור הקוד הקודם נקבל כי:

Code 1:  $p(s_1)=0.67, I(s_1)=0.58, p(s_6)=0.04, I(s_6)=4.64$

**אבחנה:** אם  $p_i = 1$  אזי  $I(s_i) = 0$

**אבחנה:** ככל שההסתברות גדולה יותר, אזי רמת האינפורמציה קטנה יותר.

נאמר ששני א"ב (אותיות) **בלתי תלויים** אם  $I(s_i s_j) = I(s_i) + I(s_j)$   
הבעיה כרגע היא איך ניתן להקצות 0.58 ביטים ל- $s_1$ ?  
לכן שנון הגדיר:

$$H(P) = - \sum_{i=1}^n p_i \cdot \log_2 p_i$$

אשר זהו ממוצע משוקלל של האינפורמציה אשר מהווה **חסם תחתון**, כלומר עבור כל קידוד  $C$  נקבל כי  $H(P) \leq E(C, P)$

זה נקרא **Entropy (אנטרופיה)**

נשים לב כי ה-Entropy של הדוגמא הינה 1.65 אשר מהווה חסם תחתון עבור כל קידוד אפשרי.

$$-0.67 \cdot \log_2 0.67 - \dots - 0.04 \cdot \log_2 0.04 = 1.65$$

### אי-שיוון קראפ Kraft's Inequality

אי-שיוון קראפט מתאר תנאי מספיק והכרחי לשיוך קבוצת מילים לצמתי עץ, כך שלא תשוך יותר ממילה אחת לאורך כל מסלול היוצא מהראש.

**שאלה:** כמה קצר יכול להיות קוד שהוא UD?

נניח שעבור כל  $s_i$  יש הסתברות  $p_i = 2^{-k_i}$

אזי  $I(s_i) = k_i$  אזי לקבוע כל מילת קוד להיות מחרוזת  $|c_i| = k_i$  ביטים תגורר למילת הקוד הממוצעת (התוחלת) להיות החסם של שנון

**משפט:** יהי  $C = [c_1, c_2, \dots, c_n]$  להיות קוד עם  $n$  מילות קוד עם אורכים  $|C| = [|c_1|, \dots, |c_n|]$  אזי אם  $C$  הוא  $UD$  אזי

$$K(C) = \sum_{i=1}^n 2^{-|c_i|} \leq 1$$

**משפט:** אם  $K(C) = \sum_{i=1}^n 2^{-|c_i|} \leq 1$  עבור קוד  $C$  כלשהו אזי קיים קוד  $C'$  אחר כך ש:

$$E(C, P) = E(C', P) \quad 1.$$

$$|C'| = |C| \quad 2.$$

$$C' \text{ הוא קוד חסר רישות} \quad 3.$$

**במילים אחרות,** קיים קוד רגעי (חסר רישות) אופטימלי (בפרט או ייחודי)

**משפט:** אם  $K(C) = \sum_{i=1}^n 2^{-|c_i|} > 1$  עבור קוד  $C$  כלשהו אזי הוא **לא קוד חסר רישות**.

e.g. there is no prefix code  $C$  with 5 codewords that satisfy  $|C|=[2,2,2,2,2]$

**דוגמה:** האם ניתן לבנות קוד חסר רישות בינארי ממילות קוד באורך 1,1,2?

**פתרון:** לא כי  $K(C) = \frac{1}{2^1} + \frac{1}{2^1} + \frac{1}{2^2} = \frac{5}{4} > 1$  ולכן לפי אי שיוון קרפט לא ניתן לבנות קוד כזה

**מטרה:** עבור קבוצת הסתברויות נתונה  $P = [p_1, p_2, \dots, p_n]$  נרצה לבנות מילות קוד  $C = [c_1, c_2, \dots, c_n]$  כך ש:

$$K(C) \leq 1 \quad 1.$$

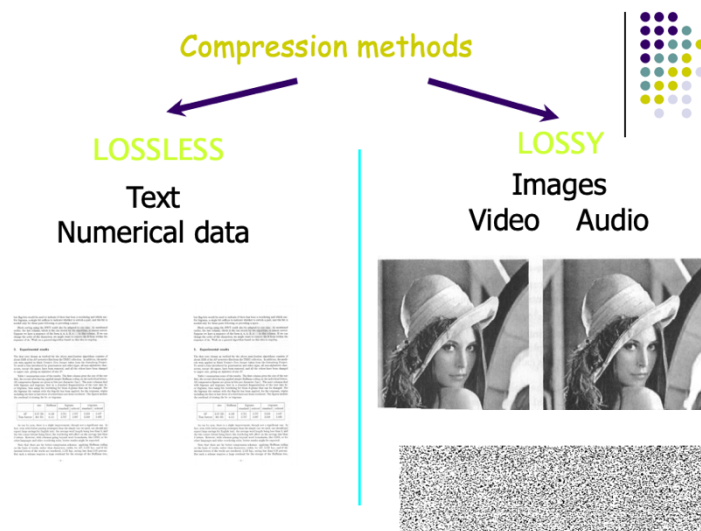
$$E(C, P) \text{ מינימלי} \quad 2.$$

## הרצאה 2 – מודלים והוכחת משפט קראפט

**מטרות דחיסה:**

1. לשמור מקום
  2. להוריד את פעולות הקלט/פלט אשר גורמות לחיסכון בזמן
  3. שיפור זמני התקשורת ע"י העברת קובץ קטן יותר
  4. קריפטוגרפיה – להגן על מידע מגורם שלישי, להגן על המידע באמצעות הורדת **היתירות**
  5. **הערה:** קודם כל יש לדחוס ואז להצפין, כי אם היינו עושים הפוך היינו מקבלים קובץ רנדומלי נרצה להוריד מידע מיותר, כלומר להוריד את היתירות – *Redundancy*
- הגדרה:** יתירות הוא ביטוי כללי המתאר מצב או תכונה של כפילויות, תוספת מעבר לנדרש או הנורמלי.

**סוגי דחיסות:**



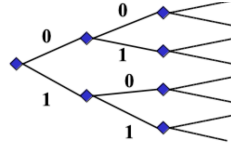
**תזכורת (אי-שיוון קרפט):**

$$K(C) = \sum_{i=1}^n |\Sigma|^{-|c_i|} = \sum_{i=1}^n 2^{-|c_i|}$$

$$|C| \Leftrightarrow K(C) \leq 1$$

הוכחה: (נניח כי  $l_i \leq l_j$  עבור כל  $i < j$ )

כיוון 1: נניח כי קיים קוד חסר רישות ונראה כי  $K(C) \leq 1$



נסתכל על עץ D-ארי מלא (ראה שרטוט עבור  $D=2$ ).

הקשתות מסומנות מ-0 עד  $D-1$ .

כל צומת בעץ מייצג מילת קוד אפשרית.

לפי הגדרת קוד רגעי - מילת קוד אינה יכולה להיות

על צומת שהוא צאצא של מילת קוד אחרת.

★ יהי  $l_{\max}$  אורך מילת קוד הגדול ביותר בקידוד רגעי כלשהו.

★ ברמה  $l_{\max}$  בעץ יש  $D^{l_{\max}}$  צמתים.

★ לכל מילת קוד באורך  $l_i$  יש  $D^{l_{\max}-l_i}$  צאצאים ברמה  $l_{\max}$ .

★ כל קבוצות הצאצאים הנ"ל זרות (מתכונות עץ).

★ סה"כ צאצאים של מילות קוד ברמה  $l_{\max}$ :  $\sum_{i=1}^m D^{l_{\max}-l_i}$

$$\sum_{i=1}^m D^{l_{\max}-l_i} \leq D^{l_{\max}} \Rightarrow \sum_{i=1}^m D^{-l_i} \leq 1 \quad \star$$

15

הערה: קוד רגעי הינו קוד מיידי כלומר קוד חסר רישות

כיוון 2: נניח כי  $K(C) \leq 1$  ונוכיח כי קיים קוד חסר רישות

ניתן לבנות קידוד רגעי עם האורכים הנ"ל ע"י מעבר על אותו עץ מלא:

Start from an empty code.

for  $i = 1$  to  $m$  do :

- { Scan the tree left - most to the first node of depth  $l_i$ .
- { Add the code - word corresponding to the node to the code.
- { Delete the node and all its descendants.

בגלל המחיקה - מובטח לנו כי תנאי הרישא מתקיים.

נותר רק להראות כי הבניה בהכרח לא תיכשל. היא עלולה להיכשל רק אם

עבור  $i$  כלשהו, לא קיים צומת ברמה  $l_i$ . נניח בשלילה כי זה קרה.

כל צומת שנבחר ברמה  $l_j$  ( $j = 1, \dots, i-1$ ) גרם למחיקת  $D^{l_i-l_j}$

צמתים ברמה  $l_i$ . בסה"כ נמחקו  $D^{l_i}$  ברמה  $l_i$ .

$$\sum_{j=1}^{i-1} D^{l_i-l_j} = D^{l_i} \Rightarrow \sum_{j=1}^{i-1} D^{-l_j} = 1$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^i D^{-l_j} > 1$$

בסתירה לקיום אי-השוויון.



מודלים:

דחיסה סטטית:

נקבע פעם אחת לפני התחלת הקידוד, ולא משתנה במהלכו.

**לדוגמא:** מייצגים כל תו לפי קידוד *Ascii* ולכן אין צורך לתאר את המודל ולכן אין *Overhead*

$$H(C) = - \sum_{i=1}^{256} \frac{1}{256} \cdot \log_2 \frac{1}{256} = 8.0 \text{ ולכן } \forall i: p_i = \frac{1}{256}$$

**דחיסה סטטית למחצה:**

ניתן להסתכל על ההודעה אותה אנחנו רוצים לקודד ובודקים מאיזה  $\Sigma$  מורכב הקוד

ולכן נוכל לקודד את הקלט ע"י קידוד קטן יותר

**לדוגמא:** עבור הקלט:

Message:

Bring me my bow of burning gold!

Bring me my arrows of desire!

Bring me my spear! O clouds unfold!

Bring me my chariot of fire!

נקבל כי  $p_i = \frac{1}{25}$  כי יש 25 אותיות שונות ולכן

$$H(C) = - \sum_{i=1}^{25} \frac{1}{25} \cdot \log_2 \frac{1}{25} = 4.64$$

אולם, בגלל שהערוץ צריך לדעת את הקידוד יש צורך להעביר קודם כל את הקידוד כדי

שהפענח יוכל לדעת לפענח ולכן יש *Overhead*

כל מילת קוד תצטרך 8 ביט (מעבירים בקידוד *Ascii*)

ולכן סה"כ נצטרך  $8 \cdot 25$  ביטים של הסבר למפענח, ולכן סה"כ נקבל כי:

$$4.64 + \frac{8 \cdot 25 + 8}{128} = 4.64 + \frac{208}{128} = 6.27$$

כאשר 128 זה כמות האותיות הכוללת בהודעה

כאשר 8 הביטים במונה זה בשביל לדעת שיש 25 תווים **שונים** ( $\log_2(256) = 8$ ) היות

ויכול להיות שנקבל קובץ אחר עם יותר מ-25 תווים, אבל המקסימום זה 256 תווים **שונים**)

**מודל סטטי למחצה עם הסתברויות עצמאיות:**

$$p_i = \frac{\text{כמה פעמים } s_i \text{ הופעה}}{\text{הכל}} = \frac{v_i}{m} \text{ כאשר } v_i$$

**לדוגמא:** בבניית קוד נסתמך על נתונים סטטיסטיים המורים כי ' היא האות השימושית

ביותר, אחריה-ה', וכו'...

מודל זה מורכב היות וצריך להעביר טבלה של הסתברויות למפענח באופן הבא:

$s_i$	$p_i$	$s_i$	$p_i$	$s_i$	$p_i$
'\n'	4/128	f	5/128	s	4/128
' '	22/128	g	6/128	t	1/128
!	5/128	h	1/128	u	3/128
B	4/128	i	8/128	w	2/128
O	1/128	l	3/128	y	4/128
a	3/128	m	8/128		
b	2/128	n	7/128		
c	2/128	o	9/128		
d	4/128	p	1/128		
e	8/128	r	11/128		

ולכן נקבל:

8 bits - alphabet size (why?)

25\*8 - symbol descriptions

25\*4 - symbol frequencies

$$4.22 + \frac{308}{128} = 6.63 \text{ קבלנו כי התוחלת הינה}$$

**מודל סדר ראשון:**

חישוב סדר התווים, כלומר לפי תו מסויים מה התו הבא שנראה

'i' is followed by 'n' with probability  $5/8$

'i' is followed by 'o' with probability  $1/8$

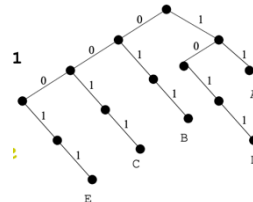
'i' is followed by 'r' with probability  $2/8$

## סיכום משפטים והגדרות עד כה:

## קוד חסר רישות

אף מילת קוד אינה רישא של מילת קוד אחרת

**משפט:** אם ניתן לייצג קוד בעזרת עץ שכל מילות הקוד בעלים אז הוא חסר רישות



## קוד UD

קוד אשר ניתן לפענוח בצורה יחידה

*Prefix-free*  $\Rightarrow$  *UD*

*UD  $\nRightarrow$  Prefix-free*

**משפט:**  $K(C) \leq 1$  אם ורק אם קיים קוד ייחודי (UD)

## קוד מיידי Instantaneous

Instantaneous  $\longleftrightarrow$  Prefix code

המפענח יודע את הפענוח ברגע שמילת הקוד מסתיימת (משמאל לימין), קוד כזה נקרא קוד מיידי **משפט:** לא כל קוד בעל פענוח יחיד הוא קוד מיידי.

**משפט:** אם בהינתן קידוד כלשהו, נהפוך אותו ונקבל קוד חסר רישות אז הוא **קוד שלם** כי הוא בפרט מיידי לרדוגמה הקוד הבא הוא קוד מיידי, בפרט קוד יחודי

$$C(x) = \begin{cases} 0, & \text{if } x = 1 \\ 01, & \text{if } x = 2 \\ 11, & \text{if } x = 3. \end{cases}$$

$$C'(x) = \begin{cases} 0, & \text{if } x = 1 \\ 10, & \text{if } x = 2 \\ 11, & \text{if } x = 3 \end{cases}$$

כי אם נהפוך את מילות הקוד נקבל את  $\left( \begin{matrix} 11, & \text{if } x=3 \end{matrix} \right)$  אשר נותן קוד מידי (חסר רישות) ולכן הוא בפרט קוד יחודי, בנוסף התירגום של כל  $w_c = w_{cr}^R$  הוא גם כן יחודי ולכן הקוד המקורי הוא קוד יחודי

## קוד שלם

קוד עבורו כל מחרוזת אינסופית למחצה, ניתנת לפענוח בצורה ייחודית.  
איך נדע שקוד הוא לא שלם? מספיק להראות מחרוזת **שאינה** ניתנת לפענוח עם הקוד הזה.

מבחן זיהוי קוד על פענוח יחיד (UD)

יש אלגוריתם אשר בודק אם בהינתן קלט קידוד האם הוא UD:

**אלגוריתם Sardinas-Patterson**

**אי שיוון קרפט** (בדיקה אם תכונת 'חסרת הרישיות' מתקיימת)

$$K(C) = \sum_{i=1}^n |\Sigma|^{-|c_i|} = \sum_{i=1}^n 2^{-|c_i|}$$

**משפט:**  $K(C) \leq 1 \Leftrightarrow$  קוד חסר רישות עם האורכים  $\sum_{l=1}^{\infty} |C_l|$



**אנטרופיה**

זהו ממוצע משוקלל של האינפורמציה אשר מהווה חסם תחתון, כלומר עבור כל קידוד  $C$   $H(P) \leq E(C, P)$

$$H(P) = - \sum_{i=1}^n p_i \cdot \log_2 p_i$$

**קוד בעל יתירות מינימלי**

## משפט הקידוד שנון:

$$H(P) = - \sum_{i=1}^n p_i \cdot \log_2 p_i$$

$$\forall C: H(P) \leq E(C, P)$$

קוד בעל יתירות, קוד מיותר (Redundant Code)

קודד מיותר תמיד יכול להיות טוב יותר ע"י הורדת אורך הקידוד למילת קוד כלשהי

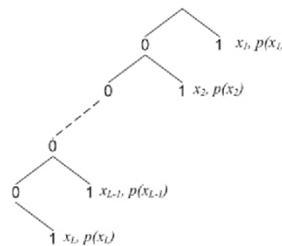
**משפט:** אם  $K(C) < 1$  אזי הוא קוד מיותר (קוד עם יתירות) (קיים קודקוד עם בן יחיד)

אם  $K(C) = 1$  והקוד חסר רישות אז הוא **קוד שלם** (אפשר לייצג בעץ מלא)

### הרצאה 3:

**תזכורת:** קוד Unary זהו קוד ממוספר עם הפרדה ... 0,10,110,1110,11110 אשר זהו קוד אינסופי.

**שאלה:** אם הא"ב סופי ו- $n$  (כמות התווים השונים) ידוע למפענח, האם נוכל לחסוך באורך הקוד האונרי?



**פתרון:** כן, הקוד שנקבל הוא קוד עם יתירות היות ונוכל לקצץ את הקודקוד האחרון ולהוריד ביט

**שאלה:** מתי קוד אונרי הוא קוד ללא יתירות עבור הסתברות אינסופית? עבור הסתברות סופית?

## פתרון: להשלים

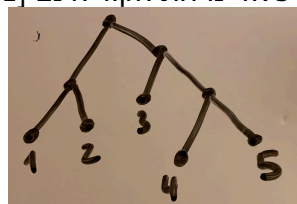
## קוד בינארי

**קוד בינארי "פשוט" – כל תו מותאם למילת קוד בגודל  $\lceil \log_2 n \rceil$**

**קוד בינארי "מינמלי"** – עבור א"ב עם  $n$  תווים, אזי קוד בינארי מינמלי מכיל  $n - 2^{\lceil \log_2 n \rceil}$  מילות קוד שהם

באורך  $\lceil \log_2 n \rceil$  ושאר ה-  $2n - 2^{\lceil \log_2 n \rceil}$  הם בעורך  $\lceil \log_2 n \rceil$

לדוגמה, עבור  $n = 5$  וא"ב  $S = [1, 2, 3, 4, 5]$  אזי מילות הקוד הינם  $C = [00, 01, 10, 110, 111]$



**שאלה:** נניח כי  $n$  הוא חזקה של 2, מתי קוד בינארי מינמלי הוא ללא יתירות?

**פתרון: להשלים**

### Elias Codes

- הקידוד עבור  $x$  הוא סדר גודל  $O(\log x)$  ביטים
- $C_\gamma$ : (גמה  $C$ )
  - החלק הראשון:
    - קוד אונרי עבור **כמות הביטים** ב- $x$  שזה  $1 + \lfloor \log_2 x \rfloor$
  - החלק השני:
    - קוד בינארי עבור  $x$  עם טווח אשר נקבע ע"י הקוד האונרי
    - אשר לוקח  $\lfloor \log_2 x \rfloor$  ביטים
- ולכן נקבל שצריך  $1 + \lfloor \log_2 x \rfloor$  עבור החלק הראשון ו-  $2^{\lfloor \log_2 x \rfloor} - x$  עבור הקוד בינארי סה"כ  $1 + 2\lfloor \log_2 x \rfloor$  **להשלים למה**

לדוגמה:

תוצאה	דרך חישוב	$x$
0	יצוג בינארי: 1 $\begin{array}{c} 0 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} - \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	1
10 0	יצוג בינארי: 10 $\begin{array}{c} 10 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 0 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	2
10 1	יצוג בינארי: 11 $\begin{array}{c} 10 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 1 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	3
100 00	יצוג בינארי: 100 $\begin{array}{c} 100 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 00 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	4
110 01	יצוג בינארי: 101 $\begin{array}{c} 110 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 01 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	5
110 10	יצוג בינארי: 110 $\begin{array}{c} 110 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 10 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	6
110 11	יצוג בינארי: 111 $\begin{array}{c} 110 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 11 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	7
1110 000	יצוג בינארי: 1000 $\begin{array}{c} 1110 \\ \hline \text{אונרי} \end{array}$ $\begin{array}{c} 000 \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	8

- $C_\delta$ : (דלתא  $C$ )
  - החלק הראשון:
    - קוד  $C_\gamma$  עבור **כמות הביטים** ב- $x$  אשר זהו  $1 + 2\lfloor \log_2 \log_2 2x \rfloor$
  - החלק השני:
    - קוד בינארי עבור  $x$  עם טווח אשר נקבע ע"י הקוד החלק  $C_\gamma$
- סה"כ  $1 + 2\lfloor \log_2 \log_2 2x \rfloor + \lfloor \log_2 x \rfloor$  ביטים
- לדוגמה:

תוצאה	דרך חישוב	$x$
0	יצוג בינארי: 1 $\begin{array}{c} 0 \\ \hline \widetilde{C_\gamma} \end{array}$ $\begin{array}{c} - \\ \hline \text{בינארי} \end{array}$	1
100 0	יצוג בינארי: 10	2

	$\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{100}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^0$	
100 1	יצוג בינארי: 11 $\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{100}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^1$	3
101 00	יצוג בינארי: 100 $\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{101}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^{00}$	4
101 01	יצוג בינארי: 101 $\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{101}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^{01}$	5
101 10	יצוג בינארי: 110 $\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{101}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^{10}$	6
101 11	יצוג בינארי: 111 $\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{101}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^{11}$	7
11000 000	יצוג בינארי: 1000 $\overbrace{\widetilde{C}_\gamma}^{(C_\gamma \text{ of } 4 \text{ since its } 4 \text{ bit})}$ $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^{11000}$ בינארי $\overbrace{\phantom{\widetilde{C}_\gamma}}^{000}$	8

המשך הרצאה – להשלים משקופית 11