לוגיקה למדעי המחשב – שיעור 5: המשך שפת היחסים – צורה פרנקסית נורמלית, תחשיב והוכחות, גדירות

117 קסלר 2511925 דוד קסלר

חזרה קצרה על השיעור הקודם

הא"ב של שפת היחסים

• סימנים משותפים לכל השפות:

```
v_0,v_1,v_2... או x,y,z... סמשתנים v_0,v_1,v_2... או v_0,v_1,v_2... סהקשרים שאנו מכירים: v_0,v_1,v_2... און סיחס שיוויון v_0,v_1,v_2... און v_0,v_1,v_2...
```

• סימני חתימה ספציפיים לכל שפה:

$$R_1(,), R_2(),...$$
 סיחסים:

שפה ומבנה/מודל בשפה היחסים

- השפה מגדירה
- סכמה קבועים יש
- סכמה פונקציות יש ובאיזה ערכיות
 - סכמה יחסים יש ובאיזה ערכיות
 - מבנה בשפה מגדיר
 - סתחום המבנה
 - ספירוש לקבועים
 - ספירוש לפונקציות
 - ספירוש ליחסים

מושגים שלמדנו

- <mark>שם עצם</mark> בשפת היחסים: קבועים, משתנים, ומעבר אינדוקציה עם פונקציות
 - **השמה**: התאמת עצמים למשתנים •
 - נוסחה: נוסחה אטומית R(x,y), ומעבר אינדוקציה עם קשרים וכמתים
 - משתנים חופשיים וקשורים: מושפעים מהשמה או קשורים לכמת
 - ערך האמת של נוסחה: איך קובעים בהתאם למודל ולהשמה
 - $,arphi\equiv\psi$ נוסחאות שקולות לוגית: ϕ ו- ψ שקולות לוגית, יש ϕ אם"ם ϕ אם"ם ϕ ו- ϕ
 - יבכל M בכל מודל ϕ ובכל ארירה לוגית נוסחה של נגררת לוגית מנוסחה אם בכל מודל ובכל השמה אורים אורים

טאוטולוגיה

- י אם נוסחה φ נכונה בכל מודל ובכל השמה היא נקראת טאוטולוגיה או אמת לוגית, ונסמן φ \Rightarrow
 - $\models \exists x (P(x) \rightarrow \forall x P(x))$ ש הוכיחו (חדש): תרגיל תרגיל •
- פתרון: יהי M מודל כלשהו וS השמה כלשהי. נתבונן ביחס P(x). אם עבור כל איבר בתחום הצבה שלו בP(x) נותנת ערך T, אזי $M \models_S (P(x) \to \forall x P(x))$ מתקיים אומכאן לכל $M \models_S (P(x) \to \forall x P(x))$ ומכאן לכל $M \models_S \exists x (P(x) \to \forall x P(x))$ ולכן ולכן $M \models_S \exists x (P(x) \to \forall x P(x))$ נותנת ערך $M \models_S \exists x (P(x) \to \forall x P(x))$ אם לא עבור כל איבר בתחום הצבה שלו בP(x) נותנת ערך $M \models_S \exists x (P(x) \to \forall x P(x))$

אם לא עבור כל איבר בתחום הצבה שלו בלא לותנת ערך P(x) בתחום עבור איבר זה מתקיים P(x) איבר P(x) בתחום עבורו P(x) נותנת ערך P(x) אולם, עבור איבר זה מתקיים P(x) ולכן $P(x) \rightarrow \forall x P(x)$ ולכן $P(t) \rightarrow \forall x P(x)$ מכאן עבור כל מודל והשמה הנוסחה מקבלת ערך

הצבה

- ע"ע tיהיו ϕ נוסחה וו ϕ יהיו
- tב x של ϕ בבה המחליפה כל מופע חופשי של $\phi[t/x]$ הצבה הצבה הצבה כשרה אם אין לה "תופעות לוואי" אף $\phi[t/x]$ משתנה לא הופך לקשור בעקבות ההצבה.

• דוגמה:

$$?\phi[t/y]$$
 פהי $\varphi[t/x]$ מהי $\varphi=\forall x(R(x,y)\land\exists yR(y,x))$ סתהי $\varphi[t/x]=\varphi$ הופעים חופעים חופשיים. $\varphi[t/x]=\varphi$ חופשי. $\varphi[t/y]=\forall x(R(x,t)\land\exists yR(y,x))$

המשך יחידה 5 – צורה פרנקסית נורמלית

רענון משתנים

- $\forall x \varphi \rightarrow \varphi[t/x]$ אזי $\varphi[t/x]$ הצבה כשרה, אזי $\varphi[t/x]$ הצבה פסוים φ 0 מטוים משהו נכון לכל עצם הוא נכון בפרט אם נציב עצם מטוים φ 1 הצבה כשרה כי צריך להיזהר מקשירת משתנים
 - י משפט: אם y משתנה חדש שלא מופיע ב- ϕ (לא חופשי ולא y שלא משפט: אם אם ישתנה חדש שלא y שלא y שלא קשור) אזי y אזי y משרנה חדש שלא מופיע ב-y
 - "כההחלפה של x ב-y נקראת בהחלפה של x
- סשימושי לחיבור פסוקים, וישמש אותנו בהמשך להוצאת כמתים

הוצאת כמתים שמאלה לתחילת הנוסחה

- פסוק ב<mark>צורה פרנקסית</mark> כל הכמתים בתחילת הנוסחה
- לשם כך נשתמש בנוסחאות הבאות שהן אמיתיות לוגית:

$$(\forall x \varphi \leftrightarrow \neg \exists x \neg \varphi), (\neg \forall x \varphi \leftrightarrow \exists x \neg \varphi) \circ$$

$$(\exists x \varphi \leftrightarrow \neg \forall x \neg \varphi), (\neg \exists x \varphi \leftrightarrow \forall x \neg \varphi) \circ$$

 $:\psi$ ובנוסף, אם x לא חופשי ב \cdot

$$((\forall x\varphi) \lor \psi) \leftrightarrow \forall x(\varphi \lor \psi), ((\forall x\varphi) \land \psi) \leftrightarrow \forall x(\varphi \land \psi) \circ$$
$$((\exists x\varphi) \lor \psi) \leftrightarrow \exists x(\varphi \lor \psi), ((\exists x\varphi) \land \psi) \leftrightarrow \exists x(\varphi \land \psi) \circ$$
$$\forall x(\psi \to \varphi) \leftrightarrow (\psi \to (\forall x\varphi)) \circ$$

מעבר לצורה פרנקסית

- אלגוריתם להפיכת כל פסוק לפסוק בצורה פרנקסית:
 - סאם נוסחה אטומית אין כמתים
- - $(\varphi o \psi) \equiv (\neg \varphi \lor \psi)$ אם $(\varphi o \psi) = (\neg \psi \lor \psi)$ הוא העלילה ונכניס את השלילה
 - לאחר שמכיל רק √ ,√ , נרענן את המשתנים כדי שלא יהיה משתנה משותף על הנוסחאות ואז נעביר את הכמתים שמאלה על פי הנוסחאות שהראנו

מעבר לצורה פרנקסית - דוגמה

: פרנקסית לצורה את הפסוק $\forall x \big(R(x,y) \land R(y,x') \big) \rightarrow (\forall x R(x,y) \land \forall x R(y,x))$ לצורה פרנקסית •

$$\neg \forall x (R(x,y) \land R(y,x)) \lor (\forall x R(x,y) \land \forall x R(y,x))$$

ס נכנים את השלילה:

$$\exists x \neg (R(x,y) \land R(y,x)) \lor (\forall x R(x,y) \land \forall x R(y,x))$$

:רענון משתנים בצד ימין

$$\exists x \neg \big(R(x, y) \land R(y, x) \big) \lor (\forall z R(z, y) \land \forall x R(y, x))$$

:(כעת ניתן להוציא כמתים בצד ימין (2 שלבים ביחד)

$$\exists x \neg (R(x,y) \land R(y,x)) \lor \forall x \forall z (R(z,y) \land R(y,x))$$

מצד שמאל ולכן ניתן להוציא את הכמתים: x,z לא חופשיים מצד שמאל ולכן ניתן להוציא את ס

$$\forall x \forall z \big[\exists x \neg \big(R(x, y) \land R(y, x) \big) \lor \big(R(z, y) \land R(y, x) \big) \big]$$

:חופשי מימין לחץ ולכן נרענן אותוx המשתנה x

$$\forall x \forall z \big[\exists t \neg \big(R(t, y) \land R(y, t) \big) \lor \big(R(z, y) \land R(y, x) \big) \big]$$

כעת ניתן להוציא אותו: 🔾

$$\forall x \forall z \exists t [\neg (R(t,y) \land R(y,t)) \lor (R(z,y) \land R(y,x))]$$

צורה פרנקסית נורמלית

- הגדרה: <mark>צורה פרנקסית נורמלית</mark> היא נוסחה שבה כל הכמתים בראש הנוסחה, והקטע שלאחר מכן הוא דיסיונקטיבי נורמל, כלומר דיסיונקציה של קוניוקציה של נוסחאות בסיסיות
 - נוסחה בסיסית נוסחה אטומית או שלילתה
 - דוגמה:
- $\forall x \exists y \forall z (R_1(x,y) \land \neg R_2(F_1(y,z)) \lor (\neg R_1(F_2(x),z) \land \neg R_2(x) \land R_3(z)) \circ$
 - על מנת לעבור לצורה פרנקסית נורמלית:
 - סנעביר את הפסוק לצורה פרנקסית ס
- סאת הפסוק שנשאר נעביר לצורה נורמלית כמו במשפט הצורה הנורמלית של לוגיקה פסוקית

נירמול דיסיונקטיבי של פסוק - תזכורת

(5)ו-(3) ממירים כל \rightarrow לפי זהויות (3) י

$$(\varphi \to \psi) \equiv (\neg \varphi \lor \psi)$$
$$\neg(\varphi \to \psi) \equiv (\varphi \land \neg \psi)$$

(12) וממירים כל \leftrightarrow לפי זהות

$$(\varphi \leftrightarrow \psi) \equiv ((\varphi \land \psi) \lor (\neg \varphi \land \neg \psi))$$

• מזיזים את סימני השלילה פנימה עד לפסוקים אלמנטריים (מחיקת כפילויות, הכנסה לסוגריים על פי דה-מורגן, זהויות 6-7)

$$\neg(\varphi \lor \psi) \equiv (\neg \varphi \land \neg \psi)$$
$$\neg(\varphi \land \psi) \equiv (\neg \varphi \lor \neg \psi)$$

• מכניסים כל קוניונקציה שלפני דיסיונקציה עפ"י זהות 9:

$$(\varphi \land (\psi \lor \theta)) \equiv ((\varphi \land \psi) \lor (\varphi \land \theta))$$

נירמול דיסיונקטיבי של פסוק - תזכורת

- יבית דיסיונקטיבית ($oldsymbol{P} o oldsymbol{Q}
 ight) \wedge (oldsymbol{Q} o oldsymbol{P})$ אנורמלית
 - נעבוד לפי השלבים:

$$(P \rightarrow Q) \land (Q \rightarrow P)$$

$$(\neg P \lor Q) \land (\neg Q \lor P)$$

$$((\neg P \lor Q) \land \neg Q) \lor ((\neg P \lor Q) \land P)$$

$$(\neg P \land \neg Q) \lor (Q \land \neg Q) \lor (\neg P \land P) \lor (Q \land P)$$

$$(\neg P \land \neg Q) \lor (Q \land P)$$

מעבר לצורה פרנקסית נורמלית - דוגמה

: העבירו את הפסוק ($(\forall x P(x) \to \exists y Q(y)) \land \exists x T(x)$) לצורה פרנקסית נורמלית: \rightarrow נחליף את ה \rightarrow

$$((\neg \forall x P(x) \lor \exists y Q(y)) \land \exists x T(x))$$

ס נכנים את השלילה:

$$((\exists x \neg P(x) \lor \exists y Q(y)) \land \exists x T(x))$$

:ס רענון משתנים

$$((\exists x \neg P(x) \lor \exists y Q(y)) \land \exists z T(z))$$

ס הוצאת כמתים:

$$\exists x \exists y \exists z ((\neg P(x) \lor Q(y)) \land T(z))$$

ס מעבר לצורה נורמלית (הכנסת קוניונקציה):

$$\exists x \exists y \exists z ((\neg P(x) \land T(z)) \lor (Q(y) \land T(z)))$$

יחידה 6 – תחשיב והוכחות בשפת היחסים

הסתפקות בחלק מהקשרים והכמתים

- כמו בלוגיקה הפסוקית בה ניתן להסתפק ב $\{\leftarrow, -\}$, בלוגיקת היחסים ניתן להסתפק בקשרים $\{\leftarrow, -\}$, ובכמת \forall (אפשר היה גם בכמת \exists)
 - ניתן להוכיח באינדוקציה על העומק המבני של הנוסחה. עבור הקשרים מראים באותו אופן שבו זה הוכח בצורה הפסוקית
 - עבור הכמת משתמשים בנוסחאות שראינו בהוצאת כמתים:

יכן:
$$\psi \equiv \psi'$$
 מהנחת האינדוקציה קיימת $\varphi = \exists x \psi$ סבמקרה ש $\psi \equiv \exists x \psi \equiv \exists x \psi' \equiv \neg \forall x \neg \psi'$

תחשיב בשפת היחסים

- כמו בשפת הפסוקים ניתן להוכיח פסוקים בשפת היחסים באמצעות סדרת יצירה הנבנית על פי חוקים אינדוקטיבים מוגדרים היטב
 - $\{ \neg, \rightarrow, \forall \}$ נשתמש בתחשיב המצומצם \bullet
 - נגדיר את קבוצת ההוכחות באמצעות אינדוקציה מבנית, שתכלול את האקסיומות של תחשיב הפסוקים ואקסיומות נוספות, ואת כלל המעבר של תחשיב הפסוקים וכללי מעבר נוספים MP
- ϕ אם קיימת לפסוק או נוסחה סדרת יצירה נאמר שהוא משפט ונסמן כלומר שהוא יכיח

תחשיב בשפת היחסים

- בסיס ההוכחה האקסיומות
- סאקסיומות תחשיב הפסוקים

$$\circ \mathsf{Ax1} \colon \big(\alpha \to (\beta \to \alpha)\big)$$

$$\circ \mathsf{Ax2} : \left(\left(\alpha \to (\beta \to \gamma) \right) \to \left((\alpha \to \beta) \to (\alpha \to \gamma) \right) \right)$$

$$\circ \mathsf{Ax3} \colon \left((\neg \alpha \to \neg \beta) \to (\beta \to \alpha) \right)$$

- סאקסיומת ההצבה
- סאקסיומת הזזת כמת
- סאקסיומות השיוויון ס
 - כללי היסק

$$\frac{\varphi,(\varphi\rightarrow\psi)}{\psi}$$
:MP \circ

$$\frac{\varphi}{\forall x \varphi}$$
:GR כלל ההכללה

אקסיומת ההצבה

- הוא בה כשרה, כלומר א הוא אקסיומה: $\phi \to \phi[t/x]$, ובתנאי שזו הצבה כשרה, כלומר א האקסיומה שם עצם שאף משתנה בו לא הופך לקשור ע"י כמת של הנוסחה שם עצם שאף משתנה בו לא הופך לקשור ע"י כמת של הנוסחה
- יומה לדוגמה: עבור הפסוק $\phi=\exists y(x< y)$ ו- $\phi=\exists y(x< y)$ נקבל את האקסיומה ($\forall x\exists y(x< y) \to \exists y(a< y)$)
 - - הממחישה למה דורשים שההצבה תהיה כשרה: t=y אינו נכון: אם נציב עבור אותו פסוק t=y, נקבל משפט שהוא אינו נכון: $(\forall x \exists y (x < y) \to \exists y (y < y))$

אקסיומת הזזת הכמת

- , נוסחאות β -ו α ראקסיומה: $(\forall x(\alpha \to \beta) \to (\alpha \to \forall x\beta))$ כאשר α ו- α נוסחאות ובתנאי שמשתנה α הוא לא משתנה חופשי בנוסחה α
 - $(\forall x (R(y) \rightarrow Q(x)) \rightarrow (R(y) \rightarrow \forall x Q(x)))$: לדוגמה:
 - lpha דוגמה הממחישה למה דורשים שlpha הוא לא משתנה חופשי בנוסחה -

$$\forall x \big((x=0) \to (x=0) \big) \to \big((x=0) \to \forall x (x=0) \big)$$
 הצד השמאלי נכון, אבל הצד הימני לא – הצבה של $x=0$

אקסיומות השיוויון (בשפה עם שיוויון)

• אקסיומות השקילות:

$$\forall x (x = x) \circ$$

$$\forall x \forall y (x = y \to y = x) \circ$$

$$\forall x \forall y \forall z ((x = y \land y = z) \to (x = z)) \circ$$

• אקסיומות ההחלפה:

:סלכל פונקציה n F מקומית \circ

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n ((x_1 = y_1) \land \dots \land (x_n = y_n))$$

$$\rightarrow (F(x_1, \dots, x_n) = F(y_1, \dots, y_n))$$

:סלכל יחס n מקומי \circ

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n (((x_1 = y_1) \land \dots \land (x_n = y_n)) \rightarrow (R(x_1, \dots, x_n) = R(y_1, \dots, y_n)))$$

הוכחות בתחשיב היחסים

- כל סדרה שאיבריה הם אקסיומות או התקבלו באמצעות כללי היסק היא סדרת הוכחה בתחשיב
- אם פסוק או נוסחה ϕ מתקבלים מסדרת הוכחה (האיבר האחרון בסדרת הוכחה) אז ϕ נקרא משפט ונסמן ϕ , \vdash ϕ יכיח
 - אם א קבוצת פסוקים ניתן גם להוכיח מתוך קבוצת הנחות, ואז נסמן א \bullet $K \vdash \varphi$

הוכחות בתחשיב היחסים – משפטים והגדרות

- K אזי בכל מודל ובכל השמה שבה פסוקי א אזי בכל מודל ובכל השמה שבה פסוקי ϕ נכונים, נכונה גם הנוסחה ϕ
 - ניתן להשתמש בטאוטולוגיות של תחשיב הפסוקים
 - <mark>קבוצה לא עקבית</mark>: קבוצה המוכיחה פסוק ושלילתו
 - $K \vdash (\psi \rightarrow \varphi) \Leftrightarrow K \cup \{\psi\} \vdash \varphi$ משפט הדדוקציה. •
- - $K \vdash \forall y \varphi \ [y/x]$ אזי φ -אזי אוהמשתנה Y והמשתנה $K \vdash \forall x \varphi$ אזי ישרר: אם רענון משתנה קשור

עלא משתנה שלא הוכיחו בצורה פורמלית w/v = w/v + w משתנה שלא הוכיחו בצורה פורמלית האינה אינה שלא הוכיחו בנוסחה בנוסחה בישר אינה שלא

```
(אקס' ההצבה) 1. (\forall wF [w/v] \rightarrow F[w/v][v/w]) (מיידי) 2. (\forall wF [w/v] \rightarrow F) (GR) 3. \forall v(\forall wF [w/v] \rightarrow F) (אקס' הזזת הכמת) 4. (\forall v(\forall wF [w/v] \rightarrow F) \rightarrow (\forall wF [w/v] \rightarrow \forall vF)) (MP3,4) 5. (\forall wF [w/v] \rightarrow \forall vF)
```

$$\vdash (\forall x(\alpha \to \beta) \to (\forall x \neg \beta \to \forall x \neg \alpha))$$
 הוכיחו בצורה פורמלית •

$$\forall x(\alpha \to \beta) \vdash (\forall x \neg \beta \to \forall x \neg \alpha)$$
: נשתמש במשפט הדדוקציה. נוכיח: 1

$$\{\forall x(\alpha \to \beta), \forall x \neg \beta\} \vdash \forall x \neg \alpha$$
 נשתמש שוב במשפט הדדוקציה. נוכיח: 2.

(הנחה) 1.
$$\forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

(אקס' הצבה) 2.
$$(\forall x(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta))$$

(MP1,2) 3.
$$(\alpha \rightarrow \beta)$$

(טאוטולוגיה) 4.
$$\left((\alpha \to \beta) \to (\neg \beta \to \neg \alpha)\right)$$

(MP3,4) 5.
$$(\neg \beta \rightarrow \neg \alpha)$$
 (MP6,7) 8. $\neg \beta$

(נתון) 6.
$$\forall x \neg \beta$$
 (MP5,8) 9. $\neg \alpha$

(אקס' הצבה)
$$7.(\forall x \neg \beta \rightarrow \neg \beta)$$
 (GR9) $10.\forall x \neg \alpha$

- $\vdash (\forall x(\alpha \to \beta) \to (\neg \forall x \neg \alpha \to \neg \forall x \neg \beta))$ הוכיחו בצורה פורמלית •
- $\forall x(\alpha \to \beta) \vdash (\neg \forall x \neg \alpha \to \neg \forall x \neg \beta)$ נשתמש במשפט הדדוקציה: (1
 - $\{\forall x(\alpha \to \beta), \neg \forall x \neg \alpha\} \vdash \neg \forall x \neg \beta$ ביוקציה: 2.
- $\{ \forall x(\alpha \to \beta), \neg \forall x \neg \alpha, \forall x \neg \beta \} \vdash \gamma, \neg \gamma$ נשתמש בהוכחה בדרך השלילה: יש להוכיח להוכיח יש בהוכחה בדרך השלילה: יש להוכיח יש להוכיח יש להוכיח יש להוכיח יש בהוכחה בדרך השלילה: יש להוכיח יש להוביח יש להוכיח יש להוביח יש להוכיח יש להוכיח יש להוביח יש להוביח
 - כבר מופיע בהנחות $\gamma = \neg \forall x \neg \alpha$.4
 - $\{\forall x(\alpha \to \beta), \forall x \neg \beta\} \vdash \forall x \neg \alpha = \gamma$ בתרגיל הקודם הוכחנו.5

- $\vdash (\neg(\forall x\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \forall x \neg(\alpha \rightarrow \beta))$ הוכיחו בצורה פורמלית •
- $\neg(\forall x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x \neg(\alpha \rightarrow \beta)$:נשתמש במשפט הדדוקציה 1
- $\{\neg(\forall x\alpha \to \beta), \neg \forall x \neg(\alpha \to \beta)\}$ נשתמש בהוכחה בדרך השלילה: יש להוכיח להוכיח בדרך השלילה: יש להוכיח $\gamma, \neg \gamma$ נבחר $\gamma = (\forall x\alpha \to \beta)$
 - $\gamma = (\nabla x \alpha \rightarrow \beta) \text{ max}$
 - כבר מופיע בהנחות $\gamma = \neg(\forall x\alpha \rightarrow \beta)$.3
 - :על מנת להוכיח את γ נשתמש שוב בדדוקציה .4 $\{\neg(\forall x\alpha \to \beta), \neg \forall x \neg (\alpha \to \beta), \forall x\alpha\} \vdash \beta$
 - נשתמש שוב בהוכחה בדרך השלילה: $\{\neg(\forall x\alpha \to \beta), \neg \forall x \neg(\alpha \to \beta), \forall x\alpha, \neg\beta\} \vdash \delta, \neg\delta$
 - δ את נכחר ($\alpha \to \beta$) נבחר ($\alpha \to \beta$) נבחר (6.

$$\{\neg(\forall x\alpha \to \beta), \neg\forall x\neg(\alpha \to \beta), \forall x\alpha, \neg\beta\} \vdash \forall x\neg(\alpha \to \beta)$$
נשאר להוכיח •

(הנחה) 1. $\forall x\alpha$

(אקס' הצבה) 2. $(\forall x\alpha \rightarrow \alpha)$

(MP1,2) 3. α

(טאוטולוגיה) 4. $(\alpha \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \neg (\alpha \rightarrow \beta)))$

(MP3,4) 5. $(\neg \beta \rightarrow \neg (\alpha \rightarrow \beta))$

(הנחה) 6. $\neg \beta$

(MP5,6) 7. $\neg(\alpha \rightarrow \beta)$

(GR7) 8. $\forall x \neg (\alpha \rightarrow \beta)$

משפט הקומפקטיות

- עלה יש הינסופית של פסוקים. אם לכל קבוצה חלקית סופית שלה של ההיKמודל, אזי יש מודל שכל פסוקיKנכונים בו
 - יסופית קבוצה הוכיחו או הפריכו: לכל קבוצת פסוקים Σ קיימת תת קבוצה סופית רגיל: הוכיחו או הפריכו: לכל קבוצת פסוקים כך ש Σ ספיקה אם"ם רביש כי $\Gamma \subseteq \Sigma$
- סכיוון 1: נניח Σ ספיקה. מכאן, יש מודל שכל פסוקי Σ נכונים בו, ובפרט, מודל זה מספק כל תת קבוצה סופית Γ החלקית ל-
 - סכיוון 2: נניח Σ לא ספיקה. נניח בשלילה שלכל קבוצה חלקית סופית שלה יש מודל. מכאן, עפ"י משפט הקומפקטיות היא ספיקה וזו סתירה. מכאן, קיימת קבוצה חלקית סופית שלה שאין לה מודל, כלומר לא ספיקה. נבחר קבוצה זו.

הוכחות בשפת היחסים המלאה

- עד עכשיו למדנו את תחשיב הילברט מעל השפה המצומצמת הכוללת את $(\forall, \rightarrow, \neg)$
- כמו בשפת הפסוקים, גם כאן אפשר להגדיר תחשיב עבור השפה המלאה הכוללת את כל הכמתים ($\Xi, V, \Lambda, \leftrightarrow, \Lambda, V$)
 - עבור הקשרים הנוספים נוסיף את האקסיומות הנוספות של השפה הפסוקית, $((\alpha \land \beta) \rightarrow \alpha)$
 - עבור הכמת E נוסיף את כלל היצירה והאקסיומה:
 - $\frac{\varphi}{\exists x \varphi}$:כנוסף לכלל הכללה בכמת לכל $\frac{\varphi}{\forall x \varphi}$ נוסיף כלל הכללה כמת קיים:
 - אקסיומת ההצבה בכמת Ξ : האקסיומה: $\pi \varphi \to \varphi[t/x]$, כאשר $\pi \varphi$ קבוע חדש

1 הוכחות בשפת היחסים המלאה – תרגיל

 $\psi(x) \vdash \exists x \psi(x)$:הוכיחו

ספתרון: מתקבל ישירות מכלל ההכללה הישי:

(הנחה) 1.
$$\psi(x)$$

(כלל הכללה ישי) 2.
$$\exists x \psi(x)$$

 $\exists x \psi(x) \vdash \psi(t)$:הוכיחו

ספתרון: מתקבל ישירות מאקסיומת ההצבה הישית:

(אקס' ההצבה) אקס'
$$1.\exists x \psi(x) \rightarrow \psi(t)$$

(הנחה) 2.
$$\exists x \psi(x)$$

(MP1,2) 3.
$$\psi(t)$$

הוכחות בשפת היחסים המלאה – תרגיל 2

 $\{\exists x P(x), \forall x \forall y (P(x) \rightarrow Q(y))\} \vdash \forall y Q(y)$: הוכיחו:

(הנחה)

1. $\exists x P(x)$

(אקס' הצבה ישי)

2. $\exists x P(x) \rightarrow P(t)$

(MP1,2)

3. P(t)

(הנחה)

4. $\forall x \forall y (P(x) \rightarrow Q(y))$

(אקס' הצבה לכל)

5. $\forall x \forall y (P(x) \rightarrow Q(y)) \rightarrow \forall y (P(t) \rightarrow Q(y))$

(MP4,5)

6. $\forall y (P(t) \rightarrow Q(y))$

(אקס' הצבה לכל)

7. $\forall y (P(t) \rightarrow Q(y)) \rightarrow (P(t) \rightarrow Q(c))$

(MP6,7)

8. $(P(t) \rightarrow Q(c))$

(MP2,5)

9. Q(c)

(GR)

10. $\forall c Q(c) \equiv \forall y Q(y)$

גדירות

L בשפה K באפר מודלים K

- קבוצת מודלים Σ גדירה בשפה L אם קיימת קבוצת נוסחאות כך שמתקיים אודלים $K = \{M | M \models \Sigma\}$
- ניתן להגדיר קבוצת נוסחאות כך שכל הנוסחאות נכונות בכל מודל בקבוצה, ועבור כל מודל שאינו בקבוצה קיימת השמה שבה לפחות אחת מהנוסחאות לא נכונה
- י דוגמה: עבור השפה (1) באיוויון) נגדיר באמה: עבור השפה באת (שפה ללא קבועים, פונ' ויחסים פרט לשיוויון) נגדיר את קב' כל המודלים שבתחום שלהם יש רק איבר בודד: $K = \{M | M \models \forall x \forall y \ x = y\}$ כלומר, $K = \{M | M \models \forall x \forall y \ x = y\}$

גדירות קב' מודלים - תרגילים

תהי L שפה עם שיוויון בלבד.

• הגדירו את קבוצת המודלים עם שני אברים לפחות בתחום:

$$\varphi = \exists x \exists y \neg (x = y)$$
 כאשר $K = \{M | M \models \varphi\}$

• הגדירו את קבוצת המודלים עם שני אברים לכל היותר:

$$\psi = \forall x \forall y \forall z (x=y) \lor (x=z) \lor (y=z)$$
 כאשר $K = \{M | M \models \psi\} \circ$

• הגדירו את קבוצת המודלים עם שני אברים בדיוק בתחום:

$$K = \{M | M \models \{\varphi, \psi\}\} \bigcirc$$

גדירות קב' מודלים - תרגילים

תהי L שפה עם שיוויון בלבד.

:הגדירו את קבוצת המודלים $K_{\geq n}$ עם n אברים לפחות בתחום

כאשר
$$K_{\geq n}=\{M|M\models\varphi_n\}$$
כ כאשר $\varphi_n=\exists x_1\ldots\exists x_n\lnot(x_1=x_2)\land\lnot(x_1=x_3)\land\cdots\land\lnot(x_{n-1}=x_n)$

:היותר לכל אברים אברים $K_{\leq n}$ עם אברים לכל היותר הגדירו את קבוצת המודלים

כאשר
$$K_{\leq n}=\{M|M\models\psi\}$$
י כאשר $K_{\leq n}=\{M|M\models\psi\}$ י כאשר $V_n=\forall x_1\ldots\forall x_{n+1}(x_1=x_2)$ ער ער אינער אינע

:הגדירו את קבוצת המודלים K_n עם K_n אברים בדיוק

$$K_n = \{M | M \models \{\varphi_n, \psi_n\}\} \bigcirc$$

גדירות קב' מודלים - תרגילים

תהי L שפה עם שיוויון בלבד.

- :הגדירו את קבוצת המודלים K_∞ עם אינסוף איברים בתחום הגדירו את קבוצת המודלים $K_\infty=\{M|M\models\{\varphi_i|i\in N\}\}$
- :תחום איברים של איברים מספר מספר המודלים המודלים הגדירו את קבוצת המודלים $K_{-\infty}$
- Φ הפסוקים ע"י קבוצה גדירה ע"י קבוצת בשלילה שהקבוצה גדירה ע"י קבוצת הפסוקים Φ' את קבוצה ע"י $\Phi'=\Phi\cup\{\varphi_i|i\in N\}$ תכלל פסוקים נרחיב את Φ ומ- $\{\varphi_i|i\in N\}$ כאשר הו המקסימלי קטן מ Φ טבעי כלשהו. מודל סופי בעל $\{\varphi_i|i\in N\}$ אברים לפחות יספק אותה, ולכן לכל קבוצה סופית יש מודל, ולפי משפט הקומפקטיות אברים לפחות יספק אולם, $\{\varphi_i|i\in N\}$ מגדיר רק מודלים אינסופיים, ו $\{\varphi_i|i\in N\}$ רק מודלים סופיים וזו סתירה.

גדירות קבוצת אובייקטים או יחסים במודל

- על השפה לפונקציות, לקבועים לפונה שפה לפונקציות, לקבועים לפונה שפה לפונקציות, לקבועים לפונה שפה בעזרת המטרה להגדיר יחס או קבוצת אובייקטים מהתחום בעזרת נוסחאות.
- s קבועים, c_0,c_1 קבועים, c_0,c_1 קבועים, c_0,c_1 קבועים, c_0,c_1,s,f,g קבועים, c_0,c_1,s,f,g חד מקומית, ו- c_0,c_1,s,f,g פונקציות דו מקומיות. c_0,c_1,s,f,g פונקציית העוקב. הגדר את קבוצת הזוגיים: $\sigma(x)=\exists yf(y,y)=x\circ$

רמודל בתון המומית. נתון המודל באשר c קבוע ו-c כאשר L=< c, רהי בתון המודל באשר M=< N, ראשר M=< N

:0 הגדירו את המספר

$$\varphi(x) = x = 0$$

סהגדירו את המספר 1:

$$\varphi(x) = x = s(0)$$

סהגדירו את המספר 372:

$$\varphi(x) = x = sss \dots sss(0)$$

סהגדירו את הקבוצה {1,3}:

$$\varphi(x) = (x = s(0) \lor x = sss(0)) \blacksquare$$

- תהי < f > 1 כאשר f פונקציה דו מקומית. נתון המודל תהי L = < f > 1 הגדירו את המספר M = < N, +>
 - $\varphi(x) = x + x = x \circ$
 - תהיR> כאשר L=< R> כאשר L=< R> כאשר M=< R> הגדירו את המספר M=< N, <>

$$\varphi(x) = \neg \exists y \ y < x \circ$$

?באותה שפה, עבור <> , אם M=< , אם M=< . כאותה שפה, עבור M=< .

תהי s פונקציה c_0,c_1 כאשר c_0,c_1 קבועים, s פונקציה חד $L=< c_0,c_1,s,f,g>$ מקומית, ו- f,g פונקציות דו מקומיות. f,g פונקציית העוקב. כאשר s היא פונקציית העוקב.

סהגדירו את קבוצת הראשוניים:

$$\varphi(x) = \forall y \forall z ((x = g(y,z)) \rightarrow ((y = x) \lor (z = x))) \bullet \land \neg (x = 0) \land \neg (x = 1)$$

:< סהגדירו את היחס

$$\varphi(x,y) = \exists z(x+z=y \land \neg(z=0)) \blacksquare$$

. כאשר s כאשר $M = < N, 0, < , s, + , \cdot >$

 $x \leq y$ הגדירו את היחס:

$$\varphi(x,y) = ((x < y) \lor (x = y)) \blacksquare$$

z = x - y הגדירו את היחס

$$\varphi(x,y,z) = (((x < y) \land (z = 0)) \lor (z + y = x)) \blacksquare$$

הגדירו x הוא מספר דו סיפרתי: \circ

$$\varphi(x) = (9 < x) \land (x < 100)$$

גדירות קבוצת אובייקטים – תרגיל 4 המשך

s יחס דו מקומי, s פונקציה חד כאשר c קבוע, L=< c, פונקציה חד בקומי, ו- f, פונקציות דו מקומיות.

. כאשר s כאשר $M = < N, 0, < , s, + , \cdot >$

$$z = \left\lfloor \frac{x}{y} \right\rfloor$$
הגדירו את היחס

$$\varphi(x,y,z) = ((y \cdot z \le x) \land (x < y \cdot s(z))) \blacksquare$$

z = rm(x,y) הגדירו את היחס

$$\varphi(x,y,z) = ((z < y) \land \exists t(y \cdot t + z = x)) \blacksquare$$

סהגדירו את היחס z היא הספרה האחרונה במספר x:

$$\varphi(z,x) = z = rm(x,10) \bullet$$

N < + > ו- N = N = N = N בתחום N < + > נתונים המבנים

:0 את Nוב Mוב סהגדירו ב

$$\varphi_{0M}(x) = x = 0$$

$$\varphi_{0N}(x) = \forall y(y+x=y)$$

1 את Nוב את וב M

$$\varphi_{1M}(x) = x = 1$$

$$\varphi_{1N}(x) = \forall y \forall z ((y+z=x) \rightarrow ((\varphi_{0N}(y)=0 \lor \varphi_{0N}(z)=0) \land \neg (y=z))) \blacksquare$$

גדירות קבוצת אובייקטים – תרגיל 5 המשך

N < + >וM < + >ום N < + >ינתונים המבנים N < + >וב N < + >ום N < + >ינתונים המבנים N < + >ום N < + >ינתונים המבנים המבנים N < + >ינתונים המבנים המ

$$\varphi_{nM}(x) = x = 1 + 1 + \dots + 1$$

$$\varphi_{nN}(x) = \forall y (\varphi_{1N}(y) \rightarrow x = y + y + \dots + y)$$

<הגדירו בM ובN את היחס:

$$\varphi_{\leq M}(x,y) = \exists z (\neg(z=0) \land (x+z=y)) \blacksquare$$

$$\varphi_{< N}(x, y) = \exists z (\neg \varphi_{0N}(z) \land (x + z = y)) \blacksquare$$

 $:\!R$ בתחשיב בתחשים והיחסים בעלת הקבועים בעלת בתחשיב בתחשיב בתחשיב בעלת הקבועים בעלת באים בתחשיב בתחשיב בתחשיב $L=<+,\cdot,=>$

 $-1,3,\frac{1}{2}$:כהגדירו את המספרים הבאים בשפה:

$$\varphi_1(x) = \forall y (y \cdot x = y) : 1$$
 נגדיר את

$$\varphi_3(x) = \forall y (\varphi_1(y) \rightarrow x = y + y + y) : 3$$
 נגדיר את

$$\varphi_{-1}(x) = \forall y (\varphi_1(y) \rightarrow ((x \cdot x = y \cdot y) \land \neg (x = y))) :-1$$
 נגדיר את בגדיר את

$$\varphi_{\frac{1}{2}}(x) = \forall y (\varphi_1(y) \rightarrow x + x = y) : \frac{1}{2}$$
נגדיר את •

תודה רבה 🏵