# Metaheurística GRASP com refinamento por busca local para o Flowshop Permutacional

Alberto F. K. Neto<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Informática – Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS) Caixa Postal 15.064 – 91.501-970 – Porto Alegre – RS – Brazil

afkneto@inf.ufrgs.br

## 1. Introdução

Este relatório refere-se ao trabalho de otimização da disciplina de Otimização Combinatória (INF05010), cursada no período de 2019/1. O texto apresenta o problema de otimização considerado e introduz um modelo de Programação Linear Inteira da literatura do problema. Detalhes sobre o desenvolvimento de um método de solução heurístico baseado em GRASP e Busca Local encontram-se disponíveis nas seções indicadas, e o desempenho do método proposto é comparado com os melhores valores de solução atualmente conhecidos para um pequeno conjunto de instâncias de teste.

# 2. Descrição do problema

O Problema de Flowshop Permutacional (PFSP) é um tema de pesquisa recorrente nos estudos da otimização combinatória. O problema considera um conjunto de M máquinas e N tarefas, em que todas as tarefas devem ser processadas exatamente uma vez em cada uma das máquinas consideradas. Cada tarefa  $1 \le j \le N$  demora  $T_{rj} \ge 0$  unidades de tempo para ser processada cada máquina  $1 \le r \le M$ . Busca-se uma ordem de execução das tarefas que minimize o tempo final de processamento da última máquina considerada. Essa ordem de execução é seguida por todas as máquinas.

[Tseng et al. 2004] propuseram um modelo de programação linear inteira mista para o problema. As variáveis binárias  $D_{ik} \in \{0,1\}$  assumem o valor 1 para indicar se a tarefa i deve ser processada em algum momento anterior ao processamento da tarefa k, com  $1 \leqslant i < k \leqslant N$ . Já as variáveis contínuas  $C_{ri} \geqslant 0$  indicam o horizonte de tempo de processamento que cada tarefa  $1 \leqslant i \leqslant N$  em cada máquina  $1 \leqslant r \leqslant M$ . Adicionamente, a variável  $C_{\max} \geqslant 0$  é utilizado no cálculo do tempo final de processamento da última máquina. De posse dessas definições, a seguinte formulação modela o Problema de Flowshop permutacional. Note a existência de um parâmetro P, que é um número suficientemente grande usado como "big-M" na modelagem das restrições lógicas do modelo.

$$Minimize C_{max}$$
 (1)

Sujeito a:

$$C_{1i} \geqslant T_{1i} \qquad 1 \leqslant i \leqslant N \qquad (2)$$

$$C_{ri} - C_{r-1,i} \geqslant T_{ri} \qquad 2 \leqslant r \leqslant M, 1 \leqslant i \leqslant N \qquad (3)$$

$$C_{ri} - C_{rk} + PD_{ik} \geqslant T_{ri} \qquad 1 \leqslant r \leqslant M, 1 \leqslant i < k \leqslant N \qquad (4)$$

$$C_{ri} - C_{rk} + PD_{ik} \leqslant P - T_{rk} \qquad 1 \leqslant r \leqslant M, 1 \leqslant i < k \leqslant N \qquad (5)$$

$$C_{\max} \geqslant C_{Mi} \qquad 1 \leqslant i \leqslant N \qquad (6)$$

$$C_{ri} \geqslant 0 \qquad 1 \leqslant r \leqslant M, 1 \leqslant i \leqslant N \qquad (7)$$

$$D_{ik} \in \{0, 1\} \qquad 1 \leqslant i < k \leqslant N \qquad (8)$$

A função objetivo (1) minimiza o tempo de processamento final da última máquina do problema. As restrições (2) e (3) modelam o tempo final de processamento das tarefas na primera e demais máquinas, respectivamente. As restrições (4–5) garantem uma única ordem de execução das tarefas em todas as máquinas. A restrição (6) calcula o tempo final de processamento da última máquina. Por fim, as restrições (7–8) modelam o domínio das variáveis de decisão do problema.

# 3. Método de solução com GRASP e Busca Local

Tendo em vista a questão da típica baixa eficiência de métodos exatos em resolver problemas de otimização combinatória discreta, propõe-se o seguinte método de solução heurístico para resolução do problema. O método de solução é implementa umaa heurística GRASP para construção de uma soluçãoa inicial [Feo et al. 1994], seguida de uma fase de intensificação com busca local. O pseudocódigo dos algoritmos de construção inicial e de busca local são listados em 1 e 2. Na notação a seguir, uma solução é definida como uma lista com a ordem de processamento das tarefas, e pode ser parcial ou completa. Uma visão geral do método de solução está disponível no algoritmo 3.

Algorithm 1: Construção de solução inicial com GRASP.

```
1 Procedure GRASP (N, M, T, \alpha)
         pend \leftarrow \text{lista com valores } 1, 2, \dots, N
         s \leftarrow lista vazia; z \leftarrow 0
         while pend não está vazia do
 4
               RCL \leftarrow lista vazia
 5
               for j \in pend do
                    \bar{z}_i \leftarrow custo da solução parcial s com adição da tarefa j
                    adicione a tupla (j, \bar{z}_j) em RCL
 8
               ordene RCL em ordem não crescente de \bar{z}
               tam \leftarrow tamanho da lista RCL
10
               tp \leftarrow \text{escolhe aleatoriamente um índice de } [1, \max\{1, \alpha \cdot tam\}]
11
               atualize a solução s e custo z com os dados da tupla RCL_{tp}
12
               remova a tarefa referente a tp de pend
13
14 return s
```

O algoritmo GRASP inicial com uma solução vazia, de custo 0, e incrementalmente adiciona tarefas na ordem de processamento das máquinas. Inicialmente, todas as tarefas são marcadas como pendentes (lista pend). A cada iteração do laço principal (linhas 4–13), calcula-se o custo de inserção de cada tarefa pendente na solução parcial s. Esses valores de custo são adicionados à lista RCL de tarefas candidatas a entrar na solução. Faz-se a ordenação dessa lista em ordem não crescente de custo de solução, e escolhe-se aleatoriamente uma das  $\alpha\%$  tarefas iniciais da lista de candidatos. Essa tarefa entra na solução parcial s, e o custo s0 é atualizado de acordo. Finalmente, a tarefa é removida da lista de pendentes e a próxima iteração inicia. Essa implementação de GRASP faz a seleção com s0 pelos índices da lista de candidatos.

Algorithm 2: Algoritmo de Busca Local iterada com trocas aleatória.

```
Procedure Swap2LS (s^*, numVezes)2z^* \leftarrow custo da solução atual3for i \leftarrow 1 até numVezes do4selecione tarefas j_1 \neq j_2 aleatoriamente, com distribuição uniforme5\bar{s} \leftarrow troque a ordem de processamento de j_1 \leftrightarrow j_2 em s^*6\bar{z} \leftarrow avalie o custo da solução \bar{s}7if \bar{z} < z^* then8s^* \leftarrow \bar{s}9z^* \leftarrow \bar{z}
```

Após a construção de uma solução inicial com GRASP, inicia-se a fase de melhoramento da solução com o algoritmo de busca local iterado 2. A busca local faz diversas tentativas de troca da ordem de processamento de duas tarefas em posições distintas, e sempre aceita a troca na ordem das tarefas caso seja vantajosa (estratégia de "primeira melhora"). De posse de ambos os algoritmos, é possível definir o método de solução completo como em 3.

**Algorithm 3:** Algoritmo completo da heurística GRASP com Busca Local.

```
1 Procedure GRASP_LS (N, M, T, \alpha)

2 | s \leftarrow \text{GRASP}(N, M, T, \alpha)

3 | for iter \leftarrow 1 até MAX\_ITER do

4 | Swap2LS(s, \lceil N/100 \rceil)

5 | Swap2LS(s, \lceil iter/1000 \rceil)

6 | Swap2LS(s, randomInt(1,N))

7 return s
```

Como consideração final, todas as seleções aleatórias se deram por distribuição uniforme. Utilizou-se cada uma das replicações  $n=1,\ldots,10$  da heurística como semente do gerador de números pseudoaleatórios.

#### 4. Resultados computacionais

Os testes computacionais da heurística e da formulação matemática foram conduzidos nas instâncias de teste indicadas na definição do trabalho da disciplinas. Utilizou-se um computador Intel 3612QM @ 2.10GHz, dispondo-se de 8 GB de memória principal. A heurística foi implementada em Python 3.7.4, e o modelo foi resolvido por meio do GLPK 4.65. O ambiente de testes foi o Arch Linux de 64 bits, com kernel linux-5.3.8.

A tabela 1 apresenta os resultados obtidos ao resolver-se a formulação matemática (1–8). Como critério de parada, utilizou-se um limite de tempo de 1 hora de execução, ou a prova da solução ótima pelo solver. O GLPK foi capaz de encontrar soluções inteiras apenas para as instâncias de menor porte, de até 60 tarefas e 5 máquinas. Para as demais instâncias, o resolvedor não foi capaz de encontrar nem o valor de relaxação ótima do modelo. Apenas a instância VFR10\_15\_1 teve sua solução ótima encontrada, após 1244,7 segundos de execução do resolvedor. As demais instâncias tiveram sua resolução interrompida por conta do limite de tempo estabelecido. Cabe-se ressaltar que foram habilitados os procedimentos de geração de cortes do solver com as opções da linha de comando --presol --bestp --mir.

Instância	BKS	Valor relaxação	Obj. solução inteira	GAP <sub>BKS</sub> (%)
VFR10_15_1	1307	880,0	1307	0,0
VFR10_10_3	1592	687,0	1873	56,9
VFR_20_20_1	2270	1391,0	2573	42,6
VFR60_5_10	3663	382,0	3878	89,3
VFR100_60_1	9395	TL	_	$\infty$
VFR500_40_1	28548	TL	_	$\infty$
VFR500_60_3	31125	TL	_	$\infty$
VFR600_20_1	31433	TL	_	$\infty$
VFR700_20_10	36417	TL	_	$\infty$

Tabela 1. Resultado obtido por meio do GLPK.

Os testes com a heurística GRASP e Busca Local foram conduzidos com diversas configurações de experimento. Cada instância foi resolvida considerando-se os valores de  $\alpha \in \{0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1.0\}$ . Para cada valor de  $\alpha$  e instância, executou-se 10 replicações do experimento, utilizando-se sementes de aleatoriedades distintas. Considerando a melhor média de valor das soluções, constatou-se que os resultados mais promissores são obtidos com a configuração de  $\alpha = 0.0$ . Os resultados individuais para cada instância de teste estão listados na tabela 2. Para cada instância, apresenta-se o valor de BKS da literatura, seguidos do valor de função objetivo médio e gap percentual em relação ao BKS da solução construtiva encontrada pelo GRASP. Em seguida, é apresentado o valor médio e gap percentual, também em relação ao BKS, da melhor solução encontrada pelo GRASP seguido de Busca Local. A fim de manter o tempo de execução da heurística abaixo de 5 minutos, estabeleceu-se um limite de repetições  $MAX\_ITER = 2140$ . Esse valor foi estabelecido ao testar quantas iterações a heurística conseguiu realizar na maior instância de testes.

#### 5. Conclusões

### Referências

Feo, T. A., Resende, M. G., and Smith, S. H. (1994). A greedy randomized adaptive search procedure for maximum independent set. *Operations Research*, 42(5):860–878.

Tseng, F. T., Stafford Jr, E. F., and Gupta, J. N. (2004). An empirical analysis of integer programming formulations for the permutation flowshop. *Omega*, 32(4):285–293.

Instância	BKS	F.O. GRASP	GAP <sub>GRASP</sub> (%)	F.O G+BL	$\mathrm{GAP}_{\mathrm{G+BL}}$ (%)	Tempo (s.)
VFR10_15_1	1307,00	$1424 \pm 0$	8,95	$1339,6 \pm 18,319$	2,49	1,5
VFR20_10_3	1592,00	$2017 \pm 0$	26,70	$1687, 5 \pm 29, 304$	6,00	2, 1
VFR20_20_1	2270,00	$2715 \pm 0$	19,60	$2360, 1 \pm 33, 478$	3,97	3, 9
VFR60_5_10	3663,00	$3849 \pm 0$	5,08	$3668, 4 \pm 7, 291$	0,15	3, 2
VFR60_10_3	3423,00	$4357 \pm 0$	27,29	$3632, 6 \pm 62, 45$	6,12	6, 0
VFR100_60_1	9395,00	$11247 \pm 0$	19,71	$10008, 8 \pm 47, 123$	6,53	57, 7
VFR500_40_1	28548,00	$33119 \pm 0$	16,01	$30640, 6 \pm 67, 832$	7,33	200, 4
VFR500_60_3	31125,00	$36930 \pm 0$	18,65	$33539,6 \pm 106,966$	7,76	298, 5
VFR600_20_1	31433,00	$35473 \pm 0$	12,85	$32904, 4 \pm 69, 306$	4,68	118, 4
VFR700_20_10	36417,00	$40916 \pm 0$	12,35	$37857, 4 \pm 114, 996$	3,96	140, 6

Tabela 2. Resultados médios da heurística para  $\alpha=0$ .

# Apêndice A – Média dos resultados computacionais para diversos $\alpha$

Instância	BKS	$\alpha$	F.O. GRASP	GAPGRASP (%)	F.O G+BL	GAP <sub>G+BL</sub> (%)	Tempo (s.)
VFR10_15_1	1307.00	0.00	$1424\pm0$	8.95	$1339.6 \pm 18.319$	2.49	$1.5 \pm 0.04$
VFR10_15_1	1307.00	0.20	$1431.5 \pm 24.024$	9.53	$1354.2 \pm 23.011$	3.61	$1.4 \pm 0.03$
VFR10_15_1	1307.00	0.40	$1459.6 \pm 39.884$	11.68	$1364.2 \pm 28.944$	4.38	$1.5 \pm 0.04$
VFR10_15_1	1307.00	0.60	$1465.8 \pm 43.827$	12.15	$1346.1 \pm 42.331$	2.99	$1.4 \pm 0.03$
VFR10_15_1	1307.00	0.80	$1470.6 \pm 49.934$	12.52	$1362.9 \pm 30.205$	4.28	$1.5 \pm 0.04$
VFR10_15_1	1307.00	1.00	$1528.7 \pm 75.588$	16.96	$1342.2 \pm 28.867$	2.69	$1.5 \pm 0.03$
VFR100_60_1	9395.00	0.00	$11247 \pm 0$	19.71	$10008.8 \pm 47.123$	6.53	$57.7 \pm 0.59$
VFR100_60_1	9395.00	0.20	$11251.8 \pm 118.302$	19.76	$10054.5 \pm 70.099$	7.02	$57.7 \pm 0.42$
VFR100_60_1	9395.00	0.40	$11243.3 \pm 121.401$	19.67	$10039.1 \pm 54.017$	6.86	$57.9 \pm 0.52$
VFR100_60_1	9395.00	0.60	$11287.2 \pm 131.908$	20.14	$10040.9 \pm 73.843$	6.87	$58.5 \pm 0.87$
VFR100_60_1	9395.00 9395.00	0.80 1.00	$11409.9 \pm 164.966$	21.45 20.41	$10048.8 \pm 69.904$	6.96 7.05	$58 \pm 1$
VFR100_60_1	9393.00	1.00	$11312.1 \pm 187.334$	20.41	$10057.8 \pm 55.519$	7.03	$58.2 \pm 0.99$
VFR20_10_3	1592.00	0.00	$2017 \pm 0$	26.70	$1687.5 \pm 29.304$	6.00	$2.1 \pm 0.05$
VFR20_10_3	1592.00	0.20	$2030.4 \pm 44.443$	27.54	$1685.8 \pm 23.223$	5.89	$2 \pm 0.03$
VFR20_10_3	1592.00	0.40	$1954.6 \pm 51.036$	22.78	$1682 \pm 21.417$	5.65	$2 \pm 0.03$
VFR20_10_3	1592.00	0.60	$1931 \pm 47.044$	21.29	$1690.8 \pm 39.6$	6.21	$2 \pm 0.04$
VFR20_10_3	1592.00	0.80	$1894.9 \pm 65.665$	19.03	$1692.3 \pm 32.094$	6.30	$2 \pm 0.02$
VFR20_10_3	1592.00	1.00	$2007.5 \pm 64.24$	26.10	$1682.7 \pm 24.157$	5.70	$2 \pm 0.04$
VFR20_20_1	2270.00	0.00	$2715\pm0$	19.60	$2360.1 \pm 33.478$	3.97	$3.9 \pm 0.07$
VFR20_20_1	2270.00	0.20	$2759.4 \pm 69.617$	21.56	$2355.8 \pm 41.214$	3.78	$3.9 \pm 0.08$
VFR20_20_1	2270.00	0.40	$2745.8 \pm 80.5$	20.96	$2350 \pm 25.573$	3.52	$3.9 \pm 0.08$
VFR20_20_1	2270.00	0.60	$2706.7 \pm 69.72$	19.24	$2376.6 \pm 31.178$	4.70	$3.9 \pm 0.06$
VFR20_20_1	2270.00	0.80	$2735.3 \pm 44.475$	20.50	$2362.9 \pm 26.236$	4.09	$3.8 \pm 0.05$
VFR20_20_1	2270.00	1.00	$2787.7 \pm 84.592$	22.81	$2366.9 \pm 38.766$	4.27	$3.9 \pm 0.07$
VFR500 40 1	28548.00	0.00	$33119 \pm 0$	16.01	$30640.6 \pm 67.832$	7.33	$200.4 \pm 8.47$
VFR500_40_1	28548.00	0.20	$33572.6 \pm 207.304$	17.60	$30753.7 \pm 111.634$	7.73	$200 \pm 4.51$
VFR500_40_1	28548.00	0.40	$33516.3 \pm 217.696$	17.40	$30697.4 \pm 107.934$	7.53	$197.2 \pm 1.52$
VFR500_40_1	28548.00	0.60	$33720.7 \pm 278.457$	18.12	$30681.7 \pm 127.513$	7.47	$198.4 \pm 1.59$
VFR500_40_1	28548.00	0.80	$33710.1 \pm 176.109$	18.08	$30688.4 \pm 101.606$	7.50	$199.6 \pm 3.45$
VFR500_40_1	28548.00	1.00	$33522.1 \pm 494.424$	17.42	$30741.5 \pm 113.56$	7.68	$200.9 \pm 7.53$
VFR500_60_3	31125.00	0.00	$36930 \pm 0$	18.65	$33539.6 \pm 106.966$	7.76	$298.5 \pm 4.31$
VFR500_60_3	31125.00	0.20	$36741.8 \pm 257.954$	18.05	$33624.6 \pm 167.947$	8.03	$300.7 \pm 3.79$
VFR500_60_3	31125.00	0.40	$36508.5 \pm 314.718$	17.30	$33535.1 \pm 81.036$	7.74	$299.2 \pm 3.89$
VFR500_60_3	31125.00	0.60	$36596.7 \pm 410.012$	17.58	$33576.6 \pm 71.104$	7.88	$300.6 \pm 3.38$
VFR500_60_3	31125.00	0.80	$36482.3 \pm 288.909$	17.21	$33490.7 \pm 96.158$	7.60	$298.3 \pm 3.3$
VFR500_60_3	31125.00	1.00	$36327 \pm 354.164$	16.71	$33530.5 \pm 65.58$	7.73	$298.7 \pm 2.61$
VFR60 10 3	3423.00	0.00	$4357 \pm 0$	27.29	$3632.6 \pm 62.45$	6.12	$6 \pm 0.06$
VFR60_10_3	3423.00	0.20	$4367.2 \pm 83.639$	27.58	$3637.4 \pm 67.612$	6.26	$6 \pm 0.14$
VFR60_10_3	3423.00	0.40	$4334.5 \pm 93.77$	26.63	$3630.7 \pm 55.041$	6.07	$6 \pm 0.08$
VFR60_10_3	3423.00	0.60	$4305 \pm 84.374$	25.77	$3608.3 \pm 50.557$	5.41	$5.9 \pm 0.11$
VFR60_10_3	3423.00	0.80	$4430.9 \pm 112.114$	29.44	$3603.6 \pm 72.537$	5.28	$6 \pm 0.08$
VFR60_10_3	3423.00	1.00	$4390.9 \pm 136.315$	28.28	$3626.3 \pm 54.214$	5.94	$6 \pm 0.09$
VFR60_5_10	3663.00	0.00	$3849 \pm 0$	5.08	$3668.4 \pm 7.291$	0.15	$3.2 \pm 0.09$
VFR60_5_10	3663.00	0.20	$3833.2 \pm 22.25$	4.65	$3667.9 \pm 5.971$	0.13	$3.2 \pm 0.13$
VFR60_5_10	3663.00	0.40	$3847.5 \pm 24.699$	5.04	$3672.2 \pm 8.574$	0.25	$3.1 \pm 0.05$
VFR60_5_10	3663.00	0.60	$3887.3 \pm 33.002$	6.12	$3674.4 \pm 8.03$	0.31	$3.2 \pm 0.06$
VFR60_5_10	3663.00	0.80	$3917.5 \pm 60.99$	6.95	$3668.6 \pm 7.152$	0.15	$3.2 \pm 0.03$
VFR60_5_10	3663.00	1.00	$3914 \pm 87.271$	6.85	$3665.6 \pm 1.897$	0.07	$3.1 \pm 0.05$
VFR600_20_1	31433.00	0.00	$35473 \pm 0$	12.85	$32904.4 \pm 69.306$	4.68	$118.4 \pm 1.86$
VFR600_20_1	31433.00	0.20	$35828.1 \pm 208.495$	13.98	$32930 \pm 65.09$	4.76	$121.1 \pm 5.56$
VFR600_20_1	31433.00	0.40	$35865.6 \pm 235.46$	14.10	$32999.7 \pm 123.094$	4.98	$119.3 \pm 1.99$
VFR600_20_1	31433.00	0.60	$36042.2 \pm 370.703$	14.66	$32982.4 \pm 68.39$	4.93	$119.2 \pm 1.82$
VFR600_20_1	31433.00	0.80	$36070.7 \pm 419.604$	14.75	$32932.5 \pm 134.142$	4.77	$123.1 \pm 9.14$
VFR600_20_1	31433.00	1.00	$35964.1 \pm 425.271$	14.42	$32990.1 \pm 97.588$	4.95	$122.6 \pm 7.68$
VFR700_20_10	36417.00	0.00	40916 ± 0	12.35	$37857.4 \pm 114.996$	3.96	$140.6 \pm 2.03$
. 1 11 / 00 _ 20 _ 10	36417.00	0.20	$40858.5 \pm 222.473$	12.20	$37792.3 \pm 93.295$	3.78	$140.0 \pm 2.00$ $140 \pm 3.16$
VFR700 20 10			$41003.3 \pm 407.564$	12.59	$37865.9 \pm 79.689$	3.98	$139 \pm 2.11$
VFR700_20_10 VFR700_20_10	36417 00						
VFR700_20_10	36417.00 36417.00	0.40					
	36417.00 36417.00 36417.00	0.40 0.60 0.80	$41003.3 \pm 407.304$ $41196.8 \pm 355.395$ $41036.6 \pm 281.03$	13.13 12.69	$37798.9 \pm 87.46$ $37882.2 \pm 110.235$	3.79 4.02	$142.6 \pm 9.19$ $140.3 \pm 3.43$