

Pouzdanost softvera

Seminarski rad u okviru kursa
Metodologija stručnog i naučnog rada
Matematički fakultet

Nenad Ajvaz, Stefan Kapunac, Filip Jovanović, Aleksandra Radosavljević
nenadajvaz@hotmail.com, stefankapunac@gmail.com,
jovanovic16942@gmail.com, aleksandradosavljevic.@live.com

2. april 2019

Sažetak

ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT
ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT AB-
STRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT
ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT AB-
STRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT
ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT AB-
STRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT
ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT AB-
STRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT ABSTRAKT
ABSTRAKT ABSTRAKT

Sadržaj

1 Uvod	2
2 Primeri padova softvera	2
3 Verifikacija softvera	2
4 Modeli i metrike pouzdanosti softvera	2
4.1 Deterministički modeli	2
4.1.1 Holstedova metrika	3
4.1.2 Mek-Kejbova ciklometrična složenost	3
4.2 Probabilistički modeli	4
4.2.1 Modeli stope neuspeha	4
4.2.2 Modeli rasta pouzdanosti	4
5 Budućnost softvera	4
6 Zaključak	4
Literatura	4
A Dodatak	5

1 Uvod

- Velika uloga softvera u danasnje vreme
- Softver je sve rasprostranjeniji, uskoro će postati osnovna radna snaga
- Sa povećanjem uloge softvera u društvu, njegova pouzdanost ima veći značaj, jer od softvera već uveliko zavise i ljudski životi
- Za razliku od ljudi, softver ne pravi slučajne greske, ali do gresaka ipak dolazi iz raznih razloga (mali promaci i male greske se vremenom ispoljavaju)
- U nastavku ćemo predstaviti mere i modele pouzdanosti softvera, metode za poboljšanje pouzdanosti, kao i primere i u kojima su greske u sistemu dovele do ozbiljnih problema

2 Primeri padova softvera

- Između ostalih, dodati primer za Boing (sad ovaj sto je pao, 10. marta)

3 Verifikacija softvera

- Bice okaceno

4 Modeli i metrike pouzdanosti softvera

Kao što je prethodno napomenuto, prilikom izgradnje softvera, veoma je važno imati na umu da se greška može naći u bilo kojoj fazi njegovog razvoja. Zato je bitno da se pronađe način procene broja potencijalnih grešaka u sistemu.

Statistika pokazuje da se krajem 20. veka na 1000 linija koda pojavi oko 8 grešaka, ne računajući prethodno testiranje sistema. Različiti izvori napominju da je danas taj broj veći, nabraja se 15-50 grešaka na 1000 linija. Majkrosoft tvrdi da njihov kod sadrži 0.5 neispravnosti na istom broju linija, dok NASA čak ni na 500,000 linija programskog koda ne sadrži niti jedan softverski problem [1]. Ovi brojevi su rezultat mnogih spoljašnjih faktora i nisu odgovarajuće merilo propusta i grešaka. Zbog toga su napravljeni razni modeli i metrike koji preciznije daju informaciju o stabilnosti softvera. U nastavku će biti opisana dva tipa takvih modela.

4.1 Deterministički modeli

Ovaj model odlikuje preciznim merama i podacima koji se oslanjaju na same karakteristike programskog koda. Prilikom ocenjivanja, ne uzimaju se u obzir slučajni događaji i greške koji oni prouzrokuju, već su performanse računate prema egzaktnim podacima. Oni uključuju broj različitih operatora, operanada, kao i broj mašinskih instrukcija i grešaka. Fokus je na mehanizmu i načinu rada samog softvera, gde se uvek mogu predvideti očekivana stanja.

Dva najpoznatija deterministička modela su Holstedova metrika i Mek-Kejbova ciklometrična složenost.¹

¹Moris Hauard Holsted (1977), Tomas Mek-Kejb (1976)

4.1.1 Holstedova metrika

Ova metrika se smatra jednom od najboljih za procenu kompleksnosti softvera, ali i težinu prilikom njegovog testiranja i debagovanja. U obzir ocene implementacije ulazi broj instrukcija i operacija izvornog koda, koji će biti drugačiji za svaki programski jezik ili arhitekturu na kojoj se program izvršava. Uvodi se sledeća notacija:

Obeležje	Opis	Formula
n_1	broj jedinstvenih operatora	
n_2	broj jedinstvenih operanada	
n	vokabular programa	$n_1 + n_2$
N_1	ukupan broj operatora	$n_1 \cdot \log_2(n_1)$
N_2	ukupan broj operanada	$n_2 \cdot \log_2(n_2)$
N	dužina programa	$N_1 + N_2$
I	broj mašinskih instrukcija	
V	obim programa	$N \cdot \log_2(n_1 + n_2)$
D	težina razumevanja i debagovanja	$n_1/2 \cdot N_2/2$
M	vreme utrošeno na implementaciju	$V \cdot D$
T	vreme utrošeno na testiranje	$M/18$
E	broj grešaka i bagova	$V/3000$

Tabela 1: Obeležja u Holstedovoj metrici. Brojevi su dobijeni empirijski [2]

4.1.2 Mek-Kejbova ciklometrična složenost

Ova metrika računa složenost dijagrama koji se pravi na osnovu grafa kontrole toka podataka. Čvorovi grafa predstavljaju različite komande, a oni su povezani usmerenom granom ako je sledeća naredba prvog čvora naredba u drugom čvoru.

U slučaju da je graf povezan, ciklometrični broj jednak je broju linearno nezavisnih putanja kroz graf. Jednostavnije rečeno, ako program ne sadrži uslove i grananja, taj broj je 1. Zatim bi se taj broj povećao za 1 svaki put kada se naiđe na neku od ključnih reči: if, while, for, repeat, and, or itd. U naredbi case bi se svaki slučaj posebno računao. Mek-Kejb je za Fortran okruženje odredio da je gornja granica za ciklometrični broj 10, i program se u tom slučaju može smatrati visokog kvaliteta.

Ovom metrikom se mogu meriti i manje celine izvornog koda, kao što su pojedinačne funkcije, klase, moduli i potprogrami.

Ciklometrični broj $C(G)$ grafa G se računa po formuli:

$$C(G) = E - V + 2P,$$

gde je:

E = broj grana grafa

V = broj čvorova grafa

P = broj povezanih komponenti grafa

Ciklometrični broj grafa sa više od jedne povezanе komponente se računa kao suma ciklometričnih brojeva svakih od povezanih komponenti. Kada se merenje vrši nad funkcijom, P će biti 1, jer funkcija predstavlja jedinstvenu povezanu komponentu.

4.2 Probabilistički modeli

Ovaj model pojavu grešaka i kvarova gleda kao na verovatnosne događaje. Softver se posmatra u fazi izvršavanja i pravi se mreža modela koja predstavlja ponašanje programa. Rezultat ovog modeliranja je primenjiv na razne metode iz oblasti statistike, što omogućava dubinsku matematičku analizu, detekciju anomalija, generisanju testova i simulaciju raznih slučajeva. Postoji nekoliko probabilističkih modela, od kojih će u nastavku biti opisana dva proizvoljno odabrana.

4.2.1 Modeli stope neuspeha

Ova grupa modela se koristi radi prikazivanja kolika je stopa otkazivanja programa po grešci. Kako se broj preostalih grešaka menja, tako se i stopa neuspeha prilagođava promeni.

Postoji nekoliko varijacija ovih modela, ali se svi oslanjaju na princip da u kodu postoji N međusobno nezavisnih grešaka sa jednakom verovatnoćom ispoljavanja. Kada ona nastane, greška se otklanja i nijedna nova greška se ne pojavljuje prilikom uklanjanja.

Razlika je u tome što neki podmodeli podrazumevaju povećanje broja grešaka kroz vreme, drugi podrazumevaju smanjenje, a neki ga smatraju konstantnim. Takođe postoje modeli koji sa sigurnošću tvrde da je greška uklonjena, a postoje i oni koji uspešnost otklanjanja procenjuju verovatnoćom p .

4.2.2 Modeli rasta pouzdanosti

Ova grupa modela predviđa da li će doći do poboljšanja pouzdanosti kroz testiranje softvera. Model rasta je zapravo odnos pouzdanosti i stope neuspeha programa predstavljen kao funkcija vremena ili kao broj testova. Postoje dva podmodela: prvi dovodi u korelaciju broj pronađenih i razrešenih grešaka, ukupni akumulirani broj grešaka u vremenskoj jedinici, dok drugi predviđa broj grešaka za vreme testiranja u jedinici vremena. U ovom modelu je najčešća vremenska jedinica jedna nedelja.

5 Budućnost softvera

- TODO

6 Zaključak

- TODO

Literatura

- [1] Hacker News, “Number of errors on 1000 lines of code,” 2016. On-line at: <https://news.ycombinator.com/>.
- [2] IBM Knowledge Center, “Halstead Metrics.” On-line at: https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/en/SSSHUF_8.0.2/com.ibm.rational.testtrt.studio.doc/topics/csmhalstead.htm.

A Dodatak

Ovde pišem dodatne stvari, ukoliko za time ima potrebe. Ovde pišem dodatne stvari, ukoliko za time ima potrebe. Ovde pišem dodatne stvari, ukoliko za time ima potrebe. Ovde pišem dodatne stvari, ukoliko za time ima potrebe. Ovde pišem dodatne stvari, ukoliko za time ima potrebe.